

**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
**Ministère de l'Enseignement Supérieur et**  
**De la Recherche Scientifique**  
**Université Abderrahmane Mira - Bejaia**



**Faculté des Lettres et des Langues**  
**Département de français**

**Mémoire de master**

**Option : Sciences du langage**

**Thème :**

***L'Etude du discours et du signe sémiotique de l'humour  
algérien présent dans les réseaux sociaux : Facebook, Twitter  
et Instagram. Année 2017.***

Présenté par :

M<sup>lle</sup> Fares Zohra

Le jury :

M<sup>me</sup> Akir Hania, présidente

M<sup>me</sup> Bellil Kahina, directrice

M<sup>me</sup> Moussouni Sameh, examinatrice

Année universitaire : 2017 / 2018

# *Remerciements*

*Nous remercions Dieu le tout puissant qui nous a accordé  
volonté et patience pour réaliser ce mémoire.*

*En second lieu, nous adressons nos profonds remerciements et  
profondes reconnaissances à notre directrice*

*Mlle Bellil*

*pour son aide, ses orientations ainsi que ses précieux conseils, qui  
nous ont aidés à bien mener notre travail de recherche.*

*Nos remerciements vont également aux membres du jury pour  
l'intérêt apporté à notre travail de recherche en acceptant de  
l'examiner.*

*Enfin, nous tenons à remercier aussi tous ceux qui ont participé  
de loin ou de près à l'élaboration de ce travail.*

# *Dédicaces*

*Je dédie ce modeste travail à,*

*Mes parents qui m'ont toujours encouragée dans mes études et mes décisions. Qui m'ont apporté soutien dans toutes les difficultés que j'ai rencontrées. Autant les remercier, cela ne pourrait être à la hauteur de leurs sacrifices.*

*A mes frères et sœurs et pour toute ma famille.*

*A mes amis qui ont toujours été là à mes côtés, et cru en moi. Enfin, je tiens à le dédier à mon cher grand père Fares Rabah (que Dieu bénisse son âme), qui a toujours été fière de moi et qui aurait aimé être présent à cette période de ma vie.*

*A tous ceux que j'aime*

*F.Z*

# Sommaire

Introduction générale .....	06
Chapitre 01 : Présentation des concepts clés de l'analyse du discours et de l'humour	
1. Analyse du discours.....	12
2. Discours.....	13
3. Discours humoristique.....	17
4. Sémiotique ou sémiologie.....	24
5. Sémiologie de l'image.....	26
Chapitre 02 : Analyse du discours humoristique algérien	
1. Analyse des publications.....	32
2. Représentation des résultats.....	71
3. Synthèse des résultats.....	76
Conclusion générale .....	80

## **Bibliographie**

## **Liste des tableaux et secteurs**

## **Table des matières**

# **Introduction générale**

## **Introduction**

Les sciences du langage est un domaine qui fait partie des sciences humaines et sociales. Elles ont en commun l'étude du langage et son fonctionnement. Et nous entendons par fonctionnement le langage en situation. Puisque cette science consiste à « *étudier ce qui est réellement dit* »<sup>1</sup>, elle est donc « *une science objective basée sur des faits observés du langage* »<sup>2</sup>. Parmi ses domaines d'étude et d'analyse, nous retrouvons l'analyse du discours. Le concept d'« analyse du discours » est introduit par Zellig Harris en 1952 dans son article « Discours analysis ». Cependant, Zellig n'est pas fondateur de la problématique actuelle de l'analyse du discours. Vu que sa méthode était en réalité de la linguistique textuelle et du structuralisme littéraire. En effet,

*« Les problématiques qui aujourd'hui participent de l'analyse du discours sont apparues dans les années 1960, principalement aux États-Unis, en France et en Angleterre. C'est à partir des années 1980 que s'est constitué un espace de recherche véritablement mondial »*<sup>3</sup>.

Créant ainsi une rencontre entre plusieurs courants des sciences du langage, qui sont venus de pays distincts, indépendant les uns des autres mais ont en commun l'étude du discours. Aux États-Unis, tel cité par Maingueneau l'étude du discours se faisait à travers divers courants : l'ethnographie de la communication de D. Hymes ; l'anthropologie de J. Gumpertz ; l'ethnométhodologie de H. Garfinkel ; l'analyse conversationnelle de H. Sacks à laquelle s'est ajoutée les travaux de E. Goffman ...etc. en France, elle se faisait par les travaux de M. Pêcheux, M. Foucault et J. Dubois de manières différentes. Puisque Pêcheux et Foucault se sont centrés sur une théorie appelée aujourd'hui la théorie du discours. Quant à Dubois, il se préoccupait d'analyser les pratiques verbales d'une société. Après cette période de fondation, « *L'analyse du discours française va très rapidement mêler les apports de ces trois problématiques, des théories de l'énonciation de la linguistique textuelle pour aborder des corpus diversifiés* »<sup>4</sup>. Comme les travaux de Patrick Charaudeau sur le discours médiatique, de Sofie Moiraud sur le discours scientifique et de la presse écrite et ceux de

---

<sup>1</sup> Juroszek, E., « La boîte à Saussure », disponible sur : [http://laboiteasaussure.fr/sdl\\_definition.htm](http://laboiteasaussure.fr/sdl_definition.htm) Consulté le 23 mai 2018.

<sup>2</sup> Idem

<sup>3</sup> Maingueneau, D., 2014, Discours et analyse du discours, éd Dunod, 5 rue Laromiguière, 75005, Paris. Page 10-11.

<sup>4</sup> Maingueneau, D., 2014, Discours et analyse du discours, éd Dunod, 5 rue Laromiguière, 75005, Paris. Page 15.

Dominique Maingueneau sur le discours religieux et littéraire. Le discours est par conséquent un matériel très riche, étudier son contenu c'est aussi étudier l'implicite qui s'y trouve.

Tout comme l'analyse du discours, la sémiotique appelée aussi sémiologie est une discipline qui étudie le signe présent dans les images. Sémiologie ou sémiologie est apparue dans l'antiquité où elle désignait un secteur de la médecine. Elle s'occupait d'interpréter les signes ou symptômes. Ensuite, cette discipline a été reprise par Ferdinand De Saussure pour en faire un domaine scientifique qui englobe la linguistique et le système de signes. Par la suite, dans les années 60 Roland Barthes, fonda une sémiologie de l'image en empruntant des concepts à la linguistique. Cette initiative de Barthes a fait de l'image un objet d'étude jusqu'à nos jours.

Grâce au fait que l'analyse du discours traite et étudie plusieurs types de discours, nous avons choisi de nous intéresser au discours humoristique. Ainsi, notre travail de recherche est inscrit dans le domaine de l'analyse du discours et de la sémiologie.

Le discours humoristique algérien est nourri par de réelles situations qui deviennent une sorte de comique. Ce comique était de simples blagues racontées par un citoyen à un autre jusqu'à faire le tour du pays. Par la suite, des journalistes algériens ont accordé de l'importance à ces blagues en les publiant dans des journaux nationaux. Aujourd'hui avec l'apparition de l'internet et développement des médias, l'humour est représenté sous plusieurs formes dont lesquelles nous retenons que deux plus la forme habituelle : images-texte, caricatures et discours. Ces trois formes exposent toujours des situations insensées de la vie quotidienne virées en moquerie ou ironie. Elles sont partagées par l'internaute sur une pièce d'identité virtuelle appelée profils, créé sur Facebook, Twitter et Instagram.

### **Motivation et objectifs de la recherche**

Ce nouvel aspect du discours humoristique renforce sa charge sémantique, invitant ainsi un étudiant en sciences du langage à s'intéresser non seulement à un acte humoristique mais aussi à un jeu sémantique et énonciatif employé à la stratégie relative au sens implicite et plurivoque que possède l'humour. Cette spécificité du discours humoristique est la source de notre choix pour cette recherche.

### **Justification du choix du sujet**

La réflexion sur le choix du sujet de ce travail est motivée, d'abord par le fait que nous sommes passionnées par l'humour algérien et par son statut en Algérie. Enfin, nous aimerons apporter du nouveau dans notre travail, en choisissant de travailler non sur le discours humoristique oral mais écrit qui est présent dans les réseaux sociaux.

### **Problématique**

L'humour est une manière à travers laquelle les gens rient de soi ou d'autres, d'un événement ou d'une situation déprimante, d'un souci ou de l'irrationnel de la vie quotidienne. Il est aussi pour l'humoriste une façon de chercher à s'exprimer librement. Son utilisation en Algérie est très fréquente surtout dans les réseaux sociaux. Laissant ainsi place à un humour spécifique porteur de signification, d'une seconde interprétation et d'un autre rôle qui incite à la réflexion et attire l'analyste à découvrir ses caractéristiques. C'est pourquoi, l'étude des différents discours humoristiques recueillis depuis les trois réseaux sociaux : Facebook, Twitter et Instagram, nous permettra de déceler ses spécificités que nous formulons à travers ce questionnaire :

- Qu'elles sont les fonctions du discours humoristique algérien ?
- Qu'elles sont les formes les plus utilisées ? Et pourquoi ?
- Qu'elles sont les thématiques et catégories les plus répandues ? Et pourquoi ?

### **Hypothèses**

- Nous pensons que le discours humoristique algérien peut disposer de plusieurs fonctions par lesquelles l'humoriste fait de son discours un humour authentique. Il se peut qu'il soit à des fonctions thérapeutiques : sociale, psychologique, cathartique, pour apaiser les tensions, créer un lien avec des individus. Ou à des fonctions d'éveiller la réflexion des destinataires sur un événement ou d'exposer l'absurdité de notre société.
- Nous supposons que l'évolution de la technologie et de l'internet ont donné lieu à d'autres formes humoristiques qui peuvent être usées de manière répétitive par l'humoriste algérien, dont il nous semble que l'image-texte et caricature sont davantage adoptées par ce dernier. Probablement pour une meilleure transmission de son message.



- Le comique algérien peut toucher à différentes thématiques et cela revient aux événements qui se reproduisent constamment dans la société algérienne. Et nous pensons que les catégories tant répandues reviennent aux thématiques ciblées qui peuvent être exposées par l’humoriste soit à travers un discours satirique, ironique ou sarcastique...etc.

### **Présentation du corpus**

Notre corpus est constitué de 30 publications qui portent sur divers sujets humoristiques : politique, éducation, économie, religion...etc. Pour le constituer nous avons utilisé le web pour créer des profils dans les trois réseaux sociaux : Facebook, Twitter et Instagram. Cette étape nous a permis d’observer ensuite de recueillir trois types de discours humoristique : dessin, image-texte, discours, qui traitent sur des événements et situations produites en Algérie durant l’année 2017. Nous avons ainsi procédé à des captures d’écran de publications communiquées durant l’année 2017. Par ailleurs, nous avons choisi ce corpus du fait qu’il représente un excellent matériel pour travailler sur des faits de langues réels et prouvés.

### **Méthodologie**

Comme nous l’avons déjà cité dans la présentation du corpus. Afin de concevoir notre corpus, nous avons d’abord créé des profils sur les trois réseaux : Facebook, Twitter et Instagram dans le but d’observer toutes les pages et profils qui traitent de l’humour. Après une longue recherche pour des raisons de pratiques nous avons procédé à des captures d’écran de 30 publications à l’aide de nos téléphones : 11 publications du twitter, 13 publications sur Facebook puisque nous n’avons recueilli que 6 de l’Instagram et cela revient à l’indisponibilité de discours en français.

L’étude de notre corpus se réalisera selon deux méthodes, la qualitative et la quantitative. Dans la première, nous analyserons les trois formes du discours humoristique : discours, image-texte et caricatures en nous basons sur le cadre théorique de l’analyse du discours, sur la théorie de Patrick Charaudeau<sup>5</sup> et de Martine Joly<sup>6</sup> pour l’image. D’abord,

---

<sup>5</sup> Charaudeau, P., 2006, « Des catégories pour l’humour », revue de questions de communication n°10, presses universitaires de Nancy, Nancy, disponible sur : <http://www.patrick-charaudeau.com/Des-categories-pour-l-humour,274.html>. Consulté le 27 octobre 2017.

<sup>6</sup> Joly, M., 2002, *L’image et les signes*, éd Nathan, France.

nous commencerons par la forme discursive en relevant la situation d'énonciation et ses indices plus la situation de communication. Puis nous interprèterons le discours à partir des procédés linguistique et discursifs qu'il comporte. Pour l'image-texte, nous décrirons en premier l'image puis interpréter ses signes iconiques et plastiques, pour arriver enfin à déceler le sens caché de l'image et du discours joint à cette dernière à travers les procédés discursifs et linguistiques. Nous finirons enfin avec la troisième forme, caricature en commençant par interpréter ce que nous apercevons dans celle-ci. Ensuite, à illustrer le discours ou commentaire présent dans la caricature, toujours à travers les procédés linguistiques et discursifs. Le but de cette analyse est de relever les fonctions, les formes, les catégories et thématiques exposées dans le discours humoristique interprété. Dans la seconde (quantitative), nous essaierons de représenter les résultats auxquels nous sommes parvenus dans des tableaux et secteurs de sorte à répondre aux questions posées dans la problématique d'après le pourcentage obtenu.

### **Structure du mémoire**

Pour une bonne hiérarchisation de notre travail de recherche, nous l'avons structuré ainsi : une introduction générale suivie de deux chapitres. Dans le premier chapitre, nous commencerons par définir l'analyse du discours puis le discours et apporter une illustration sur ses composants : situation d'énonciation, situation de communication et contexte. Ensuite, nous passerons au discours humoristique pour arriver à définir l'humour et présenter son statut en Algérie, énumérer les différentes catégories et fonctions qui caractérisent le discours humoristique. Mais encore, exposer les diverses thématiques que peut aborder l'humoriste. Enfin, nous conclurons ce chapitre avec une distinction entre sémiotique et sémiologie. Puis, citer les deux courants de la sémiologie ensuite, définir la sémiologie de l'image et son objet d'étude « l'image ». Nous exposerons également la procédure de la sémiologie pour l'interprétation de l'image. Le second chapitre sera consacré à l'analyse des 30 publications. A partir de cette analyse nous essaierons de désigner les fonctions, les formes, les catégories et thématiques du discours humoristique algérien. Nous conclurons ce chapitre avec une synthèse des résultats de notre analyse et d'une conclusion générale.

# CHAPITRE 1

*Présentation des concepts clés de  
l'analyse du discours et de  
l'humour*

Dans ce présent chapitre, nous définirons dans un premier temps l'analyse du discours et son objet d'étude "discours" et ses composants. Dans un second temps, nous apporterons une illustration de l'humour, ses catégories et ses fonctions, nous exposerons également son statut en Algérie. Pour finir, nous essaierons de définir la sémiologie de l'image et d'évoquer sa théorie basée sur l'interprétation de l'image.

## **1. Analyse du discours**

C'est en 1960 qu'un nouveau champ de recherche voué à l'étude des textes s'est épanoui en France et aux Etats-Unis sous le nom de l'analyse du discours. Ce terme a été introduit pour la première fois par le linguiste Zellig Harris dans son article « Discours analysis »<sup>1</sup>. Il a désigné l'analyse du discours comme étant une "linguistique textuelle". Par contre Dominique Maingueneau affirme que cette discipline :

*« Ne s'agit pas là d'une simple extension de la linguistique à des données qu'elle ne prenait pas en charge jusque-là ; comme si, pour reprendre les termes de Saussure une "linguistique de la parole" était venue compléter une linguistique de la "langue". Il s'agit plutôt d'une entreprise foncièrement transdisciplinaire, voire pour certains postdisciplinaire, qui, traversent l'ensemble des sciences humaines et sociales et des humanités »<sup>2</sup>.*

Elle a été également définie par Van Dijk en tant que « l'étude de l'usage réel du langage, par des locuteurs réels dans des situations réelles »<sup>3</sup>, contrairement à la linguistique qui ne prend que le principe d'immanence en considération (la langue en elle-même et pour elle-même). L'analyse du discours a pour objet d'étude le discours oral ou écrit. Tout en portant son attention sur l'articulation du langage, le contexte, et les activités du locuteur ; l'intérêt est de répondre aux questions du « comment » et du « pourquoi » de l'activité langagière. Sans compter que cette approche établit des relations entre plusieurs disciplines, puisque non seulement, elle se veut l'étude de tous genres de discours (politique, scientifique, médical, religieux, social, médiatique...etc.). Mais aussi, elle emprunte des notions de ces disciplines : sociologie, philosophie, informatique, science de la communication,

---

<sup>1</sup> Zellig, S-H., 1952, « Discours et analysis », vol 28, n° 1, disponible sur :

[https://www.jstor.org/stable/409987?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/409987?seq=1#page_scan_tab_contents) Consulté le 11 novembre 2017.

<sup>2</sup> Maingueneau, D., 2014, *Discours et analyse du discours* éd Dunod, 5 rue Laromiguière, 75005, Paris, page3.

<sup>3</sup> Maingueneau, D., Charaudeau, P., 2002, *Dictionnaire d'analyse du discours*, éd Seuil, 27 rue Jacob, Paris, page 42.

anthropologie...etc. Et bien d'autres, étant donné qu'elle est située au carrefour des sciences humaines et sociales.

## **2. Discours**

Cette notion ne possède pas une seule définition qui pourrait être acceptable. Elle est définie différemment par plusieurs chercheurs, vue l'aptitude de comprendre et de concevoir diffère d'un analyste à un autre. Kerbrat-Orecchioni définit le discours comme un « *langage mis en action* »<sup>4</sup>. Quant à Maingueneau, il affirme que :

*« Le discours n'est pas qu'un objet concret offert à l'intuition, mais le résultat d'une construction (...), le résultat d'une articulation d'une pluralité plus au moins grande de structuration transphrastique, en fonction des conditions de production »*<sup>5</sup>.

Benveniste définit le discours comme « *toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière* »<sup>6</sup>. Tandis que dans les dictionnaires de langues, le discours est le fait de produire un énoncé ou un message verbal ou oral ayant un sens. Le terme de discours est donc polysémique, il désigne à la fois la mise en œuvre du langage, une phrase et/ou succession de phrases aboutissant à un texte. Mais encore, une énonciation (production d'un énoncé), c'est-à-dire un message oral ou écrit.

En revanche, la définition conforme que nous avons choisi est tout simplement : le discours est la production d'un énoncé ou succession d'énoncés significatifs oral ou écrit. Sa production ayant été réalisée par un sujet parlant dit locuteur, dans le but de communiquer, faire découvrir quelque chose ou tenter de convaincre. Nous retrouvons dans le discours, un autre genre de discours, le discours rapporté. Il se caractérise par un ensemble du phénomène de polyphonie. Ce phénomène est très présent dans les trois formes du discours rapporté. Avant de définir ces trois formes du discours, nous commencerons d'abord par la polyphonie : c'est une théorie, qui en analyse du discours se centre sur le traitement des diverses formes de discours. C'est-à-dire sur les différentes formes et genres de moyens d'expressions, qui sont présentes dans le discours direct, discours indirect. Le premier est les paroles rapportées telles

---

<sup>4</sup>Cobby, F., « Analyse du discours », disponible sur : [www.analyse-du-discours.com/la-notion-de-discours](http://www.analyse-du-discours.com/la-notion-de-discours)  
Consulté le 23 février 2018.

<sup>5</sup> Idem.

<sup>6</sup> Idem.

qu'elles ont été prononcées par un locuteur. Le second est les paroles d'un locuteur rapportées par le narrateur indirectement. En d'autres mots ces paroles ont été modifiées par ce dernier afin de les intégrer dans sa narration. Cependant nous n'évoquerons pas dans notre travail la troisième forme du discours rapporté (discours indirect libre). Puisqu'elle n'est pas présente dans notre corpus.

Nous retrouvons dans la notion de "discours" celles de "situation d'énonciation", "situation de communication" et "contexte", qui apparaissent involontairement.

## **2.1 La situation d'énonciation**

Dans cette partie "situation d'énonciation", nous en citerons deux. La première est définie selon le domaine d'analyse du discours, la seconde selon Patrick Charaudeau relevée de son article « des catégories pour l'humour »<sup>7</sup>.

### **2.1.1 La situation d'énonciation selon l'analyse du discours**

Est la situation dans laquelle est produit un énoncé, ou la situation dans laquelle un texte a été écrit par le destinataire (celui qui parle ou écrit) qui s'adresse à un destinataire (celui à qui parle le destinataire) dans une situation de communication précise. Afin de comprendre cette situation, il existe des questions qui la déterminent : qui parle ? À qui ? Où ? Quand ? Mais encore, des indices d'énonciation dit déictiques. Ces déictiques permettent d'identifier les éléments qui sont en rapport avec l'acte d'énonciation. Il s'agit donc, des marques renvoyant au locuteur : les pronoms personnels (je, nous), les pronoms et adjectifs possessifs (mon, notre, la nôtre). Ainsi que les marques renvoyant au destinataire : les pronoms personnels (tu, vous), les pronoms et adjectifs possessifs (ton, votre, la vôtre). Puis les indices spatiotemporels qui réunissent tous les concepts renvoyant au temps et au lieu (aujourd'hui, maintenant, demain, ici, là-bas). Enfin les modalisateurs, ils renvoient aux « *moyens par lesquels un locuteur manifeste la manière dont il envisage son propre énoncé* »<sup>8</sup>. Parmi lesquels nous avons :

---

<sup>7</sup> Charaudeau, P., 2006, « des catégories pour l'humour », revue questions de communication n°10, presses universitaires de Nancy, Nancy, disponible sur : <http://www.patrick-charaudeau.com/Des-categories-pour-l-humour.274.html>. Consulté le 27 octobre 2017.

<sup>8</sup> Dubois, J., Giacomo, M., Guespin, L., Marcellesi, J-B., Mével, J-P, 2001 *Larousse le dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, éd. Larousse, Paris, page 305.

**a) La modalité appréciative**

Exprime les jugements de valeurs ou les sentiments de l'énonciateur, ils peuvent être positifs ou négatifs, dépréciatifs ou mélioratifs.

**b) La modalité épistémique**

Se manifeste par l'usage de verbes de certitude, d'éventualité, de vérité ou de probabilité.

**c) La modalité déontique**

Se manifeste par des expressions marquant les ordres, les conseils, les interdictions de l'énonciateur par des phrases injonctives ou impératives.

**2.1.2 La situation d'énonciation selon Patrick Charaudeau**

Est la situation qui met en œuvre trois protagonistes :

**a) Le locuteur**

Est celui qui produit l'acte humoristique. Dans certaines situations, avant de produire son énonciation, ce dernier doit prendre en considération le contexte dans lequel il est produit, son interlocuteur et la relation qu'il établit avec lui. Il doit donc avoir une place qui l'autorise et justifie son énonciation. Cependant, dans d'autres situations de communication, le locuteur occupe une place qui lui permet d'énoncer son acte humoristique. Comme le destinataire dans les caricatures, le chroniqueur dans les chroniques journalistiques, le publicitaire dans ses annonces. Il se donne la commodité de jouer avec le langage tout en décorant son texte d'humour.

**b) Le destinataire**

Il peut être complice ou victime de l'acte humoristique. En tant que complice, où il est témoin de l'énonciation humoristique, le destinataire partage la même vision du monde et le même jugement sur la cible que l'énonciateur. Comme victime, il se sent assailli puisqu'il est destinataire et cible, et ne s'en sort qu'en répliquant de la même façon, rire de lui-même.

**c) La cible**

Est sur quoi porte l'acte humoristique, il peut s'agir d'une personne ou d'un groupe d'individus. C'est le cas des caricatures de presse, où les hommes politiques sont mis en scène, tout en soulignant la difformité et incohérence de ce qui est vu normal. De même qu'il

est question de communiquer un point de vue sur les aspects ridicules et illogiques présents dans la vie sociale.

## **2.2 La situation de communication**

Est la situation où se trouvent des individus ou groupes, lorsqu'ils communiquent par le langage oral ou écrit, par les gestes ou les images afin de transmettre un message. Cette situation peut se définir à travers ses indices : qui communique ? Avec qui ? Dans quel but ? Par quel moyen ? Dans quelles circonstances ?

Bien que le message communiqué dans la situation de communication représente l'énonciation, surtout quand il prend la forme d'un texte ou un discours. Cette dernière n'a pas été évoquée par Jakobson dans le schéma de communication. Or la situation d'énonciation et la situation de communication peuvent être complémentaires. En effet, le locuteur produit un énoncé dans un moment et lieu précis, tout en étant dans une situation de communication publicitaire par exemple. Dans le but de communiquer un message ou information, convaincre ou attirer le destinataire. Ce schéma représente les éléments mis en jeu dans la communication :

- **L'émetteur ou le destinataire** est celui qui transmet le message.
- **Le récepteur ou le destinataire** est celui qui reçoit le message.
- **Le référent ou contexte** est le sujet du message. Ce dont on parle.
- **Le message** est l'information qu'on veut transmettre au destinataire, qui partage un langage commun avec le destinataire pour une meilleure transmission.
- **Le code** est le moyen utilisé pour transmettre un message codé par l'émetteur et décodé par le récepteur. Ce moyen peut être la langue française ou anglaise, langue des signes...etc.
- **Le canal ou contact** est le support du message entre l'émetteur et le récepteur. Ce support peut être un journal, livre, magazine, téléphone, radio...etc.

## **2.3 Le contexte**

Il est ce qui entoure un environnement, éventuellement un énoncé. Cet environnement peut être verbal dit co-texte (ce qui entoure un énoncé) ; Comme il peut être non verbal.



## **2.4 Les indices ou caractéristiques du discours direct et indirect**

### **2.4.1 Le discours direct**

À l'écrit le discours est caractérisé par :

- La présence de deux systèmes d'énonciation : celui de l'énonciateur premier et celui d'un énonciateur second.
- La présence des marques typographiques : guillemets, deux-points, point d'exclamation, d'interrogation.
- La présence des verbes introducteurs (dire, déclarer, affirmer...etc.). Ces verbes peuvent se situer devant ou après ou à l'intérieur des paroles rapportées.
- La présence des indications du temps et de lieu, utilisé par le narrateur.

### **2.4.2 Le discours indirect**

- La présence d'une proposition subordonnée introduite par "que" utilisé après le verbe introducteur.
- La présence d'un seul système d'énonciation, celui de l'énonciateur premier (narrateur).
- L'absence des marques typographiques.
- La suppression des marques de l'oralité.
- La présence des verbes introducteurs y est toujours (dire, parler, s'exclamer...etc.).

## **3. Le discours humoristique**

### **3.1 L'humour**

Les événements et situations présents au milieu social comme l'injustice, l'incompétence d'un représentant ou le comportement inepte de ce dernier, sont sculptés d'une manière amusante à travers l'usage de l'humour. Il est défini dans le dictionnaire Larousse de même qu' :

*« Une forme d'esprit qui cherche à mettre en valeur avec drôlerie le caractère ridicule, insolite ou absurde de certains aspects de la réalité ; marque de cet esprit dans un discours, un texte, un dessin, etc. »<sup>9</sup>.*

---

<sup>9</sup> Dictionnaire de français Larousse en ligne, disponible sur : [www.larousse.fr/dictionnaires/francais/humour/40668](http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/humour/40668) Consulté le 29 mars 2018

En effet, l'humour est cette façon de voir le monde à distance, de prendre du recul à tous les soucis quotidiens. En éprouvant de l'indifférence à l'insensé de la réalité, un écrit humoristique lié à plusieurs sujets s'innove, puisqu'aucun n'échappe à l'humoriste. De plus, il est particularisé par sa riche transmission de messages cruciaux, qui remettent les esprits en question. Ce phénomène varie d'une société à une autre, d'une culture à une autre et d'un individu à un autre, il diffère ainsi à travers les époques. Modernisé grâce au développement de la technologie, notamment le web et les réseaux sociaux (Twitter, Facebook, Instagram...etc.), l'humour a trouvé son idéal. Ces derniers, reflètent la vie quotidienne à travers trois formes humoristiques présentes dans ces réseaux : des images-texte détournée, des caricatures ainsi que des discours humoristiques...etc.

### **3.2 L'humour en Algérie**

Le citoyen algérien est caractérisé par sa capacité à rire de tout et de rien, de lui-même et à tourner tout en moquerie et ce depuis l'indépendance. L'humour algérien s'est réellement manifesté en 1970 dans les bandes dessinées, les films, mais aussi les blagues dites au hasard dans les cafés, qui font ensuite le tour de tout le pays. Comme celles de 1960 et 1970, où les Algériens ont pris passion de créer des blagues, surtout sur le président Boumediene parmi elles la plus connue :

*« Un jour une chaîne impressionnante d'Algériens se formait au niveau de tous les ports d'Algérie. Tous voulaient quitter le pays. Le président Boumediene est allé vers eux et leur a demandé où ils partaient comme ça. "Il n'y a rien ici, il y a pénurie de tout, on en a marre, on veut quitter le pays pour aller vivre ailleurs", lui réplique une jeune femme. Boumediene réfléchit un moment et s'exclame : "si mon peuple part, je pars avec lui !", et là un autre Algérien lui réplique : "Ah, mais si vous partez, ça change tout, nous on reste !" »<sup>10</sup>.*

Après cette époque vient l'année où l'Algérien a connu un grand succès en humour, quand le président Chadli a gouverné en 1980. Ce dernier était une source d'inspiration pour le peuple algérien, qui n'a pas cessé d'inventer de nombreuses blagues sur lui comme :

*« Fatigué que son peuple se moque de lui en permanence, un jour Chadli a fait une descente dans Alger centre et a procédé à une rafle de toutes ces blagues dans de*

---

<sup>10</sup> El Kébir, A., «l'Algérie est l'humour ! », publié dans EL Watan le 12-02-2015, disponible sur : <https://www.djazairress.com/fr/elwatan/487312> consulté le 26 février 2018.

*gros sacs, et les a jetées dans la Méditerranée. Au bout de quelques heures, tous les poissons de la côte algéroise étaient montés à la surface...mort de rire »<sup>11</sup>.*

Inopportunément, cet humour qui a valorisé cette époque n'a pas fleuri, étant donné que la presse et l'audiovisuel n'étaient pas libres. Ce n'est qu'en 1988 qu'il s'est épanoui par le biais de la presse. En effet, le journal El Manchar et Charlie Hebdo algérien étaient le parfait moyen à travers lesquels les blagues sur le terrorisme durant la décennie noire en 1990 ont été publiées. Dont nous retrouvons celle-ci :

*« Un jour, un conducteur ivre est stoppé lors d'un faux barrage. Le terroriste lui demande de baisser la vitre, quand il remarque qu'il empeste l'alcool, il se met à lui faire la morale, ce à quoi l'automobiliste saoul lui répond : "écoute, je suis assez fatigué comme ça, épargne-moi ta morale. Vas-y vite, égorge-moi et laisse-moi rentrer chez moi !" »<sup>12</sup>.*

Cependant, cette majestueuse dérision de la vieille époque algérienne ne réapparaît qu'en l'an 2000, quand la voiture Maruti a inondé le commerce de l'automobiliste algérien :

*« Un jour, un homme conduit sa Maruti sur une route nationale, et tout d'un coup elle s'arrête, il descend pour voir s'il y a une panne de moteur, ce dernier est nickel. Finalement, il découvre qu'il n'en est rien : sa Maruti a juste roulé sur un chewing-gum, depuis elle s'est retrouvée collée au sol et n'arrive plus à avancer »<sup>13</sup>.*

Aujourd'hui, l'humour a connu un nouvel aspect avec l'apparition de l'Internet et des réseaux sociaux, et c'est généralement représenté sous forme de photos modifiées, accompagnées d'un discours humoristique, ou bien dessins et caricatures. Par ailleurs, l'humour est toujours cette façon de tourner les situations malheureuses et pénibles présentées en Algérie en moquerie.

---

<sup>11</sup> Idem

<sup>12</sup> Idem

<sup>13</sup> Idem

### **3.3 Les catégories de l'humour**

Dans cette partie de notre travail, nous citerons quelques catégories définies dans l'article « vie sociale » de Brigitte Bouquet et Jacques Riffault<sup>14</sup>, que nous compléterons avec celles illustrées par Charaudeau dans son article « des catégories pour l'humour »<sup>15</sup>.

#### **3.3.1 Le comique**

Ce terme a un rapport avec la comédie et le théâtre, en général, il désigne un ensemble d'éléments (forme, effets) propre à distraire et à amuser un public. Le comique englobe ce qui fait rire mais d'une manière involontaire. Nous distinguons plusieurs formes de comique :

- Le *comique de gestes* dont l'effet est produit par l'interprétation gestuelles (mimiques, grimaces, coups, vêtements, accessoires).
- Le *comique de situation* réside dans la situation incongrue ou paradoxale, il repose sur des malentendus, ou des conjonctions d'événements (surprises, rebondissements, coïncidences, retournements).
- Le *comique de langage* réside dans les jeux de mots, répétitions, grossièretés, les défauts de prononciation (bégaiement), le double sens.
- Le *comique de répétition* est de répéter les mêmes mots, les mêmes gestes, ou la même situation.
- Le *comique de caractère*, certains personnages incarnent un type jusqu'à la caricature (traits moraux propres à un individu : vices, défauts, idées).
- Le *comique de mœurs*, dont l'effet est produit par les usages d'une classe sociale ou d'une époque.

#### **3.3.2 La satire**

Est un genre littéraire qui s'attaque à une personne pour s'en moquer. Elle est également une représentation critique et comique d'un défaut, d'un mensonge ou d'une injustice, souvent dans l'intention de provoquer ou de porter à réfléchir. La satire se caractérise par le fait qu'elle peut contusionner, voire même susciter le dédain à l'égard de la personne visée, comme elle peut nuire à son auteur.

---

<sup>14</sup> Bouquet, B., Riffault, J., 2010, « l'humour dans les diverses formes du rire », *vie sociale*, n° 2, éd Eres, disponible sur : <https://www.cairn.info/revue-vie-sociale-2010-2-page-13.htm> consulté le 03 avril 2018.

<sup>15</sup> Charaudeau, P., 2006, « des catégories pour l'humour », revue questions de communication n°10, presses universitaires de Nancy, Nancy, disponible sur : <http://www.patrick-charaudeau.com/Des-categoriees-pour-l-humour,274.html>. Consulté le 27 octobre 2017.

### **3.3.3 La dérision**

Elle désigne une pratique négative et critique. La dérision vise une cible (personne ou événement) dans le but de blesser, rabaisser et humilier. Utilisée comme arme de défense, la dérision exprime alternativement voire simultanément le comique et le tragique.

### **3.3.4 L'autodérision**

Elle signifie rire de soi et être la cible de son propre rire. C'est une reconnaissance de ses défauts en se moquant de soi-même tout en faisant rire les autres.

### **3.3.5 L'humour noir**

Est une forme d'humour qui consiste à tourner éléments ou situations tristes et pénibles du vécu quotidien. C'est aussi un humour amer et cruel qui dénonce l'absurdité du monde de manière désabusée.

Pour ce qui est des catégories de l'humour exposées dans l'article de Charaudeau, elles passent par deux mécanismes, dans lesquels nous retrouvons d'autres types de catégories. En premier lieu :

### **3.3.6 L'humour par le jeu énonciatif**

Ce jeu énonciatif s'agit du locuteur qui amène le destinataire à comprendre ce qui est dit clairement (explicite) et ce qui est caché ou laissé à entendre (implicite), à travers l'usage de l'ironie, le sarcasme, la raillerie et la parodie.

L'ironie ayant été définie, d'une part par de nombreux concepts : moquerie, paradoxe, absurde. D'autre part, comme opposée à l'humour, par conséquent, cela ne facilite pas l'essai, et la précision de sa signification. Patrick Charaudeau dans son discours propose de la distinguer à travers trois caractéristiques. En premier, la caractéristique qui comporte une rupture entre ce qui est dit et ce qui est pensé dans l'acte d'énonciation produit. La seconde, comprend simultanément ce qui est dit et ce qui est pensé. C'est-à-dire que l'énonciateur énonce le contraire de ce qu'il pense tout en faisant entendre ce qu'il pense. Pour cela l'énonciateur doit avoir un destinataire qui puisse comprendre sa visée. En dernier, la caractéristique dont l'énonciateur pense d'une façon négative et déguisée sous une appréciation positive, qu'il a énoncée. Par ailleurs, dans l'ironie l'interlocuteur peut être témoin et complice, mais aussi une cible de l'acte ironique. Ensuite, vient la raillerie et le

sarcasme. La raillerie est définie à partir d'un exemple cité et expliqué : « avec la tronche qu'il se paye, il ne risque pas d'aller bien loin ! »<sup>16</sup>. Cette énonciation est négative parce qu'elle souligne le défaut de la personne. C'est une exagération volontaire dans le but d'exposer d'une manière agressive la vérité négative. Définie de même qu'une moquerie, ironie et malice, le sarcasme aussi met une distance envers la délicatesse qui est visible dans les énoncés du locuteur. Ce dernier, affirme ce qui met mal à l'aise l'interlocuteur. En dernier lieu, une catégorie appartenant à un processus de l'énonciation, la parodie, c'est un genre spécifique consistant à prendre un texte déjà existant et apporter quelques changements de sorte à ne pas le confondre avec l'original et en faire de la parodie. En second lieu :

### **3.3.7 L'humour par le jeu sémantique**

Dans la mesure d'enrichir sa signification, l'humour se sert des différents sens que peut avoir un mot, de la redondance et de l'incohérence. Cette dernière recouvre deux types :

#### **a) L'incohérence insolite**

Provient du lien créé entre deux univers de sens différents grâce au récit et à la situation dans laquelle ils sont utilisés. C'est-à-dire, que si le rapport sémantique entre deux univers est repéré aisément donc, il s'agit d'une incohérence insolite à Trans-sens.

#### **b) L'incohérence paradoxale**

Est un acte de discours qui cherche la logique liée à la norme sociale. L'exemple suivant tiré d'une histoire drôle illustre la visée de cette notion :

*« Ce fou qui découvre un jour qu'il est entouré des murs d'asile dans lequel il séjourne, et a l'idée de monter sur l'un des murs pour regarder ce qu'il y a derrière. Voyant passer des gens, il hèle un passant et lui demande : « dites-moi, mon brave, vous êtes nombreux là-dedans ? » ; « et après tout, 'pourquoi pas ?' Pourrait-on se dire, 'où est le dedans, où est le dehors ?' »<sup>17</sup>.*

De ce fait, l'incohérence paradoxale aide à discerner en quoi c'est illogique et en quoi y a contre sens.

---

<sup>16</sup> Charaudeau, P., 2006, « des catégories pour l'humour », revue questions de communication n°10, presses universitaires de Nancy, Nancy, disponible sur :<http://www.patrick-charaudeau.com/Des-categories-pour-l-humour,274.html>. Consulté le 27 octobre 2017. Page 6.

<sup>17</sup> Idem . Page 9.

### **3.4 Les procédés linguistiques et discursifs**

Les catégories évoquées précédemment sont élaborées par deux types de procédés langagiers. Ces procédés permettent la construction du mécanisme de leur sens, voire même de définir la catégorie à travers les concepts utilisés. Et nous retrouvons deux types de procédés qu'il faut distinguer :

#### **3.4.1 Les procédés linguistiques**

Sont dans le mécanisme lexico-syntaxico-sémantique car ils appartiennent à des signes et forme-sens précis et clair. Ces procédés jouent sur le signifiant comme les mots composés, sur le rapport signifiant-signifié, c'est le cas de la redondance, pour passer d'un sens à un autre. Ils peuvent aussi être un jeu de permutation de sens ou des comparaisons et métaphores.

#### **3.4.2 Les procédés discursifs**

Ils sont réalisés par un ensemble de mécanismes d'énonciation, de la position sujet parlant, de son interlocuteur, de la cible visée, du contexte d'emploi et de la valeur sociale du domaine thématique concerné. Nous distinguons aussi d'un côté l'antiphrase, un procédé linguistique consistant à dire le contraire de ce qu'on pense. D'un autre côté, les procédés d'énonciation, ils jouent entre ce qui est dit et ce qui est laissé à entendre.

### **3.5 Les fonctions de l'humour**

L'utilisation de l'humour n'est pas fortuite, c'est un chemin qui mène vers des fonctions parmi lesquelles nous avons : la fonction sociale, la fonction subversive, la fonction épistémologique, physiologique, cathartique, politique, psychologique, ironique, tragique, anesthésique. L'illustration ou contenue de ces dernières est résumé ainsi :

A travers ces fonctions l'humour permet dans un premier temps, de procurer un sentiment d'évasion de toutes les tensions, du stress, de la pression qui nous menacent dans la vie quotidienne afin de les apaiser, de les diminuer, d'assumer l'angoisse, d'éviter toutes tentations de désespoir et ne pas sombrer dans le noir. Dans un second temps, c'est un moyen d'entrer en communication et en relation avec autrui dans le but d'échapper à la solitude, le repli sur soi et le manque de confiance en soi. C'est pourquoi les médecins de nos jours, conseillent l'usage de l'humour pour surmonter les situations pénibles, d'augmenter la sensation du bien-être, réduire les sentiments négatifs, offrant ainsi une situation meilleure

tout en préservant sa santé mentale. Outre ces fonctions thérapeutiques, l'humour peut être à des fins politiques, comme force d'attaque et de défense permettant de secouer, de critiquer et d'opprimer les institutions et système politique dominant tout en exposant son avis personnel.

### **3.6 Les thématiques abordées dans le discours humoristique**

Dans l'humour, la vision du monde sociale est dissimilaire entre le locuteur, le destinataire et la cible. D'ailleurs, la réaction du destinataire diffère aussi d'après le type du domaine thématique. Dans le but de comprendre cette vision, l'anthropologie, psychologie sociale et les sciences du langage ont exposé des catégorisations du domaine thématique. Elles ont un lien avec le mode de vie culturel et la manière dont la société est perçue. Première thématique « vie et mort », un thème qui touche aussi à la maladie. En second « vie politique », un sujet qui regroupe la vie quotidienne, la politique, la culture et les médias. En troisième et dernière, « vie privée » elle concerne la vie professionnelle et personnelle. Bien évidemment, il existe une multitude de thèmes qui ne sont définis que par les réponses à ces questions : « de quoi est-il question ? », « de quoi s'agit-il ? » ou « à propos de quoi parle-t-on ? ».

Dans la mesure où le discours humoristique inscrit dans notre corpus se manifeste avec ces différentes formes de l'humour : photo-textes ou dessin commentaire. Le recours à une autre discipline est nécessaire pour analyser et interpréter l'image et son texte, le dessin et son commentaire, cette discipline est la sémiologie de l'image.

## **4. Sémiotique ou sémiologie**

La sémiotique est une science générale des signes. Pour ce qui est de la sémiologie, c'est une étude des langages particuliers (images, cinéma, peinture, littérature). Ces deux concepts sont tous deux des disciplines qui ont un seul objectif l'étude des signes. Quoique, ces dernières ne sont pas autant synonymes. En effet, Joly Martine dans son livre Introduction à l'analyse de l'image affirme que :

*« Le premier (sémiotique) d'origine américain, est le terme canonique qui désigne la sémiotique comme philosophie des langages. L'usage du second (sémiologie), d'origine européenne, est plutôt compris comme l'étude de langages particuliers (image, gestuelle, théâtre, etc.) »<sup>18</sup>*

---

<sup>18</sup>Abadi, D., 2013, « sémiologie de l'image », cour, université Kasdi Merbah, disponible sur : <http://elearn.univ.ouargla.dz/2013-2014/courses/SEMIOLOGIEDELIMAGE/document/cours-de-semiologie-de-l-image.pdf?cidReq=SEMIOLOGIEDELIMAGE> Consulté le 05 avril 2018. Page 6.



Effectivement, la sémiotique est d'origine américaine, elle est née des travaux de Charles Sanders Peirce et a pour objet d'étude tous les signes éventuellement les signes linguistiques. Or que la sémiologie est d'origine européenne, elle a été reprise et élargie par Ferdinand De Saussure. Son intérêt est l'étude des signes typiques que nous pouvons trouver dans les images, le théâtre, cinéma...etc. C'est à ce titre que nous avons opté pour la sémiologie de l'image, afin d'analyser deux types de formes de l'humour présents dans notre corpus : discours accompagné d'une image, dessin accompagné aussi d'un texte ou commentaire.

Comme nous l'avons déjà mentionné, la sémiologie est l'étude de signes typiques (images, théâtre...etc.). Selon Saussure « *le signe linguistique unit non une chose et un nom, mais un concept et une image* »<sup>19</sup>. C'est-à-dire le signe est l'association du signifiant et du signifié. Pour Umberto Eco, « *le signe a pour caractéristique d'être à la place de quelque chose d'autre* »<sup>20</sup>. C'est pourquoi le signe peut être perçu (objet), senti (odeur, parfum), entendu (musique, crie, bruit) ou touché. Il peut être intentionnel ou non-intentionnel, implicite ou explicite. En vue d'étudier ces caractéristiques la sémiologie s'appuie sur deux courants : la sémiologie de la communication et la sémiologie de la signification.

#### **4.1 La sémiologie de la communication**

Fondée par Georges Mounin, Eric Buysseus, Louis Prieto, elle s'intéresse à l'étude des signes créés dans l'intention de communiquer un sens dit dénoté (le sens littéral que nous pouvons définir).

#### **4.2 La sémiologie de la signification**

Elle ne se limite pas qu'aux signes communiqués intentionnellement. Elle cherche à interpréter le sens connoté (le sens que nous pouvons ajouter au sens littéral et qui dépend du contexte situationnel) du signe présent dans la société et à interpréter la valeur symbolique des éléments sociaux.

---

<sup>19</sup> De Saussure, F., 2013, *cour de linguistique général*, éd Talantikit, 04 rue Si El-Houes-06000, Bejaia. Page 101.

<sup>20</sup> Abadi, D., 2013, « sémiologie de l'image », cour, université KasdiMerbah, disponible sur : <http://elearn.univ.ouargla.dz/2013-2014/courses/SEMILOGIEDELIMAGE/document/cours-de-semiologie-de-l-image.pdf?cidReq=SEMILOGIRDELIMAGE> Consulté le 05 avril 2018. Page 8.

## **5. La sémiologie de l'image**

Est une approche forgée par Roland Barthes, elle s'intéresse à l'interprétation de l'image à partir de la notion de "signes". Puisque l'image se détermine par un ensemble de signes.

### **5.1 L'image**

Est une représentation abstraite ou concrète d'un être ou d'une chose ou de la réalité. Elle est aussi un ensemble de signes qui contiennent une signification et un rapport de ressemblance avec cette réalité. L'image peut être fixe (photographie, dessin, peinture...etc.) ou animé (vidéo, film...). L'image porte un message explicite et implicite qu'il convient de décrire selon deux niveaux :

#### **5.1.1 Niveau dénoté**

Est la reconnaissance évidente du signe qui apparaît dans l'image et que nous pouvons percevoir et identifier.

#### **5.1.2 Niveau connoté**

Est le sens caché ou ce que sous-entend l'image, vu que cette dernière est polysémique, elle laisse le champ libre aux lecteurs de l'interpréter selon leur culture, leurs inconscients, et imaginaires.

L'image se particularise par des moyens d'expression ou procédés persuasifs qu'elle applique dans son discours, ce dernier possède alors un effet sur les esprits. Cette technique est un art dit :

## **5.2 La rhétorique**

Elle est définie par le dictionnaire de français Larousse de même qu'un « *ensemble de procédés constituant l'art de bien parler* »<sup>21</sup>. Ces procédés représentent les figures de rhétorique, parmi lesquels nous avons :

- **Analogie** : est une comparaison ou métaphore.
- **Substitution** : est la litote (donner un sens proche à une idée en un minimum de mots).
- **Amplification** : est l'hyperbate (inversion du sujet et de la subordonnée).

---

<sup>21</sup> Dictionnaire de français Larousse, 1997, éd Larousse-Bordas, 1751 Richardson, Montréal, Québec. Page 373.

- **Opposition** : est l'oxymore (emplacement simultané de deux mots de sens opposé).
- **Divers** : est le solécisme (faute de français faite volontairement).

Après avoir cité les deux niveaux de langage mis en jeu dans l'image, il est aussi important de citer la relation qu'entretient l'image avec le texte. Ces deux concepts se complètent, ils représentent les deux faces d'une même pièce de monnaie : le texte informe, l'image séduit. Cette relation se résume en deux fonctions :

### **5.3 Fonction d'ancrage**

Dans cette fonction, le texte impose au lecteur de l'image de prendre une seule interprétation et délaisser les autres. Et sans le texte le lecteur ne comprendra ce qu'il faut comprendre.

### **5.4 Fonction de relais**

Celle-ci est présente lorsque le texte complète et enrichit le sens de l'image, que cette dernière ne peut exprimer explicitement.

L'interprétation de l'image réside aussi sur l'articulation de deux types de signes :

### **5.5 Le signe iconique**

A été reconnu au tout début par Roland Barthes, c'est un signe identifiable qui permet la reconnaissance des objets du monde. L'étudier est s'intéressé aux éléments qui ne sont pas inscrits dans l'énoncé.

### **5.6 Le signe plastique**

A eu sa part de théorie que plus tard par le groupe  $\mu$ . C'est un ensemble de signes à caractéristique matériel qui en fait le corps de l'image. Ce signe à son tour se décompose en deux sous autres types : les signes plastiques spécifiques et signes plastiques non spécifiques.

#### **5.6.1 Les signes plastiques non spécifiques**

Ils sont composés de signes non spécifiques aux messages visuels :

**a) La couleur**

Elle est définie dans le dictionnaire de français Larousse comme l'« *impression que produit sur l'œil la lumière diffusé par les corps* »<sup>22</sup>. Elle se répartie en d'autres couleurs :

- Couleur chaude : rouge, jaune, orange...
- Couleur aquatique : bleu, vert...
- Couleur violente : rouge vif.
- Couleur froide : bleu-vert, vert-jaune, bleu-violet...
- Couleur complémentaire : est un mélange de deux couleurs pour en obtenir une seule : un vert semblable au gris.

**b) La lumière et l'éclairage**

Comme la couleur, la lumière et l'éclairage sont aussi significatifs, ils nous informent sur le moment et le lieu de la prise de vue : matin, le soir, l'hiver, été, à l'intérieur, à l'extérieur...etc.

**c) Lignes et formes**

Ce sont des éléments à valeur et sens symbolique qui représentent l'image.

## **5.6.2 Signes plastiques spécifiques**

**a) Le support**

Est le choix de la qualité du papier sur lequel l'image est représentée, il est différent suivant le média (journal, glacé...). Et la dimension du support choisi est soit grande, petite, étroite ou allongée...etc.

**b) Le cadre**

Est la limite physique du bord de l'image qui est matérialisé en format rectangulaire, carré, ovale, losangé...etc.

**c) Le cadrage**

Appelé aussi échelle de plans, il renvoie à la taille de l'image qui peut être présentée sous six différents plans :

---

<sup>22</sup> Dictionnaire de français Larousse, 1997, éd Larousse-Bordas, 1751 Richardson, Montréal, Québec. Page 96.

- **Plan moyen** : il accorde de l'importance à un personnage pour le mettre en valeur, en le cadrant de la tête au pied.
- **Plan américain** : sa fonction est de mettre en valeur le personnage en se focalisant sur ces gestes. Et en le cadrant juste au-dessus des genoux (à mi-corps).
- **Plan d'ensemble** : ce plan présente un personnage dans son environnement, il se focalise sur une seule partie du contexte, en isolant une action.
- **Plan rapproché** : il existe deux dimensions dans ce plan : large ou rapproché. Le premier est lorsqu'il cadre le personnage à la ceinture. Le second est quand il cadre le personnage à la poitrine. Sa fonction reste la même que les précédentes, mettre en valeur le personnage.
- **Gros plan** : il cadre juste la tête du personnage. Sa fonction est de pénétrer l'intérieur du personnage (ses sentiments).
- **Très gros plan** : ce plan se focalise sur un détail significatif. Sa fonction est de renforcer l'effet dramatique.

#### **d) L'angle de vue**

Nous retrouvons trois types d'angle de vue :

- **Normal ou frontal** : l'observateur est à la hauteur du personnage ou paysage observé.
- **La vue en contre plongée** : est une prise de vue du bas vers le haut, elle donne l'impression d'être au pied du personnage ou du paysage. L'observateur est donc dominé ou inférieur au sujet observé.
- **La vue en plongée** : elle est l'opposé de la vue en contre plongée, l'observateur est situé au-dessus du sujet, il est ainsi le dominant ou supérieur au sujet observé.

## **Conclusion**

Nous concluons ce chapitre avec un résumé de ce qui a été abordé. Nous avons commencé par la définition de l'analyse du discours et cité diverses significations du discours selon plusieurs analystes et cité aussi les deux genres de discours (direct et indirect). Plus, nous avons opté pour la définition la plus appropriée à notre travail. Ensuite, nous avons illustré les composants du discours : contexte, situation de communication, situation d'énonciation. Dans cette dernière, deux types de situation d'énonciation ont été exposés. Le premier type d'après le domaine de l'analyse du discours, suivie de ces indices ou déictiques. Le second type selon l'article de Patrick Charaudeau. De plus nous avons abordé les indices que nous pouvons trouver dans le discours direct et indirect. Nous avons également essayé de

faire le lien entre la situation de communication et la situation d'énonciation. Puis nous sommes parvenus au discours humoristique et à définir l'humour ainsi que retracer son histoire en Algérie. Nous avons en plus développé d'une part, la signification de quelques catégories relevées de l'article de Brigitte Bouquet et Jacques Riffault, que nous avons complété avec celles évoquées par Patrick Charaudeau, accompagné des procédés langagiers utilisés pour renforcer le mécanisme sémantique du discours humoristique. D'autre part, les fonctions de l'humour et la thématique que l'humour peut aborder. Nous avons poursuivi ce chapitre avec la distinction de la sémiotique et de la sémiologie, puis d'une illustration de ces deux disciplines et de leur objet d'étude, le signe. Ensuite, nous avons disserté sur la signification de la sémiologie de l'image et ses deux courants, sur la signification de l'image et ses deux niveaux. Pour finir, nous avons énoncé les notions qui contribuent à l'interprétation de l'image. D'ailleurs, tous les concepts que nous avons traités seront notre point de repère dans le second chapitre, qui sera consacré à l'analyse de notre corpus.

# **CHAPITRE 2**

## *L'analyse du discours humoristique algérien*

## Introduction

Dans ce second chapitre, il s'agit d'analyser les publications recueillies selon la théorie de Patrick Charaudeau et Martine Joly pour l'analyse des trois formes du discours humoristique. Puis, nous présenterons les résultats de notre travail que nous développerons par la suite dans la synthèse. Et nous finirons ce chapitre avec une conclusion générale de notre travail de recherche.

### 1. Analyse des publications

#### Capture d'écran (1)



Est inscrit dans une situation de communication à contexte politique où le locuteur (2) "El Manchar" rapporte indirectement les paroles du locuteur (1) "Houda Imene Faraoun". Qui les inscrits ainsi dans sa narration par l'usage de deux verbes introducteurs « révéler » et « ajouter », plus deux subordonnées « que ». Dans le but d'informer sur les raisons des coupures internet. Ce message a été communiqué sur un réseau social Facebook par le biais d'une publication le 16 juillet à 11 :18.

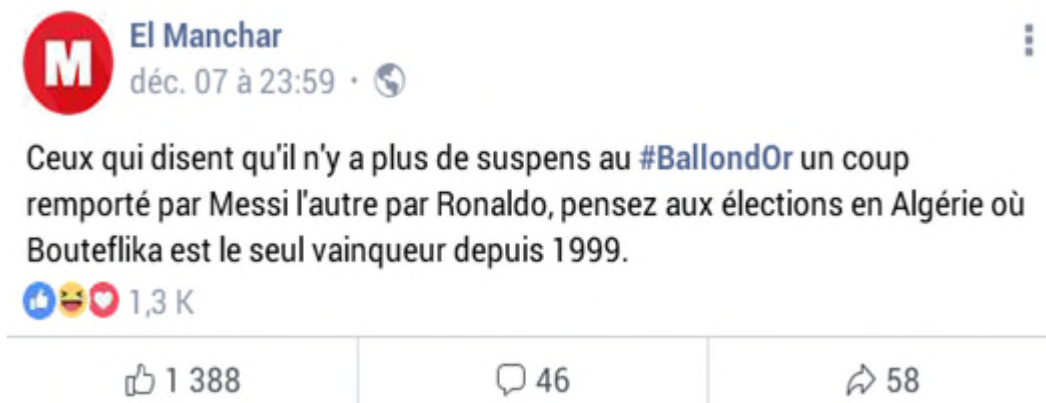
Dans la seconde information énoncée « vous devez vous attendre à d'autres coupures à l'avenir », nous signalons la présence des marques renvoyant aux destinataires : les pronoms personnels « vous », la terminaison « ez » de la deuxième personne du pluriel « vous ». Plus une modalité déontique exprimant l'ordre du devoir en termes d'obligation « vous devez ». Dans son discours le locuteur crée un lien entre deux univers de sens différents : « coupures internet » et « Ali Haddad » la cible de ce discours humoristique, sont en effet deux univers de



sens différents l'un de l'autre. Leur rencontre se justifie grâce au contexte dans lequel il les a employés. Cette stratégie est dite l'incohérence insolite.

L'interprétation que nous pouvons apporter : durant la période du bac, le gouvernement algérien interrompt partiellement le service internet pour éviter toute tentative de fraude. Et les coupures intempestives sont à cause du niveau faible d'Ali Haddad qui ne cesse d'échouer à son examen du bac, même aux sessions de rattrapage. Elaborés par des procédés discursifs et d'énonciation, qui jouent entre ce qui est dit et ce qui est laissé à entendre, ce discours humoristique n'est rien d'autre que de l'ironie. Par ailleurs, la thématique abordée dans ce discours est « vie politique et quotidienne » puisqu'il regroupe à la fois le quotidien des citoyens et la politique. Quant à la fonction c'est une fonction politique et cathartique du fait que le locuteur-narrateur critique, essaye d'opprimer les institutions politiques, tout en exposant son avis et faisant rire son public.

### Capture d'écran (2)



Est inscrit dans une situation de communication à référent politique, et c'est un discours indirect rapporté par un locuteur "El Manchar" par l'emploi d'un verbe introducteur « dire » et d'une subordonnée « que ». Il communique un message sur l'absurdité des élections en Algérie par une publication sur Facebook. Communiqué le 07 décembre à 23 : 59.

Le locuteur a visé comme cible le président algérien Bouteflika. Il compare la récompense du « ballon d'or » du meilleur joueur de l'année au vainqueur du titre présidentiel. Dans l'énoncé « pensez aux élections » la présence de la terminaison « ez » de la deuxième personne du pluriel « vous », montre que l'énonciateur s'adresse directement aux

destinataires. De manière à susciter leur réflexion sur le seul vainqueur non du ballon d'or mais des élections présidentielles, qui ne possède aucun adversaire (Bouteflika), et est resté le seul triomphateur depuis 1999.

La présence de la comparaison et de signes précis et clairs indique que ce discours est construit de procédés linguistiques. Cet acte de discours est réalisé dans l'intention de porter à réfléchir et à critiquer, c'est une représentation d'une des catégories de l'humour dite la satire. Ce discours traite comme thématique la « vie politique », ayant pour fonction de remettre en question, prendre du recul à un événement (épistémologique). Et de faire rire pour décompresser (cathartique).

### Capture d'écran (3)



Le locuteur assume sa présence par l'emploi de trois pronoms personnels « je » renvoyant à la première personne du singulier et par l'emploi successif du verbe « dire » au présent de l'indicatif. A travers l'énoncé « je trouve que », l'énonciateur "Azedingue" expose son opinion qui porte sur la religion. Il expose cette opinion par une publication sur Instagram, apparue le 17/06/2017 à 12 :21, cet indice temporel indique le moment de l'énonciation.

Dans l'énonciation « depuis que le bac approche je trouve qu'on est serré au TARAWEEH » et « Masha Allah la solidarité », l'énonciateur met en valeur une action qui a commencé dans le passé et continue dans le présent. En employant l'indicateur temporel « depuis ». Cette action désigne le fait d'être nombreux et solidaires à l'exécution de la prière

quotidienne durant le mois de ramadan, juste à l'approche du bac. Cette solidarité émotionne le locuteur, en témoigne l'expression « Macha Allah ». Au sens littéral elle manifeste l'appréciation d'une personne ou objet ou ce qu'a voulu Allah. Quoique cette expression peut revêtir différents sens selon le contexte dans lequel elle est employée. Le destinataire dans son discours énonce le contraire de ce qu'il pense tout en faisant entendre ce qu'il pense. Une figure de style dite « antiphrase », un procédé linguistique utilisé dans l'ironie. Effectivement, il affirme implicitement que les concernés par l'examen du bac se sont mis à appliquer soigneusement les devoirs religieux dans l'intérêt de réussir.

La thématique abordée dans ce discours humoristique est « religion ». Ce discours a une fonction sociale, et psychologique puisque l'énonciateur a réalisé une blague dans le but de faire rire, communiquer, échanger son opinion.

#### Capture d'écran (4)



Est un discours énoncé par la compagnie de transport aérien nationale algérien « Air Algérie ». Est aussi un message communiqué sur Instagram qui véhicule un vœu et excuse adresser à des interlocuteurs à travers un marqueur du destinataire : pronom personnel « vous » à des fins de transmettre.

L'énoncé « vous souhaitez une bonne année 2009 » est une formule d'un souhait à l'occasion d'une nouvelle année. L'indicateur temporel « 2009 » définit cette année, sachant que cette formule n'a été énoncée que 8 ans après. Ce retard absurde et illogique est une incohérence paradoxale, son interprétation est liée aux retards inexplicables, cumulés des vols de la compagnie Air Algérie durant ces dernières années. Et l'énoncé « vous prie de les excuser pour ce retard » est construit de procédés discursifs dit aussi d'énonciation. Ils jouent entre ce qui est dit et ce qui est laissé à entendre.

L'explication que nous apportons à ces retards est basée sur la lecture d'articles journalistiques : la compagnie Air Algérie ne s'est pas justifiée ni présentée des excuses de leur manque de rigueur et professionnalisme aux passagers insatisfaits. Ce discours humoristique est une critique à la fois comique et moqueuse, deux catégories que nous appelons la satire et l'ironie. Sa fonction est donc de permettre de reconnaître les faux semblants, de faire rire et décompresser (cathartique et ironique). La thématique traitée est « vie quotidienne et professionnelle ».

### Capture d'écran (5)



Est une situation de communication où le locuteur (1) énonce une idée de condition par l'introduction d'une conjonction « si » suivie d'une proposition principale interrogative.

Cet énoncé est adressé aux destinataires à travers le pronom personnel « vous » et pronom possessif « votre ». Ce message a été publié par Damien Mescudi sur Instagram, le 21/04/2017 à 21 :14 désigne le moment de la production de l'énonciation. La signification de ce discours n'est complétée que par un autre discours du locuteur (2). Ce dernier ne manifeste pas sa présence dans son acte d'énonciation qui est une réplique et un enchaînement significatif à celle du locuteur (1). Ce discours s'agit donc d'une incohérence insolite à trans-sens. En effet, un lien est effectué entre deux univers de sens différents « recherche Google » et « président Bouteflika » pour obtenir un troisième sens « l'existence du président algérien après 100 ans ». Cet acte humoristique est construit de procédés linguistiques clairs qui simplifient sa compréhension. Le locuteur (2) a réalisé une moquerie sur la cible « Bouteflika » dans le but de faire rire, rabaisser, humilier et secouer les institutions politiques. Ces caractéristiques reflètent la satire et les fonctions sociale et politique. La thématique exposée « vie quotidienne et politique ».

### Capture d'écran (6)



Est une situation de communication où le locuteur (2) « El Manchar » a rapporté le discours du locuteur (1) « Djamel Ould Abbas » tel qu'il a été énoncé. Le locuteur (1) transmet un message dans le but de démentir la rencontre de Bouteflika avec Ksentini. Cette

communication s'est réalisée par le biais d'une publication sur Twitter le 22 novembre 2017 à 2 :51. Et republiée par El Manchar sur Facebook le 22 novembre à 15 :11.

Le locuteur (1) assume pleinement son énoncé, en témoigne le pronom personnel complément d'objet « moi ». Dans son discours « Bouteflika était avec moi samedi après-midi » et « nous faisons notre séance quotidienne de footing de 2h ». L'énonciateur implique dans ses énoncés le président Bouteflika par l'usage du pronom personnel « nous » et le pronom possessif « notre ». Insinuant ainsi la présence du président avec lui pour une routine sportive par les indicateurs temporels « samedi après-midi » et « 2h ». Cependant, il y a un rapport de contradiction entre ce qui est dit (Bouteflika faire de 2h de footing) et ce que sait l'interlocuteur (Bouteflika est dans un état critique et sur un fauteuil roulant). Par conséquent, il ne s'agit pas de l'ironie mais d'un mensonge. Patrick Charaudeau distingue l'ironie du mensonge, il affirme que :

*« Dans l'ironie (...) : l'énonciateur dit quelque chose de contraire à ce qu'il pense, mais en même temps, il veut faire entendre ce qu'il pense (...). Dans le mensonge, le dit se substitue au pensé pour faire croire à l'interlocuteur que ce qui est dit vaut pour ce qui est pensé »<sup>1</sup>*

Cette publication traite comme thématique la « vie politique ». Elle a été communiquée par le locuteur (2) « El Manchar » à des fins de faire apparaître un esprit de contradiction, de reconnaître les faux semblants, et de rire de cette situation. Trois fonctions que nous appelons subversive, psychologique et ironique.

---

<sup>1</sup> Charaudeau, P., 2006, « des catégories pour l'humour », revue questions de communication n°10, presses universitaires de Nancy, Nancy, disponible sur : <http://www.patrick-charaudeau.com/Des-categories-pour-l-humour;274.html>. Page 5. Consulté le 27 octobre 2017.

## Capture d'écran (7)



Est constitué d'une image et d'un texte. L'image est une photo d'un monument de la ville de Sétif en Algérie sous le nom de « La fontaine d'Ain El Fouara ». Elle contient une couleur dite froide et une couleur bleue (signe iconique). Cette photo a été publiée par El Manchar le 18 décembre à 16 :20, elle est modifiée de sorte à attirer la curiosité des interlocuteurs sur un événement qui a eu lieu à Sétif.

### L'interprétation des signes plastiques et iconiques

Le message iconique est ce que nous pouvons percevoir dans l'image, dans celle-ci il représente la statue vêtue d'une robe hidjab de couleur bleu, des bâtiments, des gens et des véhicules. Quant aux signes plastiques, l'image se caractérise d'abord par un cadre de format carré. La lumière et l'éclairage proviennent de la lumière projetée par le soleil, cela nous informe qu'elle est prise à l'extérieur pendant la matinée. La couleur froide renvoie aux bâtiments, aux branches des arbres et au monument. Le bleu, dans ce contexte signifie la sagesse. Destinée à des interlocuteurs sa dimension est de 480 pixels de largeur et 317 pixels de hauteur. Elle se caractérise ensuite par un cadrage de plan moyen puisque la statue est mise

en valeur de la tête au pied. Enfin, cette image nous informe que le photographe la prise d'un angle de vue en contre plongée c'est-à-dire du bas vers le haut.

### **L'interprétation de l'image et du texte**

L'image est accompagnée d'un texte qui complète et enrichie sa signification. Elle communique un sens dénoté auquel nous pouvons ajouter un sens connoté, selon la culture algérienne et le contexte situationnel que nous prendrons soin de développer ainsi :

La statue est un monument réalisé par le sculpteur Français Francis de Saint-Vidal en 1898. Elle représente une femme nue et une cible d'acte de vandalisme. A la vue de tout le monde, un homme barbu habillé d'un Kamis blanc, armé d'un marteau et d'un burin, défigure et ampute le visage et le buste de cette dernière. Cette actualité symbolise un acte de bravoure pour certains citoyens qui ont pris en considération les raisons de sa construction et de la valeur de l'Islam. Tandis qu'il incarne un acte honteux et ignoble pour d'autres qui jugent que c'est effacer un trait historique et dévaluer un art.

L'énoncé : « la maire de Sétif décide de couvrir la statue en attendant son retrait définitif », comprend simultanément le contraire de ce qui est pensé et ce qui est laissé à entendre, une caractéristique de l'ironie et du sarcasme construite sur des procédés discursifs. Illustration : la statue vêtue en robe hidjab bleu est comparée à une femme voilée sage et qui n'attire pas le regard des passants. De ce fait, elle a été modifiée (couverte) de manière à affirmer qu'elle n'attirera plus le regard des passants plus exactement celui des salafistes. Voire même qu'elle ne sera pas retirée par le maire de Sétif qui a plutôt décidé de la remettre à l'état neuf. Ce discours humoristique aborde la « vie politique et quotidienne » comme thématique, elle relie la vie sociale et la politique. La visée de ce discours est de secouer les institutions politiques et de faire rire les citoyens, une fonction politique et sociale.



## Capture d'écran (8)



L'image présente dans cette capture d'écran est une photo dans laquelle nous apercevons des hommes parmi eux le premier ministre algérien Ahmed Ouyahia pointant du doigt et le premier ministre et ancien président russe Dimitri Medvedev tenant un appareil photo. Elle contient deux couleurs : le blanc et le bleu (signe iconique). Cette photo représente la rencontre de ces derniers lors de la visite du ministre russe en Algérie. Elle a été publiée par El Manchar sur Facebook le 11 octobre à 04 :50, destinée à tous les internautes.

### Interprétation des signes plastiques

L'image est matérialisée en format rectangulaire, sa dimension est de 600 pixels de largeur et 401 pixels de hauteur. La couleur blanche renvoie à la pureté et vertu, le bleu au calme et sérieux. Ces couleurs représentent dans un sens la personnalité de ces politiciens à travers leurs habits. La lumière dans cette photo est naturelle puisqu'elle est prise à l'extérieur à une période de la journée. Pour les mettre en valeur et se focaliser sur leurs gestes, les personnages sont cadrés à la ceinture, un cadrage à plan rapproché de dimension large. Donc l'observateur était à leur hauteur, un angle de vue frontal.

**Interprétation du texte et de l'image**

Le texte au-dessus de l'image est un discours direct. La présence de pronoms personnels « tu » marque du destinataire et des pronoms personnels « nous » marques de l'énonciateur, justifie que ce discours est dressé en conversation entre Ouyahia et Medvedev. Le ministre algérien s'adresse au ministre russe par le pronom « tu ». Il expose les projets réalisés en Algérie à travers le pronom personnel « nous » incluant ainsi le président algérien.

Ici le texte occupe une fonction d'ancrage, sans, le lecteur ne comprendra pas la signification de l'image qui ne communique qu'un sens dénoté. Le sens littéral est lui-même le signe iconique, grâce au texte nous comprenons qu'il montre au ministre russe les grandes réalisations faites en Algérie. En revanche, ce qu'il a énoncé Ouyahia « la réalisation du grand hôpital, du stade, centre de recherche en biotechnologie ont coûté 1000 milliards », s'oppose à la réalité que sait l'interlocuteur algérien. Les réserves de change de l'Algérie n'ont pas été investies au bien de l'économie ni du citoyen. Un rapport de contradiction qui donne lieu à un procédé discursif dit le mensonge plus la présence d'une moquerie ironique et féroce donnant lieu à une catégorie humoristique, le sarcasme.

Ce discours humoristique traite comme thématique la « vie politique », elle rassemble la vie quotidienne du citoyen algérien et de la politique en Algérie. Il a été diffusé dans la fonction de faire rire pour surmonter le drame (psychologique), secouer les institutions politiques (ironique) et de faire apparaître un esprit de contradiction (subversive) liée au fait qu'Ouyahia contre dit le ministre russe sur la présence des réalisations. Elle reste aussi une façon de contre dire le peuple algérien.

## Capture d'écran (9)



Est une image où nous apercevons un trait sur des rails surchargés de passagers ou plutôt bondé de passagers, à l'intérieur, sur le toit et les côtés. Cette situation se produit chaque jour en Inde, faute de place dans les rames, ils sont des milliers à voyager dans ces conditions. Cette image comprend de nombreuses couleurs : le bleu, le rouge, le rose, le jaune, le verre, le blanc et l'orange. Cette photo a été diffusée par djvzair sur Instagram au mois de décembre 2017. Véhiculant un message que nous prendrons soin d'interpréter, elle est destinée à un large public.

### L'interprétation du signe iconique et des signes plastiques

Les signes plastiques : l'image est présentée sous un cadre de format carré, sa dimension est de 433 pixels de largeur et 329 pixels de hauteur. Son cadrage est exposé sous un plan d'ensemble, puisqu'il englobe à la fois le sujet et son environnement. Le paysage apparaît sous un angle de vue frontal. D'après la lumière, elle est prise à l'extérieur à un moment de la journée. Les couleurs cités symbolisent une fois rassemblées dans un même contenu signifie la joie et la gaieté.

Leur interprétation dépend cependant du contexte, avant d'y passer nous présenterons d'abord le personnage cité dans l'énoncé. Marion Anne Perrine Le Pen, dit Marine Le Pen est une femme politique française, dirigeante d'un parti d'extrême droite « Front Nationale ». Candidate à l'élection présidentielle de 2017, elle est héritière du même caractère que son père Jean-Marie Le Pen. En d'autres mots, elle est héritière de préjugés racistes qui se manifestent dans ses discours et propos.

Dès lors, l'interprétation que nous pouvons apporter est :

Si Marine Le Pen deviendra présidente, elle se permettra de renvoyer tous les migrants arabes. Ces derniers sont plus de 8 millions à vivre en France. C'est pourquoi le locuteur les a comparés aux passagers indiens. Ils seront nombreux à surcharger le transport aérien et l'Algérie. Cette comparaison est un procédé de la rhétorique de l'image que nous appelons l'analogie. Quant aux couleurs qui symbolisent la joie et la gaieté, pour notre part, elles renvoient à la sensation de la cible visée (Marine Le Pen), si les migrants arabes n'étaient plus comptés parmi les habitants français. A partir de ce constat, nous déduisons que le texte occupe une fonction d'ancrage. Il impose aux lecteurs de l'image d'opter pour une seule interprétation. D'ailleurs, grâce à ce lien le lecteur comprendra aisément ce qui a été communiqué à partir de sa culture et son inconscient.

Du côté de l'analyse du discours, la comparaison citée est un procédé linguistique. Et le lien créé entre deux thèmes différents (Marine Le Pen) et (passagers indiens) est une incohérence insolite à trans-sens pour en obtenir un troisième (l'exclusion des migrants). Outre cette catégorie humoristique, ce discours est aussi un sarcasme, qui regroupe une moquerie ironique et une raillerie exprimant une dérision d'une personne et d'un événement.

Ce discours humoristique traite « vie politique » en tant que thématique, il est diffusé dans la fonction de porter à rire, décompresser et de prendre du recul face à un événement. Fonction psychologique, cathartique et épistémologique.

## Capture d'écran (10)



Nous repérons dans cette image la mer, un vieillard à barbe blanche vêtu d'une toge et de vieux tissus. Et il tend une clé avec sa main. Nous distinguons cinq couleurs : le bleu, le marron, le blanc, le beige et le gris (signe iconique). Cette photo a été partagée par El Manchar sur Facebook le 28 juillet à 09 :28. Elle est destinée à un public visé qui est complice et partage le même jugement que le locuteur.

Ce vieillard est un personnage d'un jeu télévisé sous le titre « des clés de fort boyard ». Dans lequel des candidats participent à des épreuves physiques et intellectuelles pour gagner des clés. Nommé père Fouras, il est le gardien de ces clés et principale adversaire des candidats. Son rôle est de choisir ses adversaires, de leur poser des énigmes ou leur indiquer l'épreuve à effectuer.

### Interprétation des signes plastiques

L'image est matérialisée par un cadre de format rectangulaire. Destinée à des internautes sa dimension est de 600 pixels de largeur et 314 pixels de hauteur. L'éclairage et

la lumière nous renseigne que le personnage est photographié à une période de la journée, en été, à l'intérieur d'une vigie d'un fort (d'après aussi le contexte). Signification des couleurs : le bleu renvoie à la mer et le ciel, le marron à la stabilité et le confort, le blanc au calme et la paix, le beige à la simplicité, et le gris qui symbolise dans ce contexte la tristesse et le désarroi. Le personnage sur l'image est mis en valeur, il est cadré à la poitrine (plan rapproché). Il est même à la hauteur du personnage, un angle de vue frontal.

### **Interprétation du texte et de l'image**

À partir de la fonction qu'occupe le texte (fonction d'ancrage), l'image comprend deux significations. La première est une comparaison utilisée par le locuteur en jouant sur la ressemblance des souscripteurs au vieillard père Fouras ; qui attendent les clés de leurs appartements depuis une décennie. Il affirme implicitement que ces derniers auront peut-être le même âge de ce personnage une fois les clés obtenues. Cette comparaison est un procédé linguistique. Dans la seconde, le locuteur dénonce le manque de professionnalisme de notre état et précisément du directeur de l'agence de l'amélioration du développement du logement (AADL). Malgré que ce logement soit payé par les citoyens, il reste difficile à acquérir. Par conséquent, le circuit de fort boyard représente et décrit tous leurs efforts fournis. Ainsi, pour notre part les couleurs évoqués renvoient aux sentiments du citoyen concerné par l'AADL, tristesse et désarroi. Mais aussi à ce qu'il désire : la paix, la stabilité et le confort.

Ce discours humoristique comprend ce qui est dit, ce qui est laissé à entendre et ce qui est pensé. Des catégories humoristiques à travers lesquelles le destinataire expose la vérité négative, critique l'injustice pratiqué envers les souscripteurs et se moque de l'institution politique (satire, raillerie, sarcasme). Il aborde comme sujet la « vie politique », il est communiqué dans la fonction de tourner ce drame en comédie, de faire rire pour surmonter cette tragédie et enfin de nous remettre en question face à cet événement : fonction anesthésique, psychologique et épistémologique.

## Capture d'écran (11)



Le message visuel dans cette capture est une image retouchée. Destinée à un large public, Nous reconnaissons trois couleurs, le bleu, le rouge et le doré. L'image est partagée sur Facebook le 13 décembre à 20 :04 par El Manchar. Nous percevons dans cette image un animal aquatique, baleine, un ciel étoilé, la mer, une corde en haut de l'image à côté un concept anglais écrit en gras et en rouge.

### Interprétation des signes plastiques

Avant de procéder à l'interprétation de quelques signes plastiques, nous tenons à signaler que l'explication d'autres signes ne sera pas effectuée. Etant donné que c'est une image truquée. L'image est réalisée en format rectangulaire. Sa dimension est de 600 pixels de largeur et 309 pixels de hauteur. D'après le contexte de cette image le bleu symbolise le calme et la confiance, le rouge le danger, le doré la puissance.

L'image renvoie à un jeu apparu en Europe mais aussi en Algérie, son principe est de réaliser 50 défis dont le dernier implique le suicide par pendaison. Ainsi la couleur bleue ne reflète pas un jeu éducatif et divertissant mais un jeu mortifère. Le concept « suicide game »

(a pour sens un jeu suicidaire) écrit en rouge, nous justifie le danger qu'il suscite. Bien que ce jeu ait causé la mort de plus de 5 jeunes, cela n'a pas sensibilisé le gouvernement algérien. Ces derniers sont la cible visée par le destinataire qui dénonce leur incompetence et plus exactement l'incompétence de la ministre algérienne des télécom Houda Imane Feraoun. Elle a affirmé qu'il est impossible de bloquer ce jeu. Par conséquent l'énoncé « le gouvernement confie le dossier de la "baleine bleu" au ministre de la pêche », est d'un côté une ironie moqueuse et un humour amer tournant cette triste situation du vécu quotidien en humour noir. De l'autre une fonction de relais puisqu'il enrichit le sens de l'image. Ce discours humoristique porte sur la « vie quotidienne et politique », il a pour fonction de montrer l'absurdité de notre société et de secouer les institutions politiques : fonction tragique et politique.

### Capture d'écran (12)



Est une photo d'un homme d'affaire algérien Ali Haddad, son expression faciale indique qu'il est au sommet du bonheur (signe iconique). Cette image est communiquée sur Facebook par El Manchar le 29 octobre à 10 :37, elle est transmise à tous les utilisateurs des réseaux sociaux.



### Interprétation des signes plastiques

L'image est présentée en format carré, sa dimension est de 600 pixels de largeur et 429 pixels de hauteur. Cette image est cadrée avec un gros plan pour nous faire pénétrer à l'intérieur du personnage et deviner ses sentiments. Elle est donc prise d'un angle de vue frontal. La lumière est l'éclairage nous annonce que la photo est prise le jour à l'intérieur d'une pièce.

### Interprétation de l'image et du texte

La phrase au-dessus de cette image est un énoncé réalisé pour refléter le niveau d'Ali Haddad et le motif de son excès d'heureuseté. Ce dernier, assume ses propos par la présence du pronom personnel « je » et pronom complément d'objet « moi ». Il s'adresse aux candidats du TCF « test de connaissance du français » à travers le pronom personnel « vous » renvoyant au destinataire. Le discours « vou ete pa obligi de passé le TCF pour reucire. Regardi moua je li jamé passi » est d'une part un procédé qui représente une figure de la rhétorique de l'image dite solécisme. C'est-à-dire que ce discours est écrit avec des fautes de manière volontaire, pour exposer le faible niveau d'Ali Haddad. D'autre part, un procédé où il sous-entend que malgré son niveau souffreteux, il est dirigeant et riche. Une incohérence qui oblige la majorité d'universitaires algériens à passer la nuit sur des trottoirs pour déferler l'institut français d'Algérie. Et pour s'inscrire au TCF en vue de fuir et servir un autre pays.

Ce discours humoristique est réalisé par un ensemble de procédés d'énonciation, qui exposent ce qui est dit et ce qui est laissé à entendre. Ces procédés prêtent à deux catégories, la raillerie et la dérision. En effet, ce discours est une dérision moqueuse d'un événement et de la vérité négative du défaut d'Ali Haddad. La thématique abordée dans cet acte humoristique est « vie politique ». Il a pour fonction de faire rire et tourner un drame à la comédie, de secouer les institutions politiques, même de nous remettre en question, fonction psychologique, anesthésique, politique et épistémologique.

## Capture d'écran (13)



Est aussi une photo de la ministre de l'éducation nationale algérienne, Nouria Benghebrit. L'expression de son visage incarne la confiance en soi, en ses capacités et ses réalisations (signes iconique). Cette photo est publiée le 12 septembre à 09 :18 sur Facebook par El Manchar.

### Interprétation des signes plastiques

L'image est diffusée sous un format rectangulaire, sa dimension est de 600 pixels et de 315 pixels de hauteur. Cette image est cadrée sous un gros plan afin de faire parler l'intérieur du personnage. Cette dernière est photographiée d'un angle de vue frontal. La lumière et l'éclairage nous informe que la photo est prise le soir à l'intérieur d'une salle.

### Interprétation du texte et de l'image

Dans cette capture d'écran le discours est rapporté. La présence du verbe introducteur « répondre », des deux points et des guillemets indique que c'est un discours direct, où le locuteur (2) a rapporté les paroles du locuteur (1) telles qu'elles ont été prononcées. Le locuteur (1) assume pleinement son énoncé, en témoigne le pronom personnel « je ». construit

sur ce des procédés discursifs qui exposent ce qui est dit et ce qui est caché. Ce présent discours est une parodie des propos de Benghebrit, un changement est apporté de manière à en faire un discours humoristique. L'implicite de ce discours exprime deux significations. La première, Benghebrit confiante essaye de prouver qu'elle n'est pas athée et n'a rien contre la religion musulmane. Du fait qu'elle-même invoque la basmala avant tout acte ordinaire, comme avant de couper internet. Un rapport de contradiction donnant lieu à l'antiphrase présente dans l'ironie. La seconde, pour des raisons pédagogiques, les élèves de cycles primaires n'ont nullement pas besoin de la présence de cette formule coranique sur les manuels scolaires, pour se rappeler de l'invoquer. De ce fait, nous trouvons que le texte occupe une fonction d'ancrage. Ainsi le locuteur (2) se moque de façon ironique et satirique de cet événement, mais aussi de la ministre de l'éducation. Cet acte humoristique traite les thématiques « vie politique », « éducatif » et « religion ». Il comprend deux fonctions : politique (secouer les institutions politiques) et ironique (fait reconnaître les faux semblants).

#### Capture d'écran (14)



L'image regardée est une photo de manuels scolaire. Elle contient divers couleurs (signe iconique). Elle a été publiée sur Facebook par El Manchar le 16 septembre à 11 :48, destinée à tous les internautes.

**Interprétation des signes plastiques**

L'image est diffusée sous un cadre de format rectangulaire, sa dimension est de 600 pixels de largeur et de 314 pixels de hauteur. Les manuels sont pris sous un angle de vue en plongé. Quant aux couleurs, à notre avis, leur rôle est d'attirer l'attention et la curiosité des élèves.

**Interprétation de l'image et du texte**

Le texte diffusé avec l'image, occupe une fonction d'ancrage, il permet au lecteur de l'image de bien saisir. Il porte simultanément ce qui est dit, ce qui est pensé et caché par le destinataire. Interprétation : « indisponibilité des manuels scolaire », après une semaine de la rentrée scolaire les élèves de primaire et collège ont commencé l'année sans manuels, une pénurie probablement. « Le gouvernement avoue avoir consommé tout le papier pour la planche à billets », l'austérité a entraîné une crise de papier. N'ayant pas trouvé la solution, le gouvernement a consommé celui des manuels scolaires pour imprimer des billets de sorte à améliorer l'économie. Le destinataire insinue que le gouvernement algérien a préféré l'économie que de se pencher pour le savoir. Pourtant, l'économie est en état de paralysie.

Le discours humoristique ici présent est une moquerie et critique destinée au gouvernement algérien. Il expose aussi la vérité négative, satire et raillerie. Il est donc communiqué de façon à critiquer les politiciens, de tourner cette actualité en comédie et de faire rire. Fonction politique, cathartique et psychologique. La thématique traitée « vie politique » et « éducation ».

## Capture d'écran (15)



Est une photographie où nous pouvons voir une main tendre une tasse au robinet. D'où coule de l'eau de couleur jaunâtre (signe iconique). Cette image est publiée par blague algérienne 100% tedhak sur Facebook le 12 décembre à 16 :38, destinée à destinataire complice qui partage le même jugement que le locuteur.

### Interprétation des signes plastiques

L'image est concrétisée en format rectangulaire, sa dimension est de 600 pixels de largeur et 419 pixels de hauteur. L'éclairage et la lumière nous indique qu'elle est prise à l'intérieur d'une pièce. La scène est photographiée d'un angle de vue frontal.

### Interprétation de l'image et du texte

Le texte joint à l'image est rédigé de même qu'un communiqué. Dans ce dernier « l'Algérie distribue de la tisane à ses citoyens à travers les robinets » le locuteur a comparé l'eau du robinet à de la tisane, c'est un procédé linguistique qui communique un sens

implicite derrière ce qui a été affirmé. L'interprétation n'est réalisée que selon la culture du destinataire. Au mois de septembre 2017, l'eau du robinet était de couleur jaunâtre et projetait une mauvaise odeur. Et ce dans plusieurs endroits en Algérie : Béjaïa, Tizi-Ouzou...etc. En s'appuyant sur cette illustration, nous constatons que le texte occupe une fonction d'ancrage, il impose au lecteur de l'image une seule interprétation. Dans cet acte humoristique, le destinataire a tourné en dérision cette situation absurde de la vie quotidienne du citoyen algérien. Sans compter qu'il critique le défaut de l'état qui n'accorde aucune importance à ces citoyens (satire). La thématique abordée est « vie politique et quotidienne ». Ce discours a pour objectif de critiquer les institutions politiques, de rire pour surmonter cette situation, fonction politique et psychologique.

### Capture d'écran (16)



Est constitué d'une affiche électorale et d'une photo d'une candidate à côté et d'un texte au-dessus. Nous distinguons quatre couleurs : le bleu, le blanc, le rouge, le vert (signe iconique). Cette publication est rediffusée sur Instagram par Algérie, aujourd'hui, puisqu'elle a été partagée à l'origine par le locuteur (1) Zinedine Zebar sur Twitter.

### Interprétation des signes plastiques

L'image est caractérisée d'un cadre rectangulaire, sa dimension est de 480 pixels de largeur et 231 pixels de hauteur. Sur l'affiche électorale le personnage apparaît sous un plan d'ensemble. Sur la photo elle est cadrée à la tête, gros plan, elle est donc photographiée sous un angle de vue frontal. Les couleurs utilisées selon le contexte symbolisent, le bleu : la confiance, le blanc : la pureté, le rouge : la passion, le vert : l'espérance.

### Interprétation de l'image et du texte

Le personnage sur la photo est actuellement la présidente de l'APC de Chigara au nord de Mila sous le nom de Zahia Benkara. Cette femme possède un parcours professionnelle riche. Titulaire d'une licence en science islamique, elle a enseigné durant 20 ans dans un lycée où elle est devenue directrice. A côté, elle était aussi membre du conseil consultatif du MSP et membre d'une association. Vouée à aider les gens, elle est appréciée par sa population locale et par ceux qui encouragent les femmes semblables à elle. Comme elle est critiquée par d'autres, qui croient qu'une femme ne mérite pas d'être à la tête d'un siège. Similaire à l'énonciateur de ce discours « ne voulant pas que son épouse mette sa photo comme "tête de liste" un homme s'est photographié en hidjab à sa place ». le locuteur à travers des procédés linguistiques a comparé Zahia Benkara à un homme. Il insinue qu'avec ou sans hidjab elle ressemble à un homme, une moquerie cruelle exprimant le sarcasme. Ce discours parle de « vie politique et professionnelle », il est rediffusé par Algérie, aujourd'hui de sorte à nous remettre en question et prendre du recul face à cette situation, une fonction épistémologique.

### Capture d'écran (17)



Comprend deux images, un plan de construction et une photo d'une réalisation d'un carrefour. Nous comptons dans ces images trois couleurs, le gris, le beige et le vert (signe iconique). Elle a été communiquée sur Instagram par « djvzair » à un large public.

### Interprétation des signes plastiques

L'image apparaît sous un cadre de format rectangulaire, sa dimension est de 480 pixels de largeur et 326 pixels de hauteur. La photo de la réalisation est prise sous un angle de vue en plongée. Les couleurs renvoient aux arbres et verdure (vert), aux trottoirs (beige), et aux routes (gris).

### Interprétation de l'image et du texte

Le texte accompagné à l'image occupe une fonction d'ancrage, sans, le locuteur de l'image ne comprendra rien. L'interprétation que nous pouvons dissenter est : le plan d'un projet en Algérie fait rêvasser le citoyen lorsqu'il est mis à sa perception. Quoiqu'après, son achèvement, il ne correspond guère au plan ni à ce que s'attendait le citoyen algérien. Sa réalisation est un travail bâclé puisque l'argent investie dans ce projet est détourné par un tiers d'individus à leur profit.

Cette image est une dérision, elle traite la « vie quotidienne et politique ». Elle est créée en vue de critiquer les institutions politiques et de faire rire, fonction politique, cathartique et psychologique.

### Capture d'écran (18)





Est une caricature réalisée par S.Bellache !!! Elle est publiée sur Facebook par réseau art et culture Kabyle. Elle est destinée à tous les interlocuteurs. Cette caricature est conçue d'un dessin complété avec deux bulles de discussion. Elle traite sur les fonctions cruciales que peut occuper un personnage banal. Elle contient deux couleurs : orange signifie dans ce contexte l'optimisme, le gris symbolise l'autonomie. Les personnages sont deux animaux domestiques, une vache et un âne. Ces derniers discutent entre eux, sur ce à quoi ils aimeraient parvenir.

La manifestation du pronom personnel « je » dans chacune des discussions renvoie au personnage. Ce discours direct comprend ce qui est dit et ce qui est pensé. Illustration : la vache optimiste aimerait partir en Inde (indicateur spatiaux) puisqu'elle sera valorisée, vénérée et sacrée. L'âne quant à lui aimerait se trouver en Algérie (indicateur spatiaux) où il trouvera l'autonomie en étant président. Cette caricature délivre un message politique (thématique) sur le niveau piètre de ceux qui gouvernent en Algérie. Que même en étant un âne, la fonction du président est acquise. Le destinataire a fait cette caricature dans le but de se moquer de façon ironique et malice du gouverneur algérien. Ce discours humoristique est donc un sarcasme, il est construit du rapport signifiant-signifié pour une meilleure charge sémantique. Il est communiqué dans la fonction de faire rire et critiquer les institutions politiques, fonction cathartique, psychologique et politique.

### Capture d'écran (19)



L'image communiquée est une caricature. Elle est diffusée par réseau art et culture Kabyle le 07 novembre 2017 à 11 :00. Cette caricature porte sur l'économie mondiale, et est destinée à toute l'humanité. Elle est composée d'un arrière-plan de couleur jaune et d'un dessin de trois personnages. Sans oublier qu'elle contient d'autres couleurs : le vert, le noir, le bleu, le rouge, le blanc, le gris et le jaune. Ces trois personnages reflètent l'état de l'économie de trois pays. Dont deux en très bonne forme (l'Europe et l'Amérique) ridiculisent et se moquent de l'état tourmenté du troisième (l'Algérie).

### **Signification des couleurs**

- Le premier personnage reflétant le dollar : Le symbole du dollar en noir et vert, signifie la rigueur et la croissance de la devise américaine. Quant au bleu, rouge et blanc sont les couleurs du drapeau des États-Unis d'Amérique.
- Le second personnage reflétant l'Euro : Le bleu et le jaune signifient dans ce contexte que la devise européenne est en richesse infinie.
- Le troisième personnage reflétant le Dinard : Le gris, le blanc et le rouge porte le sens : le Dinard algérien est en danger et indécision.

### **Interprétation de la caricature**

Grâce aux éléments décrits précédemment, le message transmis par la caricature est que l'économie européenne et américaine est en croissance continue. A l'opposé de l'économie algérienne qui est en décadence. Cette caricature est une moquerie satirique et dérision de l'économie algérienne. Elle est délivrée dans la fonction de tourner ce drame en comédie pour la surmonter et faire rire en quelques sortes le citoyen. Fonction anesthésique et psychologique. La thématique abordée est « économie ».

## Capture d'écran (20)



La caricature réalisée par le caricaturiste Ghilas Aïnouche porte sur le titre « près de 40 000 médecins diplômés en Algérie exercent en France ». Elle est partagée sur Twitter le 07 novembre 2017 à 22 :39. Elle est constituée d'un dessin de trois personnages et de deux bulles de discussions. Plus de deux actions effectuées par ces personnages. La première, le personnage (1) expose son amour pour l'argent. La seconde, le personnage (2) énonce un discours. La troisième, le personnage (3) se déplace avec des valises à la main. Et d'un arrière-plan qui nous informe que les personnages sont à l'extérieur. Les couleurs utilisées dans cette caricature sont : le vert, le blanc, le rouge, le jaune et le marron.

### Interprétation des couleurs

Personnage (1) le vert, le rouge, le jaune et le marron, exposent la réussite du joueur, son amour pour l'argent qui lui est offerte et lui offre ainsi richesse. Personnage (2) le vert, expose l'échec de l'Algérie. Personnage (3) le blanc, le vert, le marron, reflètent la situation périlleuse du médecin qui va à la rencontre de la stabilité.

### Interprétation de la caricature

A l'aide des composants décrits dans la deuxième partie. Le message délivré par l'auteur touche à un contexte politique et social. Le destinataire énonce implicitement que le gouvernement préfère galvauder les réserves de changes sur l'achat de joueurs venus de l'étranger que d'améliorer les conditions piteuses des hôpitaux, que d'offrir le matériel

manquant et nécessaire aux praticiens de santé. Cette situation fait par conséquent fuir des médecins algériens qualifiés et expérimentés vers des pays extérieurs. Cette caricature traite « vie politique et professionnelle » comme thématique. Le caricaturiste a tourné cette triste situation en un humour amer (humour noir) de sorte à montrer l'insensé de notre société et secouer le gouvernement algérien. Fonction tragique et politique.

### Capture d'écran (21)



S'agit d'une caricature faite par Ghilas Ainouche, elle donne sur le titre de « liberté de circulation : la nationalité algérienne très peu avantageuse ». Elle est publiée sur Twitter le 17 novembre 2017 à 15 :20. Elle est composée d'un dessin de deux personnages, de trois bulles de dialogues et d'un arrière-plan qui nous informe que la scène se déroule à l'extérieur. Ces personnages sont des citoyens algériens tenant un refus de visa sur leur passeport.

### Interprétation des couleurs et de la caricature

Le gris, le bleu, le rouge, le vert symbolisent dans ce contexte la tristesse, le rêve, l'interdiction et l'espoir. Ces couleurs décrivent ainsi les sentiments des deux personnages. La présence de ces derniers s'est manifestée par le pronom personnel « nous ». Suivant la description des éléments précédents. Ces deux citoyens sont attristés par les refus de demande de visa. Son obtention demeure le seul espoir de réaliser leurs rêves et s'offrir une opportunité de vivre dans de bonnes conditions.

Dans cette caricature le message transmis par l'auteur dissimule cette réalité : la triste situation que vit le citoyen algérien (diplômés ou sans) : chômage, difficultés à obtenir un travail stable et une situation stable...etc. éveille en eux un sentiment d'abandon, les obligeant ainsi à émigrer pour de meilleures conditions de vie. Mais ce moyen ne s'avère plus efficace, puisque la majorité des Algériens interceptés en France ou dans un autre pays sont des Harragas. Effectivement, ils ont profité de l'accord des demandes de visa pour un aller sans retour. L'auteur a fait de l'absurdité de cet événement un humour noir. Dans la fonction d'exposer l'irrationnel du système algérien aveugle qui perd ces graines d'espoir, fonction tragique. La thématique abordée est « vie politique et quotidienne », elle relie la vie sociale à la politique.

### Capture d'écran (22)



Représente une caricature conçue par Ghilas Aïnouche dont le titre est « grand pèlerinage de milliers d'étudiants à l'institut français d'Alger ». Elle est communiquée sur Twitter le 31 octobre 2017 à 16 :10. Elle est élaborée d'un dessin d'une construction de forme carrée entourée par une foule, de deux drapeaux de pays distincts la France et l'Algérie, de petites proclamations en jaune « Visa », d'une bulle de conversation et d'un arrière-plan en noir. Cette caricature expose quatre couleurs : violet, jaune, bleu. Quant à la foule, ce sont des

étudiants et diplômés algériens venus de plusieurs wilayas, pour pouvoir s'inscrire et avoir une date pour le test (TCF).

### Interprétation de la caricature

Dans cette situation, le violet, le jaune, le bleu porte la signification de l'initiation, l'optimisme et le rêve. Selon les composants de la première partie, ces étudiants s'initient à poursuivre leurs études en France pour garantir l'avenir tant rêvé.

Dans l'énoncé « tourner 7 fois autour et vous aurez le visa » est adressé à la cible visée par l'auteur (étudiants et diplômés algériens), à travers le pronom personnel « vous » renvoyant au destinataire. Cet énoncé et le titre de la caricature « grand pèlerinage (...) », plus la forme dont est dessinée l'institut sont une comparaison et métaphore (procédés linguistique). Elles sont utilisées par l'auteur pour créer un lien de ressemblance au pèlerinage à la Mecque et l'action de tourner sept fois autour de la Kaaba. Cette dernière est la direction vers laquelle les musulmans prient pour vénérer et adorer Allah.

Le message communiqué par cette caricature : les jeunes algériens vénèrent et adorent le visa et sont prêts à tout pour l'acquérir. Le caricaturiste a viré ce vécu absurde en un humour noir, dans la fonction d'exposé l'insensé de notre société et de le tourner en comédie, fonction anesthésique. La thématique traitée est « vie quotidienne et religion ».

### Capture d'écran (23)



Expose une caricature conçue par le caricaturiste Lounis, elle porte sur le titre « violence contre les femmes la loi vous protège ». Elle est faite d'un dessin de deux personnages et d'une bulle de dialogue. Ces personnages sont un officier de police hurlant sur une femme victime de violence. Celle-ci est représentée en misérable état : une béquille à la main droite, la main gauche bandée. Nous distinguons 6 couleurs : le bleu, le rose, le violet, le jaune, le vert et le rouge.

### Interprétation de la caricature

Les couleurs aperçues symbolisent la sagesse, le rose renvoie à la couleur féminine, la bonté, le jaune dans ce contexte est une représentation de la chevelure, l'espoir et le danger.

Le titre de cette caricature et l'énoncé « vous n'avez pas honte de porter plainte contre votre mari ? », sont adressés à un destinataire témoin qui porte le même avis que le locuteur, la femme. En témoigne le pronom personnel « vous », un indice renvoyant au destinataire présent dans les deux discours. Ces derniers recouvrent une incohérence paradoxale. En effet, bien qu'il y ait une loi contre la violence faite aux femmes algériennes, des centaines d'entre elles sont agressées, battues et gardent le silence de ces souffrances.

Le message transmis par la caricature : étant donné que le gouvernement est absent et que la société algérienne est machiste et misogyne, cela tardera l'application de la loi protégeant la femme d'acte inhumain. Qui actuellement aucune chance ne lui est laissée pour se défendre et revendiquer ses droits. Dans cette présente caricature, l'auteur a aussi tourné cette triste situation du quotidien à un humour amer (humour noir), en vue de dénoncer l'absurdité de notre société (fonction tragique). Elle porte sur « vie quotidienne » en tant que thématique, elle regroupe la vie quotidienne et politique.

### Capture d'écran (24)

← Tweet

La caricature du jour, par  
[@GhilasAinouche](https://goo.gl/9fHdW6)

**SELON OUYAHIA, IL NY A AUCUNE POURSUITE  
 JUDICIAIRE CONTRE LES CARICATURISTES.**



12:57 · 25 oct. 17

Comprend une caricature réalisée par Ghilas Aïnouche sous le titre « selon Ouyahia, il n'y a aucune poursuite judiciaire contre les caricaturistes... ». Elle est publiée le 25 octobre 2017 à 12 :57 sur Twitter. Elle est faite d'un dessin de trois personnages, le premier est un élément de la CRS donnant des coups de matraques au second personnage. Celui-ci est un caricaturiste roué de coups, allongé à terre avec une bosse sur la tête et ses dessins éparpillés. Le troisième personnage est le premier ministre algérien, il tient un dossier dans la main gauche et énonce « on les tabasse seulement ! ». Cet énoncé est matérialisé par une bulle de discussion.

### **Interprétation de la caricature**

Le premier énoncé « selon Ouyahia, il n'y a aucune poursuite judiciaire contre les caricaturistes » est un discours rapporté et un procédé discursif qui comprend le contraire de ce qui est pensé et le contraire du fait réel exposé dans le second énoncé « on les tabasse seulement ». En Algérie, des caricaturistes ont été poursuivies en justice sous prétexte que leurs caricatures ne sont pas tolérées par les autorités. Ils ont été même victimes d'agression par la surveillance qui est dans la mesure de protéger les citoyens. Mais fidèles à leurs supérieurs procèdent plutôt à la violence envers eux.

Le message délivré par le destinataire est aussi lié à son vécu qui s'est déroulé à Aokas lors d'une conférence interrompue par la CRS. L'un d'eux a aperçu ce caricaturiste Ghilas Aïnouche, et a ordonné de l'intercepter. Ensuite, ils l'ont conduit dans une salle où ils l'ont tabassé : 6 coups de matraques, crachats et insultes. Ceci dit la liberté d'expression reste un mirage en Algérie.

L'auteur à travers sa caricature s'est moqué de cette injustice, en la virant à un humour satirique. Il l'a délivré dans la fonction de reconnaître les faux semblants (autorité) et de prendre du recul face à cet événement, fonction ironique et épistémologique. La thématique discutée est « vie politique et professionnelle ».



## Capture d'écran (25)



Est une caricature donnant sur le titre « enfin, yennayer devient fête nationale chômee et payee ». Elle est conçue et partagée par Ghilas Ainouche le 29 décembre 2017 à 20 :18 sur Twitter. Elle est produite d'une représentation de deux personnages, le premier tient dans sa main gauche un drapeau de la Kabylie, il se trouve en face de plusieurs tombes. Elles contiennent un symbole de la lettre « z » de l'alphabet tfinagh. Derrière lui se trouve le second personnage sur un fauteuil roulant, celui-ci est le président algérien.

### Interprétation de la caricature

Sur la caricature le personnage (1) est un citoyen Amazigh, il s'adresse aux martyrs berbères qui se sont révoltés et combattu pour la cause Amazigh et pour libérer la terre berbère. Il les honore et remercie par l'usage du pronom personnel « vous » (marqueur du destinataire). Et le second personnage réplique à ses remerciements à travers le pronom personnel « vous », croyant qu'ils sont destinés.

Le message communiqué par la caricature : le peuple amazigh n'a aucune gratitude à rendre et ne sera guère amis avec ces faussaires de gouvernement. Puisque l'an berbère n'est reconnu et devenu jour férié que pour l'intérêt du pouvoir algérien. Diabolique est-il et sera toujours fidèle au négationnisme. Cette caricature est une dérision par laquelle l'auteur a visé le gouvernement algérien dans le but de les humilier. Elle est donc communiquée dans la

fonction de faire reconnaître les faux semblant, fonction ironique. La thématique exposée est « vie politique et quotidienne ».

### Capture d'écran (26)



Est une caricature réalisée par Le Hic, elle donne sur le titre « tête à tête Bouteflika-Macron ». Elle est publiée le 05 décembre 2017 à 19 :54 sur twitter. Cette caricature est élaborée d'un dessin d'un fauteuil roulant, d'une chaise haute pour bébé, de deux drapeaux de l'Algérie et de la France, d'un tapis rouge et d'un arrière-plan noir. Ce dessin comporte plusieurs couleurs : le vert, le rouge, blanc, gris, bleu et jaune.

### Interprétation de la caricature

Cet événement caricaturé reflète la rencontre du président algérien Bouteflika avec le président français Emmanuel Macron, lors de la visite de ce dernier à Alger pour améliorer les relations algéro-française. Mais aussi, tracer un meilleur avenir au niveau de l'économie, l'éducation et la culture.

Cette caricature est communiquée la veille de cette rencontre qui a eu lieu le 6 décembre 2017. Le caricaturiste à travers son dessin a comparé la rencontre de ces deux présidents à celle d'une personne atteinte d'une diminution physique avec un bébé. En

d'autres termes, d'un vieillard qui a perdu la parole et d'un bébé ne prononçant que des gazouillis et babillages.

Le message délivré par l'auteur : aucune communication ne sera établie entre ces deux présidents vue la différence d'âge et de génération. Ce dessin est une satire ironique à travers laquelle l'auteur s'est moqué des personnages visés, dans l'intention de critiquer et faire rire le public, fonction politique et cathartique. La thématique abordée est « vie politique ».

### Capture d'écran (27)



Expose une caricature conçue par Ghilas Aïnouche sous le titre « les #algériens, #Bouteflika et le jeu de la baleine bleue ». Elle est communiquée le 13 décembre 2017 à 20 :02 sur Twitter. Elle est constituée de deux parties, la première est un dessin d'un personnage qui s'est pendu à l'aide d'une corde. Et le dessin d'un tabouret et d'un téléphone portable. La deuxième partie, est aussi un dessin d'un personnage tenant un téléphone à la main droite, d'une baleine bleu pondue, d'un tabouret. Derrière ce personnage se trouve un porte sérum. Cette caricature comprend quatre couleurs : le marron, le vert, le gris et le bleu.

### Interprétation de la caricature

Le sens des couleurs dans ce contexte : le marron est la représentation de la couleur du bois (tabouret), le vert et le gris : échec et désarroi. Le bleu est une représentation de la couleur de la baleine. La première partie est une actualité caricaturée, au mois de décembre

2017 plus de cinq adolescents algériens se sont suicidés à cause d'un jeu mortel « la baleine bleue ». Ce jeu consiste à réaliser une série de 50 défis dont le cinquantième implique le suicide. La seconde partie de la caricature est une incohérence insolite à trans-sens. L'auteur a créé un lien entre deux univers de sens distincts grâce à la situation dans laquelle ils sont utilisés : « jeu de la baleine bleu » et « président Bouteflika » afin d'obtenir un troisième sens « Bouteflika survit à tous les défis ».

Le message communiqué par la caricature : le président algérien est immortel. L'auteur a fait de cette triste situation un humour amer et une moquerie ironique donnant lieu à l'humour noir et au sarcasme. Elle est transmise dans la fonction de critiquer le gouverneur algérien, de montrer l'absurdité de notre société et d'en faire une comédie, fonction politique, tragique et anesthésique. La thématique traitée est « vie politique ».

### Capture d'écran (28)



Diffuse une caricature réalisée et partagée par Le Hic, le 13 décembre 2017 à 19 :39 sur Twitter. Elle porte sur le titre « les défis de la “ baleine bleue” de plus en plus dangereux ». Elle est réalisée d'un dessin d'un bras tatoué en rouge « 5 MANDAT ». Et comporte deux couleurs : le beige et le rouge.

### Interprétation de la caricature

Les couleurs beige et rouge sont une représentation de la couleur de la peau et du sang. Dans l'énoncé « les défis de la "baleine bleue" de plus en plus dangereux » est une comparaison (procédé linguistique) exposée par l'auteur. Il a comparé la baleine bleue au parti du pouvoir de l'état algérien FLN. Et le défis de ce jeu à la décision du FLN de vouloir briguer un 5<sup>ème</sup> mandat pour le président algérien Bouteflika.

Le message communiqué par la caricature : le FLN tâchera d'obtenir un 5<sup>ème</sup> mandat malgré ce président inconscient qui ne parle ni ne bouge. Puisque ces affairistes ont peur d'avoir à rendre des comptes ou de perdre leurs richesses et positions. Ce dessin est une ironie satirique par laquelle le dessinateur s'est moqué de cette injustice de sorte à reconnaître les faux semblants et de critiquer l'état algérien (fonction politique). La thématique traitée « vie politique ».

### Capture d'écran (29)



Est une caricature faite par Lounis dont le titre est « la campagne pour les élections locales bat son plein ». Elle est communiquée le 12 novembre 2017 à 15 :56 sur Twitter. Et est élaborée d'un dessin d'un personnage qui se tient en face d'une affiche sur laquelle sont dessinée un génie bleu, une lampe. Cette affiche contient deux énoncés « vote pour moi », « je vous réaliserai vos vœux ». Les couleurs présentes : le bleu, le doré et le vert.

### Interprétation de la caricature

Signification des couleurs : le bleu : le rêve, le doré : la richesse, le vert : la chance. Dans cette caricature le génie manifeste sa présence par le pronom personnel « je » et pronom

complément d'objet « moi ». Il s'adresse au premier personnage à travers le pronom personnel « vous » et déterminants possessifs « vos ».

Le destinataire dans son dessin a comparé un candidat des élections à un génie bleu et les élections à la lampe. Effectivement le génie une fois libéré de sa lampe, à l'aide d'un vœu fait par un personnage, il se permettra de faire tout ce qu'il désire. Le message transmis est donc : une fois le candidat sort vainqueur des élections grâce au citoyen, il se libère vers une meilleure situation et position et fait ce qu'il désire. Mais oublie les simples vœux de son libérateur. De ce fait pour ces candidats, le citoyen reste un moyen pour réussir.

Cette caricature est une moquerie satirique du mensonge des élections électorales. Elle est publiée par le caricaturiste dans le but de reconnaître les faux semblants et de nous remettre en question, fonction ironique et épistémologique. Elle porte sur la thématique « vie politique ».

### Capture d'écran (30)



Expose une caricature créée par Ghilas Ainouche sous le titre de « Abdelaziz Belaid promet des primaires pour les #présidentielles de 2019 ». Elle est élaborée d'un arrière-plan en noir et blanc, de quatre bulles de dialogues et d'un dessin de deux personnages. Le premier sur le fauteuil est le président algérien Bouteflika, il énumère à l'aide de ces doigts des projets

pour les années à venir. Le second personnage confus tient un drapeau de l'Algérie à la main gauche. Ce dessin contient quatre couleurs : le gris, le vert, le rouge et le blanc.

### **Interprétation de la caricature**

Dans ce contexte les couleurs renvoient à l'autonomie, le vert, le rouge et le blanc au drapeau algérien. Le titre de la caricature évoque un personnage qui n'est pas caricaturé sur le dessin. Abdelaziz Belaid est un ancien député du FLN, il a quitté ce parti à cause de nombreux désaccords pour fonder ensuite son propre parti le front El Moustakbal. Il est aussi candidat au présidentielle et adversaire de Bouteflika. Abdelaziz Belaid compte se présenter encore une fois en présidentielle 2019.

Le titre de cette caricature « Abdelaziz Belaid promet des primaires pour les #présidentielles de 2019 » et les énoncés présents dans les bulles de discussions sont une manifestation de concurrence entre Belaid et Bouteflika. Par aussi l'emploi des indices temporels « 2019 », « 2024 », « 2029 », « 2034 ». Ces énoncés portent sur ce qui est dit et ce qui est laissé à entendre, une moquerie ironique. Le message délivré par le caricaturiste : Belaid peut promettre des réalisations jusqu'aux élections de 2034 étant donné que le parti diabolique de Bouteflika ne lui accordera aucune chance d'être élu président. Cette situation caricaturée est communiquée dans la fonction de faire rire et de secouer les institutions politiques, fonction psychologique et politique. La thématique traitée est « vie politique ».

## **2. Représentation des résultats**

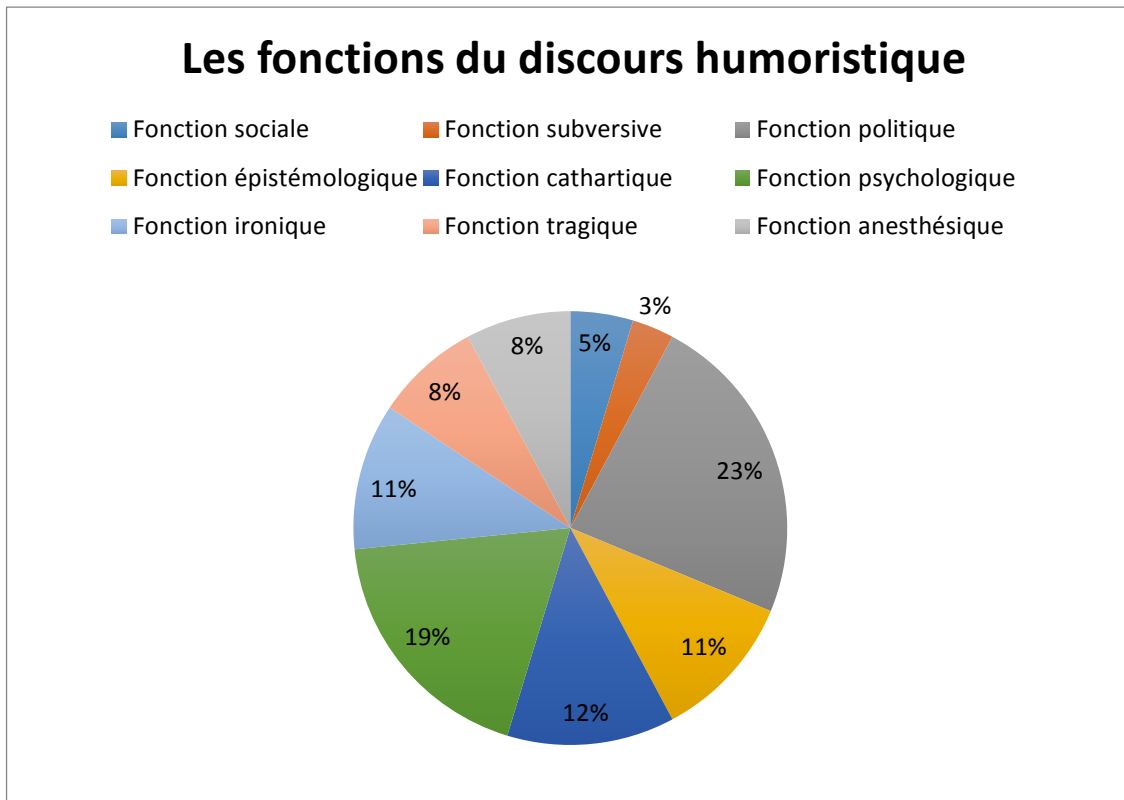
Dans cette étape, nous exposerons les résultats des fonctions du discours humoristique. Ensuite ceux des formes, thématiques et catégories les plus répandues dans les réseaux sociaux : Facebook, Twitter et Instagram.

## 2.1 Les fonctions de l'humour

Tableau 1 : expose les fonctions du discours humoristique.

Les types de fonctions du discours humoristique	
Fonction sociale	3
Fonction subversive	2
Fonction politique	15
Fonction épistémologique	7
Fonction cathartique	8
Fonction psychologique	12
Fonction ironique	7
Fonction tragique	5
Fonction anesthésique	5

Secteur 1 : représente les fonctions du discours humoristique





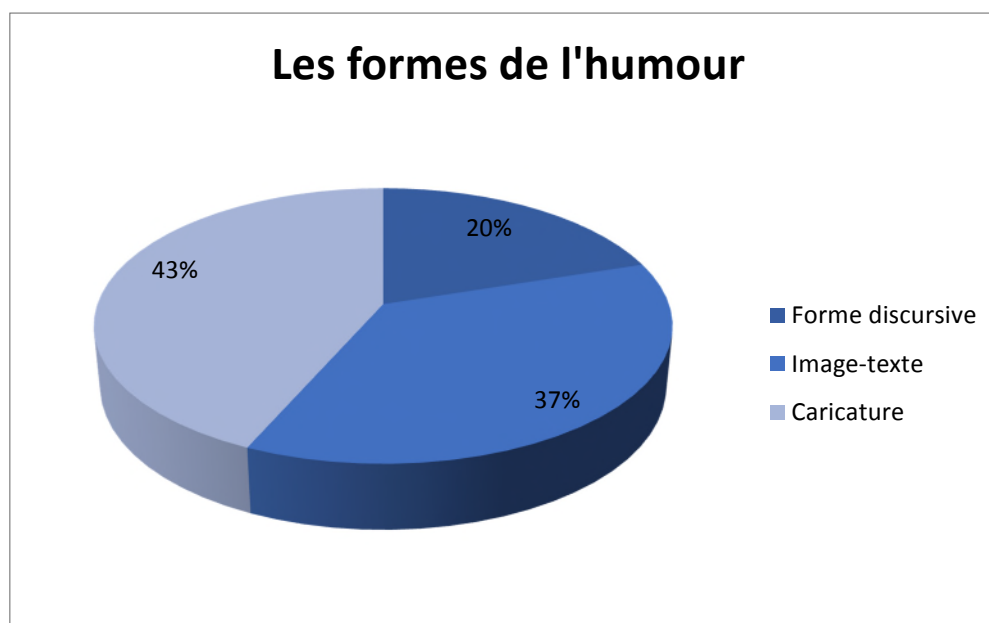
Le secteur ci-dessus est une concrétisation des résultats, des fonctions les plus manifestées dans le discours humoristique algérien. En premier, lieu la fonction politique est la plus dominante aux autres d'un pourcentage de 23%. En second lieu, la fonction psychologique de 19%, puis nous retrouvons la fonction cathartique d'un pourcentage qui tourne autour de 12%. Ensuite, la fonction épistémologique et ironique d'un taux de 11%. De même que ces précédentes, la fonction tragique et anesthésique occupe aussi le même pourcentage de 8%. Quant aux restes des fonctions, leurs manifestations se fait rare, la fonction sociale 5%, la fonction subversive 3%. Les fonctions du discours humoristique algérien sont donc la fonction politique et la fonction psychologique. Il est livré à des fonctions de secouer et critiquer les institutions politiques, tout en faisant rire les destinataires pour surmonter les soucis de la vie quotidienne.

## 2.2 Les formes de l'humour

Tableau 2 : expose les formes de l'humour

Les formes de l'humour		
Forme discursive	Image-texte	Caricature
6	11	13

Secteur 2 : représente les formes de l'humour



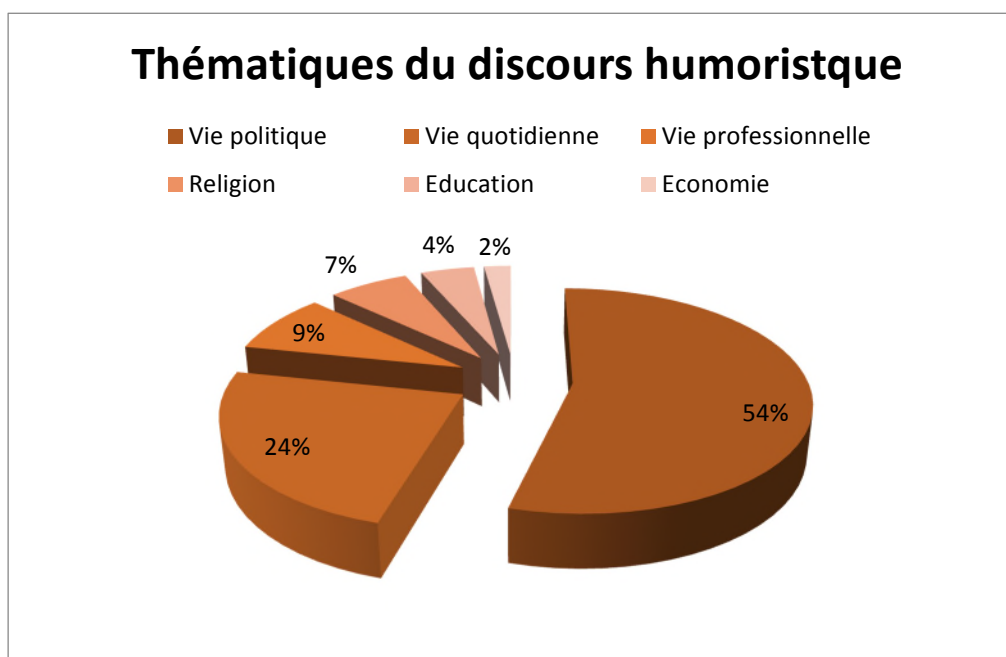
Ce présent secteur expose les résultats des formes de l'humour utilisées. Dont la caricature affirme sa présence avec un pourcentage de 43%. Puis la forme image-texte qui rattrape avec 37%. Enfin vient la moins utilisée, la forme discursive avec un taux de 20%. Ainsi, nous confirmons que les formes les plus utilisées par l'humoriste pour matérialiser son acte et les thématiques abordées, sont la caricature et l'image-texte. Et cela pour une meilleure transmission et compréhension du message qu'il a communiqué.

### 2.3 Les thématiques du discours humoristique

Tableau 3 : expose les thématiques du discours humoristique

Thématique du discours humoristique	
Vie politique	25
Vie quotidienne	11
Vie professionnelle	4
Religion	3
Education	2
Economie	1

Secteur 3 : représente les thématiques du discours humoristique



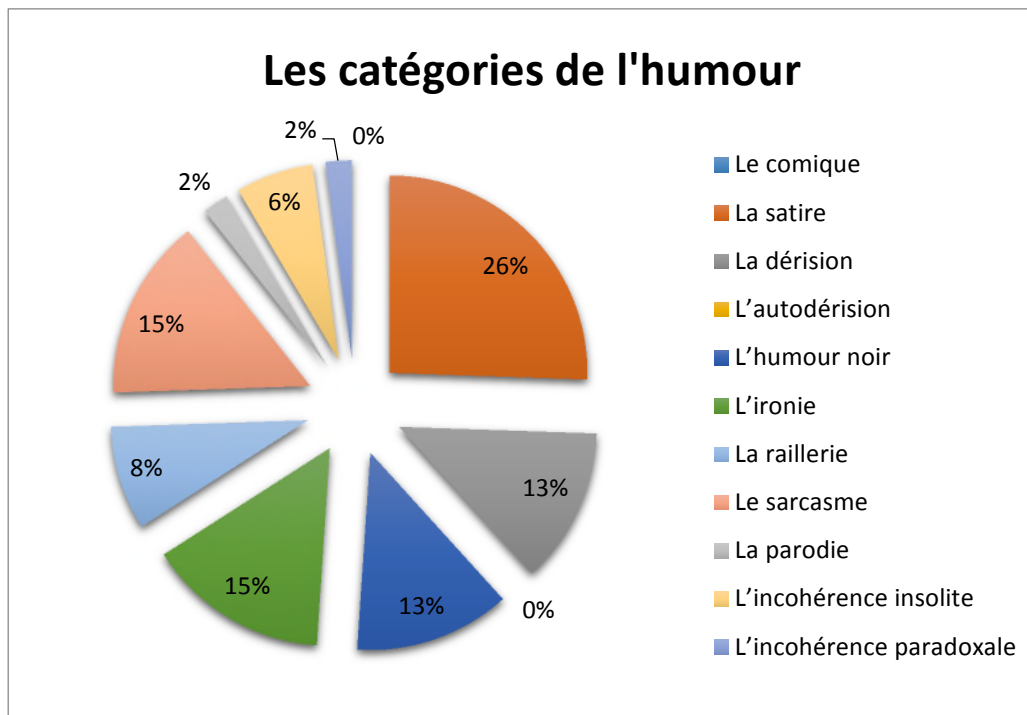
Ce troisième graphique, nous diffuse le pourcentage des thématiques les plus et moins abordées dans le discours humoristique algérien. Parmi les plus traitées, vie politique de 54% et vie quotidienne de 24%. En ce qui concerne les moins abordées, nous retrouvons la thématique vie professionnelle avec un taux de 9%, religion de 7%, éducation de 4%, et économie avec un pourcentage de 2%. Par conséquent, nous approuvons que les thématiques « vie politique » et « vie quotidienne », sont les événements absurdes qui se produisent constamment dans la société algérienne. Et qui en font la cible parfaite pour l'humoriste algérien.

## 2.4 Les catégories de l'humour

**Tableau 4 :** expose les catégories de l'humour

Les catégories de l'humour	
Le comique	0
La satire	12
La dérision	6
L'autodérision	0
L'humour noir	6
L'ironie	7
La raillerie	4
Le sarcasme	7
La parodie	1
L'incohérence insolite	3
L'incohérence paradoxale	1

**Secteur 4** : représente les catégories de l'humour



Ce présent graphique est une représentation des catégories utilisées par l'humoriste dans son discours. Dont les plus dominantes, la satire d'un pourcentage de 26%, l'ironie et le sarcasme de 15%, puis la dérision et l'humour noir de 13%. Quant aux catégories inférieures, nous retrouvons la raillerie d'un taux de 8%, l'incohérence insolite de 6%, ensuite la parodie et l'incohérence paradoxale de 2%. Enfin, viennent ces deux catégories : le comique et l'autodérision, qui sont absentes dans le discours humoristique algérien. Nous affirmons donc que l'humoriste algérien préfère faire de son discours une satire, une ironie, un sarcasme, ou un humour noir et dérision. Ce choix réside dans l'intention de critiquer ou vouloir faire de sa cible (événement ou personnage politique) une moquerie ou un humour cruel, pour présenter sa vision et la manière dont la société algérienne est perçue.

### 3. La synthèse des résultats

Après avoir analysé et représenté les résultats obtenus dans des figures et graphiques, nous avons remarqué dans le premier secteur que la fonction politique et la fonction psychologique ont plus marqué leur présence dans le discours humoristique avec un pourcentage de 23% et 19%. Alors que la manifestation des autres fonctions se fait peu, comme la fonction cathartique d'un taux de 12%, fonction épistémologique et ironique de

11%. Par contre les quatre dernières fonctions : tragique, anesthésique, sociale et subversive, elles sont occasionnellement présentes dans le discours de l'humoriste algérien avec pourcentage de 8%, de 5% et 3%. Dans le deuxième secteur, représentatif des formes de l'humour, nous avons constaté que la caricature avec un taux de 43% est la plus utilisée pour refléter une situation comique. La forme image-texte est presque aussi employée que la caricature soit d'un pourcentage de 37%. Quant à la forme discursive (20%), elle est moyennement employée dans l'humour algérien. Ensuite dans troisième graphique typique des thématiques de l'humour, nous avons noté que la thématique « vie politique » avec un pourcentage de 54% et « vie quotidienne » avec 24%, sont constamment traitées par l'humoriste dans son discours. A l'opposé de ces thématiques : vie professionnelle (9%), religion (7%), éducation (4%) et économie (2%) qui sont rarement abordées par l'humoriste. Dans le quatrième et dernier secteur exposant les catégories de l'humour, nous avons remarqué que le discours de l'humoriste algérien passe abondamment par la satire qui est présente d'un pourcentage de 26%. Ensuite par l'ironie et le sarcasme d'un taux de 15%, et par la dérision et l'humour noir (13%). Que par la raillerie, incohérence insolite, la parodie et l'incohérence paradoxale qui se sont manifestées dans notre corpus qu'avec un pourcentage de 8%, 6% et 2% pour les deux dernières. Sans oublier, de signaler que le comique et l'autodérision ne sont pas apparus dans notre corpus.

Pour finir, nous avons déduit à travers cette analyse que l'humoriste algérien a visé d'aborder les événements insensés liés aux domaines thématiques « vie politique » et « vie quotidienne ». Ces faits absurdes qui se prolifèrent constamment dans la société algérienne à savoir : l'injustice pratiquée par les représentants algériens, l'incompétence ou le comportement inepte de ces derniers, sont exposés par un discours satirique, ironique, sarcastique ou dérisoire. En vue de faire de l'événement ou personnage politique une moquerie ou une ironie malice (ironie et sarcasme) et même une critique (dérision) dans le but de les humilier ou les contusionner. Comme il a fait d'un triste vécu : l'amertume du vécu des citoyens ou son propre vécu (humoriste) et la mort préméditée par une cause médiocre, un humour amer pour en dégager l'effet aberrant et de disposer à la vue des destinataires le degré de la gravité de notre situation actuelle. Quant au choix des formes l'humoriste préfère matérialiser ces thématiques par des caricatures et image-texte. D'une part, pour rendre visible ce que masque le texte et mieux concrétiser l'argumentation citée dans son discours. D'autre part, pour une meilleure charge sémantique et appréhension du message qu'il a livré aux destinataires. L'authenticité du message comique qu'il a livré demeure dans le rôle qu'il

occupe. L'humoriste algérien prend un chemin périlleux dans l'intention de parvenir à un type de liberté d'expression. Il expose son avis personnel à travers son discours dans le but ou à des fonctions de faire rire les destinataires témoins sur une triste situation du quotidien. Tout en critiquant et secouant les institutions politiques algériennes et les hommes politiques, dans l'espoir de les pousser à réfléchir pour changer leur attitude et faire de l'Algérie un endroit meilleur.

# **Conclusion générale**

### **Conclusion générale**

En guise de conclusion, ce mémoire avait pour ambition et objectif d'interpréter le discours humoristique algérien présent dans les réseaux sociaux. Nous avons eu pour intention de démontrer que l'humour n'est pas un simple acte humoristique réalisé que pour faire rire mais a une autre tâche importante et intéressante à découvrir. Cette dernière est définie à travers l'illustration du sens implicite et polysémique que possède l'humour. Pour atteindre cette visée, nous avons choisi de travailler sur des publications qui portent sur des événements et contextes algériens, tirées des réseaux sociaux : Facebook, Twitter et Instagram. Dans ces réseaux sociaux, plusieurs formes du discours humoristique ont un caractère créatif, nous retrouvons par exemple : des images complétées avec un texte humoristique, des caricatures qui exposent par de traits de déformations, une exagération ou ridicule. Et un discours comique.

C'est pourquoi nous avons adopté la procédure de l'analyse du discours et de la sémiologie de l'image. Afin de parvenir aussi à répondre à la problématique sur les diverses caractéristiques qui définissent le discours humoristique algérien. En nous posons la question si ce discours a ses propres fonctions et en se demandant également quels sont les types de formes, catégories et thématiques les plus employées. A ces questions nous avons supposé des réponses, nos hypothèses de départ étaient que le discours humoristique peut avoir des fonctions thérapeutiques ou politiques. Nous avons aussi conjecturé que l'image-texte et caricature sont davantage employées. Quant aux thématiques et catégories, nous avons pensé que le degré d'utilisation de la thématique revient aux événements cibles qui se reproduisent constamment dans la société algérienne. Et qu'ainsi le taux de catégories revient aux thématiques ciblées qui probablement peuvent être exposées à travers un discours satirique ou ironique...etc.

Pour une bonne structuration de notre travail, nous l'avons disposé en deux volets. Dans le premier volet, nous avons défini les deux domaines « analyse du discours » et « sémiologie de l'image » et toutes les notions de bases auxquelles nous nous sommes référées dans la partie analytique à savoir : le discours et ses constituants (situation d'énonciation, situation de communication et contexte). Ensuite, nous avons défini l'humour, ses diverses catégories, ses fonctions et les thématiques qu'il peut aborder. Puis, nous avons développé sur son statut en Algérie. Nous avons aussi traité la notion de l'« image » et citer les deux niveaux qui participent à sa description : niveau dénoté et niveau connoté. Nous



avons également exposé la relation qu'occupe le texte avec l'image qui se résume en deux fonctions : fonction d'ancrage et de relais. Enfin illustrer les concepts qui participent à l'interprétation de l'image : rhétorique, signe iconique et signe plastique. Le second volet est consacré à l'analyse des 30 publications tirées des réseaux sociaux. La réalisation de notre analyse s'est effectuée d'abord selon la méthode d'analyse du discours en relevant la situation d'énonciation, ses déictiques et la situation de communication. Ensuite, selon la procédure de Patrick Charaudeau pour parvenir à déterminer la fonction, la catégorie et la thématique du discours analysé à travers les procédés linguistiques et discursifs qui le construisent. Enfin, selon la théorie avancée par Martine Joly pour relever le sens que portent l'image et le texte qui lui est assemblé. Après l'interprétation des 30 captures d'écran, nous avons disposé nos résultats dans des tableaux et secteurs pour dégager le degré d'utilisation des fonctions, des formes, des thématiques et catégories. Cette étape nous a amené à conclure ce travail avec une récapitulation de nos résultats de manière à répondre à la problématique et à confirmer les hypothèses de départ.

Nous avons déduit en premier lieu que le discours humoristique est livré à des fonctions politiques et psychologiques. En second lieu, que les formes les plus utilisées sont la caricature et l'image-texte et ce pour une meilleure transmission du message communiqué. En dernier lieu, nous avons constaté que les thématiques constamment abordées sont « vie politique » et « vie quotidienne » puisque ces faits se sont répétés continuellement dans la société algérienne. Quant, aux catégories tant répandues, l'humoriste algérien a choisi de traiter ces thématiques de façon satirique, dérisoire ou les tourner en humour noir, en ironie et sarcasme. Dans l'intention d'en faire une moquerie ironique des événements quotidiens ou politique et des personnages politiques.

Pour conclure, ce modeste travail a certifié notre visée et intention de démontrer la richesse du discours humoristique algérien. Celui-ci ne suscite pas seulement le rire du destinataire, mais éveille aussi ce dernier à voir la gravité de l'état de notre société, à voir l'absurdité du vécu du citoyen et où en est le pays algérien. Sans oublier, qu'il sert de moyen aventureux à l'humoriste de chercher à exposer son avis en essayant d'atteindre une sorte de liberté d'expression.

# **Bibliographie**

# Bibliographie

---

## 1. Œuvres théoriques

- De Saussure, F., 2013, Cours de linguistique générale, éd TALANTIKIT, 04 rue Si El-houes-06000-Béjaia.
- Geysant, A., Guteville, N., Razack A., 2000, Le comique, éd Marketing S.A, 27 rue Bargue 75740 Paris cedex 15.
- Joly, M., 2002, L'image et les signes, éd Nathan, France.
- Maingueneau, D., 2014, Discours et analyse du discours, éd Dunod, 5 rue Laromiguière, 75005 Paris.

## 2. Dictionnaire

- Charaudeau, P., Maingueneau, D., 2002, Dictionnaire d'analyse du discours, éd du Seuil, 27 rue Jacob, Paris VF.

## 3. Sitographie

- Audrey, 2013, « Photo : les différents plan », disponible sur : <https://www.gralon.net/articles/photo-et-video/article-photo---les-differents-plans-7064.html>. Consulté le 20 avril 2018.
- Barry, A-O., 2002, « Les bases théoriques en analyse du discours », les textes de méthodologie, Canada, disponible sur : <https://depot.erudit.org/bistream/002331dd/1/metho-2002-01-barry.pdf> Consulté le 26 mars 2018.
- Bornand, S., 2012, « Situation de communication et situation d'énonciation », disponible sur : <https://halshs-archives-ouvertes.fr/halshs-007216226/file/situation-de-communication-et-situation-denonciation.pdf> Consulté le 15 mars 2018.
- Cobby, F., 2009, « La notion de discours », disponible sur : <https://www.analyse-du-discours.com/la-notion-de-discours> Consulté le 23 février 2018.
- Charaudeau, P., 2006, « Des catégories pour l'humour », revue questions de communication n°10, presses universitaire de Nancy, Nancy, disponible sur : <https://www.patrick-charaudeau.com/Des-categories-pour-l-humour,274.html> Consulté le 27 octobre 2017.
- Charaudeau, P., 2011, « Des catégories pour l'humour. Précision, rectifications, compléments », in Vivero Ma. D. (dir.), humour et crises sociales. Regards croisés France-Espagne. L'Harmattan, Paris, disponible sur : <https://www.patrick-charaudeau.com/Des-categories-pour-l-humour,274.htm> Consulté le 27 octobre 2017.

## *Bibliographie*

---

- Chesterton, G-K., « Sémiologie », disponible sur : <https://www.babelio.com/livres-/semiologie/825>. Consulté le 19 avril 2018.
- Diakité, M., 2012, « Cours d'analyse du discours », centre d'étude des sciences et technologie de l'information, université Cheikh Anta Diop, disponible sur : <http://discours.overblog.com/cours-d-analyse-du-discours> Consulté le 26 mars 2018.
- Dubois, J-P., 2017, « Schéma de la communication », disponible sur : <https://jetudielacom.com/schema-de-communication/>. Consulté le 15 avril 2018.
- Esquanzi, J-P., Glinoyer, A., « Contexte », dans Anthony Glinoyer et Denis Saint-Amand (dir.), le lexique socius, disponible sur : <http://ressources-socius-info/index.php/lexique/188-contexte> Consulté le 16 avril 2018.
- Garcia, S., 2015, « Analyses une caricature en fle », disponible sur : <https://www.agirenfranais.com/fle/analyser-une-caricature/> Consulté le 11 mai 2018.
- Giroux, M., 2016, « La signification cachée des couleurs en communication visuelle », disponible sur : <http://evolutiongraphique.com/la-signification-cachee-des-couleurs-en-communication-visuelle/>. Consulté le 08 mai 2018.
- Nicaise, G., 2015, « Qu'est-ce que l'humour ? », café philo, Bujumbura, disponible sur : <http://guillaumenicaise.com/cafe philo/humour.pdf>. 29 octobre 2017
- Lynch, C., 2011, « Dénotation et connotation d'une image », disponible sur : [http://cinema.forum-easy.com/ftopic2067\\_denotation-connotation-image.html](http://cinema.forum-easy.com/ftopic2067_denotation-connotation-image.html)  
Consulté le 19 avril 2018.
- Philippe, K., 2005, « Déchiffrer le monde des images », in sciences humaines, disponible sur : <https://www.scienceshumaines.com/dechiffrer-le-monde-des-signes-fr-5308.html>. Consulté le 19 avril 2018.
- Tabuce, B., 2008, « Sémiologie de l'image », résumé du cours, université Montpellier, disponible sur : [http://asl.univ-montp3.fr/L108-09/S1/E12SLMC1/RESUME\\_COURS\\_IMAGE.pdf](http://asl.univ-montp3.fr/L108-09/S1/E12SLMC1/RESUME_COURS_IMAGE.pdf) Consulté le 18 avril 2018.
- Vallée, C., Scola, B., 2016, « L'humour : peut-on rire de tout ? », disponible sur : [http://mediathque.oyonnax.fr/portail/images/articles/animations/cafe\\_philo/cr-2016-humour.pdf](http://mediathque.oyonnax.fr/portail/images/articles/animations/cafe_philo/cr-2016-humour.pdf). Consulté le 30 octobre 2017.

# **TABLE DES MATIÈRES**

# *Table des matières*

Remerciements	
Dédicaces	
Introduction générale .....	06
<b>Chapitre 1 : présentation des concepts clés de l'analyse du discours et de l'humour</b>	
Introduction .....	12
<b>1. Analyse du discours .....</b>	<b>12</b>
<b>2. Discours .....</b>	<b>13</b>
<b>2.1. La situation d'énonciation .....</b>	<b>14</b>
<b>2.1.1. La situation d'énonciation selon l'analyse du discours .....</b>	<b>14</b>
a) La modalité appréciative .....	15
b) La modalité épistémique .....	15
c) La modalité déontique .....	15
<b>2.1.2. La situation d'énonciation selon Patrick Charaudeau .....</b>	<b>15</b>
a) Le locuteur .....	15
b) Le destinataire .....	15
c) La cible .....	15
<b>2.2. La situation de communication .....</b>	<b>16</b>
<b>2.3. Le contexte .....</b>	<b>16</b>
<b>2.4. Les indices ou caractéristiques du discours direct et indirect .....</b>	<b>17</b>
2.4.1. Le discours direct .....	17
2.4.2. Le discours indirect .....	17
<b>3. Le discours humoristique .....</b>	<b>17</b>
<b>3.1. L'humour .....</b>	<b>17</b>
<b>3.2. L'humour en Algérie .....</b>	<b>18</b>
<b>3.3. Les catégories de l'humour .....</b>	<b>20</b>
3.3.1. Le comique .....	20
3.3.2. La satire .....	20
3.3.3. La dérision .....	21
3.3.4. L'autodérision .....	21
3.3.5. L'humour noir .....	21
3.3.6. L'humour par le jeu énonciatif .....	21
3.3.7. L'humour par le jeu sémantique .....	22

a) L'incohérence insolite .....	22
b) L'incohérence paradoxale .....	22
3.4. Les procédés linguistiques et discursifs .....	23
3.4.1. Les procédés linguistiques .....	23
3.4.2. Les procédés discursifs .....	23
3.5. Les fonctions de l'humour .....	23
3.6. Les thématiques abordées dans le discours humoristique .....	24
4. Sémiotique ou sémiologie .....	24
4.1. La sémiologie de la communication .....	25
4.2. La sémiologie de la signification .....	25
5. La sémiologie de l'image .....	26
5.1. L'image .....	26
5.1.1. Niveau dénoté .....	26
5.1.2. Niveau connoté .....	26
5.2. La rhétorique .....	26
5.3. Fonction d'ancrage .....	27
5.4. Fonction de relais .....	27
5.5. Le signe iconique .....	27
5.6. Le signe plastique .....	27
5.6.1. Les signes plastiques non spécifiques .....	27
a) La couleur .....	28
b) La lumière et l'éclairage .....	28
c) Lignes et formes .....	28
5.6.2. Signes plastiques spécifiques .....	28
a) Le support .....	28
b) Le cadre .....	28
c) Le cadrage.....	28
d) L'angle de vue .....	29
Conclusion .....	29
<b>Chapitre 2 : L'analyse du discours humoristique algérien</b>	
Introduction .....	32
1. Analyse des publications .....	32
2. Représentation des résultats .....	71
2.1. Les fonctions de l'humour .....	72

<b>2.2.</b> Les formes de l'humour .....	73
<b>2.3.</b> Les thématiques du discours humoristiques .....	74
<b>2.4.</b> Les catégories de l'humour .....	75
<b>3.</b> La synthèse des résultats .....	76
Conclusion générale .....	80
Bibliographie	
Liste des Tableaux et secteurs	



# **Liste des tableaux et secteurs**

## Liste des tableaux

<b>Tableau 1 :</b> expose les fonctions du discours humoristique.....	72
<b>Tableau 2 :</b> expose les formes de l'humour.....	73
<b>Tableau 3 :</b> expose les thématiques du discours humoristique.....	74
<b>Tableau 4 :</b> expose les catégories de l'humour.....	75

## Liste des secteurs

<b>Secteur 1 :</b> représente les fonctions du discours humoristique.....	72
<b>Secteur 2 :</b> représente les formes de l'humour.....	73
<b>Secteur 3 :</b> représente les thématiques du discours humoristique.....	74
<b>Secteur 4 :</b> représente les catégories de l'humour.....	76

## ***Résumé***

L'humour en général est créé pour faire rire et faire plaisir. A travers cette forme d'esprit l'humoriste partage avec des individus l'aspect comique du réel et de certaines situations mais sa fonction ne se limite pas qu'à cela. Son rôle est considérable pour le locuteur qui veut communiquer un message à travers le comique. L'objectif de cette étude est d'analyser et de dégager l'implicite du discours humoristique algérien voire même désigner son incontestable rôle en Algérie. La problématique est par conséquent la suivante : qu'elles sont les fonctions du discours humoristique algérien ? Qu'elles sont les formes les plus utilisées ? Et pourquoi ? Qu'elles sont les thématiques et les catégories les plus utilisées ? Et pourquoi ? Les réponses à ces questions représentent le parcours à suivre pour certifier notre visée. Pour répondre à la problématique, une analyse s'est réalisée et à partir de celle-ci, nous avons déduit que les fonctions du discours humoristique algérien sont la fonction politique et la fonction psychologique. Et pour critiquer les représentants tout en faisant rire les destinataires témoins, l'humoriste choisi de matérialiser les domaines thématiques tant abordée « vie politique » et « vie quotidienne » par des caricatures et image-texte, pour bien communiquer son message à travers un discours satirique, dérisoire, ironique...etc.

## ***Abstract***

Humour in general is created to make people laugh and please. Through this form of wit the humorist shares with individuals the comic aspect of reality and certain situations but its function is not limited to this. His role is considerable for the speaker who wants to communicate a message through comedy. The objective of this study is to analyse and identify the implicit aspects of Algerian humorous discourse or even designate its indisputable role in Algeria. The problem is therefore the following: what are the functions of Algerian humorous discourse? What are the most used forms? And why is that? What are the most used themes and categories? And why is that? The answers to these questions represent the path to follow to certify our aim. To answer the problem, an analysis was carried out and from this we have deduced that the functions of Algerian humorous discourse are the political function and the psychological function. And to criticize the representatives while making the witness recipients laugh, the humorist chose to materialize the thematic areas so much approached "political life" and "daily life" by caricatures and image-text, to well communicate his message through a satirical, derisory, ironic speech...etc.