

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur
Et de la recherche scientifique
Université Abderrahmane Mira – Béjaïa
Faculté des Lettres et des Langues
Département de français



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة عبد الرحمان ميرة - بجاية
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة الفرنسية

Mémoire pour l'obtention du

Diplôme de Master de Français Langue Etrangère

Option : Didactique

**Qu'en est-il de l'entrée par projet et
L'apprentissage du FLE en classe de 2AS**

Présenté par :

CHAOU Siham

&

CHATOUR Kanza

Sous la direction de :

Dr BENAMER
BELKACEM F.

2015 - 2016

Remerciements

À la fin de ce modeste travail nous tenons à remercier, en premier lieu, notre enseignante et encadreur, Mme BENAMER BELKACEM F. pour ces précieux conseils, son aide et sa disponibilité à notre égard.

Nos remerciements vont aussi à notre famille et à nos amis pour leurs soutiens durant tout notre cursus universitaire.

Enfin, nous n'oublions pas de remercier par la même occasion, tous ceux qui nous ont soutenues de près ou de loin pour la réalisation de ce projet.

Merci à vous tous !

Dédicaces

Je dédie ce modeste travail aux :

- Deux personnes que j'aime énormément et que je respecte, mes chers parents qui m'ont accompagnée et encouragée durant toute ma vie.
- A mes chers frères : Hafid et Sami en particulier.
- A mes deux chères sœurs Lila et Katia en particulier.
- A mon cher mari Adnane.
- A ma petite fille qui n'a pas encore vu la lumière.
- A mes chers neveux.
- A mon binôme Kanza.
- A mes deux grandes mères, mes oncles, mes tantes, mes cousins et cousines.
- A ma promotrice Mme BENAMER BELKACEM F.

Siham

Dédicaces

Je dédie ce travail, avant tout, à mes très chers parents auxquels je dois tout l'amour et le respect du monde, et pour tous les sacrifices qu'ils ont tenu à mon égard depuis ma naissance ;

A mes chers frères Mohamed et Ghanou.

A mes chères sœurs : Nadia, Kahina, Dalila, Hania, et Missiva en particulier.

A mon cher ami Jugurtha.

A mon binôme Siham.

A ma promotrice Madame BENAMER BELKACEM F.

Kanza

Sommaire

Introduction générale.....	06
Chapitre 1 : cadre théorique.....	09
1.1. Définition des concepts clés.....	10
1.2. L'aperçu historique du concept de projet.....	15
1.3. Fondements théoriques.....	17
1.4. Intérêts et avantages de l'apprentissage par la pédagogie de projet.....	19
1.5. Limites de la pédagogie du projet.....	20
1.6. Rôle de l'enseignant dans la réalisation du projet.....	21
1.7. Séquences didactiques et pédagogie de projet.....	22
1.8. Etapes de la réalisation d'un projet.....	23
Chapitre 2 : réalisation du projet en 2^{ème} année secondaire.....	27
2.1. Analyse de la réalisation du projet vu par l'enseignant de 2 ^{ème} année secondaire.....	28
2.2. Analyse de la perception du projet par les élèves de 2 ^{ème} année secondaire.....	34
2.3. Réalisation effective des séances du projet et réaction des apprenants.....	41
Conclusion générale	50

Introduction générale

Introduction générale

Comme la plupart des langues, la langue française a connu des changements dans différents domaines, ainsi que dans le domaine de l'enseignement/apprentissage et Surtout en tant que Français langue étrangère (FLE)¹. Selon le dictionnaire universel 6^{ème} édition : l'enseignement désignant est le concept l'action d'enseigner, une manière d'enseigner quant à l'apprentissage il désigne l'acquisition d'une formation professionnelle, nous pouvons dire aussi une modification du comportement après un enseignement régulier.

Donc que pouvons-nous dire de l'enseignement/apprentissage par projet (s).

C'est en Belgique que cette notion est apparue pour la première fois et ce n'est qu'à partir de 1980 que les établissements ont commencé à l'utiliser au Québec.

Nous le considérons comme une démarche pédagogique qui donne la chance aux apprenants de réaliser un projet dans le but de les motiver et de respecter leur style d'apprentissage. Pour Proulx(2004),

« L'apprentissage par projet est donc un processus systématique d'acquisition et de transfert de connaissances au cours duquel l'apprenant anticipe, planifie et réalise dans un temps déterminé, seul ou avec des pairs et sous la supervision d'un enseignant, une activité observable qui résulte dans un contexte pédagogique, en un produit fini évaluable. »²

¹ Sigle commun est utilisé pour français langue étrangère.

² Proulx-Jean Paul(2004), « *Apprentissage par projet* », Sainte-Foy : presses de l'université du Québec, p.31

Introduction générale

Dans le cadre de notre recherche nous avons choisi de réfléchir sur *l'entrée par projet et l'apprentissage du FLE*, car, il part de l'intérêt de l'apprenant qui est actif, qui garde un lien avec le monde réel ; il sert à la transmission des connaissances à l'aide de l'assimilation et de la compréhension ; il permet de nourrir la communication, la coopération, la créativité et la réflexion de l'apprenant.

Les projets visent à maintenir la concentration et la motivation des apprenants à l'aide de l'enseignant en classe, ce qui nous a poussés à poser la problématique principale suivante :

Dans quelles mesures l'enseignement par projet ou « entrée par projet » favorise-t-il l'apprentissage en FLE ?

De cette problématique découlent d'autres questions secondaires :

- En quoi l'apprentissage par projet motive-t-il les apprenants dans leur apprentissage de FLE ?
- Comment l'enseignement par projet peut-il être un support pédagogique efficace pour améliorer l'apprentissage ?
- Est- t-il vraiment nécessaire d'intégrer la pédagogie du projet dans les programmes ?

Afin d'apporter des réponses à ces questions posées, nous émettons les hypothèses suivantes :

- ✓ Nous supposons que l'enseignement par projet apporte du plus à l'apprentissage du FLE.
- ✓ L'apprentissage par projet ne répond ni aux besoins ni à la motivation des élèves.
- ✓ L'enseignement/apprentissage fait recours à la pédagogie du projet de manière permanente.

Introduction générale

Dans le but de collecter les informations relatives à notre thème et vérifier nos hypothèses, nous allons développer notre recherche en reprenant nos apports théoriques et pratiques.

Aussi allons-nous définir et préciser les concepts et notions clefs que nous aurons à utiliser dans notre recherche

Chapitre 1

Cadre théorique

Chapitre 1 : cadre théorique

1.1. Définition des concepts clés

1.1.1. Différentes acceptions de la notion de « projet »

Le 1^{er} sens du terme projet est tiré du latin <projectum>, qui veut dire jeter en avant expulser. Nous pouvons citer la définition de Hubert Michel: « l'idée plus au moins élaboré, d'une chose que l'on se propose de réaliser. »¹

L'autre sens de projet datant du XVII^e siècle, indique un <travail>, une rédaction préparatoire ce qui permet à cette notion d'avoir une dimension concrète.

Dans le domaine de l'enseignement/apprentissage, nous présentons une définition extraite de deux dictionnaires pédagogiques :

« Le projet souvent assimilé au progrès, à une connotation toujours positive. Il est de l'ordre du paradigme valorisant l'activité concrète et organisé d'un sujet soucieux de se donner un but et les moyens adaptés pour l'atteindre. »²

« Un projet est une entité constituée par un ensemble de moyens humains et matériels, réunis pour une durée déterminée, afin d'atteindre un objectif précis, en suivant un échéancier rigoureusement défini. »³

¹Hubert Michel, (1999), « Apprendre en projets », chronique Social, Lyon, p.42

²Dictionnaire encyclopédique de l'éducation et de la formation(1994), p.802

³ Pédagogie: dictionnaire des concepts clés(1997), p.301

Chapitre 01 : cadre théorique

Pour Cuq Jean-Pierre : « le projet désigne une action dirigée vers un objectif futur et que l'on organise de manière adéquate à l'atteindre de celui-ci. Il existe des projets individuels (projet d'enseignement et des projets collectifs) [...] en tout état de cause un projet est réfléchi, calculé, progressif et mesuré : cela implique qu'il soit d'emblée construit puis rectifié au fur et à mesure de son déroulement (quel que soit son temps total).»⁴

Ces trois définitions sont générales car elles regardent du côté des buts et des projections que nous faisons dans la vie même si Jean Pierre Cuq fait référence à l'enseignement. Ce qui nous interpelle en premier.

Le dictionnaire du grand Robert de son côté, définit le projet comme étant « l'image d'une situation, d'un état que l'on pense atteindre. »

Nous définirons encore le projet comme un facteur permettant la clarification des objectifs que l'on se fixe pour les toucher, tout en donnant du sens aux activités que nous mettons en œuvre.

Barbier, pour sa part définit le projet sous deux formes : le projet d'état et le projet d'action. La première forme (d'état) c'est la signification d'objectif final.

La deuxième forme (d'action) c'est tout ce qui est en rapport avec l'intention :

*« Le projet est la combinaison des moyens qui permettront l'atteinte de l'objectif fixé. Il est utilisé comme synonyme de processus à mettre en œuvre, d'action à développer, de séquence d'activité à réaliser. On parle encore de programme d'action ou de plan procéduraux. »*⁵

⁴Cuq Jean-Pierre (2003) : Dictionnaire de didactique du Français langue étrangère et seconde, Paris, Clé international

⁵Barbier, (1991), « élaboration des projets d'action et planification », Paris, PUF, p.67

Chapitre 01 : cadre théorique

Notre étude sur l'analyse et la réalisation du projet en FLE, nous permet de reconnaître et de représenter les différents types de projets dans le domaine éducatif tels que définis par Boutinet :

- Le projet éducatif : concerne les activités des apprenants, l'action éducative et la meilleure insertion dans la société.
- Le Projet d'établissement : il est d'ordre obligatoire depuis 1989 : « il est l'expression de la politique qu'un établissement choisit de conduire, dans le cadre d'objectifs nationaux. »⁶
- Le projet de la formation : occupe l'acquisition de connaissances que l'apprenant doit réaliser.
- Le projet pédagogique : ce type de projet est élaboré par un ensemble de professeurs en fonction des caractéristiques socioculturelles de la population scolaire et de la politique d'établissement.

Selon Hubert Michel :

« On appellera projet pédagogique les modalités de mise en œuvre d'une structure d'apprentissage, définies par une équipe d'enseignants, adaptées aux enfants et adolescents dont ils ont la charge en prenant appui sur les instructions officielles. »⁷

Autrement dit, le projet est un ensemble de travaux proposés aux apprenants pour les réaliser à la fin d'une ou plusieurs séquences didactiques dans le but d'atteindre certains objectifs et dans une durée déterminée.

⁶Bordallo Isabelle & Genestet. Jean-Paul(1993), « pour une pédagogie de projet », Paris, Hachette

⁷ Hubert Michel (1999) « Apprendre en projets », chronique Social, Lyon, P44

Chapitre 01 : cadre théorique

Par ailleurs et dans le même ordre d'idées, la pédagogie du projet est elle-même devenue une matière qui s'enseigne dans les écoles normales supérieures et dans les facultés des lettres et des langues .

1.1.2.Pédagogie du projet

La pédagogie du projet se définit comme une forme de pédagogie à laquelle l'apprenant est associé de manière contractuelle à l'élaboration de ses savoirs. [...] « Le moyen d'action de cette pédagogie est fondé sur la motivation des élèves, suscitée par l'aboutissement à une réalisation concrète [...]»⁸ , « la pédagogie de projet est efficace si le projet est initié à partir des difficultés et besoins des élèves, soit par le professeur, soit par les étudiants eux-mêmes »⁹

La pédagogie de projet sert à installer chez les apprenants des compétences qui peuvent les amener à acquérir un savoir et un savoir-faire.

C'est une démarche d'enseignement/apprentissage qui se constitue sur les besoins et intérêts des apprenants. « Elle part du principe que c'est en agissant que l'élève se construit. »¹⁰

⁸« La pédagogie de projet : pourquoi ?comment ? », http://francparler-oif.org/FP/dossiers/projets_introduction.htm

⁹ Ibidem

¹⁰Bordallo Isabelle& Ginestet Jean-Paul(1993), « pour une pédagogie de projet » Paris, Hachette, p.7

Chapitre 01 : cadre théorique

« Enfin, grâce à la pédagogie de projet, l'élève peut améliorer sa maîtrise de méthodes, acquérir un pouvoir sur la sélection et l'utilisation de l'information, et développer un esprit de recherche et d'expérimentation. »¹¹

1.1.3. Du projet didactique au projet pédagogique

Nous ne pouvons pas parler du projet pédagogique sans parler du projet didactique car ils sont interdépendants: c'est à partir du projet didactique mené par l'enseignant que les apprenants peuvent réaliser un projet pédagogique.

« Le projet didactique doit être élaboré par chaque enseignant qui détermine quels sont les savoirs à enseigner à partir des programmes et la façon de les exposer aux élèves ». tandis que « le projet pédagogique fixe les modalités de mise en œuvre d'une structure d'apprentissage, c'est la stratégie de pilotage de cette action afin d'atteindre des objectifs de formation. »¹²

Suite à ce passage, nous expliquons que le projet didactique vise la maîtrise des compétences des apprenants associées à des supports cognitifs.

C'est-à-dire, l'apprenant doit être un élément responsable de sa formation et un observateur de son environnement.

Ce que nous venons d'annoncer se résume dans les deux principes de Decroly :

¹¹ Mavromara-Lazaridou Catherine(2006), « La pédagogie de projet pratiquée en FLE dans les deux premières classes du collège public grec », p.102

¹²Hubert Michel(2005), « conduire un projet-élève », Paris, Hachette Education, p.16-17

Chapitre 01 : cadre théorique

- Donner une grande importance à la dimension active de l'enfant ce qui va accorder plus de sens à l'enseignement.
- L'observation : l'enfant observe globalement les êtres et les choses pour pouvoir faire des associations par comparaison. C'est un principe de découverte.

Il se démultiplie en séquences qui se constituent de situations d'apprentissage. Quant au projet pédagogique il s'effectue en classe qui se réalise de manière coopérative entre les apprenants. Il envisage d'intégrer les objectifs et les compétences des apprenants. (Il permet aux apprenants d'investir les savoirs).

1.2. L'aperçu historique du concept de projet

En littérature, W.H. Kilpatrick(1918) recommande une pédagogie centrée sur les apprenants, sur leurs buts et leurs besoins. de là, il fallait développer pour eux des activités qui servent à atteindre des buts concrets.

Un autre américain Jehan Dewey (1859-1952), affirme que l'élaboration d'un projet est une réponse aux désirs d'apprendre ainsés chez l'enfant. Pour lui, c'est à partir des expériences que l'enfant tente de répondre à ses difficultés.

Le projet contient deux principaux objectifs :

Il fournit un contenu concret à l'enseignement tout en suivant le processus d'apprentissage

Chapitre 01 : cadre théorique

L'enfant conçoit un projet qui l'intéresse, s'investit dans sa démarche et consacre l'énergie nécessaire pour réaliser son projet.

Dewey est associé au principe de « Learning by Doing » : c'est dans et par l'action qu'on apprend le mieux. Pour lui, l'apprenant doit avoir un désir naturel d'apprendre et de découvrir dans l'action.

Decroly (1871-1932) un théoricien qui s'est rendu célèbre par la notion des « centres d'intérêt de l'enfant » insistant sur l'activité de l'enseignement.

Selon lui, l'apprentissage ne peut être efficace qu'en agitant l'affectivité de l'enfant et la prise en charge du sens à donner aux apprentissages.

Freinet (1896-1966) partisan des méthodes actives. Il privilégie l'enseignant même dans une pédagogie active; il met l'enseignant dans statut d'organisateur du contexte d'apprentissage, un guide de l'apprenant dans sa démarche d'essais-erreurs. il favorise la participation active de l'enfant.

Sa recherche théoreopratique défend le travail collectif et l'interaction en classe: selon Proulx :

« Freinet encourageait beaucoup le travail en équipe et la classe devenait alors un lieu de travail et de rencontres où les apprenants partagent leurs connaissances »¹³

¹³Proulx Jean-Paul(2004), « *Apprentissage par projet* », Sainte-Foy: presses de l'université du Québec, p.15

Chapitre 01 : cadre théorique

1.3. Fondements théoriques

D'après l'aperçu historique, nous repérons que la pédagogie par projet ensuivait par différents théoriciens et selon leurs principes. Ces fondateurs ont le dut de remplacer l'approche traditionnelle en pédagogie qui s'oppose aux modes « naturels » d'apprentissage chez l'être humain. Par une perspective nouvelle qui amène l'être humain à chercher sa propre information selon ses besoins.

Perspective cognitive

Pour (Simon, 1981 ; Mandler, 1984 ; Piaget, 1967), l'être humain doit fréquenter son environnement de façon à avoir une certaine équivalence entre celui-ci et ses propres besoins

Le cognitivisme sollicite l'idée que l'apprenant est un élément actif dans son apprentissage.

« [...] les êtres humains interagissent de façon adaptative avec leur environnement de façon à maintenir un équilibre entre les pressions de celui-ci et leurs propres besoins. Ce modus opérande suppose dès lors que l'individu n'est jamais complètement passif dans l'information qu'il reçoit, mais qu'il est plutôt actif en traitant cette information selon des modes parfois instinctifs, aléatoires ou encore appris.[...] »¹⁴

L'approche cognitive a fourni au domaine de l'enseignement/apprentissage certains éléments tels que :

¹⁴Selon la perspective cognitive.

Chapitre 01 : cadre théorique

Traitement de l'information

L'apprentissage est fondé sur le traitement de l'information, donc l'enseignant est sensé de présenter aux apprenants des connaissances qui puissent réactiver leur esprit réflexif.

Construction du savoir

Traiter des informations c'est-à-dire construire des savoirs, l'apprenant le maître de ses apprentissages. Selon Proulx « *l'apprenant est donc actif dans ses apprentissages et en est l'agent principal. Il greffe à ses connaissances antérieures de nouveaux objets de connaissance dont il se fait des représentations.* »¹⁵

Apprentissage stratégique :

Cette perspective a soulevé l'hétérogénéité des élèves, puisque leurs compétences se différencient de l'un par rapport à l'autre. Chaque apprenant utilise des ressources et stratégies afin de résoudre un problème. C'est dans les sciences cognitives qu'un autre modèle de psychologie est issu « le constructiviste », dessiné par Piaget.

Le modèle constructiviste

Piaget et d'autres comme Lazaros (1990), soutiennent l'idée que l'être humain construit ses savoirs grâce à son action.

En outre, une autre voie d'analyse dite sociale « socioconstructivisme » empruntée par (Piaget & Vygostki) est venue instaurer l'interaction sociale dans les apprentissages. (Apprendre avec et par les autres).

¹⁵Proulx Jean-Paul(2004), « *Apprentissage par projet* », Sainte-Foy: presses de l'université du Québec, p.19

Chapitre 01 : cadre théorique

1.4. Intérêts et avantages de l'apprentissage par la pédagogie de projet

Nous nous intéressons dans notre travail à la pédagogie de projet plus précisément à la démarche d'apprentissage par la réalisation de projet en classe de FLE. Dans le domaine d'enseignement/apprentissage de FLE, enseigner/apprendre par projet apporte un ensemble d'intérêts pour l'enseignant ainsi pour l'apprenant comme sa capacité de développer les compétences transversales des apprenants, motive leur participation, grâce à l'apprentissage par projet l'apprenant est un chef de son apprentissage capable de ressortir et de régler ses manques.

Bru Marc & Not Louis pensent que la pédagogie du projet peut combiner deux à trois intérêts :

« La première c'est qu'elle permet d'organiser les activités qu'elle fait exercer aux apprenants dans une architecture de projet. Le projet est donc un cadre de travail. C'est -à-dire, l'intérêt de la pédagogie du projet n'est pas la réalisation du projet en lui-même, mais de mettre les apprenants en situation problèmes afin de chercher des solutions qui aboutiront à des apprentissages. La deuxième c'est qu'elle assure l'éducation des apprenants au même titre que peuvent faire les activités mathématiques. la troisième est qu'elle part des projets des apprenants pour organiser leurs activités d'apprentissage. »¹⁶

L'apprentissage avec la pédagogie de projet a pour avantage de donner du sens à l'apprentissage des apprenants, favoriser leur épanouissement.

¹⁶Bru Marc & Not Louis (), « Les contributions à la notion de projet en pédagogie », (<http://www.uLg.ac.be/geoeco/Lmg/compétence/chantier/methodo/meth/projet.html>)

Chapitre 01 : cadre théorique

« La pédagogie de projet est une psychopédagogie de l'épanouissement qui n'atomise pas l'apprentissage et qui invite l'apprenant à découvrir la finalité des contenus de l'enseignement en les employant dans l'action. »¹⁷

La pédagogie de projet a ainsi pour d'autre intérêt de rendre l'apprenant responsable de son apprentissage, confiant en soi lors de son travail de groupe.

1.5. limites de la pédagogie du projet

Il nous paraît intéressant de présenter les limites de la démarche pédagogie de projet en vue d'éviter des difficultés lors de sa réalisation comme : la durée limitée, « la pression du temps.» exploitation des manuels et du programme, la référence à l'évaluation traditionnelle.

Selon Bordallo Isabelle&Ginestet Jean-Paul: Cette méthode active porte à l'apprenant le statut d'un « régulateur des apprentissages »¹⁸

La pédagogie de projet est venue pour accorder les savoirs sociaux aux savoirs scolaires à condition qu'elle mette en place une série d'apprentissages structurés, elle fonde des liens entre la réflexion et l'action.

Enfin, nous devons signaler l'utilisation interdisciplinaire des connaissances. La sollicitation des limites et des caractéristiques de la pédagogie de projet ouvre l'accès à cette méthode d'enraciner en FLE.

De plus, La pédagogie de projet place les apprenants ainsi que les enseignants dans des situations concrètes pour pouvoir mieux travailler.

¹⁷Bordallo Isabelle& Ginestet Jean-Paul(1993), « Apprentissage par projet », p.74

¹⁸Ibid. p. 74

Chapitre 01 : cadre théorique

1.6. rôle de l'enseignant dans la réalisation du projet

Dans le cadre de la pédagogie de projet, Dumas & Leblond (2002) : soulignent les différents rôles qu'exerce l'enseignant : « [...] motivateur, [...] médiateur, [...] accompagnateur [...] »¹⁹

L'enseignant joue le rôle de guide et d'animateur, pendant la réalisation du projet l'enseignant suit et conseille les apprentissages ; ce qui crée un climat qui facilite la construction des connaissances.

Le rôle de motivateur : il sert à motiver les apprenants afin de réaliser leurs tâches, les encourage à surmonter les problèmes complexes : débloque les situations obstacles.

Un autre rôle c'est celui de médiateur ; il essaye d'évoluer chez les apprenants la médiation, celle qui vise l'apprenant comme agent responsable de ses apprentissages. L'enseignant interroge l'apprenant pour vérifier sa capacité à résoudre les problèmes. Il le fait réfléchir sur ce qu'il entreprend (entame).

Proulx (2004) précise ces différents rôles que doit remplir l'enseignant, lorsqu'il écrit à ce propos:

*« [...] il doit aussi exercer le rôle d'animateur, en se montrant attentif aux activités de tous les élèves et en supervisant les activités dans la classe ; un rôle de motivateur ensuite, pour soutenir et encourager les motivations des élèves tout au long du projet ; enfin un rôle d'évaluateur, qui comprend également une rétroaction sur l'apprentissage de chaque élève à l'issue du projet. »*²⁰

¹⁹Dumas Benoit & Leblond Mélanie (2002), « Les rôles de l'enseignant en pédagogie de projet », Québec Français, ° 126, p64-66.

²⁰Proulx Jean-Paul (2004), « Apprentissage par projet », Sainte-Foy : presses de l'université du Québec

Chapitre 01 : cadre théorique

1.7. Séquences didactiques et pédagogie de projet

Comme nous l'avons déjà dit, le projet est conçu sous forme de séquences ayant une cohérence interne et des intentions pédagogiques. Il réussit l'installation des compétences ciblées par le programme ; Pour accomplir un projet didactique dans de bonnes conditions, le professeur adopte un plan de travail progressif pour aboutira une liaison entre les séances.

1.7.1. Définition de la séquence didactique

La séquence est une unité didactique que l'on emploie dans l'enseignement pour réaliser un projet didactique, elle se constitue de plusieurs séances programmées, organisées pour atteindre la progression et les besoins des apprenants et dans le but de maîtriser compétence par compétence.

1.7.2. L'intérêt de la séquence didactique

Les séquences sont incontournables dans l'enseignement /apprentissage car « L'avantage de ces séquences est qu'elles permettent de décroisonner l'ensemble des activités et de transposer les exercices de compréhension, et de mettre l'apprenant en projets en prenant conscience des objectifs à atteindre d'autre part. »²¹

Ce qui nous amène à constater que la séquence didactique apporte beaucoup d'avantages à l'enseignement/apprentissage, parce qu'elle permet d'intégrer étape par étape, plusieurs compétences à l'enseignement afin de pouvoir mieux réaliser un projet.

²¹ « Les séquences didactiques : agencement et progression », <http://www.ac-nancymetz.fr/enseign/lettres/inspection/frtroisienne/analytique/acc-3e-fr-ii-sequences-html>.

Chapitre 01 : cadre théorique

Nous pouvons signaler selon Berrada Saïd²², que cette séquence est aussi un moyen didactique qui sert à,

- Démontrer l'objectif et le but des activités.
- Motiver et attirer la concentration de l'apprenant.
- Solliciter les exercices d'évaluation.
- Orienter l'enseignant.
- Aider l'enseignant à bien organiser ses cours et les faire pendant la durée fixée.

1.8. étapes de la réalisation d'un projet

Nous ne pouvons qu'être d'accord avec Nezahat Tepedelenli qui écrit : « Pour mettre en pratique le projet, l'enseignant doit organiser tout un ensemble de procédures pour un déroulement efficace, qu'il envisage dans le but d'atteindre des objectifs visés »²³.

Ainsi l'enseignant et les apprenants sont soumis à respecter quatre étapes essentielles que nous allons monter ci-dessous pour une bonne élaboration d'un projet :

1.8.1. Préparation du projet

Avant de commencer la réalisation d'un projet, l'enseignant met ses apprenants dans le bain en leur présentant la nature de thème du projet à réaliser pour qu'ils s'imprègnent de la situation de communication objet de ce projet.

²²Berrada Saïd, « construire une séquence pédagogique », http://artic.ac-besancon.fr/sbssa/IMG/construire_une_séquence_pédagogique.pdfvie,

²³Nezahat Tepedelenli, « une approche méthodologique récente dans l'enseignement/apprentissage des langues : apprendre par projet(s) », université Gazi, p.744-745.

Chapitre 01 : cadre théorique

De plus, c'est aux apprenants que revient l'identification du projet puis ils forment des groupes ou sous-groupes pour passer d'une étape à une autre.

1.8.2.Réalisation du projet

C'est la mise en pratique du projet, elle est centrée sur la recherche, la collecte des informations cohérentes qui répondent aux manques des apprenants : ces derniers peuvent créer leur travail sous un plan temporel.

Pour Hubert Michel, il existe trois temps pour la réalisation du projet qui correspondent chacun à une fonction, à des effets sur les élèves :

Le premier temps c'est « *le temps de la réalisation* »²⁴

L'apprenant élabore son projet l'enseignant lui corrige et le guide dans le but d'éliminer toute ambiguïté existant chez l'élève.

Le deuxième temps c'est « *le temps didactique* », Michel Hubert considère ce temps comme « *un moment qui va de l'acte à la pensée* ».²⁵

L'enseignant est là pour encourager l'apprenant à progresser ses savoirs, ce temps sert à créer des rapports d'interdépendance entre les savoirs d'action et savoirs théoriques ; l'apprenant doit avoir la capacité de pratiquer, de manipuler les supports du manuel.

Le troisième temps c'est « *le temps pédagogique* »: c'est le moment de la mise en place du projet.

C'est là où chaque élément du groupe est censé à accomplir des tâches déterminées pour produire un bon travail.

²⁴Hubert Michel, (2005), « *conduire projet-élève* », Paris, Hachette

²⁵Ibid.

Chapitre 01 : cadre théorique

1.8.3. Présentation du projet

C'est l'une des phases qui consiste à exploiter le projet de façon pédagogique. Autrement dit, le produit final issu des efforts d'apprentissage réalisés par les apprenants.

Le projet ne peut être bien réalisé sans passer par d'évaluation : c'est la dernière étape.

1.8.4. Evaluation du projet

Pour finir et conclure un projet, chaque groupe des apprenants sera évalué soit par ses camarades, soit par son enseignant à l'aide de différents critères en présence de tout le groupe. Parmi les différents types d'évaluations nous pouvons rappeler:

- L'évaluation diagnostique : cette évaluation sert à orienter l'élève, facilite à l'enseignant la tâche de guider et d'organiser sa classe.
- L'évaluation formative : c'est l'évaluation de l'élève par rapport à son propre apprentissage. Elle permet à chaque élève de rééquilibrer et réajuster les moyens cognitifs dont il dispose pour maîtriser la compétence visée. Elle est considérée comme une activité de vérification qui permet à l'enseignant de vérifier son enseignement.

Dans ce cas, Nous définirons donc l'évaluation comme un moyen de suivre les progrès de l'apprenant au cours de l'apprentissage, elle le positionne devant les cibles à parvenir dans le projet. L'évaluation est assimilée pour vérifier et perfectionner le déroulement du projet.

En guise de conclusion, nous pouvons dire que l'apprentissage par projet se centre sur les apprenants en encourageant leur autonomie et leur responsabilisation tout comme en les mettant face à des

Chapitre 01 : cadre théorique

activités les impliquant et les socialisant ; ce qui ne peut que développer la confiance en soi et la motivation.

En effet, « *L'apprentissage par projet est porteur de beaucoup d'espoirs pour l'éducation : en construisant le savoir des apprenants dans une perspective individuelle et professionnelle, en les initiant en même temps au travail en équipe et à une prise de responsabilité et d'autonomie, il paraît motivant et formateur mais peut se révéler inefficace lorsque les précautions de structuration du projet, de soutien de la motivation et d'accompagnement de l'enseignant ne sont pas réunies. C'est à un changement profond que l'apprentissage par projet amène, changement qui est déjà en marche puisque le système éducatif « parle en projets » depuis une trentaine d'années, et qui est effectif dans plusieurs pays et dans certaines filières proches du monde professionnel en France.* »²⁶

C'est ce qui a conduit le système éducatif algérien à opter pour et à l'intégrer, comme une nouvelle approche efficace pour toutes les matières en général, et en particulier, pour l'apprentissage du français langue étrangère.

²⁶ Reverdy Catherine (2013), « *Des projets pour mieux apprendre ?* », dossier d'actualité veille et analyses, n°82, février, en ligne : <http://ife.ens-lyon.fr/vst/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=82&lang=fr> p 20.

Chapitre 2

**Réalisation du projet en 2^{ème}
année secondaire**

Introduction

Dans cette partie de notre travail de recherche nous essayerons de vérifier les hypothèses formulées au départ.

D'abord nous allons étudier la réalisation du projet tel qu'il est vu par l'enseignant. Ensuite tel qu'il est perçu par l'apprenant, à partir des réponses aux questionnaires, que nous avons destinés pour l'enseignant et l'apprenant de 2^{ème} année secondaire.

Enfin nous allons voir le projet en situation de réalisation effective grâce à des séances d'observation sur le terrain que nous avons effectuées dans deux établissements de deux localités de Bejaia :

Le Lycée BEN YAHIA MOHAND AMEZIANE de BARBACHA et le lycée AIT ARZINE mixte de la ville d'AKBOU.

2.1. Analyse de la réalisation du projet vu par l'enseignant de 2^{ème} année secondaire

Pour mieux approfondir et enrichir notre recherche nous avons élaboré un questionnaire de 15 questions destiné à dix enseignants qui prennent en charge les classes de 2^{ème} année secondaire, distribués dans deux établissements et dans deux régions différentes pour connaître la place du projet dans nos classes.

Situation professionnelle des enseignants de ces classes de 2AS

Sur dix (10) enseignants interrogés, quatre(4) d'entre eux ont obtenu une licence en FLE dont l'expérience professionnelle est de moins de 10 ans,

Les six autres (6) ont obtenu une licence classique et leur expérience se situe entre 10 et 20 ans.

Chapitre 02 : partie pratique

Donc nous remarquons que la majorité possède une licence classique et qu'ils ont une longue expérience dans l'enseignement du français.

2.1.1 Place du projet en classe de 2^{ème} année secondaire

Dans le programme de 2^{ème} année secondaire il y a 4 projets en FLE et chaque projet se démultiplie en trois séquences.

Nous voulons savoir si ces projets apportent des changements positifs à l'apprentissage du FLE.

Sur les dix enseignants interrogés, trois pensent que ce nouveau programme apporte du positif à l'éducation contrairement aux 7 autres qui confirment le contraire.

Donc la majorité estime que le nouveau programme n'apporte pas du nouveau à la maîtrise du français, car il est long, et les élèves n'ont pas le temps de bien saisir les contenus. De plus, il est plein de choses qui sont inutiles et qui ne visent pas les besoins des apprenants. Mais les 3 autres enseignants trouvent le programme très riche et au même temps motivant : même s'il est long, il répond aux besoins de leurs apprenants.

Nous pouvons dire que même si le programme est très dense il est riche et vise à installer les 4 compétences visées que sont la compréhension de l'oral et de l'écrit, l'expression orale et écrite.

Aussi nous avons voulu savoir s'ils répondent vraiment aux besoins langagiers des apprenants.

Les réponses obtenues sont synthétisées dans le tableau n°1 ci-dessous :

Chapitre 02 : partie pratique

Réponse proposées	réponses obtenues	Taux
Oui	03	30%
Non	07	70%
Total	10	100%

Tableau n°1 : l'apport du nouveau programme de français de 2AS

Parmi les 10 enseignants questionnés, 8 enseignants estiment que les projets qui figurent dans le manuel scolaire répondent vraiment aux besoins Langagiers des apprenants et seulement deux enseignants pensent le contraire, parce que pour eux les deux derniers projets sont inutiles et trop longs. (Cf. tableau n° 2)

Réponse proposées	réponses obtenues	Taux
Oui	08	80%
Non	02	20%
Total	10	100%

Tableau n°2 : projets et besoins langagiers des élèves de 2AS

100% des enseignants interrogés souvent demandent à leurs apprenants de réaliser des projets selon le programme

Mais nous nous demandons pourquoi ils ne varient pas la progression alors. Aussi nous avons posé la question sur l'utilisation du manuel de français, pour savoir s'ils le suivent aussi.

2.1.2. Modalités de l'exploitation du livre de français en 2AS

7 enseignants sur 10 utilisent rarement le manuel scolaire, 2 enseignants ne l'utilisent jamais et seulement 1 seule qui s'en sert toujours. Nous avons repris leurs réponses dans notre tableau n°3 ci-après :

Réponses proposées	réponses obtenues	Taux
Toujours	01	10%
Rarement	07	70%
Jamais	02	20%
Total	10	100%

Tableau n°3 : Utilisation du manuel de français en classe de 2AS

Nous déduisons que la majorité des enseignants ne font pas recours au manuel, mais préfèrent utiliser des documents externes au livre de français, des textes tirés des ouvrages ou de l'internet, des articles de presse et pour la compréhension de l'oral, ils prennent des vidéos de courte durée, suivie d'un questionnaire. Pour eux, il faut varier les supports pour enrichir la culture générale des apprenants et les motiver.

A notre question « *quel est le projet le plus motivant ?* » tous les enseignants ont opté pour le projet numéro 2, intitulé : « *mettre en scène un procès pour défendre des valeurs humanistes* » car ce projet demande de l'argumentation (plaider une cause ou la discréditer), il demande le produit de l'apprenant. Ce qui veut dire qu'il réfléchit et donne son point de vue, qu'il s'exprime personnellement : donner ses arguments et les élaborer dans un discours argumentatif avec son propre français.

Chapitre 02 : partie pratique

Pour ce qui est de préciser « *combien de séances pour chaque projet doivent être assurées ?* », selon tous les enseignants (les 10 interrogés) chaque projet demande plus de 6 séances, ce qui est déjà insuffisant car chaque projet contient 3 séquences.

Aussi notre interrogation « *pensez-vous réaliser à l'aise tous les projets avant la fin de l'année* » pour voir s'ils arrivent à finaliser le programme.

Les enseignants questionnés affirment qu'il est impossible de terminer tous les projets avant la fin de l'année, à cause du temps limité et le volume horaire de français par semaine qui est insuffisant, (« *plus les grèves permanentes dans la wilaya de Bejaia* » avancées par beaucoup d'entre eux).

2.1.3. Activités pratiquées en classe

En séance de remédiation après chaque projet, sur 10 enseignants 8 proposent à leurs apprenants, des activités pour réinstaller ce qui n'est pas acquis, selon ce qu'ils n'ont pas saisi durant tout le projet. Les 2 autres préfèrent débattre avec eux oralement pour gagner du temps.

Et vous que pensez-vous de cette réponse ?

2.1.4. Difficultés affrontées pendant la réalisation du projet

Neuf (9) enseignants sur les dix (10) interrogés, pensent que les difficultés rencontrées pendant la réalisation du projet relèvent de l'expression, mais les apprenants toujours font des efforts pour remédier à ce problème et s'exprimer même si c'est avec des erreurs.

Par contre un seul enseignant pense que les difficultés sont liées à la compréhension que ce soit de la consigne ou de l'intitulé du projet.

Synthèse

Pour synthétiser, nous retenons :

D'après l'analyse du questionnaire distribué aux enseignants chargés des classes de 2^{ème} année secondaire et les réponses collectés, nous constatons que plusieurs d'entre eux trouvent que les projets proposés dans le manuel scolaire, répondent aux besoins langagiers des apprenants. Surtout le deuxième projet, qui est intéressant et qui demande de l'argumentation.

Nous relevons aussi que la plupart ne font pas recours au manuel scolaire et l'utilisent rarement car les textes et les activités proposées ne favorisent pas le travail en groupe et ne motivent pas vraiment les apprenants.

Ainsi nous remarquons que la plupart des difficultés rencontrées lors de la réalisation du projet sont liées aussi bien à l'expression orale et à l'expression écrite de ces apprenants, en français.

Enfin nous proposons l'allègement du programme et l'enrichissement des supports et envisager des projets qui aident les apprenants dans la vie quotidienne et professionnelle pour que les enseignants puissent terminer le programme et réaliser efficacement tous les projets programmées avant la fin de l'année.

2.2. Analyse de la Perception du projet par les élèves de 2^{ème} année secondaire

Pour approfondir notre travail de recherche nous avons distribué un questionnaire de 15 questions destinées à 75 apprenants en sachant qu'ils sont de régions et filières différentes et de deux établissements différents.

2.2.1. vision personnelle des apprenants

Le volume horaire du français par semaine, diffère selon la filière : nous avons 48 apprenants sur 75 qui sont de filière scientifique avec 3 heures par semaine et 27 apprenants qui suivent la filière littéraire avec 5 heures par semaine.

A notre question « *vous aimez la séance de français ?* », sur les 75 apprenants questionnés, 74 d'entre eux aiment cette langue alors qu'UN seul apprenant ne l'aime pas. D'après ce résultat nous ne constatons que la langue française est appréciée dans nos classes.

Aussi nous avons voulu savoir si les cours de français sont faciles ou difficiles pour ces apprenants. 54 apprenants sur les 75 interrogés pensent que les cours sont faciles, se concentrent bien alors que ceux qui pensent le contraire parlent d'un manque de concentration et même éprouvent du mépris pour le français. (Cf. tableau n° 4)

Réponses proposées	Réponses obtenues	Taux
Facile	54	72%
Difficile	21	28%
Total	75	100%

Tableau n°4 : facilité ou difficulté du Français pour les apprenants de 2AS.

Chapitre 02 : partie pratique

Sur les 75 apprenants interrogés, 27 ont répondu que la séance de français est amusante, pour 45 elle est passionnante et seulement 3 la trouvent ennuyante.

Nous déduisons que ceux qui ont répondu que la séance de français est amusante et passionnante c'est ceux qui aiment et s'intéressent à cette langue et grâce à cause l'enseignant qui motive attire ses apprenants. Nous avons repris leurs réponses dans notre tableau n°5 ci-après :

Réponses proposées	Réponses obtenues	Taux
Amusante	27	36%
Passionnante	45	60%
Ennuyante	03	4%
Total	75	100%

Tableau n°5 : appréciation de la séance de français par les apprenants de 2AS

Aussi à notre interrogation « *vous trouvez votre programme de français : intéressant ou bien inintéressant ?* », tous les apprenants (les 75 interrogés) disent que le programme de 2^{ème} année secondaire est intéressant. Ce qui prouve que le programme est amélioré et mobilise l'attention des apprenants.

Nous voulons aussi savoir quelle est le projet que les apprenants préfèrent. La plupart des apprenants interrogés préfèrent le premier et le deuxième projet ; donc ce sont les plus attractifs. (Cf. tableau n° 6)

Chapitre 02 : partie pratique

Réponses proposées	Réponses obtenues	Taux
Projet N°1	30	40%
Projet N°2	39	52%
Projet N°3	06	8%
Total	75	100%

Tableau n°6 : projet le plus motivant pour les apprenants de 2AS

2.2.2. modalités de réalisation du projet

60 apprenants préfèrent utiliser internet afin de réaliser leur projet en effet nous notons que c'est le moyen le plus utilisé par les apprenants algériens : nouvelles technologies ; mais aussi parce qu'il est le moyen le plus rapide et ils ont l'occasion de choisir entre différentes sources. 9 d'entre eux préfèrent chercher dans les livres et les 6 autres disent utiliser d'autres moyens. (Cf. tableau n° 7)

Réponses proposées	Réponses obtenus	Taux
Livres	09	12%
Internet	60	80%
Autres	06	8%
Total	75	100%

Tableau n°7 : moyens utilisés pendant la réalisation du projet

Et pour réaliser le projet 60 apprenants parmi les 75 interrogées disent que l'enseignant explique ce qu'il faut faire avant, c'est au début de chaque projet qu'ils leur donne les directives à suivre ou consignes, l'objectif et les divise en groupes.

A la fin du projet, ils vont le présenter.

Chapitre 02 : partie pratique

Les autres répondent que leur enseignant travaille en même temps qu'eux : puisque à chaque fois : il va vérifier, corriger et éclaircir ce qu'ils n'ont pas saisi. Les réponses sont synthétisées dans le tableau n°8 ci-dessous :

Réponses proposées	Réponses obtenues	Taux
L'enseignant explique ce qu'il faut faire avant	60	80%
Vous réalisez d'abord, puis il vous explique	00	00%
Vous travaillez avec lui	15	20%
Total	75	100%

Tableau n°8 : modalités utilisées pour la réalisation du projet

Et pour notre question « *vous avez suffisamment de temps pour réaliser votre projet ?* », parmi les 75 interrogés, 60 ont eu suffisamment du temps, parce qu'ils donnent une grande importance à leur travail ; en même temps, ils savent gérer le temps et leur enseignant ne leur met pas la pression, contrairement aux autres.

2.2.3. activités des élèves pendant la réalisation du projet

A notre interrogation « *Vous réalisez des projets en langue française ?* »

100% des apprenants interrogés réalisent des projets ; Ce qui prouve que l'enseignement par projet favorise l'apprentissage et que les apprenants s'intéressent au projet.

Nous remarquons aussi que 65 apprenants des 75 interrogés Apprécient le travail en groupe, car selon eux il leur permet d'échanger Des idées, Des points de vue et c'est le moyen le plus facile pour réaliser un projet en partageant les tâches car chaque membre du groupe assume sa

Chapitre 02 : partie pratique

responsabilité. Le plus important est qu'ils trouvent cela très motivant en même temps enrichissant.

Par contre, les 10 autres apprenants qui dévalorisent le travail en groupe, préférant travailler seul à cause de la négligence de certain membre et de leur absence. Nous avons repris leurs réponses dans notre tableau n°9 ci-après :

Réponses proposées	Réponses obtenues	Taux
Tout seul	10	13,33
En groupe	65	86,66
Total	75	100%

Tableau n°9 : modalité de réalisation du projet appréciée par les apprenants

Par ailleurs, parmi les 75 apprenants interrogés, 67 ont eu la chance de choisir le sujet du projet à réaliser et les 8 autres n'ont pas eu la chance. Nous déduisons que l'enseignant donne la liberté totale à ses apprenants de choisir le thème : selon leur propre volonté, ce qui attire leur attention et selon leur degré de motivation. Les autres n'ont pas eu cette occasion au sein du groupe ou l'enseignant exige le sujet à traiter à cause de leur mauvais choix. (Cf. tableau n° 10)

Réponses proposées	Réponses obtenues	Taux
Oui	67	89,33
Non	08	10,66
Total	75	100%

Tableau n°10 : choix de thème du projet par les groupes eux-mêmes.

Chapitre 02 : partie pratique

Nous voulons aussi savoir comment les apprenants présentent le projet.

60 apprenants présentent leur sujet oralement et par écrit (les deux) alors que les 15 autres le présente oralement seulement.

Nous voyons bien que l'oral est très important, il est donc privilégié même si l'écrit n'est pas négliger. Donc les enseignants s'appuient sur les nouvelles approches d'enseignement /apprentissage qui favorisent les deux compétences, l'oral et l'écrit. (Cf. tableau n° 11)

Réponses proposées	Réponses obtenues	Taux
Oralement	15	20%
Par écrit	00	00%
Les deux	60	80%
Total	75	100%

Tableau n°11 : présentation orale du projet par les apprenants

Projet proposés par les élèves

Les apprenants ont proposé plusieurs et différents sujets selon ce qui les intéresse.

La plupart des propositions tournent autour du thème scientifique même s'ils sont de la filière littéraire.

Ainsi des sujets sur l'environnement, la nature, les maladies (comme le cancer), des projets sur la culture générale, l'histoire et sur les nouvelles découvertes, création et nouvelle technologie sont favorises.

Tout comme ils ont aussi proposé de réaliser des pièces théâtrales et des expositions au sein de l'établissement.

Synthèse

Pour synthétiser, d'après les réponses obtenues des élèves de 2^{ème} année secondaire et les résultats de notre analyse, nous retenons que la langue française occupe une place importante dans les classes de 2^{ème} année secondaire car les apprenants s'intéressent à cette langue.

Nous remarquons aussi que le programme et les projets proposés les intéressent d'avantage, notamment le premier et le deuxième projet, d'autant plus que la présentation de ce dernier se fait à la fois oralement et par écrit.

Nous constatons que les apprenants préfèrent le travail en groupe pour rendre le travail plus facile et motivant et ils ont eu suffisamment de temps afin de le réaliser.

En conclusion, d'après les réponses collectées, il faut prendre en considération les sujets proposés par les apprenants car ils sont étroitement liés à leurs centres d'intérêt et à leurs besoins.

2.3. Réalisation effective des séances du projet et réaction des apprenants

Nous avons effectué 30 séances d'observation dans deux établissements de deux régions différentes : lycée BEN YAHIA MOHAND AMEZIANE de BARBACHA et le lycée AIT ARZINE mixte de la ville d'AKBOU, et dans des différentes classes de filière différentes de 2^{ème} année secondaire.

Ces classes sont prises en charge par deux enseignants, dont l'expérience professionnelle dépasse les dix ans.

Nous avons souligné quelques remarques concernant l'enseignant, l'apprenant et le déroulement de la séance en nous basant sur différents critères.

2.3.1. Comportements et activités de l'enseignant

2.3.1.1. Ses comportements

L'enseignant « A » du lycée BEN YAHIA MOHAND AMEZIANE de BARBACHA est toujours debout en expliquant aux élèves, c'est lui-même qui écrit au tableau, même la correction de l'activité pour ne pas perdre du temps.

Pendant que les élèves écrivent sur le cahier, ou bien font leurs activités sur le brouillon, l'enseignant circule et vérifie en même temps.

Pendant le travail en groupe, il passe toujours pour vérifier, expliquer et corriger les productions des élèves.

Il interroge presque tous les élèves et ne fait pas la différence entre les forts et les faibles, car chaque fois, il donne la chance à quelqu'un de

Chapitre 02 : partie pratique

répondre et accepte toutes les réponses, en les remerciant ensuite il corrige la réponse.

Pendant la présentation des projets oralement, il demande à ses élèves de faire semblant qu'il n'est pas là/ pour qu'ils se sentent à l'aise.

Après la présentation des projets, il donne des questions sur le sujet exposé.

-L'enseignante « B » du lycée AIT ARZINE mixte de la ville d'AKBOU est active.

Nous avons observé qu'elle fait des tours dans la classe en expliquant un élément du cours, elle utilise des gestes et des mimiques significatives pour les apprenants.

L'enseignante fait toujours attention aux apprenants qui ne participent pas ou qui ne s'intéressent pas à la leçon ; en les intervenant à chaque fois. Pour la présentation des projets elle préfère que les apprenants passent au tableau et les présentent oralement.

2.3.1.2. Interaction entre l'enseignant et ses apprenants

Nous avons remarqué pendant les séances d'observation une forte interaction entre l'enseignant et ses apprenants, surtout lors de la présentation des projets, ponctués par des débats entre eux et les apprenants, qui s'expriment sans aucun complexe et font toujours des efforts pour bien articuler. Même pendant les cours, il y a beaucoup d'échanges et de spontanéité.

2.3.1.3. Stratégie de travail pratiquée par les apprenants

Durant toutes les séances d'observation nous avons remarqué que l'enseignant incite toujours les élèves à travailler en groupe ,que ce soit en faisant les activités ou en réalisant leurs projets : il les partage en groupe de 4 ou 5 et il leurs donne la liberté de choisir les membres du groupe ; après il explique l'intitulé du projet, son objectif, ce qu'il faut faire et ce qu'il faut éviter en réalisant les étapes de ce projet.

2.3.1.4. L'évaluation des produits des apprenants

Nous avons apprécié que durant la présentation du projet par un groupe, les autres apprenants écoutent, se concentrent et prennent des notes pour poser des questions à la fin et pour évaluer le travail de leurs camarades.

L'enseignant veut que les apprenants prennent l'habitude de s'évaluer les uns les autres, en les initiant à la Co évaluation.

2.3.2. Déroulement et organisation de la séance

Durant nos séances d'observation dans les classes de 2^{ème} année secondaire nous avons assistés au déroulement du projet numéro 2 « mettre en scène un procès pour défendre les valeurs humanistes »

Son objet d'étude est : le plaidoyer et le réquisitoire.

L'intention communicative de ce projet c'est d'argumenter pour plaider une cause ou la discréditer.

Ce projet se décompose en 3 séquences :

- a) Plaider une cause
- b) Dénoncer une opinion, un fait, un point de vue
- c) Débattre d'un sujet d'actualité

Chapitre 02 : partie pratique

Chaque projet vise un seul objectif, en plusieurs séquences ; chaque séquence travaille les 4 compétences d'apprentissage et commence par une évaluation diagnostique pour évaluer le savoir-faire des apprenants et leurs acquis.

D'abord les deux enseignants écrivent au tableau le projet, la séquence puis ils expliquent mot par mot, l'objectif visé, ce qu'il attend d'eux et ce qu'ils doivent faire durant le projet.

Ensuite la première séance de la première séquence du deuxième projet débute par la compréhension de l'oral.

L'enseignant « A » ramène avec lui son micro portable avec des petites baffes pour visionner une vidéo (document audiovisuel) de courte durée, il distribue aux élèves un questionnaire qu'ils vont remplir après avoir visionné et écouter la vidéo en même temps et prendre note. Donc les apprenants apprennent la technique de prise de note en le pratiquant réellement.

Nous reprenons les phases de cette activité à laquelle nous avons assistée :

- La pré-écoute c'est l'annonce de l'objectif et la mise en situation
- la première écoute c'est l'approche globale
- la deuxième écoute c'est l'approche analytique
- la troisième et dernière écoute c'est faire une synthèse

Ensuite il passe à l'expression orale, car chaque apprenant passe au tableau pour faire le compte rendu de la vidéo.

L'enseignante « B » elle prend un texte et elle le lit en même temps elle demande aux élèves de prendre note.

Chapitre 02 : partie pratique

Elle relie le texte 3 fois pour donner la chance aux élèves de prendre note et de répondre à toutes les activités.

Après c'est la compréhension de l'écrit

L'enseignant « A » n'utilise pas les textes du manuel scolaire, mais des textes tirés des ouvrages, de l'internet et des articles de journal, accompagnés par des activités de langue.

L'enseignante « B » aussi n'utilise jamais le manuel scolaire, pour elle ce sont des textes ennuyants, qui aussi sont au-dessus du niveau des apprenants, et surtout, ne sont pas motivant.

Elle fait des recherches sur internet d'où elle tire des textes dont elle fait des exemplaires qu'elle distribue à ses apprenants.

D'ailleurs, nous avons constaté encore en examinant les cahiers des élèves qu'ils contiennent beaucoup de photocopies, que ce soit pour les activités linguistiques pratiquées ou l'approche des textes.

Ils distribuent des textes photocopiés aux élèves et avant de commencer à lire ils discutent sur les activités portant sur le paratexte (le titre, la source, l'auteur, nombre de paragraphe....) Ce qui motive beaucoup

Ensuite les élèves lisent silencieusement le texte en même temps et soulignent les mots clés et les idées essentielles.

Après la lecture silencieuse, les élèves répondent aux questions de compréhension qui cadrent la situation de communication (qui parle ? à qui ? de quoi ? où ? quand ? et comment ?)

Les élèves répondent d'une manière organisée : ils levant la main et l'enseignant désigne un ; ensuite chacun lit un paragraphe puis l'enseignant explique paragraphe par paragraphe en posant des questions.

Chapitre 02 : partie pratique

Vers la fin, il écrit au tableau les réponses aux activités et les élèves recopient sur leurs dans les cahiers.

En dernier lieu, l'enseignant demande toujours à ses élèves de résumer le texte ou bien de faire le compte rendu chez eux et de le lui remettre sur une double feuille : ainsi, il servira à une note d'évaluation : cette stratégie les pousse à travailler sérieusement.

Ensuite il passe Au travail sur la langue en proposant des activités hors-manuel scolaire, car soit il écrit les activités au tableau, soit il les distribue dans une photocopie)

Il corrige ensemble un exemple, puis leur donne un peu de temps pour répondre aux activités sur le brouillon, et passe pour vérifier s'ils ont bien compris et si vraiment ils travaillent sérieusement

L'enseignant corrige les activités avec ses élèves d'une manière organisée et à la fin ils déduiront ensemble la règle.

Pour ce qui est de la séance d'expression écrite nous avons observé ceci :

L'enseignant propose un sujet de rédaction, il l'écrit au tableau et explique la consigne, les mots clés, les mots difficiles et explique ce qu'il faut faire et la structure à donner à la rédaction en reprenant le plan

Il donne la liberté aux apprenants de travailler seul ou dans un groupe ensuite chacun va lire son expression écrite, il choisit la meilleure et il l'écrit au tableau avec des modifications.

L'exemple auquel nous avons assisté consiste à : rédiger un texte pour exprimer un point de vu.

Chapitre 02 : partie pratique

(Votre professeur du français vous propose un sujet à débattre en classe
« pourquoi apprendre la langue française »

Des élèves sont pour l'apprentissage de cette langue, d'autres sont contre.

Rédigez un court texte dans lequel vous présenterais le point de vue des partisans et des opposants en exprimant votre position à la fin du texte ?)

Avant de passer à la deuxième séquence l'enseignant fait une petite récapitulation de la première séquence.

2.3.3. Comportement et motivation des apprenants

2.3.3.1. Motivation et dynamisme des apprenants

Nous avons remarqués au cours de notre observation que les apprenants de 2^{ème} année secondaire sont actifs en classe de FLE, ils participent et écoutent attentivement et montrent un certain désir pour toutes les séances, notamment celle réservées à la réalisation du projet.

Ils ont hâte de réaliser et de présenter le projet ; durant la présentation tous participent, posent des questions et débattent : chacun donne son point de vue et accepte l'avis des autres, l'enseignant nous précise que même les faibles font des efforts.

Les apprenants admirent les deux premiers projets et ils se sentent confiants et sûrs de leurs capacités, c'est la raison qui justifie pour l'enseignant la rareté des absences.

Pendant la lecture tous les apprenants écoutent et prennent des notes. La langue française circule entre eux sans complexe, dirons-nous.

Donc ces apprenants sont motivés et très dynamiques et cherche toujours à donner le meilleur d'eux-mêmes devant nous et surtout devant leur enseignant.

2.3.3.2. *Recours à la langue maternelle*

Les apprenants s'expriment toujours en langue française et utilisent rarement la langue maternelle (lancer des commentaires ou bien des mots) car l'enseignant ne veut pas de son usage pendant la séance et exige de ses apprenants de communiquer et de répondre en langue française, pour que les apprenants s'habituent à s'exprimer en cette langue et ce qui facilite son acquisition, mais parfois en cas de grand besoin selon ses dires, il accepte d'utiliser la langue maternelle lui-même.

Les apprenants trouvent ça amusant de s'exprimer entre eux en français même avec des erreurs et toujours ils font des efforts.

2.3.3.3. *L'existence de l'interaction*

Nous ne pouvons que constater qu'il existe réellement un extraordinaire échange entre les apprenants et ils s'expriment entre eux sans aucune hésitation, sans crainte : chacun se sent concerné et fait l'effort de transmettre le message à ses camarades. Aussi nous insistons sur une permanente collaboration entre les bons élèves et ceux qui paraissent faibles grâce au travail de groupe.

2.3.3.4. *Travail en sous-groupe*

Comme nous l'avons déjà signalé, en classe le travail est presque toujours collectif que ce soit pour les activités de langue en classe ou bien pour réaliser des projets plus élaborés.

Nous avons noté aussi que les apprenants admirent le travail en groupe et la plupart s'entraident entre eux et ils associent leurs opinions, leurs idées et les points de vue. Ainsi, il existe une grande volonté de coopération, de solidarité entre eux. Donc nous déduisons que le travail

en groupe apporte beaucoup de points positifs et d'avantages à l'apprentissage en créant une grande sympathie entre les apprenants et révélant beaucoup de spontanéité chez eux.

D'ailleurs, selon la plupart, le travail en groupe nourrit et grandit les relations entre eux.

2.3.3.5. Présentation des projets des apprenants

Avant de passer à l'étape de la réalisation chaque groupe négocie sur le thème et le plan de travail, après chacun accomplit une tâche, puis se retrouvent tous pour Réorganiser ensemble le travail final.

De même, Nous avons remarqué une très bonne organisation pendant la présentation du projet où ils ont eu l'occasion de s'exprimer librement devant l'enseignant et leurs camarades

Ce qui a attiré aussi notre attention c'est l'acceptation et la tolérance des critiques et des jugements portés par et pour les apprenants sur le travail présenté.

Conclusion

générale

Conclusion générale

Conclusion générale

A l'issue de différents éléments théoriques évoqués lors du chapitre théorique de notre recherche sur la pédagogie du projet, tels que ses intérêts, ses avantages et ses limites, nous avons constaté que le premier souci et objectif de cette démarche est d'installer les compétences de communication à l'oral et à l'écrit pour permettre aux apprenants algériens de communiquer oralement et par écrit dans les situations ciblées de la vie quotidienne à la fin de la classe de 2^{ème} année secondaire

De même, l'enquête que nous avons menée sur le terrain nous a montré à quel point les 3 projets insérés dans le programme de 2AS peuvent répondre aux intérêts des apprenants en comblant leurs besoins en langue française. Cela a été constaté durant nos séances d'observation où nous avons eu la chance d'observer les comportements des apprenants, la méthode élaborée par l'enseignant et son rôle, ainsi que les étapes suivies pendant la réalisation de projet en classe.

Les résultats obtenus de notre recherche nous montrent la motivation des apprenants grâce à l'utilisation de projet et leur forte admiration et participation aux 3 projets. Ce qui révèle leur collaboration en classe et l'interaction qu'ils créent entre eux.

Nous avons constaté pourtant, que les apprenants confrontés à l'apprentissage par projet sont globalement aptes à réaliser un produit fini, en dépassant certaines difficultés rencontrées et les carences en moyens adéquats qui permettront une réalisation de projet efficace.

Conclusion générale

En effet, de nombreux outils de pratique, technologiques indispensables d'être appliqué aux pratiques pédagogiques d'enseignement/apprentissage du FLE sont à l'écart.

Nous aurions aimé trouver dans le programme et en classe l'utilisation fréquente des outils technologiques. Ces derniers favorisent la compréhension et la motivation des apprenants.

Il est donc, urgent préférable de les mettre en place pour une réalisation de projet performante.

en ce qui concerne l'enseignant, nous avons constaté l'efficacité du rôle qu'il joue en classe avec ses apprenants car il fait son possible pour développer chez ses apprenants la coopération et le travail de en instaurant une très forte interaction entre lui et ses apprenants.

Les activités sont faites ensemble, collectivement.

Enfin, La pédagogie du projet, cette nouvelle conception intégrée en classe de FLE apporte, certes, des nouveautés à l'enseignement algérien. En revanche, nous ne pouvons pas aussi assurer la disparition totale des carences linguistiques chez les apprenants si la pédagogie de projet ne permet pas de se contenter uniquement d'une formation dite théorique, car il faut aller au de-là pour une formation pratique dans le but d'atteindre un enseignement/apprentissage efficace pour les compétences communicatives ciblées que sont les compétences de l'oral et de l'écrit .

mais quels que soient les moyens utilisés pour réaliser les projets en FLE et quelles que soient la bonne volonté des enseignants et la motivations des apprenants, le niveau en français ne pourra être de

Conclusion générale

qualité si on ne pense pas à réduire le nombre d'apprenants à 20 ou 25 par classe .

Bibliographie

Bibliographie

Ouvrages

BARBIER (1991), « *Elaboration des projets d'action et planification* », Paris, PUF.

BORDALLO Isabelle &GINESTET Jean-Paul (1993). « *Pour une pédagogie du projet* ». Paris : Hachette.

BOUTINET Jean-Pierre (2005). « *Anthropologie du projet* ». Paris : Presses universitaires de France.

CUQ Jean-Pierre(2003) : Dictionnaire de didactique du Français langue étrangère et seconde, Paris Clé international.

DUMAS Benoît & Leblond Mélanie (2002). « *Les rôles de l'enseignant en pédagogie de projet*». Québec français, n° 126.

HUBERT Michel(1999), « Apprendre en projets », chronique, Social, Lyon.

. (2005), « *conduire un projet-élève* », Paris, Hachette Education.

Pédagogie : (1997) « *Dictionnaire des concepts clés* », p.301.

PROULX Jean-Paul (2004). « *Apprentissage par projet* ». Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.

MAVROMARA –LAZARIDOU Catherine (2006), « *La pédagogie de projet pratiquée en FLE dans les deux première classes du collège public grec* »

NEZEHAT Tepedelenli, « *une approche méthodologique récente dans l'enseignement/apprentissage des langues : apprendre par projets* », université Gazi Turquie

Dictionnaire

Dictionnaire encyclopédique de l'éducation et de la formation (1994), p.802

Sitographie

BERRADA Saïd, « *construire une séquence pédagogique* », (consulté février 2016)

http://artic.acbesancon.fr/sbssa/IMG/pdf/construire_une_sequence_pedagogique.pdf

« *La pédagogie de projet : pourquoi ? comment ?* », <http://Francparler-oiforg/FP/dossiers/projetsintroduction.htm> (consulté septembre 2015)

« *Les séquences didactiques : agencement et progression* »

<http://www.ac-nancymetz.fr/enseign/lettres/inspection/frtroisienne/analytique/acc-3e-fr-ii-sequences-htm>

BRU Marc & Not Louis « *Les contributions à la notion de projet en pédagogie* »

(<http://www.uLG.ac.be/geoeco/lmg/compétence/chantier/methodo/meth/projethtml>)

REVERDY Catherine (2013), « *Des projets pour mieux apprendre ?* », Dossier d'actualité veille et analyses, n°82, février En ligne : <http://ife.ens-lyon.fr/vst/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=82&lang=fr>.

Table des matières

Introduction générale	06
Chapitre 1 : cadre théorique.....	09
1.1. Définition des concepts clés.....	10
1.1.1. Différentes acceptions de la notion de « projet ».....	10
1.1.2. Pédagogie du projet.....	13
1.1.3. Du projet didactique au projet pédagogique.....	14
1.2. L'aperçu historique du concept de projet.....	15
1.3. Fondements théoriques.....	17
1.4. Intérêts et avantages de l'apprentissage par la pédagogie de projet.....	19
1.5. Limites de la pédagogie du projet.....	20
1.6. Rôle de l'enseignant dans la réalisation du projet.....	21
1.7. Séquences didactiques et pédagogie de projet.....	22
1.7.1. Définition de la séquence didactique.....	22
1.7.2. L'intérêt de la séquence didactique.....	22
1.8. Etapes de la réalisation d'un projet.....	23
1.8.1. Préparation du projet.....	23
1.8.2. Réalisation du projet.....	24
1.8.3. Présentation du projet.....	25
1.8.4. Evaluation du projet.....	25
Chapitre 2 : réalisation du projet en classe de 2AS.....	27
2.1. Analyse de la réalisation du projet vu par l'enseignant de 2ème année secondaire.....	28

2.1.1. Place du projet en classe de 2 ^{ème} année secondaire.....	29
2.1.2. Modalités de l'exploitation du livre de français de 2AS.....	31
2.1.3. Activités pratiqués en classe.....	32
2.1.4. Difficultés affrontées pendant la réalisation du projet.....	32
2.2. Analyse de la perception du projet par les élèves de 2 ^{ème} année secondaire.....	34
2.2.1. Vision personnelle des apprenants.....	34
2.2.2. Modalités de réalisation du projet.....	36
2.2.3. Activités des élèves pendant la réalisation du projet.....	37
2.3. Réalisation effective des séances de projet et réaction des apprenants.....	41
2.3.1. Comportements et activités de l'enseignant.....	41
2.3.1.1. Ses comportements.....	41
2.3.1.2. Interaction entre l'enseignant et ses apprenants.....	42
2.3.1.3. Stratégie de travail pratiquée par les apprenants.....	43
2.3.1.4. L'évaluation des produits des apprenants.....	43
2.3.2. Déroulement et organisation de la séance	43
2.3.3. Comportements et motivation des apprenants.....	47
2.3.3.1. Motivation et dynamisme des apprenants.....	47
2.3.3.2. Recours à la langue maternelle.....	48
2.3.3.3. L'existence de l'interaction.....	48

2.3.3.4. Travail en sous-groupe.....	48
2.3.3.5. Présentation des projets des apprenants.....	49
Conclusion générale	50
Bibliographie	54
Annexes	

Annexes

Questionnaires distribuées aux enseignants de 2AS

République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Abderrahmane MIRA de Bejaia

Faculté des Lettres et des Sciences Humaines
Département de Français
didactique du FLE

Option :

Questionnaire adressé aux enseignants des classes de 2^{ème} année secondaire.

Dans le cadre de la réalisation d'un travail qui rentre dans le cadre d'une recherche en didactique, portant sur Le français en projet, nous vous prions de bien vouloir répondre à ces questions qui serviront à des fins scientifiques.

Nous vous remercions pour votre collaboration.

1. Diplôme :

Licence FLE

licence classique

2. **Expérience professionnelle :**

Moins de 10 ans

10 ans a 20 ans

de 20 ans

3. **Le nouveau programme apporte du positif à la maîtrise du français**

Oui

non

Si non pourquoi ?.....

4. **Vous demandez à vos élèves de réaliser des projets**

Souvent

rarement

mais

5. **Utilisez-vous le manuel scolaire en classe**

Toujours

rarement

mais

Questionnaires distribuées aux enseignants de 2AS

6. Combien de projets dans le programme de 2^{ème} année secondaire

3 plus

7. Combien de séquenceil y a dans chaque projet

2 3 4

8. Ces projets répondent-ils vraiment aux besoins langagiers des élèves ?

Oui non

Pourquoi ?.....

9. Selon vous quel est le projet le plus motivant pour ce niveau ?.....

10. Combien de séances sont consacrées à chaque projet ?

5 6

11. Pensez-vous que c'est réellement suffisant ?

Oui non

12. Pensez-vous réaliser à l'aise tous les projets avant la fin de l'année ?

Oui non

13. Les difficultés rencontrées pendant la réalisation du projet relèvent de :

La compréhension l'exp n des outils istiques

Questionnaires distribuées aux enseignants de 2AS

14. En séances de remédiation après chaque projet, vous faites :

-des activités pour réinstaller ce qui n'est pas acquis -une
révision du cours non assimilé pour remédier aux erreurs-un débat sur n'a pas été
saisi

15. Vous avez des propositions personnelles pour de nouveaux projets

.....

Questionnaires distribuées aux apprenants de 2AS

Université Abderrahmane Mira-Bejaia
Faculté de lettres et des langues
Département de français

Questionnaire adressé aux élèves des classes de 2^{ème} année secondaire

Nous vous prions de bien vouloir répondre à nos questions qui rentrent dans le cadre d'une recherche en didactique, portant sur *Le français en projet*. **Avec nos remerciements anticipés pour votre collaboration.**

1. Vous avez combien d'heures de français par semaine ?

Trois quatre cinq

2. Vous aimez la séance de français

Oui non

3. Pour vous les cours de français sont :

Facile difficile

4. Pour vous la séance de français est

Amusante passionnante ennuyante

5. Vous trouvez votre programme de français

Intéressant inintéressant

6. Réalisez-vous des projets en langue française ?

Oui non

Questionnaires distribuées aux apprenants de 2AS

7. Pendant la réalisation du projet vous préférez travailler :

Tout seul en groupe

Pourquoi

8. Quel est le projet que vous préférez

1^{er} projet 2^{ème} projet 3^{ème} projet

Pourquoi

.....

9. Quels sont les moyens utilisés pour réaliser votre projet

Livres In autres

10. Vous avez suffisamment de temps pour réaliser votre projet

Oui non

11. Vous présentez votre projet :

Oralement par écrit les deux

12. C'est vous qui choisissez le sujet :

Oui non

Questionnaires distribuées aux apprenants de 2AS

13. Pour réaliser le projet :

-L'enseignant explique ce qu'il faut faire avant :

-Vous réalisez d'abord, puis il vous explique pour vérifier

-vous travaillez ensemble avec lui

14. Quel projet aimeriez-vous faire ?

.....

Pourquoi ?.....