

# Les avantages et les inconvénients de l'usage des réseaux sociaux à l'université

**BELAMBRI Roukaya**

**Enseignante vacataire, Université de Bejaia**

## Résumé

L'objectif de la présente étude est de révéler certaines réalités concernant l'utilisation d'internet à l'université. La recherche a été conduite avec les étudiants du département d'anglais (1<sup>ère</sup> année LMD) à l'université d'Alger 2 au cours de l'année académique 2016/2017. L'échantillon est composé de soixante (60) participants âgés de 18 à 27 ans. La majorité des membres du groupe sont des étudiantes et peu sont des garçons. L'étude s'est déroulée au long de deux semestres, d'octobre 2016 à juillet 2017. Facebook a été utilisé comme outil pédagogique, par conséquent, elle a demandé aux deux délégués du groupe de créer un groupe Facebook fermé après leur avoir demandé d'être les administrateurs. Tout au long de l'étude, les questions de recherche suivantes ont été soulevées :

1) Que peut-on enseigner aux étudiants d'anglais comme langue étrangère par l'intermédiaire d'un groupe Facebook en plus de leurs cours universitaires ?

2) Quels sont les avantages et les inconvénients de l'utilisation de Facebook comme outil d'enseignement à l'université ?

Une description détaillée du groupe Facebook et un questionnaire destiné aux étudiants serviraient d'instruments de collecte de données. Une méthode mixte est utilisée pour analyser les données.

**Mots clés :** Groupe – Facebook – outil – pédagogique – étudiants

## Abstract

The aim of the present study is to reveal certain realities concerning the use of the Internet in higher education. The research was carried out with first year English students at the University of Algiers 2 during the 2016/2017 academic year. The sample is made up of sixty (60) participants aged 18 to 27. The majority of the group members are female students and a small number are male. The researcher conducted the study for a period of two semesters, from October 2016 to July 2017. She used Facebook as an educational tool, therefore, she asked both delegates of the group to create a closed Facebook group after asking them to be the administrators. Throughout the study, the following research questions were raised: 1) what can students of ESL be taught through a Facebook group in addition to their university courses? And 2) what are the pros and cons of using Facebook as a tertiary teaching tool? A detailed description of the Facebook group and a student's questionnaire has serve as data collection materials. A mixed method is used to analyze the data

**Keywords :** Group – Facebook – pedagogical – university students

## Introduction

La popularité des réseaux sociaux a augmenté de façon spectaculaire au cours des dernières années à cause des progrès technologiques et la nécessité de communications et d'interactions rapides parmi les groupes sociaux.

Cet article vise à démontrer quels sont les avantages et les inconvénients de l'utilisation des réseaux sociaux dans l'enseignement supérieur. Le but de cette étude est de révéler certaines réalités sur l'utilisation d'Internet par les universités. Une analyse de trois études précédentes a été menée pour révéler les conclusions et les résultats de recherches similaires portant sur l'utilisation des médias sociaux dans l'éducation a des avantages et des effets négatifs dans trois universités différentes situées au Royaume-Uni, en Asie et en Algérie.

La troisième étude a été menée en Algérie auprès des étudiants du département d'anglais de l'université d'Alger (LMD 1ère année) au cours de l'année académique 2016/2017. L'échantillon était composé de soixante (60) participants âgés de 18 à 27 ans. La plupart des élèves de ce groupe sont des étudiantes et très peu de garçons. La recherche a été menée en deux semestres d'octobre 2016 à juillet 2017.

## I. Analyses Documentaires

Le réseautage social en ligne a intégré la vie sociale pleinement, y compris les campus universitaires et tous les autres aspects de la vie estudiantine. Les étudiants d'aujourd'hui dépendent fortement des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans leur vie personnelle et professionnelle (Jones et Fox, 2009). Par conséquent, ils s'attendent à ce que ces technologies fassent partie de leur éducation et soient utilisées dans le milieu éducatif par les professeurs (Barns et al., 2007). Les réseaux sociaux en ligne sont un moyen de communication populaire, en particulier chez les jeunes générations, y compris les étudiants, et Facebook est le plus populaire, avec 800 millions d'utilisateurs actifs dans le monde (Facebook, 2012).

Malgré les avantages potentiels de l'utilisation de Facebook et du SNS comme outils éducatifs, la recherche suggère que les étudiants préfèrent l'utilisation des médias sociaux comme un péage éducatif dans un contexte d'apprentissage informel plutôt que pour un apprentissage plus formalisé (Goodband et al., 2012). En effet, on a constaté que les difficultés liées à l'introduction de la technologie

dans les salles de classe comprenaient un accès limité à l'ordinateur, un manque de volonté de changer et un manque de connaissances sur la façon d'utiliser la technologie pour l'apprentissage. Browning et al., (2011) soutiennent que le milieu universitaire n'a pas adopté les médias sociaux comme outil universitaire. Ils suggèrent que cela peut être en partie dû aux incertitudes concernant les perceptions des étudiants sur l'utilisation des médias ou réseaux sociaux en classe. Il se peut que les étudiants utilisent les sites des réseaux sociaux pour un apprentissage plus informel, comme communiquer avec leurs camarades au sujet du contenu du cours, mais qu'ils soient moins intéressés à utiliser ces outils pour des activités d'apprentissage plus formelles (Madge et al., 2010)

L'étude de Prescott (2014) a examiné comment les professeurs utilisent les groupes Facebook. Partager de l'information avec les étudiants, afficher de l'information professionnelle, afficher des possibilités d'emploi pour les étudiants, afficher de l'information sur le cours, afficher des changements dans la salle d'affichage et/ou donner des conférences, et afficher les dates limites des affectations ont été déclarées comme les principales utilisations par les enseignants qui ont été interrogés. Ces mêmes répondants ont affirmé que les raisons pour lesquelles les groupes Facebook sont utilisés comme outils éducatifs sont multiples. Ils ont affirmé qu'ils étaient utiles pour accroître la communication avec les étudiants, rester en contact avec les étudiants des cycles supérieurs, utiliser un forum de discussion, répondre aux questions liées au cours, poursuivre le cours à l'extérieur de la salle de classe et obtenir les commentaires des étudiants sur le cours.

## **II. Méthodologie et Résultats**

### **A) Plan de Recherche**

La méthode est qualitative et quantitative. Tout au long de l'étude, les trois études suivantes ont été analysées en détail pour fournir des réponses aux deux questions de recherche qui ont été posées dès le début de la recherche.

Une étude de corpus a été réalisée pour résumer qualitativement les forces et les faiblesses de l'enseignement à travers Facebook tandis que pour la dernière, à la fois un compte rendu qualitatif et quantitatif des réponses des participants, la nature des publications, commentaires, réactions et les conversations entre l'enseignante et les étudiants affichés dans le groupe.

Une comparaison entre les résultats et les conclusions des trois études a été effectuée pour montrer comment les avantages et les inconvénients de l'intégration de sites de réseaux sociaux dans l'enseignement supérieur sont similaires ou différents d'une université dans le monde à une autre.

- Style d'Enseignement et Attitudes envers Facebook comme Outil Educatif (Prescott, 2014)
- Analyse des Déterminants Conduisant à un Meilleur Apprentissage des Etudiants (Mathews, Cong et Bill, 2015)
- Réalités de l'Utilisation de Facebook comme Outil Pédagogique à l'université (Belambri, 2018)

## **B) Résultats**

### **1) Les Avantages de l'utilisation des reseaux sociaux dans l'enseignement superieur**

**a) La recherche de Prescott a révélé que les réseaux sociaux servent principalement à:**

- 1) partager de l'information avec les étudiants,
- 2) accroître la communication avec les étudiants,
- 3) garder le contact avec les étudiants des cycles supérieurs,
- 4) soutenir les étudiants, c'est-à-dire à répondre aux questions liées aux cours
- 5) Affichage des offres d'emploi pour les étudiants.

### **b) Résultats de la Recherche de Mkhoma et al., 2015 :**

Les résultats de l'étude de Mkhoma et al. suggèrent que les sites des réseaux sociaux comme Twitter et Facebook jouent un rôle vital non seulement dans la façon dont les étudiants universitaires apprennent dans le cadre du cours, mais aussi en dehors de l'université, ils ont également mentionné un bon nombre de recherches récentes qui ont démontré que l'utilisation d'Internet et de Facebook de certaines façons a contribué à de meilleurs résultats psychosociaux et que l'utilisation de Twitter a entraîné de meilleurs résultats scolaires Ils ont également rapporté d'autres études récentes qui mettent en évidence le rôle important des sites de réseautage social dans le partage des intérêts et des connaissances. Un

autre résultat est que les élèves perçoivent la qualité du contenu du site de réseau social comme un élément important pour les faire interagir et discuter le matériel d'apprentissage sur Facebook.

### **c) Résultats de l'étude de Belambri, 2018:**

- Grâce au groupe facebook, l'enseignant s'est senti libre de partager ses ressources de consolidation à tout moment
- L'activité sur facebook a permis aux étudiants et a l'enseignant de devenir indépendant de l'administration
- Une meilleure relation a été établie entre les étudiants et les enseignants qui ont utilisé Facebook comme outil pédagogique.

## **2) Les Inconvénients de l'Utilisation des Réseaux Sociaux dans l'Enseignement Supérieur (Selon les 03 recherches)**

- La recherche montre que les enseignants n'ont pas tendance à utiliser Facebook à des fins d'enseignement. (Prescott, 2014)
- Les participants masculins ont convenu de la nécessité de maintenir une distinction entre la vie personnelle et la vie professionnelle. (Prescott, 2014)
- Ce qui se passe sur des sites comme Facebook est distinct de ce qui se passe à l'université. (Prescott, 2014)
- Alors que les participants masculins conviennent d'avantage que les enseignants ne devraient pas s'inscrire sur Facebook, les participants féminins conviennent moins que la relation entre l'étudiant et l'enseignant change si l'étudiant trouve que son professeur est inscrit sur Facebook. (Prescott, 2014)
- Les étudiants ont tendance à utiliser leur langue maternelle sur Facebook plus qu'ils n'utilisent la langue cible. (Belambri, 2018)
- Les groupes Facebook sont souvent considérés comme un espace où les étudiants peuvent partager du contenu non académique. (Belambri, 2018)
- Les enseignants sont adressés de manière informelle, sont posés des questions personnelles et sont harcelés pour les notes. (Belambri, 2018)

- Des expressions irrespectueuses, des mots d'argot et un langage familier sont utilisés en particulier par les membres qui utilisent des pseudonymes. (Belambri, 2018)

### III. Discussion des Résultats

Les sites des réseaux sociaux continuent d'être explorés comme un outil éducatif, notamment parce que les avantages se sont révélés si importants. Il s'agit notamment d'encourager l'apprentissage actif (Ajjan et Hartshorne, 2008), la collaboration (Mazman et Usluel, 2010), l'interaction, le partage d'information et de ressources, la communication et la discussion accrue entre les enseignants et les élèves (Basch, 2009) et d'offrir aux élèves 21-compétences du siècle. Les sites des réseaux sociaux comme Twitter et Facebook jouent un rôle essentiel non seulement dans la façon dont les étudiants universitaires apprennent en classe, mais aussi à l'extérieur (Yu et al., 2010).

Sur la majorité des 242 étudiants de l'étude, seuls quelques-uns ont joué un rôle actif dans la création de postes, la plupart des postes ont été vus passivement par la majorité des membres (Mkhoma, 2015). Les résultats sont conformes à des constatations semblables qui démontrent qu'un réseau formé sur la base de l'amitié n'est pas considéré comme influençant le rendement des élèves (Yang et Tang, 2003). D'autres soulignent que l'utilisation d'un site de réseau social à des fins d'apprentissage plutôt que de socialisation exige beaucoup d'attention et de désir (Paul et al., 2012) ainsi qu'une configuration de réseau social appropriée (Morrison, 2002)

Prescott et al., 2015 ont conclu que les professeurs/éducateurs, comme les étudiants, aimeraient avoir plus de lignes directrices sur le professionnalisme en ligne et aimeraient aussi voir plus de lignes directrices et de soutien concernant l'utilisation de Facebook à des fins éducatives. Il est précieux pour les étudiants et les éducateurs d'accroître la participation des étudiants et d'encourager les étudiants à apprendre à l'extérieur de la salle de classe. Toutefois, les enseignants doivent comprendre comment ces technologies peuvent être utilisées pour accroître l'apprentissage et l'engagement.

Les sites des réseaux sociaux, et en particulier Facebook, sont importants pour l'identité d'un étudiant en tant qu'étudiant aujourd'hui (Selwyn, 2009). L'un des avantages de l'utilisation de Facebook dans le cadre de l'enseignement s'est avéré être la communication rapide et facile qu'il facilite entre l'enseignant et l'élève

(Bosch, 2009) et il est bénéfique pour l'expérience académique globale des étudiants (Junco, 2009). L'utilisation des sites des réseaux sociaux permet également le partage de connaissances entre les professeurs (Forkosch-Baruch et Hershkovits, 2012) et sont utilisés dans la création ou le développement de nos personnalités en ligne qui, il semble, peut être beaucoup plus intentionnelle et un acte plus conscient que nos hors ligne (Stearn, 2002). En effet, la recherche suggère qu'il est essentiel de développer une personnalité en ligne qui est liée à notre travail professionnel (Barbour et Marshall, 2012)

L'apprentissage actif comprend des pratiques comme le travail d'équipe, des discussions avec les camarades et entre les enseignants, ainsi que l'application des connaissances par l'engagement. Il a été reconnu que l'apprentissage des élèves implique de le faire dans des contextes d'apprentissage formels et informels (Greenhow et al., 2009). L'apprentissage est un contexte informel qui se rapporte à l'apprentissage actif à l'extérieur de la salle de classe et comprend des interactions entre camarades. En ce qui concerne l'apprentissage actif, la recherche entreprise par Kassens-Noor (2012) suggère que Twitter peut améliorer l'apprentissage actif dans l'enseignement supérieur en dehors de la salle de classe, constatant que Twitter a amélioré la communication et appuyé les pratiques d'apprentissage informel, bien qu'il ait été noté que les limites de caractère imposées par Twitter limitaient la pensée critique et l'autoréflexion.

S'il y a une information complexe à transmettre ou à comprendre, les formateurs et formatrices doivent déterminer s'il est préférable de le faire par l'entremise d'une interaction en personne plutôt que par l'intermédiaire d'un site de réseau social ou d'une autre technologie parce que la clarification des questions subtiles est souvent plus claire et plus facile par l'intermédiaire du premier (Waldeck et al., 2001).

Les services de réseautage social sont appelés à évoluer et à jouer un rôle majeur dans l'éducation et jouent un rôle efficace pour l'apprentissage. La recherche actuelle soutient que l'utilisation d'Internet (Cotton, 2008) et de Facebook (Ellison et al., 2011) a contribué à améliorer les résultats scolaires (Junco et al., 2010). Junco (2011) suggère que l'utilisation des réseaux sociaux via des outils tels que Facebook et Twitter peut être utilisée de manière positive et avantageuse pour les étudiants.

L'utilisation de facebook à des fins pédagogiques reste une tâche complexe. Même si les administrateurs et les membres du groupe conviennent avant de le créer de le consacrer exclusivement au partage de contenu éducatif, les messages non pertinents, les commentaires déplacés et les informations non liées sont toujours partagés dans le groupe Facebook.

Cela est dû au fait que Facebook entre autres réseaux sociaux ont toujours été considérés comme un cadre informel et un espace libre pour ses utilisateurs de partager ce qu'ils veulent (Belambri, 2018). En fait, le contrôle des publications par l'administrateur est fortement recommandé en particulier pour ceux qui utilisent les groupes facebook pour l'enseignement. Cependant, les enseignants sont occupés et ne peuvent pas appliquer ces règlements sans l'aide des délégués. Ces autres administrateurs eux-mêmes partagent très souvent du contenu non lié parce que les médias sociaux représentent de nos jours le moyen le plus rapide de diffuser l'information parmi les masses énormes.

Il est vrai que les grandes universités enseignent aujourd'hui à travers Facebook néanmoins le contexte social et le niveau de sensibilisation jouent deux rôles clés dans la réduction du degré auquel le contenu non académique est partagé au sein de ces groupes Facebook. En outre, le renforcement de la relation entre l'enseignant et les élèves est un avantage principal qui l'emporte sur d'autres inconvénients, car une bonne relation est un élément essentiel dans le processus d'enseignement et d'apprentissage (Belambri, 2018).

De plus, obliger les étudiants à créer des profils Facebook diffusant leur vrai nom pourrait réduire la quantité d'expressions informelles, de discours haineux, de langages irrespectueux et de publications non académiques contenus dans le groupe Facebook (Belambri, 2018). En d'autres termes, quand aucun des membres ne se cache derrière un pseudonyme, tout le monde prendra la responsabilité de ce qu'il ou elle partage dans le groupe.

## **Conclusion**

En résumé, les réseaux sociaux se présentent actuellement comme une partie intégrante de notre vie moderne, leur présence constante dans les établissements d'enseignement ne peut donc pas être empêchée. Les réseaux sociaux en ligne jouent déjà un rôle essentiel dans l'enseignement supérieur. L'expertise des étudiants dans l'utilisation des réseaux sociaux en ligne dans leur vie sociale pourrait certainement entrer en jeu lorsqu'ils utilisent cela pour les besoins de



l'apprentissage. C'est pourquoi, il est important qu'avant de s'aventurer à utiliser les réseaux sociaux comme outil éducatif, qu'une planification minutieuse soit effectuée à l'avance par les professeurs.

## Bibliographie

- Ajjan, H., Hartshorne, R. (2008). Investigating faculty decisions to adopt Web 2.0 technologies: Theory and empirical tests. *Internet and Higher Education*, 11(2), 71–80.
- Aspen, E. J., Thorpe, L. P. (2009). Where do you learn? Tweeting to inform learning space development. *EDUCAUSE Quarterly*, 32(1). <http://www.educause.edu?EDUCAUSE+Quarterley/EDUCAUSEQuarterlyMagazineVolum/WhereDoYouLearnTweetingInfor/163852>.
- Barbour, K., Marshall, D. (2012). The academic online: Constructing persona through the World Wide Web. *First Monday*, 17(9–3), 1–13.
- Barnes, K., Marateo, R. C. et Ferris, S. P. (2007). Teaching and learning with the net generation. *Innovate* 3(4). <http://www.innovateonline.info/index.php?view=article&id=382>.
- Belambri, R.(2018,March). *Realities about Using Facebook as a Pedagogical Tool at University*. Paper presented at the “Realities about the use of Internet as a Teaching Tool at University” International conference on “Languages, Literatures, Arts, Universities, Internet and Use” organized. *TRADEC Laboratory*.
- Bosch, T. E. (2009). Using online social networking for teaching and learning: Facebook use at the university of Cape Town. *Communicatio: South African Journal of Communication Theory and Research*, 35(2), 185–200.
- Browning, L., Gerlich, R.N. et Westermann, L. (2011). The new HD classroom: A hyper diverse approach to engaging with students. *Journal of Instructional Pedagogies*, 3(1), 1–15.
- Cotton, S. R.(2008). Students' technology use and the impacts on well-being. In: Junco R and Timm DM (eds) *Using Emerging Technologies to*

*Enhance Student Engagement. New Directions for Student Services*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 55–70.

- Dahlstrom, E., de Boor, T., Grunwald, P. et al. (2011). *The ECAR National Study of Undergraduate Students and Information Technology*. Boulder, CO. <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/ERS1103/ERS1103W.pdf>.
- Ellison, N.B., Steinfield, C. et Lampe, C. (2011). Connection strategies: Social capital implications of Facebook enabled communication practices. *New Media & Society*, 13(6), 873–92.
- Facebook. (2012). Facebook a year in review 2012. <https://www.facebook.com/press/info.php?statistics#!/press/info.php?statistics>.
- Forkosh-Baruch, A., Hershkovitz, A. (2012) A case study of Israeli higher-education institutes sharing scholarly information with the community via social networks. *Internet and Higher Education*, 15(1), 58–68.
- Goodband, J. H., Solomon, Y., Samuels, P. C. et al. (2012). Limits and potentials of social networking in academia: Case study of the evolution of a mathematics Facebook community. *Learning, Media and Technology*, 37(3), 236–52.
- Greenhow, C., Robelia, B. et Hughes, J.E. (2009). Learning, teaching and scholarship in a digital age: Web 2.0 and classroom research: What path should we take now?. *Educational Researcher*, 38(4), 246–59.
- Hicks, A., Graber, A. (2010). Shifting paradigms: Teaching, learning and Web 2.0. *Reference Services Review*, 38(4), 621–633.
- Jones, S., Fox, S. (2009). Generations online in 2009. Data memo pew internet and American life project, Washington, DC. [http://www.pewinternet.org/~media/Files/Reports/2009/PIP\\_Generations\\_2009.pdf](http://www.pewinternet.org/~media/Files/Reports/2009/PIP_Generations_2009.pdf).
- Junco, R. (2011). The relationship between frequency of Facebook use, participation in Facebook activities, and student engagement. *Computers & Education*, 58(1), 162–171.

- Junco, R., Heiberger, G. et Loken, E. (2010). The effect of Twitter on college student engagement and grades. *Journal of Computer Assisted Learning*, 27(2), 119–132.
- Kassens-Noor, E. (2012). Twitter as a teaching practice to enhance active and informal learning in higher education: The case of sustainable tweets. *Active Learning in Higher Education*, 13(1), 9–21.
- Madge, C., Meek, J., Wellens, J. et al. (2010) Facebook, social integration and informal learning at university: 'it is more for socialising and talking to friends about work than for actually doing work. *Learning, Media and Technology*, 34(2), 141–155. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17439880902923606>.
- Mazman, S. G., Usluel, Y.K. (2010). Modeling educational usage of Facebook. *Computers & Education*, 55(2), 444–453.
- Mkhoma, M., Cong, H.P. (2015). Facebook as a Tool for Learning Purposes: Analyses of the determinants Leading to Improved Students' Learning. *Active learning in Higher Education*, 16(2), 87-101. [alh.sagepub.com](http://alh.sagepub.com).
- Morrison, E.W. (2002). Newcomers' relationships: The role of social network ties during socialization. *Academy of Management Journal*, 45(6), 1149–1160.
- Paul, J.A., Baker, H. M. et Cochran, J.D. (2012). Effect of online social networking on student academic performance. *Computers in Human Behavior*, 28(6), 2117–2127.
- Prescott, J. (2014). Teaching Style and Attitudes towards Facebook as an Educational Tool. *Active Learning in Higher Education*, 15(2), 117-128. [alh.sagepub.com](http://alh.sagepub.com).
- Selwyn, N. (2009). Faceworking: Exploring students' education-related use of Facebook. *Learning, Media and Technology*, 34(2), 157–174.
- Stearn, S. (2002). Producing sites, exploring identities: Youth online authorship. Dans Buckingham, D. (ed.) *Youth, Identity and Digital Media*. 95–117.

- Waldeck, J., Kearney, P. et Plax, T. (2001). Teacher e-mail message strategies and students' willingness to communicate online. *Journal of Applied Communication Research*, 29(1), 54–70.
- Yang, H., Tang, J. (2003). Effects of social network on students' performance: A web-based forum study in Taiwan. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 7(3), 93–107.
- Yu, A. Y., Tian, S.W., Vogel, D. et al. (2010). Can learning be virtually boosted? An investigation of online social networking impacts. *Computers & Education*, 55(4), 1494–1503.