

**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
**Ministère de L'Enseignement Supérieur et**  
**De la Recherche Scientifique**  
**Université Abderrahmane Mira – Bejaia-**



**Faculté des Lettres et des Langues**

**Département de français**

**Mémoire de master**

**Option : Sciences du langage**

**L'image de soi dans le discours de Nicolas Sarkozy, colloque du Think  
Tank France Fièrè- « Identité(s) française, entre fierté et désamour »**

**Présenté par :**

Mlle. SELAMI Yasmine

Mlle. TERKI Chafiaâ

**Les jurys :**

M. président Dr. BEDDAR Mohand

M., directeur Dr. BESSAI Bachir

M. examinateur Dr. SEGHIR Atmane

**2016/2017**

**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
**Ministère de L'Enseignement Supérieur et**  
**De la Recherche Scientifique**  
**Université Abderrahmane Mira – Bejaia-**



**Faculté des Lettres et des Langues**

**Département de français**

**Mémoire de master**

**Option : Science du langage**

**L'image de soi dans le discours de Nicolas Sarkozy, colloque du Think  
Tank France Fièrè- « Identité(s) française, entre fierté et désamour »**

**Présenté par :**

Mlle. SELAMI Yasmine

Mlle. TERKI Chafiaâ

**Les jurys :**

M. président Dr. BEDDAR Mohand

M., directeur Dr. BESSAI Bachir

M. examinateur Dr. SEGHIR Atmane

**2016/2017**

# Remerciements

*Nos remerciements les plus sincères, vont au bon Dieu tout puissant qui nous a donné la santé, la volonté et la patience.*

*Nous tenons d'abord à remercier Monsieur BESSAI Bachir, notre encadreur de mémoire, pour tout le soutien, l'aide, l'orientation, la guidance qu'il nous a apportés durant la période de réalisation de notre mémoire ainsi pour ses précieux conseils et ses encouragements.*

*Nous tenons ensuite à remercier nos parents pour leurs soutiens inconditionnels dont ils ont fait preuve depuis que notre projet professionnel est défini. Merci pour le soutien financier, moral, psychologique et matériel.*

*Nous tenons également à remercier nos ami(es) et camarades de promotion pour ces années passées ensemble, dans les meilleurs moments comme dans les pires.*

*Enfin, nous remercions toutes les personnes qui, de près ou de loin, ont participé à l'élaboration de ce mémoire.*

# *Dédicaces*

*Je voudrais d'une façon spéciale dédier ce mémoire à ma chère maman Samia et mon père Akli qui ont œuvré difficilement pour faire de moi aujourd'hui, ce que je suis.*

*Je leur témoigne mon grand respect, toute mon affection et ma profonde gratitude.*

*Que Dieu les protège et les entoure de sa bénédiction, en espérant qu'ils seront toujours fiers de moi.*

*A mes chers frères Samir, Amine et à mes chères sœurs Lamia, Ahlam, à mon oncle Abdessalam, à mes grands-mères Aicha, Fatima et à la mémoire de mon cher grand-père Mouhamed et Rabah. À toute ma grande famille, oncles, tantes, cousins, cousines.*

*Ils vont trouver ici l'expression de mes sentiments de respect et de reconnaissances pour le soutien qu'ils n'ont cessé de me porter.*

*A ma chère binôme Chafiaâ :*

*Je la remercie infiniment pour son esprit d'équipe qu'elle a montré durant la réalisation de notre travail ainsi qu'un profond respect pour sa famille*

*A tous mes professeurs :*

*Leur générosité et leur soutien m'oblige de leur témoigner mon profond respect et ma loyale considération.*

*A toutes mes copines:*

*Nassima, Zina.*

*Elles vont trouver ici témoignage d'une fidélité et d'une amitié infinie.*

***Yasmine***

# *Dédicaces*

*Je voudrais d'une façon spéciale dédier ce mémoire à ma chère maman Yamina et à la mémoire de mon très cher papa Ali, qui ont œuvré difficilement pour faire de moi aujourd'hui, ce que je suis.*

*Je leur témoigne mon grand respect, toute mon affection et ma profonde gratitude.*

*Que Dieu les protège et les entoure de sa bénédiction, en espérant qu'ils seront toujours fiers de moi.*

*A mes frères Brahim, Khodir, Hanafi, Mohand Akli, Halim et mon cher jumeau Mahrez et à mes sœurs Habla, Sabrina, Rafika, Djaouida et Adja, et à toute ma grande famille, oncles, tantes, cousins et cousines.*

*Ils vont trouver ici l'expression de mes sentiments de respect et de reconnaissances pour le soutien qu'ils n'ont cessé de me porter.*

*A ma chère binôme Yasmine :*

*Je la remercie infiniment pour son esprit d'équipe qu'elle a montré durant la réalisation de notre travail ainsi qu'un profond respect pour sa famille*

*A tous mes professeurs :*

*Leur générosité et leur soutien m'oblige de leur témoigner mon profond respect et ma loyale considération.*

*A toutes mes copines:*

*Nassima, Salima, Sara, Fouzia, Millila, Zina, Rima, Yasmine, Celia, Zoulikha et Fatiha.*

*Elles vont trouver ici témoignage d'une fidélité et d'une amitié infinie.*

***Chafiaâ***

# Sommaire

Introduction générale.....	04
<b>Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche .....</b>	<b>10</b>
1 Le discours politique .....	11
2 Rhétorique et argumentation .....	13
3 Les stratégies discursives .....	17
4 Les stratégies argumentatives de persuasion .....	18
5 Enoncé et énonciation .....	19
6 La modalité .....	20
7 Les embrayeurs.....	22
8 La subjectivité.....	23
9 Brève bibliographie de Nicolas Sarkozy .....	24
10 Le système politique en France .....	25
11 La politique sarkozienne dite sarkozysme.....	25
<b>Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy .....</b>	<b>27</b>
1 Analyse de l'image présidentielle de Nicolas Sarkozy.....	30
2 Analyse des stratégies argumentatives du discours de Nicolas Sarkozy .....	38
Conclusion générale .....	50
Références bibliographiques.....	53
Table des matières .....	57
Annexes .....	59

# **Introduction générale**

# Introduction générale

---

## Présentation du sujet

Notre recherche s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours, et plus précisément le discours politique. Pour mieux cerner notre thème, nous nous focaliserons sur l'image de soi qui se construit dans le discours et présentée par le terme d'éthos.

En effet, nous avons choisi d'étudier et d'analyser le discours de l'ancien président français Nicolas Sarkozy.

Lors d'un rendez-vous important, comme l'élection présidentielle, le discours joue un rôle majeur dont le candidat poursuit une démarche pour persuader son public et gagner la confiance des électeurs. De ce fait, Nicolas Sarkozy vise à atteindre le sommet du pouvoir en se basant sur un style efficace dans le but d'augmenter sa cote et de gagner son quinquennat. Cela veut dire que «le discours politique est une forme de la discursivité par l'intermédiaire de laquelle un certain locuteur (individu, groupe, parti, etc.) poursuit l'obtention du pouvoir dans la lutte politique contre d'autres individus, groupes, partis.»<sup>1</sup>

Le discours politique est considéré comme l'un des objets d'étude d'analyse du discours, cependant, ce qui attire notre attention ce n'est pas la politique elle-même en tant que pratique seulement mais c'est l'analyse du discours.

Tout au long de notre recherche, nous nous intéresserons particulièrement à la notion d'« éthos ». Autrement dit nous allons aborder le concept d'image. Cette notion nous servira à comprendre l'idéologie de Nicolas Sarkozy manifestée dans le discours.

En outre, le politicien crée une image publique qui reflète une partie de sa personnalité. Afin d'expliquer la notion d'éthos, nous partirons de la définition de Roland Barthes « les traits de caractère que l'orateur doit montrer à l'auditoire (peu import sa sincérité) pour faire bonne impression : ce sont ses airs [...] L'orateur énonce une information et en même temps il dit : je suis ceci, je ne suis pas cela»<sup>2</sup>. Ceci signifie que l'éthos est l'un des moyens qui rend le discours persuasif, cependant, l'orateur essaye de préserver sa face en donnant une image de soi positive.

---

<sup>1</sup> SALVASTRU C., La logique du pouvoir et la dynamique du discours politique. X Colloque bilatéral franco-roumain, CIFSIC Université de Bucarest, 28 juin-3 juillet, oct 2003, 2003. <Sic\_00000775>. [En ligne], PP 1-6, P 2. Consulté le 17 décembre 2016. URL : [https://halshs.archives-ouvertes.fr/Sic\\_00000775document](https://halshs.archives-ouvertes.fr/Sic_00000775document).

<sup>2</sup> ROLAND B., 1970, cité par AMOSSY R., 1999, Image de soi dans le discours, la construction de l'éthos, Delachaux et Niesté S-A, Lausanne (Switzerland)- Paris, P 10.



# Introduction générale

---

Par ailleurs, le discours politique doit reposer sur l'argumentation, qui est l'une des techniques utilisées par le locuteur pour convaincre son auditoire. En effet, l'argumentation joue un rôle prépondérant dans le discours politique dont se construit l'image de l'émetteur. Ruth Amossy définit l'argumentation comme suit : «les moyens verbaux qu'une instance de locution met en œuvre pour agir sur les allocutaires en tentant de les faire adhérer à une thèse, de modifier ou de renforcer les représentations et les opinions qu'elle leur prête, ou simplement d'orienter leur réflexion sur un problème donné.»<sup>3</sup>

De sa part, Patrick Charaudeau affirme que: «l'argumentation est une activité discursive qui se définit donc dans un rapport triangulaire entre un sujet argumentant, un propos sur le monde et un sujet/cible.»<sup>4</sup>

A travers ces définitions, nous pouvons comprendre que l'argumentation dans le discours a pour objet de faire connaître une opinion afin de convaincre et réagir sur le public en orientant ses façons de voir et de penser.

## Problématique

Dans les élections présidentielles, un candidat présente son parti politique et sa propre personne. De ce fait, Nicolas Sarkozy, parle dans son discours de sa propre vision de l'identité française.

Par ailleurs, plusieurs affaires judiciaires menacent toujours cet homme politique et qui pourraient perturber sa campagne électorale. Parmi ces affaires, l'affaire Bygmalion, l'affaire des Ecoutes, l'affaire des sondages de l'Elysée et notamment la fameuse affaire des financements libyen de la campagne de 2007.

En raison de cela, l'image de Nicolas Sarkozy a connu une dégradation remarquable durant la période de sa gouvernance et jusqu'à nos jours. Partant de cette idée, le politicien droitier, dans son discours à recours à plusieurs mécanismes linguistiques et notamment à un style et à un discours spécifique dans le but d'atteindre son seul et unique objectif, celui de convaincre l'auditoire afin de gagner la confiance et de se rendre crédible face aux électeurs français. De cela nous allons poser deux questions principales :

---

<sup>3</sup> AMOSSY R., 2000, L'argumentation dans le discours politique, littéraire d'idée, fiction, Nathan/HER, Paris, P 29.

<sup>4</sup> CHARAUDEAU P., 1992, Grammaire de sens et de l'expression, Hachette Education Paris, P 927.

# Introduction générale

---

- **Qu'est-ce qui caractérise le discours politique de Nicolas Sarkozy ?**
- **Quelles sortes de techniques emploie-t-il afin de renforcer son image ?**

## Hypothèses

Bien que le discours joue un rôle important dans la vie politique, Nicolas Sarkozy le considère comme une arme qui lui permettra d'obtenir une réaction favorable et de bénéficier d'une image de soi positive.

En vue d'y répondre aux questions posées dans la problématique, nous avons formulé les hypothèses suivantes :

- Le discours politique de Nicolas Sarkozy se caractérise par un style unique et par plusieurs caractères stylistiques tels que : modalités d'énonciations, la subjectivité, vocabulaire limité.
- Le candidat utilise des techniques telles que : l'argumentation, la rhétorique et les figures de style.

## Présentation du corpus

Après la défaite de l'ancien président Français Nicolas Sarkozy aux élections de 2012, il a déclaré qu'il ne fera plus jamais de politique. En revanche, l'homme n'a pas quitté la scène politique en tenant à chaque fois des discours frappants qui illustrent son retour à la compétition.

De ce fait, nous avons choisi d'analyser un de ses discours qui compose notre corpus. Ce dernier est un discours prononcé par le président des Républicains à l'occasion d'un colloque qui a été organisé à l'Hôtel des Invalides à Paris le « Laboratoire d'idée » France Fière ; un colloque du Think Tank de droit qui porte sur le thème de l' « Identité(s) française, entre fierté et désamour » qui a eu lieu le 24 mai 2016.

Comme celui-ci a été annoncé oralement, nous avons trouvé sa version écrite sur le site internet :

[www.toutsarkozy.fr](http://www.toutsarkozy.fr)

# Introduction générale

---

Après avoir été battu à l'élection de 2012, Nicolas Sarkozy indique vouloir être candidat à la présidentielle de 2017 dans son ouvrage intitulé « Tout pour la France » où il a annoncé le lundi 22 août 2016 sa candidature afin de briguer un nouveau mandat.<sup>5</sup>

Ce qui nous intéresse dans tout cela ce n'est pas la politique elle-même, mais c'est le contenu du discours qui nous permettra d'y arriver aux résultats souhaités.

## Motivations et objectifs

Notre objectif de ce travail de recherche, est notamment étudier le discours politique d'une personnalité française, précisément « Nicolas Sarkozy », en mettant l'accent sur l'image de soi qu'il projette à son auditoire.

Ce qui nous a motivé à choisir ce thème est l'importance qu'occupe le discours politique dans la scène internationale. Ajoutant à ça, le discours est en français, ce dernier est considéré comme étant notre langue d'étude et de spécialité.

## Méthodologie

Notre modeste travail s'inscrit dans le domaine d'analyse du discours dit politique, pour mener à bien cette recherche nous avons opté aux méthodes de l'argumentation dans le discours, adoptées dans l'ouvrage de Ruth Amossy « L'argumentation dans le discours, discours politique, littéraire d'idées, fiction ».

« La méthode choisie se base sur une analyse argumentative du discours politique dans le contexte qui porte sur l'identité française. Il s'agit donc d'une analyse des comportements rhétoriques de Nicolas Sarkozy, autrement dit, une analyse approfondie de l'image de soi dans le discours. Ensuite, nous étudierons les différentes stratégies argumentatives employées par le locuteur. C'est pour cette raison, nous devons suivre les deux aspects proposés par Ruth Amossy, à savoir l'aspect énonciatif et l'aspect pragmatique. Autrement-dit, à la linguistique de l'énonciation (énonciateur et Co-énonciataire), et à la théorie pragmatique qui s'intéresse à l'argumentation comme action ».<sup>6</sup>

Notre travail sera divisé en deux chapitres. Dans le premier chapitre, il s'agit d'une présentation des notions théoriques, autrement-dit, les notions de base qui ont un rapport

---

<sup>5</sup> Sarkozy-candidat-a-lelection-presidentielle-2017-5345/ [En ligne], mis en ligne 02 janvier, consulté le 10 janvier 2017. URL : [www.election-presidentielles.com/Nicolas](http://www.election-presidentielles.com/Nicolas).

<sup>6</sup> AMOSSY R., 2000, L'argumentation dans le discours politique, littéraire d'idée, fiction, Nathan/HER, Paris, P 7.

# Introduction générale

---

directe avec notre sujet ; ensuite nous nous focaliserons sur à la présentation de parcours politique de Nicolas Sarkozy et le système politique en France. Quant au deuxième chapitre, il sera consacré à la partie pratique ou à l'analyse du discours de notre corpus qui traite le thème « Identité(s) française, entre fierté et désamour ».

# **Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche**

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

Le premier chapitre de notre travail sera consacré à quelques notions théoriques qui nous serviront de guide dans notre analyse; autrement dit, nous essayerons de donner les définitions de certains concepts clés de à l'analyse du discours et à la théorie de l'argumentation

## 1 Le discours politique

### 1.1 La notion de discours

« Le discours est considéré comme un produit langagier d'un locuteur ou d'un ensemble de locuteurs qui utilisent un vocabulaire afin de s'exprimer et transmettre un message à son interlocuteur dans le but d'informer où de convaincre ».<sup>1</sup>

Pour expliquer la notion du discours, nous avons choisi quelques définitions proposées par plusieurs dictionnaires ; le discours est :

« Développement oratoire, sur un sujet déterminé, dit en public, et en particulier lors d'une occasion solennelle, par un orateur ; allocution ».<sup>2</sup>

« Suite, assemblage de mots, de phrases qu'on emploie pour exprimer sa pensée, pour exposer ses idées ».<sup>3</sup>

« Allocution, exposé oratoire devant un public ».<sup>4</sup>

En revanche, il est difficile de donner une définition stable à la notion de discours elle-même, vu sa complexité et son ambiguïté dans le domaine des sciences du langage ; dans ce cas-là, plusieurs linguistes la définissent en l'opposant à d'autres notions linguistiques.

Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau, proposent certaines définitions dans leurs dictionnaires :

**Discours vs phrase :** Le discours présent une unité linguistique constituée d'un ensemble de phrases.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> CHARAUDEAU P & MAINGUENEAU D., 2002, Dictionnaire d'analyse du discours, Seuil, Paris.

<sup>2</sup> Discours, LAROUSSE, dictionnaire de la langue française, [En ligne], consulté le 05 janvier 2017.

URL : [www.larousse.fr](http://www.larousse.fr)

<sup>3</sup> Discours, PTIDICO, dictionnaire de la langue française, [En ligne], consulté le 05 janvier 2017.

URL : [www.definition.ptidico.com](http://www.definition.ptidico.com)

<sup>4</sup> Discours, LINTERNAUTE, dictionnaire de la langue française, [En ligne], consulté le 05 janvier 2017.

URL : [www.linternaute.com](http://www.linternaute.com)

<sup>5</sup> Discours vs phrase, CHARAUDEAU P & MAINGUENEAU D., 2002, Dictionnaire d'analyse du discours, Seuil, Paris, P 185.

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

**Discours vs langue :** La langue est considérée comme un système de valeurs virtuelles, s'oppose au discours qu'est l'usage de ce système dans un contexte particulier en filtrant ces valeurs et peut faire appel à d'autres.<sup>6</sup>

**Discours vs texte :** Dans ce cas, le discours est l'inclusion d'un texte dans son contexte.<sup>7</sup> Or, la notion du discours inclut le texte et le contexte dans une situation bien déterminée.

Le discours est vu comme « une pratique socio discursive impliquant la dimension sociale, historique, idéologique et psychologique du sujet parlant ». <sup>8</sup> En effet, les locuteurs doivent partager les mêmes savoirs cognitifs, le même espace social, les mêmes traditions et la même culture.

## 1.2 Discours politique

Le discours occupe une place importante dans la vie politique ; d'ailleurs, il est l'un des discours les plus analysés.

Pour ce qui est du terme politique, plusieurs définitions ont été accordées, nous avons choisi, entre autre, la définition suivante : « *La politique est l'organisation méthodique, théorique et éventuellement pratique des actions d'un gouvernement au pouvoir sur des bases conceptuelles définies et finalisées en vue de maintenir l'équilibre social nécessaire au développement optimal et à la cohérence d'un ensemble territorial et de sa population, ainsi qu'à l'évolution de leurs rapports avec d'autres ensemble gouvernés* ». <sup>9</sup> Dans ce sens, la politique est attachée au gouvernement, autrement dit, à la méthode et à l'organisation des pouvoirs, l'évolution des affaires publiques ainsi que celle des affaires étrangères.

En effet, un homme politique annonce son discours de candidatures en utilisant l'argumentation dans le but de convaincre ou de persuader l'auditoire. De-ce-là, Rodolphe Ghiglione décrit le discours politique en attribuant la définition suivante : « discours d'influence produit dans un monde social » dont le but est « d'agir sur l'autre pour le faire agir, le faire penser, le faire croire. » <sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> Discours vs langue, CHARAUDEAU P & MAINDUENEAU D., 2002, Dictionnaire d'analyse du discours, Seuil, Paris, P 185

<sup>7</sup> Idem, P 185.

<sup>8</sup> Cité dans le mémoire de magistère de KENNICHE Rabha., 2008, intitulé: Etude des procédés argumentatifs dans le discours de Sid-Ahmed Semiane, (Université de Bejaia).

<sup>9</sup> Martinet A-C., 2003, Lexique de gestion, éd Dalloz, Paris, P 389.

<sup>10</sup> GHIGLIONE R., 1989, Je vous ai compris: Ou, l'analyse des discours politiques, Armand Colin, Paris, P 09.

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

Le discours politique apparaît alors comme un lieu de combat entre les citoyens et l'Etat, entre l'Etat et les forces politiques. C'est par son biais que les citoyens tentent de définir la situation sociale et politique.<sup>11</sup>

Le discours politique a pour objet de convaincre, il entretient une liaison avec la rhétorique et l'argumentation ; mais avant de définir le terme argumentation et l'analyse argumentative qui est la base de notre recherche, nous devons d'abord introduire la notion de rhétorique en faisant appel aux travaux d'Aristote.

## 2 Rhétorique et argumentation

### 2.1 La rhétorique

Aristote désigne par le mot rhétorique « [...] le pendant de dialectique et de l'argumentation ». <sup>12</sup> Autrement dit, la rhétorique est le moyen qui permet à l'homme de trouver les stratégies nécessaires dont il se sert à persuader son auditoire.

En effet, de la rhétorique, on dit souvent qu'elle est l'art de persuader par le langage. C'est en tout cas la définition que les Grecs lui donnaient comme « technique oratoire ». La rhétorique aujourd'hui, est surtout l'étude structurée de la manière dont un discours, parlé ou écrit, agit sur les esprits. <sup>13</sup> C'est-à-dire, la rhétorique permet au locuteur d'imposer son point de vue.

En ce qui concerne la rhétorique classique, elle est basée sur cinq parties : l'invention (art de trouver des arguments), la disposition (art d'organiser les arguments), l'élocution (art d'enrichir la parole à l'aide des figures), la mémoire (technique de mémorisation du discours) et action (art de la parole et de sa gestuelle). Ces deux dernières ont toutefois progressivement disparu. <sup>14</sup>

Pour Aristote (1997), la rhétorique se composait de trois points : le logos (le discours et la raison), l'ethos (l'image que l'orateur donne de lui) et le pathos (l'émotion que l'orateur

---

<sup>11</sup> Idem, P 09.

<sup>12</sup> Meyer M., Comment repenser le rapport de la rhétorique et de l'argumentation ?, Argumentation et Analyse du Discours [En ligne], 2 | 2009, mis en ligne le 01 avril 2009, Consulté le 20 février 2017.

URL : <http://aad.revues.org/211>

<sup>13</sup> Publier par Foucaud B., 2014, La rhétorique ou l'art d'un style persuasif. [En ligne], mis en ligne le 11 mars 2014, Consulté le 27 février 2017.

URL : <http://www.plume.escapette.com/la-rhetorique-ou-lart-dun-style-persuasif/>

<sup>14</sup> VAN E., 1996, Frans, Grootendorst, Rob & Snoek Henkemans, Francisca : Fundamentals of argumentation Theory-A Handbook of Historical Backgrounds and contemporary Developments. New Jersey, Erlbaum, P 46.



# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

cherche à susciter).<sup>15</sup> Dans ce sens, Aristote montre que la persuasion à travers le logos, se produit lorsque l'orateur essaye de montrer ce qui est. Concernant l'ethos, la persuasion se fait lorsque l'orateur montre une image de soi positive qui lui permet de susciter la confiance de l'auditoire. Le pathos se sert de provoquer les émotions de l'auditoire.

D'après les travaux d'Aristote, on peut comprendre que sa rhétorique se base essentiellement sur la notion d'ethos et de pathos. En revanche, dans notre travail, nous allons insister sur la supériorité de l'ethos pour montrer l'image crédible que Sarkozy souhaite dans son discours.

## 2.1.1 L'ethos

Dans la rhétorique, Aristote nomme ethos « image de soi que projette l'orateur désireux d'agir par sa parole ». <sup>16</sup> Dans ce sens, Aristote souligne que l'image de locuteur se manifeste dans sa parole à travers son discours prononcé. Elle s'appuie également sur la notion d'image de l'orateur, qu'on appelle l'ethos, mot qui signifie « manière d'être », « habitude », « caractère habituel ». Car il faut bien que l'auditoire puisse entrer dans l'allocution, et c'est par l'ethos que cela se produit, l'orateur portant son discours à travers ce qu'il est. <sup>17</sup> De cette manière, l'orateur vise à convaincre son auditoire, il doit y avoir une idée de l'image que l'auditoire porte sur lui. De-ce-là, l'orateur peut construire son discours à son public, afin de donner une image de soi positive et obtenir une réaction favorable.

Maingueneau définit la notion d'ethos comme suit « L'ethos [du locuteur] est [...] attaché à l'exercice de la parole, au rôle qui correspond à son discours, et non à l'individu 'réel', indépendamment de sa prestation oratoire : c'est donc le sujet d'énonciation entant qu'il est en train d'énoncer qui est ici en jeu ». <sup>18</sup>

L'autorité que donne à l'orateur sa présentation de soi y dérive de trois aspects fondamentaux: le bon sens, la vertu et la bienveillance. <sup>19</sup> De ce fait, nous pouvons dire que la

---

<sup>15</sup> Publier par Foucaud B., 2014, La rhétorique ou l'art d'un style persuasif. [En ligne], mis en ligne le 11 mars 2014, Consulté le 27 février 2017. URL : <http://www.plume.escapette.com/la-rhetorique-ou-lart-dun-style-persuasif/>

<sup>16</sup> ARISTOTE., 1991. Cité dans Amossy R., 2000, L'argumentation dans le discours, Discours politique, littéraire d'idées, fiction, Nathan/HER, Paris, P 61.

<sup>17</sup> Publier par Foucaud B., 2014, La rhétorique ou l'art d'un style persuasif. [En ligne], mis en ligne le 11 mars 2014, Consulté le 27 février 2017. URL : <http://www.plume.escapette.com/la-rhetorique-ou-lart-dun-style-persuasif/>

<sup>18</sup> MAINGUENEAU D., 1993. Cité dans Amossy R., 2000, L'argumentation dans le discours, Discours politique, littéraire d'idées, fiction, Nathan/HER, Paris, P 61.

<sup>19</sup> ARISTOTE., 1991. Cité dans Amossy R., 2000, L'argumentation dans le discours, Discours politique, littéraire d'idées, fiction, Nathan/HER, Paris, P 61.

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

confiance de l'orateur en soi est liée directement à ses dires. Autrement dit, à la qualité de son discours, c'est-à-dire, s'il est rationnel, s'insère et fait preuve de compétence.

## 2.2 L'argumentation

Jean-Blaise Grise précise que l'argumentation est « une démarche qui vise à intervenir sur l'opinion, l'attitude, voir le comportement de quelqu'un » par le discours. Telle qu'il la perçoit « [...] l'argumentation considère l'interlocuteur, non comme un objet à manipuler, mais comme un alter ego auquel il s'agira de faire partager sa vision. Agir sur lui c'est chercher à modifier les divers représentations qu'on lui prête, en mettant en évidence certains aspects des choses, en occultant d'autres, en proposant de nouvelles, et tout cela à l'aide d'une schématisation appropriée ».<sup>20</sup>

De ce fait, nous pouvons dire que l'argumentation joue un rôle important dans le discours et notamment dans le discours dit politique. Elle a pour objet de faire connaître une opinion, défendre un point de vue afin de convaincre et d'agir sur le public en orientant ses façons de voir et de penser. Autrement dit, choisir ses dires dans l'intention de faire partager ses idées.

Ce concept est lié particulièrement à la politique, car il est nécessaire pour chaque candidat, afin d'orienter le public vers son programme en utilisant des stratégies argumentatives adéquates.

Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau affirment que « L'argumentation est traditionnellement définie dans le cadre d'une théorie des trois opérations mentales : l'appréhension, le jugement et le raisonnement. Par l'appréhension, l'esprit conçoit une idée d'un objet ; par le jugement, il affirme ou il nie quelque chose de cette idée, pour aboutir à une proposition (« l'homme est mortel ») ; par le raisonnement, il enchaîne des jugements, de façon à progresser du connu à l'inconnu ».<sup>21</sup>

Dans le discours, l'orateur vise à défendre son point de vue en utilisant des arguments appropriés et bien choisis. De ce fait, Paakkonen et Varis, distinguent deux types d'arguments :

### 2.2.1 Arguments théoriques et athéoriques

D'après ces derniers (Paakkonen et Varis), les arguments théoriques peuvent être prouvés vrais : « L'eau est la condition de la vie ». Ce type d'argumentation contient souvent de la description, de la causalité et de raisonnement logiques. En revanche, l'exactitude des arguments athéoriques ne peut pas être vérifiée : « Pourquoi faut-il être malheureux dans la vie ? ». Ces arguments ne peuvent pas être prouvés sans expériences et croyances de

---

<sup>20</sup> GRIZE J-B., 1990, Logique et langage, Paris, Ophoys, P 40.

<sup>21</sup> L'argumentation, CHARAUDEAU P & MAINGUENEAU D., 2002, Dictionnaire d'analyse du discours, Seuil, Paris, P 67.

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

l'auditoire qui fait une sorte d'assimilation entre la thèse de l'orateur et d'autres sujets qui provoquent une attitude sentimentale (positive ou négative). Les arguments théoriques sont des arguments qui tentent de convaincre à travers la raison pendant que les arguments athéoriques s'approchent de ceux qui ont pour but de persuader par les sentiments. D'une autre part, plusieurs arguments sont en même temps théoriques et athéoriques et sont difficiles à les distinguer.<sup>22</sup>

## 2.2.2 Les méthodes d'argumentation

Dans le discours, on trouve plusieurs méthodes qui permettent à l'orateur d'argumenter ; parmi celles-ci, il existe :

### 2.2.2.1 L'argumentation par analogie

Dans ce raisonnement, on emploie des comparaisons entre des réalités qui existent déjà et les idées qu'on soutient. Comme les exemples et les métaphores.<sup>23</sup>

### 2.2.2.2 L'argumentation par déduction et induction

Dans la déduction, on va du général au particulier, c'est-à-dire, on relève des particularités à partir des généralités et en établit des liens de cause à effet. Le syllogisme est l'un des formes de déduction particulière, formé de deux propositions appelées prémisses, l'une est majeure, l'autre est mineure et d'une troisième partie qui est la conclusion.<sup>24</sup>

En revanche, l'argumentation par induction, va du particulier au général, de l'exemple à la thèse, cette dernière est très utilisée dans les raisonnements scientifiques, autrement-dit, dans les faits réels.

### 2.2.2.3 L'argumentation qui s'appuie sur une autorité

Ce type d'argumentation consiste à y avoir une certaine confiance entre le locuteur et l'interlocuteur. Dans ce genre d'argumentation, le locuteur peut faire appel à d'autres références et à d'autres travaux tels que les événements et les personnages historiques.<sup>25</sup>

---

<sup>22</sup> PAAKKONEN I & VARIS M., 2000. Cité dans le mémoire de SEGURA K., 2007, intitulé, L'argumentation dans des discours politiques défendant et s'opposant à la constitution européenne lors du référendum en France, Université de Tampere.

<sup>23</sup> KOREN R., Exemple historique, comparaison, analogie, métaphore : sont-ils interchangeables ?, *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 16 | 2016, mis en ligne le 09 avril 2016, Consulté le 02 mars 2017.

URL : <http://aad.revues.org/2123> ; DOI : 10.4000/aad.2123.

<sup>24</sup> Idem.

<sup>25</sup> Idem.

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

## 3 Les stratégies discursives

Avant de définir la notion de « stratégies discursives », qui est le mélange entre « stratégie » et « discours », il est important de se rappeler que ce sont les stratégies qui s'inscrivent dans le discours. A partir de-là, qu'est-ce qu'on désigne par le terme stratégie ?

Montbrial Thierry et Jean Klein, dans leur dictionnaire de stratégies expliquent que « la stratégie, ne s'occupe que de l'action humaine finalisée, volontaire et difficile ». <sup>26</sup> Selon ces auteurs, finalisée, car elle identifie avec précision des objectifs ou des buts vers lesquels elle tend ; volontaire, c'est-à-dire que la volonté de l'unité agissante représente une condition fondamentale pour la réalisation de l'objectif ; difficile, car cette réalisation demande des efforts substantiels et donc prolongés pour surmonter des obstacles comprenant généralement des adversaires assez élevés pour entretenir l'incertitude, au moins pendant un certain temps, sur l'issue de l'épreuve. <sup>27</sup>

Dans ce sens, nous pouvons dire que la présence des trois critères définitoires cités en haut est nécessaire dans la stratégie. Autrement-dit, ces auteurs affirment que l'absence de ces critères représente un «abus du langage » et une ambiguïté du terme

En effet, dans l'analyse du discours, la notion de stratégie est liée aux choix possibles des locuteurs en situation de communication. Cependant, chaque choix langagier est stratégique par le fait qu'il écarte d'autres choix possibles. <sup>28</sup>

De sa part, Patrick Charaudeau, précise que l'espace de choix du locuteur est un espace où se déploient trois types de stratégies : stratégies de légitimation, stratégies de crédibilité et stratégies de captation.

### 3.1 Stratégie de légitimation

Ces stratégies visent la construction d'une position d'autorité à partir de laquelle le discours se déploie. Dans ce type de stratégies, l'orateur tente de construire une autorité dans le but de légitimer son discours. <sup>29</sup>

---

<sup>26</sup> Stratégie, THIERRY M & Klein J., (2006), Dictionnaire de stratégie, in Bertin, Erik. "Penser la stratégie dans le champ de la communication. Une approche sémiotique", mis en ligne le 17 janvier 2007, Consulté le 07 mars 2017.

URL : <http://reveus.unilim.fr/nas/document.php?id=70>

<sup>27</sup> Idem.

<sup>28</sup> Stratégies discursives-Analyse-du-discours.com, [En ligne], Consulté le 12 mars 2017.

URL : <http://www.analyse-du-discours.com/strategies-discursives>.

<sup>29</sup> Idem.

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

## 3.2 Stratégie de crédibilité

Ces stratégies visent la construction d'une position de vérité qui attribue au discours un caractère crédible. Dans l'élaboration de ces stratégies, le locuteur se pose en évaluateur de son propre discours et en définit les degrés de certitude.<sup>30</sup>

## 3.3 Stratégie de captation

Ces stratégies consistent en des opérations de charme destinées à obtenir l'adhésion de l'allocutaire en créant chez lui l'illusion d'être partie prenante d'une cause ou d'un groupe.<sup>31</sup>

## 4 Les stratégies argumentatives de persuasion

Lors d'un discours politique, l'orateur a recours aux « stratégies argumentatives » en vue de convaincre et de persuader son interlocuteur en utilisant des arguments et des figures de discours.

En effet, une stratégie argumentative désigne la manière avec laquelle le locuteur argument pour arracher l'adhésion de son interlocuteur. C'est pour cette raison, nous allons expliquer les trois notions qui constituent l'expression de la « **stratégie argumentative de persuasion** » séparément à savoir la notion de stratégie, celle d'argument et de persuasion.

### 4.1 Stratégie

Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau définissent la notion de « stratégie » comme « toute action menée de façon coordonnée pour atteindre un certain but ».<sup>32</sup> Autrement-dit, c'est une manière d'opérer ses idées afin d'atteindre ses objectifs.

### 4.2 Argument

Pour atteindre son objectif, le locuteur fait appel aux arguments qui lui permettent de défendre son point de vue. Selon Olivier Reboul : « on peut définir l'argument comme une proposition destinée à en faire admettre une autre [...] Dans le discours, l'argument a pour marque des conjonctions : « car », « en effet », « puisque ». »<sup>33</sup>

---

<sup>30</sup> Stratégies discursives-Analyse-du-discours.com, [En ligne], Consulté le 12 mars 2017.

URL : <http://www.analyse-du-discours.com/strategies-discursives>.

<sup>31</sup> Idem.

<sup>32</sup> Stratégie, CHARAUDEAU P & MAINGUENEAU D., 2002, Dictionnaire d'analyse du discours, Seuil, Paris, P 548.

<sup>33</sup> REBOUL O., 2001, introduction à la rhétorique, PUF, Paris, p100.

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

## 4.3 Persuasion

Dans le but de remporter l'adhésion de son interlocuteur, le locuteur a recours aux arguments affectifs, autrement-dit, aux sentiments, contrairement à la conviction qui appelle au raisonnement. D'ailleurs Perelman C et Olbrechts-Tyleca L, appel persuasion « une argumentation qui ne prétend valoir que pour un auditoire particulier et d'appeler convaincante celle qui est censée obtenir l'adhésion de tout être de raison. »<sup>34</sup>

## 5 Énoncé et énonciation

### 5.1 Énoncé

En linguistique, un énoncé est un mot ou une séquence de mots, souvent une phrase, par un seul locuteur, comme unité d'énonciation dépendante du contexte.<sup>35</sup>

Dans une définition du dictionnaire d' « analyse du discours », Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau définissent l'énoncé comme suit « l'énoncé est opposé à l'énonciation comme le produit à l'acte de production ».<sup>36</sup>

De ce fait, nous pouvons constater que chaque unité linguistique ne peut être considérée comme énoncé qu'à l'intérieure d'une situation d'énonciation. Autrement-dit l'énoncé dépend de la situation d'énonciation.

### 5.2 Énonciation

L'énonciation est en rapport direct avec l'analyse du discours. C'est l'action qui consiste la production d'un énoncé. Cependant, l'étude de l'énonciation exige la reconnaissance de certains aspects, tels que les circonstances de temps et de lieu.

Selon Jean Dubois et al : « l'énonciation est l'acte individuel de production, dans un contexte déterminé, ayant pour résultat un énoncé, les deux termes s'opposent comme la fabrication s'oppose à l'objet fabriqué ».<sup>37</sup>

---

<sup>34</sup> Persuasion, PERLEMAN C & OLBRECHTS-TYTECA L, cité par CHARAUDEAU P & MAINGUENEAU D., 2002, dictionnaire d'analyse du discours, Seuil, Paris, p 430.

<sup>35</sup> Énoncé, LAROUSSE, dictionnaire de la langue française, [En ligne] Accessible sur : <<http://www.larousse.fr>

<sup>36</sup> Énoncé, CHARAUDEAU P & MAINGUENEAU D., 2002, Dictionnaire d'analyse du discours, Seuil, Paris, P 221.

<sup>37</sup> Énonciation, DUBOIS J & Al., 1999, Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage, Larousse-Bordas, Paris, P 180.

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

## 6 La modalité

La notion de modalité joue un rôle majeur dans la linguistique du discours. Autrement dit, elle occupe une place centrale dont on ne peut jamais parler de l'analyse de discours sans avoir recours aux modalités.

Pour Dominique Maingueneau, la modalité est l' « un des domaines les moins stables, un des plus confus aussi, de la théorie de l'énonciation ; malheureusement, l'analyse du discours est amenée à y parcourir constamment ». <sup>38</sup>

Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau, expliquent que « les modalités sont des facettes d'un processus plus général de modalisation, d'affectation de modalités à l'énoncé, par lequel l'énonciateur, dans sa parole même, exprime une attitude à l'égard du destinataire et du contenu de son énoncé ». <sup>39</sup>

De cela, nous pouvons comprendre, que la modalité est la manière avec laquelle le locuteur pourra exprimer son discours.

A. Meunier, distingue deux classes de modalité : modalités d'énonciation et modalité d'énoncé.

### 6.1 La modalité d'énonciation

La modalité d'énonciation est le lien qui s'établit entre le locuteur et son interlocuteur dont le sujet parlant vise à faire agir son interlocuteur en annonçant le message.

En effet, la modalité d'énonciation : « se rapport au sujet parlant (ou écrivant). Elle intervient obligatoirement et donne une fois pour toutes à une phrase sa forme déclarative, interrogative ou impérative. [...]. [Elle] caractérise la forme de la communication entre locuteur et auditeur ». <sup>40</sup>

De cette manière, nous pouvons dire que la phrase a une seule modalité d'énonciation. Cette dernière peut être déclarative, interrogative ou impérative. Elle caractérise le type de communication et l'échange langagier qui fait entre le locuteur et son interlocuteur.

La modalité d'énonciation se subdivise en quatre types :

---

<sup>38</sup> MAINGUENEAU D., 1996, *Initiation aux méthodes de l'analyse du discours*, Hachette, Paris, P 110.

<sup>39</sup> Modalité, CHARAUDEAU P & MAINGUENEAU D., 2002, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Seuil, Paris, P 384.

<sup>40</sup> MEUNIER A., 1974, *Modalités et communication*. In : *langue française*, n° 21. *Communication et analyse syntaxique*. Sous la direction de PINCHON J. PP 8-25. DIO : 10.3406/lfr. 1974.5662. [En ligne], Consulté le 25 mars 2017. URL : [www.persee.fr/doc/lfr\\_0023-8368\\_num\\_21\\_1\\_5662](http://www.persee.fr/doc/lfr_0023-8368_num_21_1_5662)

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

## 6.1.1 La modalité assertive

(Peut-être vrai au faux).

## 6.1.2 La modalité interrogative

(Dans ce type de modalité, le locuteur utilise l'injonction dans le but d'influencer son auditoire).

## 6.1.3 La modalité injonctive

(Dans ce type de modalité, le locuteur utilise l'injonction dans le but d'influencer son auditoire).

## 6.1.4 La modalité exclamative

(Ce type de modalité est en rapport avec la réaction de locuteur et la situation dont il est).

## 6.2 La modalité d'énoncé

La modalité d'énoncé : « se rapporte au sujet de l'énoncé, éventuellement confondu avec le sujet de l'énonciation. Ses réalisations linguistiques sont très diverses de même que les contenus sémantique et logique qu'on peut lui reconnaître [...]. [Elle] caractérise la manière dont le sujet de l'énoncé situe la proposition de base par rapport à la vérité, la nécessité (vrai, possible, certain, nécessaire et leurs contraire, etc.) Par rapport aussi à des jugements d'ordre appréciatifs (utile, agréable, idiot, regrettable...) ».<sup>41</sup>

Dans ce sens, nous pouvons dire que la modalité d'énoncé se charge de la façon dont le locuteur situe son énoncé.

D'après Dominique Maingueneau, on distingue deux grandes catégories de modalités d'énoncé qu'on appelle modalités logiques (probabilité, certitude, fausseté, vérité, vraisemblable, etc.), et modalités appréciatives (l'heureux, le triste, l'utile, etc...).<sup>42</sup>

### 6.2.1 Les modalités logiques

Cette catégorie contient trois types de modalités à savoir la modalité (aléthique, déontique et épistémique).

---

<sup>41</sup> MEUNIER A., 1974, Modalités et communication. In : langue française, n° 21. Communication et analyse syntaxique. Sous la direction de PINCHON J. PP 8-25. DIO : 10.3406/lfr. 1974.5662. [En ligne], Consulté le 25 mars 2017. URL : [www.persee.fr/doc/lfr\\_0023-8368\\_num\\_21\\_1\\_5662](http://www.persee.fr/doc/lfr_0023-8368_num_21_1_5662)

<sup>42</sup> MAINGUENEAU D., 1996, Initiation aux méthodes de l'analyse du discours, Hachette, Paris, P 112.



# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

## 6.2.2 Les modalités affectives et appréciatives

C'est les signes qui renvoient aux systèmes de valeurs et aux sentiments du locuteur. Cette catégorie se subdivise en trois types dont on peut distinguer la modalité (affective, non-axiologique et axiologique).

## 7 Les embrayeurs

Dans le discours, le locuteur fait recours aux embrayeurs. Ces derniers sont utilisés dans l'énoncé comme des termes qui provoquent un contact avec l'énonciation et permettent à l'orateur de s'identifier.

Pour Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau, « la catégorie des embrayeurs recouvre en particulier les pronoms personnels de première et de deuxième personne et les possessifs correspondants (mon, le tien...), et un grand nombre de désignations démonstratives (ce+ nom, ça...), d'adverbes et de locution adverbiales locatives (ici, à gauche...) et temporelles (demain, dans deux jours, il y a cent ans...), les catégories de présent, de passé et de futur (qu'on ne confondra pas avec les paradigmes de conjugaison : passé simple, présent et imparfait...) ».<sup>43</sup>

En effet, les embrayeurs sont porteurs de sens à l'intérieur de la situation d'énonciation, c'est-à-dire, ils ont un rapport avec l'énonciateur, destinataire, le temps et le lieu. Autrement-dit, ce sont des mots qui font partie du discours.

De cette manière, les embrayeurs se subdivisent en trois différentes catégories.

En premier lieu, les pronoms personnels, les pronoms et adjectifs possessifs de la première et de la deuxième personne de singulier et de pluriel. Ces embrayeurs sont des indices qui renvoient à la personne qui parle et à celle à qui l'on s'adresse; cette catégorie est appelée embrayeurs de subjectivité.

En deuxième lieu, on trouve les pronoms et les adjectifs démonstratifs qui renvoient au lieu de locuteurs lors du discours ; cette catégorie est appelée embrayeurs spatiaux.

En dernier lieu, les embrayeurs temporels qui contiennent les adverbes temporels qui renvoient au temps composé).

---

<sup>43</sup> Embrayeur, CHARAUDEAU P & MAINGUENEAU D., 2002, Dictionnaire d'analyse du discours, Seuil, Paris, P 212.

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

## 8 La subjectivité

D'après le dictionnaire de linguistique et des sciences du langage : « la subjectivité est la présence du sujet parlant dans son discours, ainsi ; la subjectivité du discours se manifeste par les embrayeurs. »<sup>44</sup>

En ce sens, la notion de subjectivité renvoie à la personnalité de sujet parlant qui se traduit à travers les marques et les termes employés par le locuteur.

En effet, la subjectivité est la propriété des arguments basés sur le point de vue du sujet et influencés par ses intérêts particuliers.<sup>45</sup>

A l'issu de ce chapitre, nous avons défini des notions qui renvoient à notre travail de recherche à savoir l'analyse argumentative dans le discours. Cette dernière inclut de multiples approches dont on se sert de l'aspect énonciatif et pragmatique afin d'analyser notre corpus.

---

<sup>44</sup> Subjectivité, DUBOIS J & Al., 1999, Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage, Larousse-Bordas, Paris, P 452.

<sup>45</sup> Les définitions, le dico des définitions, Définition de subjectivité, 13 juin 2001, [En ligne], Consulté le 07 avril 2017. URL : [les.definitions.fr/subjectivité](http://les.definitions.fr/subjectivité).

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

Une autre partie de ce chapitre théorique sera consacré à la description du contexte Français. Autrement-dit, nous allons d'abord présenter et décrire la vie du politicien droitier Nicolas Sarkozy et son parcours politique. Ensuite, nous allons se focaliser sur les caractéristiques de système politique en France. Enfin, nous évoquerons la politique sarkozienne dite sarkozysme.

## 9 Brève biographie de Nicolas Sarkozy

L'ancien président de la République française, Nicolas Sarkozy est né le 28 janvier 1955 à Paris. Il est le fils d'une française et d'un père d'origine Hongroise. Sa famille lui a appris les valeurs gauloises, comme il dit : « l'amour de la France et le refus de la fatalité ». Il est marié trois fois, père de quatre enfants. En ce qui concerne ses études, il a obtenu son baccalauréat en 1973, ensuite, il s'est inscrit à la faculté de droit de l'université Paris X Nanterre. Après sa maîtrise de droit privé en 1978, il entame un DEA de sciences politiques avec mention.<sup>46</sup>

### 9.1 Le parcours politique de Nicolas Sarkozy

Concernant le parcours politique, Nicolas Sarkozy a commencé sa carrière en 1977 à l'âge de 28 ans. Il connaît une carrière formidable; selon Meunier, Sarkozy « représente une véritable rupture et un changement radical en matière de politique étrangère ».<sup>47</sup>

En effet, il a commencé sa vie professionnelle en tant que conseiller municipal de Neuilly-sur-Seine, ensuite, il devient maire de cette ville jusqu'à 2002. Pendant la même année, il est nommé ministre de l'intérieur puis « ministre d'Etat, ministre de l'Economie, des Finances et de l'Industrie » en 2004. Il a occupé le poste de président de l'Union pour un mouvement populaire (UMP). Trois ans plus tard, Sarkozy remporte les élections présidentielles et devient le 23<sup>e</sup> président de la République Française pour un mandat de cinq ans.<sup>48</sup>

L'année 2012 a connu un grand carrefour dans le parcours de Sarkozy à cause des affaires judiciaires qui le menacent jusqu'à nos jours. Parmi ces affaires, l'affaire Bygmalion, l'affaire des Ecoutes, l'affaire des sondages de l'Elysée et notamment la fameuse affaire des

---

<sup>46</sup> CHARPIER F, Nicolas SARKOZY, Enquête sur un homme de pouvoir, Presse de la cité, Broché, P 2.

<sup>47</sup> MEUNIER S., 2012. Chapitre 5. La politique étrangère de Nicolas Sarkozy. Académique, PP 133-151. [En ligne], Consulté le 02 avril 2017.

URL : <http://www.cairn.info/politiques-publiques-3--9782724612387-p-133.htm>

<sup>48</sup> LCI : Info et actualité en direct-toutes les actualités et infos. [En ligne], Consulté le 05 avril 2017.

URL : [www.lci.fr/](http://www.lci.fr/)

# **Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche**

---

financements libyen de la campagne de 2007. Par conséquent, Sarkozy est trop risqué pour les élections de 2017.

Le retour de Nicolas Sarkozy sur la scène politique Française marque l'actualité au niveau international.

Après le retour, l'homme politique vise à travers ses discours l'augmentation de sa cote dans le but de faire revivre son image présidentielle qui a été dégradé auparavant.

## **10 Le système politique en France**

Pour donner plus de fiabilité à nos informations et afin de comprendre le fonctionnement du système politique en France, nous essayerons de consulter le site internet Assemblée-Nationale.Fr qui nous fournira les informations nécessaires.

De la première à la cinquième République, la scène politique française évolue. Sous la République actuelle, un citoyen Français plus de 18 ans a le droit de choisir son président, ce qui caractérise le suffrage universel. Le parlement Français joue le rôle majeur du pouvoir législatif, il est formé de deux entités dont la première est le Sénat, dit « chambre haute » qui compte 348 Sénateurs élus par un collège électoral pour une durée de six ans. La deuxième entité c'est l'Assemblée Nationale dite « chambre basse » qui comprend 577 députés élus au suffrage universel direct.

En France, le président de la république est élu au suffrage universel direct en passant par un scrutin uninominal majoritaire à deux tours pour un mandat présidentiel de 5 ans renouvelables.

## **11 La politique sarkozienne dite sarkozysme**

Le sarkozysme est un mouvement politique qui est apparu au début des années 2000 dans la scène politique française. La politique de Sarkozy se base sur la construction d'une image héroïque. Il est considéré comme le premier et le seul président Français à avoir des contacts étroits avec les médias. Autrement-dit, ce mouvement politique prend sa force de la relation qui coexiste entre Sarkozy et les médias populaires notamment la presse dite people.<sup>49</sup> Cela a

---

<sup>49</sup> MUSSO P., 2008, Existe-t-il un sarkoberlusconisme ?, Le temps des médias, (1), PP 129-141. [En ligne], Consulté le 15 avril 2017.  
URL : <http://www.cairn.info/revue-le-temps-des-medias-2008-1-page-129-htm>.

# Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche

---

été confirmé par Nicolas Sarkozy « Je ne serai pas le candidat d'une petite élite contre le peuple. »<sup>50</sup>

Sarkozy se manifeste à travers ses discours qui se distinguent des autres et qui sont marqués par un style unique et des nouvelles stratégies dont il vise toujours la persuasion de l'opinion publique.

Contrairement à l'ancienne politique française, le nouveau courant appelé sarkozysme traite des sujets qui ont été considéré comme tabous, ces sujets sont liés à la sécurité et à l'immigration.<sup>51</sup>

Nicolas Sarkozy est un véritable vétéran, il est considéré comme un « homme de la réforme, voire de la révolution », afin de construire la France moderne, autrement-dit, son but était de faire « la rupture avec la vieille France ».<sup>52</sup>

---

<sup>50</sup> Nicolas Sarkozy : « Je ne serai pas le candidat d'une petite élite contre le peuple ». Le Parisien, [En ligne], mis en ligne le 19 février 2012, Consulté le 18 avril 2017.

URL : [www.leparisien.fr/flush-actualite-politique/Sarkozy-je-ne-serai-pas-le -candidat-d-une-petite-elite-contre-le-peuple-19-02-2012-1868008-php](http://www.leparisien.fr/flush-actualite-politique/Sarkozy-je-ne-serai-pas-le-candidat-d-une-petite-elite-contre-le-peuple-19-02-2012-1868008-php).

<sup>51</sup> MUSSO P., 2008, Existe-t-il un sarkoberlusconisme ?, Le temps des médias, (1), PP 129-141, [En ligne], Consulté le 15 avril 2017.

URL : <http://www.cairn.info/revue-le-temps-des-medias-2008-1-page-129-htm>.

<sup>52</sup> Idem.

**Chapitre 2: Analyse  
argumentative du discours  
de Nicolas Sarkozy**

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

Avant d'entamer le deuxième chapitre, il est important de rappeler que notre corpus est constitué d'un discours qui a été prononcé par l'ancien président Français Nicolas Sarkozy lors d'un colloque qui a été organisé à l'Hôtel des Invalides à Paris le « Laboratoire d'idée » France Fièrre, un colloque du Think Tank de droit intitulé « Identité(s) française, entre fierté et désamour », le 24 mai 2016.

En effet, ce discours a été prononcé avant qu'il annonce sa candidature aux élections présidentielles de 2017 dans son ouvrage qui s'intitule « Tout pour la France ».

Pour ce qui est de discours, nous avons trouvés sa version écrite sur un site internet, ce dernier se compose de sept pages.

Dans la partie théorique, nous avons mis l'accent sur les stratégies argumentatives et l'ethos, donc l'analyse argumentative sera notre méthode d'analyse.

En lisant notre corpus qui traite d'un discours de Sarkozy sur l'identité de la France, on remarque bien que Sarkozy essaye d'augmenter et d'argumenter pour renforcer sa position politique. Cependant, ce corpus manifeste beaucoup de stratégies que manipulent bien Sarkozy, c'est pour cela, il semble bien que ce discours correspond à cette méthode.

Durant la campagne électorale, chaque candidat cherche à exercer de l'influence sur son auditoire à travers son discours qui est un terrain de construction identitaire et notamment par la parole qui a comme avantage une force rhétorique et argumentative dans le but de donner une image de soi séduisante. C'est le cas de discours en question dont Sarkozy vise à redorer son image présidentielle qui a été dégradée auparavant à cause des affaires judiciaires qui le menacent jusqu'à nos jours.

Notre choix du sujet se justifier par l'importance qu'occupe le discours politique dans la scène internationale, c'est pour cette raison, nous avons choisi comme corpus le discours de Nicolas Sarkozy car ce dernier est considéré comme une personnalité politique forte et importante en France et dans le monde.

Dans le présent travail, notre tâche est de dégager les différents outils langagiers, les techniques et les stratégies argumentatives sur lesquelles Nicolas Sarkozy se repose pour parvenir à ses objectifs et produire une image de soi positive.

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

En ce qui concerne la méthodologie de travail, nous avons opté pour la méthode d'argumentation dans le discours, adoptée dans les travaux de Ruth Amossy. La méthode qu'on adoptée se base sur une analyse argumentative du discours politique dans le contexte qui porte sur l'identité française. Il s'agit donc d'une analyse des comportements rhétoriques de Nicolas

Sarkozy, autrement-dit, une analyse approfondie de l'image que projette l'orateur à travers son discours pour éclaircir ses idées. Amossy explique que l'analyse argumentative prend en considération les méthodes d'énonciations (qui parle à qui, dans quelle situation) et de la dynamique interactionnelle, c'est-à-dire, les stratégies d'échange, de plus l'argumentation tente d'agir sur un public et dispose de composante sociales et culturelles car tout discours ne prend son sens et n'obtient son efficacité que dans un espace social dont les règles varient selon les cultures et les époques.<sup>1</sup>

De plus, nous allons étudier les différentes stratégies argumentatives auxquelles il se réfère l'orateur pour persuader son auditoire.

---

<sup>1</sup> AMOSSY R., 2000, L'argumentation dans le discours politique, littéraire d'idée, fiction, Nathan/HER, Paris, P 7.



# Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

## 1 Analyse de l'image présidentielle de Nicolas Sarkozy

### 1.1 L'image que représente Nicolas Sarkozy à travers son discours

Nous avons constaté que Sarkozy évoque constamment dans son discours l'identité française en essayant de montrer son amour pour la république et pour le bien être de la France. Ceci peut s'expliquer par le fait que Sarkozy veut se réconcilier avec la France mais aussi avec la population, dans le but de récupérer son influence mais aussi sa position politique avant les élections présidentielles de 2017 et gagner la confiance du peuple Français.

Pour entamer le discours, l'orateur-candidat, a recours aux formules d'appels quand il dit :

**Énoncé 1 :** « *Madame la présidente, Mes chers Amis, Hier encore affirmer, publiquement, qu'il existait une Identité Française, elle-même faite d'identités multiples, anciennes ou plus récentes, était considéré par tous ceux qui prétendent arbitrer la pensée politique dans notre pays, comme une insupportable provocation.* »

Dans cet énoncé, nous remarquons que Nicolas Sarkozy a commencé son discours par l'utilisation des formules d'appels « Madame la présidente » et « Mes chers Amis », ces deux formules sont des techniques qui reflètent l'intelligence de Sarkozy, dont la première est employée afin de témoigner du respect et de la gratitude à son audience, quant à la deuxième formule, nous remarquons que Sarkozy s'identifié à tout le peuple français, il essaye de créer une relation d'amitié pour rapprocher de son auditoire et donner une bonne impression.

Ensuite, il a entamé sa parole par l'emploi d'un embrayeur (adverbe de temps) « Hier » pour rappeler au peuple français ce qu'il a fait d'avantage durant sa période de gouvernance et les efforts faites pour construire la France d'aujourd'hui y compris l'identité française. Cet adverbe est poursuivi par le verbe « affirmer » qui lui permet de formuler un argument de certitude qui indique l'assurance de l'orateur vis-à-vis de son point de vue.

A vrai dire, l'orateur construit son image en utilisant des marques de subjectivité qui lui permettent de se positionner.

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

**Énoncé 2 :** « *Aujourd'hui, je suis heureux de constater qu'une association comme la vôtre, qui a choisi, qui plus est, la Fierté de la France comme drapeau, peut organiser, ici en l'Hôtel des Invalides, un colloque sur la question de l'identité française sans que cela pose le moindre problème ou le moindre débat.* »

Nous remarquons dans cet énoncé que Nicolas Sarkozy a recours à la subjectivité dans son discours afin d'argumenter à travers le système d'énonciation en employant le pronom personnel de la première personne de singulier « ...je suis heureux... », qui montre la présence de sujet parlant, ainsi l'emploi de l'adjectif « heureux » qui exprime un sentiment de joie.

La suite de l'énoncé montre que Sarkozy essaye d'attirer l'attention de l'auditoire par l'utilisation d'un langage spécifique, et il a souvent recours à la politique de louange qui donne à l'orateur un caractère de gentillesse et de reconnaissance envers l'autre.

**Énoncé 3 :** « *Que de chemin parcouru depuis les cris d'orfraie qui accompagnèrent en 2007 mes discours sur l'identité nationale ?* ».

Dans ce passage, l'orateur commence sa phrase par un rappel des actes qu'il a commis ainsi que ses réalisations malgré les obstacles et les difficultés qu'il a trouvées pendant sa campagne qui date de 2007. Pour cela, il a employé le pronom possessif « mes », qu'est une marque de subjectivité dans lequel il vise le renforcement de sa présence et de sa position.

Nous remarquons que cet extrait, se termine par une interrogation. A vrai dire, l'orateur pose cette question mais il ne s'attend pas à une réponse de la part de l'auditoire, autrement-dit, c'est une question qui ne demande pas de réponse. L'objectif de Sarkozy est d'évoquer une image de soi positive par le rappel des avantages comme une sorte de réprimande aux interlocuteurs.

**Énoncé 4 :** « *Je suis convaincu, aujourd'hui, que nous avons gagné là un combat culturel et politique majeur. Ce colloque auquel je suis heureux que vous ayez eu la gentillesse de m'inviter et l'un des signes de cette victoire.* »

En lisant cet extrait, nous avons constaté qu'il y est une « impression d'égotisme » (Louis-Jean Calvet/ Jean Veronis) qui se manifeste à travers le discours de Nicolas Sarkozy. Cette

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

impression se dégage par l'emploi de la première personne du singulier « Je » qui marque la présence personnelle de locuteur dans le discours. En outre, nous observons que l'orateur a utilisé dans le même extrait le pronom de la première personne de pluriel, le « nous collectif » pour inviter le public à partager le mérite de la victoire. Ce « nous » rend Sarkozy proche de l'auditoire et donne l'impression de faire partie d'un même groupe.

De même, il a employé dans le même passage, le pronom personnel de la deuxième personne de pluriel « vous » pour les remercier et afin d'exprimer sa joie « je suis heureux ».

En effet, ce que nous remarquons dans cet énoncé, c'est que le locuteur insiste sur l'expression de ses sentiments dans «... je suis heureux que vous ayez eu la gentillesse de m'inviter et l'un des signes de cette victoire » par l'emploi de pronom « moi » qui renvoie toujours à Sarkozy dans le but de montrer sa gratitude. Mais dans un autre sens, on peut comprendre que Sarkozy veut montrer sa personnalité en tant que Homme et non pas comme politicien.

**Énoncé 5 :** *« Ici, au contraire, vous avez fait le choix de la France et vous assumez ce choix avec fierté. »*

Malgré la subjectivité de Nicolas Sarkozy dans son discours, nous remarquons que le rôle et le statut du public reste toujours valorisé, ce que nous avons repéré dans cet énoncé par l'emploi des phrases telles que « vous avez fait le choix de la France » et « vous assumez ce choix avec fierté ». Le locuteur utilise le pronom « vous » à deux reprises dans le but de renforcer son message et sa complicité avec le public.

**Énoncé 6 :** *« Je dis que vous avez fait le choix de la France car beaucoup d'entre vous ont, comme moi, une Histoire personnelle ou familiale qui ne se confond pas nécessairement avec l'Histoire de France. »*

Nicolas Sarkozy réaffirme encore une fois le rôle central de peuple dans la phrase « je dis que vous avez fait le choix de la France... ». Le but principal est de projeter une image d'un politicien tolérant, qui accepte et qui respecte le choix de son peuple.

Dans le même passage, le locuteur fait recours à la comparaison par l'emploi de l'outil de comparaison « comme » dans la phrase « ...beaucoup d'entre vous ont, comme moi... », pour

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

dire aux interlocuteurs qu'il est un simple citoyen qui appartient à la classe populaire et qui a vécu, une histoire comme le reste des Français. Autrement-dit, Nicolas Sarkozy tente d'apparaître comme un politicien qui se charge de la défense de toutes les catégories sociales en adaptant le rôle de la simplicité, l'accessibilité et de la proximité avec les interlocuteurs.

**Enoncé 7 : « Je suis comme vous.**

*Vous êtes le fruit d'identités multiples, différentes et qui viennent parfois d'horizons très lointains.*

*Je suis comme vous.*

*Certains d'entre vous réunissent même dans leur histoire personnelle ou familiale, plusieurs passés, plusieurs influences, plusieurs cultures.*

*Je suis comme vous.*

*Cette richesse culturelle dont vous êtes les héritiers, aucun de vous ne la renie. Elle est au cœur de la construction de chacune de vos personnalités, elle vous a façonné.*

*Mais ce qui vous réunit, ici, c'est que sans oublier vos origines pour autant vous avez fait le choix de revendiquer, d'abord et avant tout, une identité française.*

*Je suis comme vous ».*

En effet, nous remarquons dans ce passage une répétition de l'expression subjective "je suis comme vous" ce qui n'est pas gratuit de la part d'un homme politique comme Nicolas Sarkozy, qui est une personne connue pour sa subjectivité.

Pour expliquer ce contenu, il faut savoir que la subjectivité est très significative. Quand Sarkozy répète l'expression « je suis comme vous » quatre fois, cela désigne l'insistance, donc il insiste sur ce point et l'objectif derrière cette répétition on pourra le comprendre que si on prend en considération le contexte (2016), l'objectif derrière cette répétition de l'expression « je suis comme vous » c'est de montrer au peuple français qu'il est comme eux, ils partagent les mêmes cultures, il les comprend, tout ceci pour augmenter sa cote, renforcer sa position

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

politique (Il veut leur dire je ne suis pas différent de vous, et ceci pour toucher le maximum de français).

En effet Sarkozy est quelqu'un qui pèse ses mots et chaque expression est porteuse de sens. Quand il dit

« *Je suis comme vous.*

*Vous êtes le fruit d'identités multiples, différentes et qui viennent parfois d'horizons très lointains.»*

Sarkozy sait très bien que la France est un pays qui regroupe des citoyens venant de plusieurs pays (des personnes qui sont venus partout) avec des cultures différentes comme lui-même, car il faut savoir que Sarkozy est issu d'un père Hongrois. Donc Sarkozy a bien choisi l'expression puisque c'est vrai il est comme eux.

Tout au long de son discours Sarkozy insiste sur la diversité de la population française, et ceci pour nettoyer son image, puisque Sarkozy est réputé pour être quelqu'un de raciste qui rejette l'autre.

Quand il dit

« *Je suis comme vous*

*Cette richesse culturelle dont vous êtes les héritiers, aucun de vous ne la renie. Elle est au cœur de la construction de chacune de vos personnalités, elle vous a façonné.»*

Il continue dans cette perspective du rassemblement, et lui aussi est issu d'une culture différente (la culture hongroise).

Quand il dit

« *Mais ce qui vous réunit, ici, c'est que sans oublier vos origines pour autant vous avez fait le choix de revendiquer, d'abord et avant tout, une identité française.*

*Je suis comme vous.»*

Il veut dire au peuple français que malgré nos différences culturelles, différences dans les origines (dont lui aussi fait partie) on est tous pareils (on a tous l'identité française).

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

C'est pour cela qu'il dit je suis comme vous (il ne faut pas oublier qu'une bonne partie des français sont issus de l'immigration, et un petit pourcentage uniquement de français 100/ 100 d'origine souche) et c'est pour ça qu'il insiste sur cette différence ou bien cette diversité du peuple français.

L'objectif derrière tout ça c'est d'augmenter sa cote, d'avoir un grand public.

**Enoncé 8 : « Pourquoi avez-vous fait ce choix ?**

*Je crois, si vous m'y autorisez, pouvoir répondre à cette question.*

*Ce choix vous l'avez fait par amour. Oui par amour de la France. Un amour viscéral. Un amour sans partage.»*

Dans ce passage, nous observons que le locuteur a commencé son discours par l'emploi d'une phrase interrogative (question dite rhétorique), c'est-à-dire une question qui ne demande pas de réponse car elle est connue auparavant.

En effet, Sarkozy annonce cette question rhétorique qui sert à introduire son argumentation. Dans ce sens, son objectif est de bien rappeler l'interlocuteur de son choix ainsi sa responsabilité envers la France.

Quand il dit

*« Je crois, si vous m'y autorisez, pouvoir répondre à cette question.»*

Sarkozy donne son point de vue en utilisant un verbe d'opinion « croire » dans le but de se positionner et afin de marquer sa présence dans le discours.

En effet, l'orateur veut se montrer poli devant son auditoire lorsqu'il a demandé l'autorisation pour répondre à la question qu'il a posée. Ensuite, il a donné une réponse immédiate en disant *« Ce choix vous l'avez fait par amour. Oui par amour de la France. Un amour viscéral. Un amour sans partage »*, dans le but de soutenir son argument.

Autrement-dit, Sarkozy cherche à provoquer le cadre émotionnel pour toucher la sensibilité de l'interlocuteur afin d'appuyer son argumentation.

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

L'emploi de l'adjectif « viscéral » qui a une charge sémantique exprime une grande et intense émotion chez le récepteur, ce qui laisse l'auditoire en situation de réflexion et donne plus d'avantage à l'orateur.

**Enoncé 9 :** « *Peut-être qu'ici, devant vous, dans cet hôtel des Invalides voulu par Louis XIV et à quelques pas à peine du tombeau de Napoléon il n'est pas interdit de parler de cette identité qui fait de nous des Français.* »

Dans ce passage, nous pouvons remarquer que Nicolas Sarkozy entame son discours en évoquant un sujet qui suscite une grande polémique en France (l'Identité française). Autrement-dit, ce sujet est considéré comme tabou pour plusieurs politiciens.

En revanche, Sarkozy parle de ce sujet sans avoir peur. Dans ce sens, nous pouvons comprendre que Sarkozy essaie de gagner l'auditoire et de se montrer crédible et honnête en lui annonçant la vérité.

Dans la suite de l'extrait, Sarkozy renforce et s'appuie d'avantage son statut en exploitant intelligemment le nom des grandes personnes qui ont marqué l'histoire de la France et qui suscitent une fierté pour le peuple français.

Dès ce moment, l'image de Sarkozy acquiert plus d'importance car ils sont considérés comme un exemple et une référence chez le peuple.

**Enoncé 10 :** « *Tout le monde devait pouvoir venir en France mais chacun devait pouvoir y conserver ses habitudes et son mode de vie.* »

Dans cet extrait, Nicolas Sarkozy s'adresse aux immigrants quand il a dit « tout le monde » pour les rappeler de leurs devoirs ainsi que leurs responsabilités et qu'ils doivent respecter les lois, c'est pour cette raison, il a employé le verbe « devait pouvoir ».

En effet, Sarkozy se montre comme un politicien qui s'inquiète pour la France et pour les Français afin de gagner des points et d'augmenter sa cote.

**Enoncé 11 :** « *Tout est à reconstruire et nous avons besoin de vous pour cela. C'est ce que je suis venu vous dire.* »

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

Dans cet énoncé, l'orateur a utilisé le pronom « nous » à la place de « je » pour désigner sa propre personne ainsi le peuple Français. Sarkozy vise à dire aux interlocuteurs qu'il n'est pas satisfait de la France d'aujourd'hui et qu'elle a besoin d'un changement qui ne sera pas possible s'ils ne seront pas solidaires et responsables, c'est pour cette raison, il demande le soutien du peuple.

En effet, le choix de « nous » au lieu de « je » est justifié par le fait que Sarkozy veut se monter modeste mais aussi pour dégager certains responsabilités.

**Enoncé 12 :** *« Je suis moi-même, certains ici le savent, un grand amateur de séries. Notre industrie audiovisuelle doit être en mesure de continuer à produire et à diffuser des séries qui racontent notre identité. »*

Dans cet extrait, Nicolas Sarkozy met l'accent sur sa personnalité, autrement-dit, il a avoué qu'il est un grand amateur de séries d'où il a insisté sur le rôle de la presse et les médias et l'obligation de promouvoir l'Identité française.

Nous avons dans ce passage l'expression subjective « je suis moi-même ». Cette expression marque la construction d'un ethos d'un homme qui a la confiance en soi, dans une tentative de persuasion de l'auditoire afin de le croire.

A l'issue de l'analyse du discours de Nicolas Sarkozy, nous avons constaté une construction subjective de son image présidentielle, par le biais de plusieurs marques et expressions subjectives.

En effet, l'image projetée par Nicolas Sarkozy n'est qu'une représentation, « une photo retouchée » qui ne présente pas la réalité.

De cette manière, Nicolas Sarkozy exploite l'ethos comme étant un art de persuasion dans le but de projeter une image d'un politicien honnête et compétent.

Dans la seconde partie du chapitre consacrée à l'analyse des stratégies argumentatives dans le discours de Nicolas Sarkozy, nous allons répertorier les différentes stratégies argumentatives de persuasion que l'orateur emploie dans son discours.



# Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

Dans ce sens, nous commencerons notre étude par le repérage de la première stratégie. Cette dernière regroupe les différents arguments qui s'appuient sur une autorité ; les arguments d'analogie qui inclut des notions comme la métaphore et la comparaison. Quant à la deuxième stratégie, elle portera sur les figures de style dites argumentatives. Elles regroupent les figures de mots (homéotéleute), les figures de pensée (hyperbole, interrogation rhétorique), ainsi que les figures de construction (anaphore, accumulation).

## 2 Analyse des stratégies argumentatives dans le discours de Nicolas Sarkozy

### 2.1 Les arguments comme stratégies argumentatives de persuasion

#### 2.1.1 Les arguments d'autorité

D'après Nicolas Harvey, les arguments d'autorité « repose sur l'opinion d'un individu ou d'un groupe d'individu que l'auditoire respecte ».<sup>2</sup> Autrement-dit, l'argument d'autorité consiste à y avoir une certaine confiance entre le locuteur et l'interlocuteur qui accepte d'autres références et d'autres opinions.

**Enoncé 1 :** « *L'identité de la France c'est une langue, le Français, le ciment culturel de la Nation qui a produit les plus beaux chefs d'œuvre de la littérature et qui a fait le tour du monde. Pour des millions d'hommes et de femmes dans le monde la France c'est d'abord une langue, la langue de Molière, Racine, Corneille, Voltaire, Balzac, Hugo, Proust, Colette, Céline, Trenet ou Brassens.* »

Afin d'appuyer son argumentation, Nicolas Sarkozy a fait recours aux grands auteurs qui ont marqué la littérature française tels que Molière, Racine, Corneille...etc. Ces derniers sont considérés comme une référence, un modèle ainsi qu'un exemple pour tous les Français. C'est

---

<sup>2</sup> HARVEY N, « Philippe Breton, convaincre sans persuader. Apprendre à argumenter. », Mots. Les langages du politique [En ligne], 88/2008, mis en ligne le 01 novembre 2010, consulté le 02 mai 2017.

URL : <http://mots.revues.org/18613>

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

pour cette raison, Sarkozy exploite le nom de ces grandes personnes qui ont bouleversé l'identité de la France par le grand héritage littéraire et culturel qu'ils ont laissé.

**Enoncé 2 :** « *L'identité de la France c'est une Histoire, épique, glorieuse, tragique parfois mais dont le récit a construit la Nation. Lorsque le général De Gaulle lance l'appel du 18 juin, ce n'est pas par hasard qu'il choisit la date anniversaire de la défaite de Waterloo. Il sait que la France est vaincue mais dans la nuit de la défaite et le brouillard de l'occupation il rappelle qu'elle a toujours surmontée ses épreuves.*»

Dans cet extrait, l'orateur a fait appel aux évènements historiques dans son argumentation. Cet évènement qui est la date d'anniversaire de la défaite de Waterloo. Elle est considérée comme un carrefour dans l'histoire de la France.

Dès ce moment, le discours de Sarkozy acquiert plus d'importance, ce qu'il lui permet de renforcer son argument.

**Enoncé 3 :** « *Puis un jour sont arrivés les idéologues du multiculturalisme et les sociologues des inégalités.*

*Ils ont décidé que l'identité de la France était une offense pour tous ceux que notre pays avait accueillis et qui n'étaient pas d'origine française où qui n'étaient pas, socialement, en mesure d'assimiler la culture savante. Un courant de pensée a décrété que les Humanités qui fondaient notre enseignement depuis des siècles étaient soudainement devenues un dangereux obstacle à l'égalité sociale. L'école qui avait pourtant permis à des fils de paysans de devenir instituteurs et aux enfants d'instituteurs de prendre d'assaut les grandes écoles était soupçonnée de – j'utilise son propre terme – « reproduire les élites ». Corneille a dû laisser la place à des animateurs culturels, Stendhal à des ateliers « citoyens »... L'École a progressivement refusé de transmettre cette culture française qui était pourtant le patrimoine de toute la Nation.»*

Dans cet extrait, Nicolas Sarkozy a rapporté les paroles des idéologues du multiculturalisme et celles des sociologues des inégalités comme un argument d'autorité.

D'après les idéologues, l'école française n'a pas joué son rôle de transmettre la culture française comme il le faut.

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

En effet, Nicolas Sarkozy veut dire le contraire, il ne partage pas les propos des idéologues du multiculturalisme et des sociologues des inégalités, en utilisant un argument d'autorité comme outil rhétorique qui lui permet d'appuyer et de renforcer son argumentation.

**Enoncé 4 :** *« Il y a dans le passé le plus lointain une poésie qu'il faut verser dans les jeunes âmes pour y fortifier le sentiment patriotique. Faisons leur aimer les gaulois et les forêts des druides, Charles Martel à Poitiers, Roland à Roncevaux, Godefroy de Bouillon à Jérusalem, Jeanne d'Arc, Bayard, tous nos héros du passé, même enveloppés de légendes car c'est un malheur que nos légendes s'oublient, que nous n'ayons plus de contes du foyer, et que, sur tous les points de la France, on entende pour toute poésie que les refrains orduriers et bêtes, venus de Paris. Un pays comme la France ne peut vivre sans poésie. »*

Afin de soutenir son argumentation, Nicolas Sarkozy a fait recours à une citation d'un grand écrivain Français qui est Ernest Lavisse. Cet auteur souhaite enraciner le sentiment patriotique dans les esprits et les cœurs des jeunes.

Dans ce sens, nous pouvons constater que cet argument a du poids, c'est pour cette raison que l'orateur le déploie car il rajoute de crédibilité à son discours.

### 2.1.2 Les arguments d'analogie

Patrick Charaudeau affirme que : « Le raisonnement par analogie peut être « une poudre aux yeux », mais une poudre qui peut donner de la force à l'argument. »<sup>3</sup>

Autrement-dit, l'argument par analogie consiste à composer entre l'idée soutenue et une réalité qui existe auparavant. Ce raisonnement permet au locuteur de renforcer son argumentation.

De sa part, Breton estime que « [...] le terme analogique [...] sert à désigner que l'opinion que l'on veut défendre peut être mise « en rapport » avec une opinion, ou une réalité, qui, elle, est admise par l'auditoire (traditionnellement on parle du « thème » pour désigner l'opinion à défendre, et du « phore » pour désigner la réalité de comparaison) ». <sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> CHARAUDEAU P., 2008, L'argumentation dans une problématique d'influence, Argumentation et Analyse du discours, [En ligne], mis en ligne le 02 octobre 2008, Consulté le 07 mai 2017.

URL : <http://aad.revues.org/193>

<sup>4</sup> BRETON P., 1996, 2001, 2003, L'argumentation dans la communication, La découverte, Paris, P 99.

# Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

## 2.1.2.1 La métaphore

Dans ce travail, nous allons nous intéresser à la métaphore en tant qu'argument de persuasion et non pas comme figure de style.

En ce qui est de notre corpus, nous avons repéré deux énoncés qui contiennent une métaphore :

**Enoncé 1 :** « *La France est un miracle car elle a su faire de la beauté un cadre de vie et de la liberté une raison de vivre.* »

Dans ce passage Sarkozy met en avance les qualités de la France, en effet, il insiste sur les qualités de la France, ses exploits (qu'il désigne par miracle) et défend les principes de la république française, comme étant un pays où les libertés sont respectées, et avec un mode de vie organisé.

En effet, on remarque que Sarkozy recourt ici à l'argumentation car il dit : « *la France est un miracle* » puis il argumente, il dit : « *car elle a su faire de la beauté un cadre de vie et de la liberté une raison de vivre* ».

Mais la principale raison de cette métaphore, c'est exprimer son amour pour la France, son respect pour le pays ainsi que son admiration des principes de la république française. Il met en valeur la France.

**Enoncé 2 :** « *La France est un miracle car elle a su fusionner des identités multiples pour donner naissance à cette identité nationale qui est aujourd'hui la nôtre.* »

Dans cet énoncé, l'orateur utilise une métaphore, dont il compare la France à un miracle, ensuite il argumente pour convaincre l'auditoire.

D'après la parole de Nicolas Sarkozy, nous pouvons comprendre que la France est un pays dont les habitants proviennent de plusieurs identités. Quand il dit: « *la France est un miracle car elle a su fusionner des identités multiples* », ici il parle de cette différence identitaire en France dont lui-même fait partie, car il met en valeur la capacité de la France à fusionner toutes ces identités différentes, puis il poursuit: « *pour donner naissance à cette identité* »

---

# Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

*nationale qui est aujourd'hui la nôtre* », ainsi la France a pu fusionner ces identités différentes pour en faire une seule identité à savoir l'identité française.

## 2.1.2.2 La comparaison

La comparaison consiste à faire un rapport d'analogie entre deux réalités différentes par l'emploi d'un outil de comparaison (comme, tel) qui permet d'établir un lien entre le comparant et le comparé.

En effet, ce qui nous intéresse c'est la comparaison non en tant que figure de style mais en tant qu'argument qui sert à convaincre l'auditoire.

Dans ce sens, nous avons repéré trois énoncés :

**Énoncé 1** : « *Je dis que vous avez fait le choix de la France car beaucoup d'entre vous ont, comme moi, une Histoire personnelle ou familiale qui ne se confond pas nécessairement avec l'Histoire de France.* »

Dans ce passage le locuteur qui est Nicolas Sarkozy, a établi un lien de comparaison entre lui qui est le comparé par l'utilisation du pronom « moi » et le comparant qui est le peuple français par l'emploi de la deuxième personne du pluriel « vous ».

En effet, Nicolas Sarkozy a fait recours à cette comparaison pour montrer aux interlocuteurs qu'il est un simple citoyen, qui appartient à la classe populaire et qui a vécu une histoire comme le reste des Français.

**Énoncé 2** : « *Je suis comme vous* »

*Vous êtes le fruit d'identités multiples, différentes et qui viennent parfois d'horizons très lointains.* »

Dans cet extrait, la comparaison est établie entre deux éléments, dont le comparant est l'orateur lui-même, et le comparé qui est le peuple Français. Nicolas Sarkozy qui est le comparant se manifeste sous forme d'un pronom de la première personne de singulier « je », quant au comparé, il vient sous forme d'un pronom de la deuxième personne du pluriel « vous ».

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

L'objectif de cette comparaison est de montrer au peuple français qu'il (Sarkozy) est comme eux, ils partagent la même culture, il les comprend, autrement-dit, il veut leur dire je ne suis pas différent de vous, et ceci pour convaincre et toucher le maximum de Français.

**Enoncé 3 :** « *C'est la proximité de cette culture, qu'elle soit savante ou simplement quotidienne, qui faisait de chaque nouveau Français, un Français à part entière, un Français comme un autre.* »

Pour renforcer son argument, Nicolas Sarkozy a fait recours à la comparaison qui contient un comparant qui est « le nouveau Français », et un comparé qui est les « autres » en utilisant un outil de comparaison qui est « comme ».

Afin d'expliquer cette comparaison, nous pouvons dire que Sarkozy désigne par l'expression « nouveau Français » les immigrants ou bien les étrangers qui résident en France et par le mot « autre », les français d'origine souche.

En utilisant cette comparaison, Nicolas Sarkozy veut dire qu'il n'y a aucune différence entre tous les Français que ce soit un étranger où bien un Français natif, ils sont tous pareils.

Mais la principale raison de cette comparaison, c'est de montrer qu'il est juste, qu'il n'est pas raciste et qu'il y a une égalité en France.

### 2.1.3 Les figures de styles ou figures argumentatives

Les figures de style ont une fonction esthétique ainsi qu'argumentative, c'est l'une des stratégies que le locuteur déploie dans son discours afin de persuader et séduire l'interlocuteur.

Dans ce sens, Marc Bonhomme souligne que : « L'argumentation par les figures participe nettement de l'argumentation par séduction. »<sup>5</sup>

Selon Jean-Jacques Robrieux, les figures de style se subdivisent en quatre catégories dont nous nous aborderons trois, à savoir : les figures de mots, les figures de pensée et les figures de construction.

---

<sup>5</sup> BONHOMME M., 2005, Pragmatique des figures du discours, Honoré champion, Paris, P 182.

# Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

## 2.1.3.1 Les figures de mot

Robrieux J.J, appelle figures de mots « tous les procédés qui concernent les signifiants, à l'opposer des tropes qui touchent aux signifiés.»<sup>6</sup>

Autrement-dit, les figures de mots sont attachées et liées aux mots comme matière qui inclut le lexique et la sonore.

### 2.1.3.1.1 L'homéotéleute

L'homéotéleute est une figure rhétorique qui consiste en la ressemblance et la similitude entre les finales de mots situés à proximité les uns des autres.<sup>7</sup>

**Enoncé 1 :** « *Il se trouvera toujours des hommes ou des femmes pour venir contester l'enracinement culturel et cultuel de notre pays. »*

Dans ce passage, le locuteur a employé l'homéotéleute dans l'expression « hommes / femmes », ainsi dans l'expression « culturel/ cultuel ». En effet, nous pouvons remarquer une ressemblance entre les deux mots de chaque expression qui se ressemblent dans leurs syllabes finales.

Ce jeu de mots crée un rythme qui frappe les esprits des interlocuteurs et attire leurs attentions.

## 2.1.3.2 Les figures de pensées

### 2.1.3.2.1 L'hyperbole

Selon Robrieux, l'hyperbole : « est la figure principale de l'exagération, par laquelle on augmente ou diminue exagérément la réalité que l'on veut exprimer de manière à produire plus d'impression. »<sup>8</sup>

Dans ce sens, nous pouvons comprendre que l'hyperbole est une figure rhétorique qui repose sur l'exagération de locuteur.

---

<sup>6</sup> ROBRIEUX J.-J., 2000, Rhétorique et argumentation, Nathan/HER, Paris, P 62.

<sup>7</sup> Idem, P 73.

<sup>8</sup> ROBRIEUX J.-J., 2000, Rhétorique et argumentation, Nathan/HER, Paris, P 62.

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

**Enoncé 1 :** « *Tout le monde* devait pouvoir venir en France mais chacun devait pouvoir y conserver ses habitudes et son mode de vie. »

Dans cet extrait, Nicolas Sarkozy a employé l'expression « Tout le monde » qui exprime une certaine exagération de sa part, il veut mettre de l'impression à tous ceux qui veulent venir en France.

**Enoncé 2 :** « *Tout* est à reconstruire et nous avons besoin de vous pour cela. C'est ce que je suis venu vous dire. »

Dans l'extrait ci-dessus, Nicolas Sarkozy repose sur l'exagération en employant un terme très fort qui est « tout », afin d'aggraver la situation de la France en disant « tout est à reconstruire » et afin de susciter les sentiments des interlocuteurs.

### 2.1.3.2.2 L'interrogation rhétorique

L'interrogation rhétorique dite aussi question rhétorique, est une stratégie de persuasion efficace. A vrai dire, c'est une question de style qui ne s'attend pas à une réponse de la part de l'interlocuteur, elle est utilisée pour garder la parole dont le locuteur pose la question et donne une réponse immédiate.

**Enoncé 1 :** « *Pourquoi* avez-vous fait ce choix ? »

Dans cet énoncé, Nicolas Sarkozy a fait recours à la question rhétorique comme stratégie argumentative qui lui permet d'introduire son argumentation.

En effet, le locuteur pose cette question mais il ne s'attend pas à une réponse, car elle est connue auparavant.

**Enoncé 2 :** « *Pourquoi* avons-nous, vous et moi, décidé de consacrer notre vie à la France ? »

En posant cette question, Nicolas Sarkozy s'adresse au peuple Français par l'emploi du pronom de la deuxième personne du pluriel « vous », non pas pour donner la parole aux



## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

interlocuteurs, cependant, le locuteur pose la question et répond lui-même, il donne une réponse immédiate pour garder la parole et impliquer l'auditoire en même temps.

### 2.1.3.3 Les figures de construction

Pour Robrieux, les figures de construction sont « tous les procédés qui touchent à la syntaxe, c'est-à-dire aussi bien à l'organisation générale de la phrase [...] ».<sup>9</sup>

Notre analyse se focalisera sur deux figures fondées sur des procédés de répétition (anaphore) et l'accumulation.

#### 2.1.3.3.1 L'anaphore

L'anaphore est une figure du mot qui consiste à commencer toutes ses phrases par le même mot ou même groupe de mots. Elle n'est pas seulement une figure d'ornementation, une simple figure stylistique, c'est aussi et même surtout une figure rhétorique par la quelle en structure une argumentation.<sup>10</sup>

Partant de cette définition, nous avons repérer quatre énoncés anaphorique :

**Énoncé 1** : « *Alors certes, il se trouvera toujours des hommes ou des femmes, apôtres du différencialisme, pour venir expliquer que se réclamer d'une identité française relève du rejet de l'autre.*

*Il se trouvera toujours des hommes ou des femmes pour venir contester l'enracinement culturel et cultuel de notre pays.*

*Il se trouvera toujours des hommes et des femmes pour préférer l'idéologie à l'Histoire, le Parti à la Patrie et l'Internationale à la Marseillaise.»*

Dans cet extrait, Nicolas Sarkozy fait recours à l'anaphore, ce qui est remarquable dans l'extrait ci-dessus ; dont il répète à trois reprise l'expression « *il se trouvera toujours des hommes ou des femmes* ».

---

<sup>9</sup> ROBRIEUX J-J., 2000, Rhétorique et argumentation, Nathan/HER, Paris, P 118.

<sup>10</sup> Idem.

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

En effet, cette expression anaphorique a une charge sémantique, c'est pour cette raison, nous pouvons comprendre que Sarkozy désigne par « hommes et femmes », les autres politiciens qui appartiennent à d'autres partis politiques (la gauche, l'extrême droite), il les critique car ils favorisent leurs intérêts personnel que l'intérêt du peuple et du pays.

L'anaphore relève des armes qu'utilise Nicolas Sarkozy dans son discours. Cet élément rhétorique produit une impression de grande régularité ce qui renforce ses idées.

**Enoncé 2 :** « L'identité de la France ce sont d'abord ces paysages, façonnés par près de cent générations qui ont patiemment défrichés, labourés, ensemencés cette terre dont nous sommes aujourd'hui les héritiers souvent bien négligents.

L'identité de la France c'est une langue, le Français, le ciment culturel de la Nation qui a produit les plus beaux chefs d'œuvre de la littérature et qui a fait le tour du monde. Pour des millions d'hommes et de femmes dans le monde la France c'est d'abord une langue, la langue de Molière, Racine, Corneille, Voltaire, Balzac, Hugo, Proust, Colette, Céline, Trenet ou Brassens.

L'identité de la France c'est une Histoire, épique, glorieuse, tragique parfois mais dont le récit a construit la Nation. Lorsque le général De Gaulle lance l'appel du 18 juin, ce n'est pas par hasard qu'il choisit la date anniversaire de la défaite de Waterloo. Il sait que la France est vaincue mais dans la nuit de la défaite et le brouillard de l'occupation il rappelle qu'elle a toujours surmontée ses épreuves.

L'identité de la France c'est l'accumulation d'un héritage merveilleux qui va du Mont Saint-Michel à la Sainte-Chapelle, du château de Versailles au musée du Louvres, de la place du Capitole à la place Stanislas, de la cathédrale de Chartres à la Cité Radieuse.

L'identité de la France c'est la construction patiente de la liberté, depuis les premières chartes médiévales jusqu'à la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen, en passant par l'édit de Nantes.»

Dans ce passage, nous avons souligné la présence d'une figure anaphorique à savoir l'expression «L'identité de la France ». Cette figure est utilisée par Nicolas Sarkozy afin de

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

décrire l'identité française et la mettre en valeur. Autrement-dit, il a employé un lexique mélioratif pour donner de l'avantage à son sujet.

L'objectif derrière l'insistance de Nicolas Sarkozy sur le sujet de l'identité de la France est expliqué par le désir de marquer les esprits des interlocuteurs.

Le discours de Nicolas Sarkozy est construit au tour d'une série d'anaphores. Il les utilise d'une manière brillante, élégante et efficace.

Grace à l'utilisation de cette figure, le discours de Nicolas Sarkozy produit une impression, de l'émotion et de l'intensité chez l'auditoire.

### 2.1.3.3.2 L'accumulation

Les figures de construction incluent l'accumulation qui est une figure rhétorique qui sert à développer l'idée principale par la citation d'un ensemble de détails sous forme d'une énumération.

Nous avons repéré dans notre corpus deux énoncés qui réfèrent à l'accumulation :

**Énoncé 1 :** « *L'identité de la France c'est une Histoire, épique, glorieuse, tragique parfois mais dont le récit a construit la Nation. Lorsque le général De Gaulle lance l'appel du 18 juin, ce n'est pas par hasard qu'il choisit la date anniversaire de la défaite de Waterloo. Il sait que la France est vaincue mais dans la nuit de la défaite et le brouillard de l'occupation il rappelle qu'elle a toujours surmontée ses épreuves.* »

Dans cet extrait, Nicolas Sarkozy a accumulé son point de vue par l'utilisation des adjectifs telles que « épique, glorieuse, tragique ». En effet, ces adjectifs renvoient à l'histoire de la France, dont le locuteur souhaite rappeler le peuple de ce qu'elle a vécu (France).

**Énoncé 2 :** « *L'identité de la France c'est l'accumulation d'un héritage merveilleux qui va du Mont Saint-Michel à la Sainte-Chapelle, du château de Versailles au musée du Louvres, de la place du Capitole à la place Stanislas, de la cathédrale de Chartres à la Cité Radieuse.* »

## Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy

---

Dans cet extrait, Nicolas Sarkozy parle de l'héritage de la France dont il a accumulé son opinion en citant les monuments historiques et touristiques dans le but de montrer la richesse de l'identité française.

Pour récapituler, nous pouvons dire que nous avons repéré et étudié dans la seconde partie de deuxième chapitre, les différentes stratégies argumentatives que Nicolas Sarkozy à employer dans son discours afin de persuader son auditoire.

En premier lieu, nous avons relevé tous les arguments à savoir les arguments d'autorité comme les citations ; ainsi que les arguments d'analogie. Ces arguments sont des stratégies de persuasion, ils ont une influence positive et efficace sur l'interlocuteur.

En deuxième et dernier lieu, nous avons repérer un ensemble de figures de style dites argumentatives. Ces dernières se manifestent dans le discours de Nicolas Sarkozy pour renforcer ses arguments et son point de vue.

# **Conclusion générale**

# Conclusion générale

---

Dans cette étude, nous nous sommes intéressées au discours politique en évoquant l'image que représente Nicolas Sarkozy ainsi que les différentes stratégies argumentatives employées à travers son discours.

En effet, nous avons mis l'accent plus particulièrement sur le discours tenu avant sa candidature aux élections de 2017 qui a eu lieu le 24 mai 2016, à l'Hôtel des Invalides à Paris à propos de « l'Identité française ». C'est pour cette raison, nous nous sommes interrogés dans notre problématique sur la manière avec laquelle Nicolas Sarkozy s'adresse à son auditoire et les différentes techniques que déploie ce dernier pour redorer son image.

De ce fait, nous avons prouvé nos hypothèses dont le locuteur fait appel à la subjectivité pour se positionner et à des procédés argumentatifs pour justifier son opinion.

En effet, Ruth Amossy estime que l'analyse argumentative s'inscrit dans le sillage des divers courants de la pragmatique et prend en considération le dispositif d'énonciation.

Dans ce sens, nous avons étudié d'abord, l'aspect énonciatif du discours de Nicolas Sarkozy, autrement-dit, le rapport qui se fait entre énonciateur et co-énonciataire à travers des marques de modalisation. Ensuite, nous nous sommes intéressées à l'aspect pragmatique du discours à savoir les arguments et le point de vue du locuteur. Ces derniers sont considérés comme des actions qui influencent l'interlocuteur.

Cette analyse nous a permis de détecter toutes les marques de subjectivités par lesquelles il se positionne dans son discours, celles-ci ont permis au locuteur en question de renforcer, redorer et d'augmenter sa cote.

Quant au deuxième volet, nous avons repéré les différentes stratégies argumentatives de persuasion employées dans le discours. Ces stratégies sont présentées sous forme d'arguments à savoir les arguments d'autorités et les arguments d'analogie.

De ce fait, il résulte que le locuteur a recours aux arguments d'autorités comme les citations qui sont un discours rapporté utilisé pour appuyer ses idées et ses propos.

L'argument d'analogie regroupe la comparaison et la métaphore qui servent à établir une comparaison entre le locuteur lui-même et son auditoire. L'utilisation de ces figures permet la persuasion de l'interlocuteur.

Les stratégies repérées auparavant, se manifestent aussi sous forme de figures de style. Celle-ci contient les figures de mots, de pensée et de construction.

# Conclusion générale

---

Dans ce sens nous avons décelé l'homéotéleute comme figure de mot qui permet de créer un rythme qui frappe les esprits des interlocuteurs et attire leur attention.

Ensuite, nous avons remarqué la présence des figures de pensées dont nous avons relevé deux types à savoir l'hyperbole qui est une exagération volontaire introduite par le locuteur pour augmenter ou diminuer la vérité des choses, cette figure sert à provoquer plus d'impression sur l'interlocuteur.

L'interrogation rhétorique à son tour est aussi une figure de pensée qui a pour objet d'attirer l'interlocuteur afin de lui admettre des opinions.

En ce qui concerne la dernière figure employée, on trouve la figure de construction qui contient l'anaphore qui est très fréquente dans notre corpus, grâce à l'utilisation de cette figure, le discours de locuteur produit une impression de grande régularité, un rythme, de l'émotion et de l'intensité.

L'accumulation, étant une autre stratégie utilisée afin de développer l'idée principale et d'insister sur son opinion.

Tout au long de notre analyse nous avons pu dégager tous les procédés linguistiques à savoir la subjectivité qui contribue à la présentation de l'image de soi ainsi que les stratégies argumentatives qui servent à l'influence et la persuasion de l'auditoire.

En guise de conclusion, nous espérons avec ce modeste travail avoir apporté un plus et nous souhaiterons pour une éventuelle recherche qui sera plus approfondie et qui traite d'un autre corpus tel que le discours de: face-à-face, en appuyant sur d'autres méthodes dans le domaine de l'analyse du discours.

# **Références bibliographiques**



## Références bibliographiques

### ➤ **Ouvrages**

- [01] AMOSSY R., 2000, L'argumentation dans le discours politique, littéraire d'idée, fiction, Nathan/HER, Paris.
- [02] BONHOMME M., 2005, Pragmatique des figures du discours, Honoré champion, Paris.
- [03] BRETON P., 1996, 2001, 2003, L'argumentation dans la communication, La découverte, Paris.
- [04] CHARAUDEAU P., 1992, Grammaire de sens et de l'expression, Hachette Education Paris.
- [05] CHARPIER F., 2006, Nicolas SARKOZY, Enquête sur un homme de pouvoir, Presse de la cité, Broché.
- [06] GHIGLIONE R., 1989, Je vous ai compris: Ou, l'analyse des discours politiques, Armand Colin Paris.
- [07] GRIZE J-B., 1990, Logique et langage, Ophoys, Paris.
- [08] MAINGUENEAU D., 1996, Initiation aux méthodes de l'analyse du discours, Hachette, Paris.
- [09] Martinet A-C., 2003, Lexique de gestion, éd Dalloz, Paris.
- [10] REBOUL O., 2001, introduction à la rhétorique, PUF, Paris.
- [11] ROBRIEUX J-J., 2000, Rhétorique et argumentation, Nathan/HER, Paris.
- [12] ROLAND B., 1972, cité par AMOSSY R., 1999, Image de soi dans le discours, la construction de l'éthos, Delachaux et Niesté S-A, Lausanne (Switzerland)- Paris.
- [13] VAN E., 1996, Frans, Grootendorst, Rob & Snoek Henkemans, Francisca : Fundamentals of argumentation Theory-A Handbook of Historical Backgrounds and contemporary Developments. Erlbaum, New Jersey.

### **Dictionnaires**

- [14] CHARAUDEAU P & MAINDUENEAU D., 2002, Dictionnaire d'analyse du discours, Seuil, Paris.
- [15] DUBOIS J & Al., 1999, Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage, Larousse-Bordas, Paris.

### ➤ **Dictionnaires en ligne**

[16] LAROUSSE, dictionnaire de la langue française, [En ligne], consulté le 05 janvier 2017. URL : [www.larousse.fr](http://www.larousse.fr)

[17] LINTERNAUTE, dictionnaire de la langue française, [En ligne], consulté le 05 janvier 2017. URL : [www.linternaute.com](http://www.linternaute.com)

[18] PTIDICO, dictionnaire de la langue française, [En ligne], consulté le 05 janvier 2017. URL : [www.définition.ptidico.com](http://www.définition.ptidico.com)

[19] THIERRY M & Klein J., (2006), Dictionnaire de stratégie, in Bertin, Erik. "Penser la stratégie dans le champ de la communication. Une approche sémiotique". [En ligne], mis en ligne le 17 janvier 2007, Consulté le 07 mars 2017.

URL : <http://reveus.unilim.fr/nas/document.php?id=70>

### ➤ **Mémoires et thèses**

[20] KENNICHE Rabha., 2008, intitulé: Etude des procédés argumentatifs dans le discours de Sid-Ahmed Semiane, Université de Bejaia.

[21] SEGURA K., 2007, intitulé, L'argumentation dans des discours politiques défendant et s'opposant à la constitution européenne lors du référendum en France, Université de Tampere.

### ➤ **Sites internet**

[22] CHARAUDEAU P., 2008, L'argumentation dans une problématique d'influence, Argumentation et Analyse du discours, [En ligne], mis en ligne le 02 octobre 2008, Consulté le 07 mai 2017. URL : <http://aad.revues.org/193>

[23] CHARPIER F., 2006, Nicolas SARKOZY, Enquête sur un homme de pouvoir, Presse de la cité, Broché, 18 mai 2006, [En ligne], Consulté le 10 avril 2017.

[24] Foucaud B., 2014, La rhétorique ou l'art d'un style persuasif. [En ligne], mis en ligne le 11 mars 2014, Consulté le 27 février 2017.

URL : <http://www.plume.escapette.com/la-rhetorique-ou-lart-dun-style-persuasif/>

[25] KOREN R., 2016, Exemple historique, comparaison, analogie, métaphore : sont-ils interchangeables ?, *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 16 | 2016, mis en ligne le 09 avril 2016, Consulté le 02 mars 2017.

URL : <http://aad.revues.org/2123> ; DOI : 10.4000/aad.2123.

[26] LCI : Info et actualité en direct-toutes les actualités et infos. [En ligne], Consulté 05 avril 2017. URL : [www.lci.fr/](http://www.lci.fr/)

[27] Les définitions, le dico des définitions, Définition de subjectivité, 13 juin 2001, [En ligne], Consulté le 07 avril 2017. URL : [les.definitions.fr/subjectivité](http://les.definitions.fr/subjectivite).

[28] MEUNIER A., 1974, Modalités et communication. In : langue française, n° 21. Communication et analyse syntaxique. Sous la direction de PINCHON J. PP 8-25. DIO: 10.3406/lfr. 1974.5662. [En ligne], Consulté le 25 mars. URL : [www.persee.fr/doc/lfr\\_0023-8368\\_num\\_21\\_1\\_5662](http://www.persee.fr/doc/lfr_0023-8368_num_21_1_5662)

[29] MEUNIER S., 2012. Chapitre 5. La politique étrangère de Nicolas Sarkozy. Académique, PP 133-151. [En ligne], Consulté le 02 avril 2017.

URL : <http://www.cairn.info/politiques-publiques-3--9782724612387-p-133.htm>

[30] Meyer M., Comment repenser le rapport de la rhétorique et de l'argumentation ?, Argumentation et Analyse du Discours [En ligne], 2 | 2009, mis en ligne le 01 avril 2009, Consulté le 20 février 2017.

URL : <http://aad.revues.org/211>

[31] MUSSO P., 2008, Existe-t-il un sarkoberlusconisme ?, Le temps des médias, (1), PP 129-141. [En ligne], Consulté le 15 avril 2017.

URL : <http://www.cairn.info/revue-le-temps-des-medias-2008-1-page-129-htm>.

[32] Nicolas Sarkozy : « Je ne serai pas le candidat d'une petite élite contre le peuple ». Le Parisien, [En ligne], mis en ligne le 19 février 2012, Consulté le 18 avril 2017.

URL : [www.leparisien.fr/flush-actualite-politique/Sarkozy-je-ne-serai-pas-le-candidat-d-une-petite-elite-contre-le-peuple-19-02-2012-1868008-php](http://www.leparisien.fr/flush-actualite-politique/Sarkozy-je-ne-serai-pas-le-candidat-d-une-petite-elite-contre-le-peuple-19-02-2012-1868008-php).

[33] SALVASTRU C., La logique du pouvoir et la dynamique du discours politique. X Colloque bilatéral franco-roumain, CIFSIC Université de Bucarest, 28 juin-3 juillet, oct 2003, 2003. <Sic\_00000775>. [En ligne], PP 1-6, P 2. Consulté le 17 décembre 2016. URL : [https://halshs.archives-ouvertes.fr/Sic\\_00000775document](https://halshs.archives-ouvertes.fr/Sic_00000775document).

[34] Sarkozy-candidat-a-lelection-presidentielle-2017-5345/ [En ligne], mis en ligne le 02 janvier, consulté le 10 janvier 2017.

URL: [www.election-presidentielles.com/Nicolas](http://www.election-presidentielles.com/Nicolas)

[35] Stratégies discursives-Anayse-du-discours.com, [En ligne], Consulté le 12 mars 2017. URL : <http://www.analyse-du-discours.com/strategies-discursives>.

# Table des matières

Introduction générale.....	04
Chapitre 1: Cadrage théorique de la recherche .....	10
1 Le discours politique .....	11
1.1 La notion de discours .....	11
1.2 Discours politique .....	12
2 Rhétorique et argumentation .....	13
2.1 La rhétorique .....	13
2.1.1 L’ethos .....	14
2.2 L’argumentation.....	15
2.2.1 Arguments théoriques et athéoriques .....	15
2.2.2 Les méthodes d’argumentation .....	17
2.2.2.1 L’argumentation par analogie.....	16
2.2.2.2 L’argumentation par déduction et induction.....	16
2.2.2.3 L’argumentation qui s’appuie sur une autorité.....	16
3 Les stratégies discursives .....	17
3.1 Stratégie de légitimation .....	17
3.2 Stratégie de crédibilité .....	18
3.3 Stratégie de captation.....	18
4 Les stratégies argumentatives de persuasion .....	18
4.1 Stratégie.....	18
4.2 Argument .....	18
4.3 Persuasion .....	19
5 Enoncé et énonciation .....	19
5.1 Enoncé .....	19
5.2 Énonciation .....	19
6 La modalité .....	20
6.1 La modalité d’énonciation .....	20
6.1.1 La modalité assertive.....	21
6.1.2 La modalité interrogative .....	21
6.1.3 La modalité injonctive.....	21
6.1.4 La modalité exclamative .....	21
6.2 La modalité d’énoncé .....	21
6.2.1 Les modalités logiques.....	21
6.2.2 Les modalités affectives et appréciatives .....	22
7 Les embrayeurs.....	22

<b>8</b>	<b>La subjectivité.....</b>	<b>23</b>
<b>9</b>	<b>Brève bibliographie de Nicolas Sarkozy.....</b>	<b>24</b>
<b>9.1</b>	<b>Le parcours politique de Nicolas Sarkozy.....</b>	<b>24</b>
<b>10</b>	<b>Le système politique en France.....</b>	<b>25</b>
<b>11</b>	<b>La politique sarkozienne dite sarkozysme.....</b>	<b>25</b>
	<b>Chapitre 2: Analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy.....</b>	<b>27</b>
<b>1</b>	<b>Analyse de l'image présidentielle de Nicolas Sarkozy.....</b>	<b>30</b>
<b>1.1</b>	<b>L'image que représente Nicolas Sarkozy à travers son discours.....</b>	<b>30</b>
<b>2</b>	<b>Analyse des stratégies argumentatives dans le discours de Nicolas Sarkozy.....</b>	<b>38</b>
<b>2.1</b>	<b>Les arguments comme stratégie argumentatives de persuasion.....</b>	<b>38</b>
<b>2.1.1</b>	<b>Les arguments d'autorité.....</b>	<b>38</b>
<b>2.1.2</b>	<b>Les arguments d'analogie.....</b>	<b>40</b>
<b>2.1.2.1</b>	<b>La métaphore.....</b>	<b>41</b>
<b>2.1.2.2</b>	<b>La comparaison.....</b>	<b>42</b>
<b>2.1.3</b>	<b>Les figures de styles ou figures argumentatives.....</b>	<b>43</b>
<b>2.1.3.1</b>	<b>Les figures de mot.....</b>	<b>44</b>
<b>2.1.3.1.1</b>	<b>L'homéotéleute.....</b>	<b>44</b>
<b>2.1.3.2</b>	<b>Les figures de pensées.....</b>	<b>44</b>
<b>2.1.3.2.1</b>	<b>L'hyperbole.....</b>	<b>44</b>
<b>2.1.3.2.2</b>	<b>L'interrogation rhétorique.....</b>	<b>45</b>
<b>2.1.3.3</b>	<b>Les figures de construction.....</b>	<b>46</b>
<b>2.1.3.3.1</b>	<b>L'anaphore.....</b>	<b>46</b>
<b>2.1.3.3.2</b>	<b>L'accumulation.....</b>	<b>48</b>
	<b>Conclusion générale.....</b>	<b>50</b>
	<b>Références bibliographiques.....</b>	<b>53</b>
	<b>Table des matières.....</b>	<b>57</b>
	<b>Annexes.....</b>	<b>59</b>

# **Annexes**



## **L'intégralité du Discours de Nicolas Sarkozy sur l'identité de la France**

**Discours de Nicolas Sarkozy, Président des Républicains, prononcé au Colloque du Think Tank [France Fière](#) – « Identité(s) française, entre fierté et désamour », mardi 24 mai 2016.**

Madame la Présidente, Mes chers Amis, Hier encore affirmer, publiquement, qu'il existait une Identité Française, elle-même faite d'identités multiples, anciennes ou plus récentes, était considéré par tous ceux qui prétendent arbitrer la pensée politique dans notre pays, comme une insupportable provocation.

Tous ceux qui osaient affirmer qu'il existait une identité Française et que l'on pouvait être fier de cette identité au point de vouloir la faire partager à tous ceux qui avaient choisi la France pour y vivre étaient aussitôt traduit devant le tribunal de la pensée autorisée pour se justifier.

On avait beau rappeler que l'un des plus grands historiens français du XXème siècle, Fernand Braudel, l'homme de l'Histoire de la Méditerranée, avait consacré à cette identité française un livre d'une hauteur de vue restée inégalée, rien n'y faisait.

Il était interdit d'évoquer l'identité de la France.

C'était hier.

Aujourd'hui je suis heureux de constater qu'une association comme la vôtre, qui a choisi, qui plus est, la Fierté de la France comme drapeau, peut organiser, ici en l'Hôtel des Invalides, un colloque sur la question de l'identité française sans que cela pose le moindre problème ou le moindre débat.

Que de chemin parcouru depuis les cris d'orfraie qui accompagnèrent en 2007 mes discours sur l'identité nationale ?

Je suis convaincu, aujourd'hui, que nous avons gagné là un combat culturel et politique majeur. Ce colloque auquel je suis heureux que vous ayez eu la gentillesse de m'inviter et l'un des signes de cette victoire.

Alors certes, il se trouvera toujours des hommes ou des femmes, apôtres du différentialisme, pour venir expliquer que se réclamer d'une identité française relève du rejet de l'autre.

Il se trouvera toujours des hommes ou des femmes pour venir contester l'enracinement culturel et culturel de notre pays.

Il se trouvera toujours des hommes et des femmes pour préférer l'idéologie à l'Histoire, le Parti à la Patrie et l'Internationale à la Marseillaise.

Ici, au contraire, vous avez fait le choix de la France et vous assumez ce choix avec fierté.

Je dis que vous avez fait le choix de la France car beaucoup d'entre vous ont, comme moi, une Histoire personnelle ou familiale qui ne se confond pas nécessairement avec l'Histoire de France.

Une Histoire qui a souvent commencé à l'étranger. Une histoire faite parfois de parcours heureux mais aussi d'évènements dramatiques.

Je suis comme vous.

Vous êtes le fruit d'identités multiples, différentes et qui viennent parfois d'horizons très lointains.

Je suis comme vous.

Certains d'entre vous réunissent même dans leur histoire personnelle ou familiale, plusieurs passés, plusieurs influences, plusieurs cultures.

Je suis comme vous.

Cette richesse culturelle dont vous êtes les héritiers, aucun de vous ne la renie. Elle est au cœur de la construction de chacune de vos personnalités, elle vous a façonné.

Mais ce qui vous réunit, ici, c'est que sans oublier vos origines pour autant vous avez fait le choix de revendiquer, d'abord et avant tout, une identité française.

Je suis comme vous.

Pourquoi avez-vous fait ce choix ?

Je crois, si vous m'y autorisez, pouvoir répondre à cette question.

Ce choix vous l'avez fait par amour. Oui par amour de la France. Un amour viscéral. Un amour sans partage.

Vous avez voulu rendre à la France ce qu'elle vous avait donné.



C'est à la France que vous avez voulu consacrer votre énergie, dédier votre réussite et réserver votre engagement.

Pourquoi avons-nous, vous et moi, décidé de consacrer notre vie à la France ?

Tout simplement parce que la France est un miracle. Un miracle auquel chacun de nous a décidé de croire qu'il soit chrétien, musulman, juif ou agnostique.

Oui la France est un miracle.

La France est un miracle millénaire.

La France est un miracle car elle aurait pu dix fois, cent fois, être brisée par l'Histoire et qu'elle n'a jamais sombré.

La France est un miracle car elle a su faire de la beauté un cadre de vie et de la liberté une raison de vivre.

La France est un miracle car elle a su fusionner des identités multiples pour donner naissance à cette identité nationale qui est aujourd'hui la nôtre.

Cette identité nationale il en est souvent question, elle est rarement définie, comme si décrire ce que nous sommes relevait désormais de la faute ou de la honte.

Peut-être qu'ici, devant vous, dans cet hôtel des Invalides voulu par Louis XIV et à quelques pas à peine du tombeau de Napoléon il n'est pas interdit de parler de cette identité qui fait de nous des Français.

L'identité de la France ce sont d'abord ces paysages, façonnés par près de cent générations qui ont patiemment défrichés, labourés, ensemencés cette terre dont nous sommes aujourd'hui les héritiers souvent bien négligents.

L'identité de la France c'est une langue, le Français, le ciment culturel de la Nation qui a produit les plus beaux chefs d'œuvre de la littérature et qui a fait le tour du monde. Pour des millions d'hommes et de femmes dans le monde la France c'est d'abord une langue, la langue de Molière, Racine, Corneille, Voltaire, Balzac, Hugo, Proust, Colette, Céline, Trenet ou Brassens.

L'identité de la France c'est une Histoire, épique, glorieuse, tragique parfois mais dont le récit a construit la Nation. Lorsque le général De Gaulle lance l'appel du 18 juin, ce n'est pas par hasard qu'il choisit la date anniversaire de la défaite de Waterloo. Il sait que la France est vaincue mais dans la nuit de la défaite et le brouillard de l'occupation il rappelle qu'elle a toujours surmontée ses épreuves.

L'identité de la France c'est l'accumulation d'un héritage merveilleux qui va du Mont Saint-Michel à la Sainte-Chapelle, du château de Versailles au musée du Louvres, de la place du Capitole à la place Stanislas, de la cathédrale de Chartres à la Cité Radieuse.

L'identité de la France c'est la construction patiente de la liberté, depuis les premières chartes médiévales jusqu'à la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen, en passant par l'édit de Nantes.

Pendant des décennies, les Français communiaient dans le culte de cette identité dont la transmission était la première mission de l'Ecole de la République et la vocation de chaque famille. De cette identité personne n'était exclu car la force de notre identité c'est d'avoir toujours été accueillante ceux qui voulaient la partager et la célébrer.

Notre identité nationale a cela de particulier c'est qu'elle a une portée universelle.

Il n'était pas nécessaire d'avoir son nom inscrit depuis des siècles sur les tombes d'un petit cimetière de campagne dans le Morbihan, la Meuse, ou en Corse pour aimer la prodigieuse diversité de nos paysages.

Il n'était pas nécessaire d'avoir son nom inscrit sur les monuments aux morts, l'arc de triomphe, le Grand Livre de la Légion d'Honneur et le Mémorial de Vendée ou encore de descendre des compagnons de Jeanne d'Arc, pour vibrer à l'unisson du récit national.

Il n'était pas nécessaire d'avoir de parents ou des grands-parents qui parlaient français pour pleurer devant Cyrano de Bergerac, vibrer avec Chimène ou rire des Fourberies de Scapin.

Il n'était pas nécessaire d'avoir chez soi des livres précieux, des gravures anciennes ou des tableaux de maître pour entrer au Louvre admirer la lumière chez Poussin, l'élégance de Watteau, la puissance de Géricault.

Il n'était pas nécessaire d'avoir grandi dans un salon du faubourg Saint-Germain pour rêver avec Proust et grimper l'échelle sociale avec Balzac.

Il n'était pas nécessaire d'être baptisé pour aimer Bossuet, Racine, Péguy, Bernanos ou Mauriac.

Pas plus qu'il n'était pas nécessaire d'être gaulliste pour lire Malraux ou communiste pour savourer Aragon.

C'est la proximité de cette culture, qu'elle soit savante ou simplement quotidienne, qui faisait de chaque nouveau Français, un Français à part entière, un Français comme un autre.

Puis un jour sont arrivés les idéologues du multiculturalisme et les sociologues des inégalités.

Ils ont décidé que l'identité de la France était une offense pour tous ceux que notre pays avait accueillis et qui n'étaient pas d'origine française où qui n'étaient pas, socialement, en mesure d'assimiler la culture savante. Un courant de pensée a décrété que les Humanités qui fondaient notre enseignement depuis des siècles étaient soudainement devenues un dangereux obstacle à l'égalité sociale. L'école qui avait pourtant permis à des fils de paysans de devenir instituteurs et aux enfants d'instituteurs de prendre d'assaut les grandes écoles était soupçonnée de – j'utilise son propre terme – « reproduire les élites ». Corneille a dû laisser la place à des animateurs culturels, Stendhal à des ateliers « citoyens »... L'Ecole a progressivement refusé de transmettre cette culture française qui était pourtant le patrimoine de toute la Nation.

Il est alors devenu inconvenant de raconter la prise de Jérusalem par Godefroy de Bouillon.

Inconvenant de rappeler les origines chrétiennes de la France et même inconvenant, si j'en crois Pierre Moscovici, de rappeler les origines et les convictions chrétiennes des Pères Fondateurs de l'Europe !

Inconvenant de recommander la lecture de Balzac qui décrit la France de la Restauration.

Inconvenant de raconter l'épopée Napoléonienne.

Inconvenant de rappeler plus d'un siècle d'Histoire commune entre la France et l'Algérie.

On sait depuis peu qu'il est même inconvenant d'enseigner le grec et le latin. En effet ces langues anciennes sont coupables de nous rappeler que nous avons une origine gréco-latine.

Les intégristes du multiculturalisme ont fini par imposer leur loi par touches successives.

La France avait l'obligation d'intégrer ceux qui venaient d'ailleurs mais, la France ne devait surtout pas chercher à les assimiler en leurs offrant son identité en partage.

Tout le monde devait pouvoir venir en France mais chacun devait pouvoir y conserver ses habitudes et son mode de vie.

Chacun devait pouvoir se réclamer de sa communauté en lieu et place de la communauté nationale.

Un livre d'Histoire de France était devenu, aux yeux des apôtres du multiculturalisme un dangereux brûlot néo-colonialiste.

Oui nous en sommes arrivés là. La France devait s'effacer devant ses hôtes.

Cette politique qui a aujourd'hui plus de trois décennies est une catastrophe. En niant les vertus de l'assimilation, les idéologues du multiculturalisme ont démantelé plusieurs siècles d'un long travail de construction nationale dont la République était, en réalité, le prodigieux achèvement.

Tout est à reconstruire et nous avons besoin de vous pour cela. C'est ce que je suis venu vous dire.

Nous devons relancer une vaste politique d'assimilation des populations récemment issues de l'immigration et cette politique passe par l'Ecole de la République.

Entendons-nous, il ne peut pas être question de faire réciter à tous les enfants de France, « nos ancêtres les gaulois », selon l'expression chère à Ernest Lavisse, mais il n'est plus acceptable de laisser effacer l'histoire de la Gaule au profit de l'Histoire des premiers empires éloignés du continent européen car cette histoire, aussi intéressante qu'elle soit, n'est pas l'Histoire de la France.

Avant que d'ouvrir les enfants de nos écoles et de nos collèges à l'Histoire du monde et de la diversité de leurs origines, il convient de leur apprendre la géographie du pays où ils vivent,

son Histoire et ses lois. Personne ne peut devenir un vrai citoyen du monde s'il n'est pas capable de se situer et de s'ancrer quelque part dans le monde.

Pour que ce travail d'assimilation par l'École soit possible encore faut-il que cette même école au lieu de diffuser tous les lieux communs liés à la repentance enseignée permette à chaque enfant, qu'il soit né ou non en France, d'être fier du pays où il vit. Cette fierté d'être français ou d'habiter la France que vous avez courageusement choisie, vous-même, pour désigner votre mouvement doit retrouver le chemin de l'école.

Les manuels scolaires ne sont pas là pour dénigrer notre pays mais pour le faire connaître et pour le faire aimer.

Cela ne veut pas dire que les atrocités commises au cours des siècles, les injustices et les humiliations subies par certaines populations ne doivent pas être enseignées et expliquées mais elles doivent l'être, dans leur contexte, c'est-à-dire dans le cadre d'un récit qui ne retient pas que le pire et qui montre aussi le meilleur de notre pays.

Il ne peut plus être question d'apprendre, à tous, une Histoire convenable aux yeux des différentes « communautés » dont chacune exige désormais la reconnaissance de sa propre histoire, mais une Histoire de France qui soit celle de la communauté nationale.

Voilà ce qu'écrivait le grand Ernest Lavisse à l'intention des instituteurs de la III<sup>ème</sup> République dans son Dictionnaire de pédagogie et d'instruction primaire publié en 1887 :

« Il y a dans le passé le plus lointain une poésie qu'il faut verser dans les jeunes âmes pour y fortifier le sentiment patriotique. Faisons leur aimer les gaulois et les forêts des druides, Charles Martel à Poitiers, Roland à Roncevaux, Godefroy de Bouillon à Jérusalem, Jeanne d'Arc, Bayard, tous nos héros du passé, même enveloppés de légendes car c'est un malheur que nos légendes s'oublient, que nous n'ayons plus de contes du foyer, et que, sur tous les points de la France, on entende pour toute poésie que les refrains orduriers et bêtes, venus de Paris. Un pays comme la France ne peut vivre sans poésie. »

Je n'ai pas ajouté un mot à ce texte qui, près de 130 ans plus tard, résonne dans cette salle avec une incroyable modernité.

C'est cette poésie indissociable de l'identité Française que nous devons faire connaître et aimer à tous les enfants de France. Qu'ils soient nés dans le Loir et Cher ou à l'autre bout du monde.

Si l'école de la République a été et doit rester le principal instrument d'intégration, les médias doivent aujourd'hui jouer un rôle essentiel. Tant dans la visibilité des diversités françaises que dans la représentation de notre identité.

L'identité de la France, ce sont des lieux, des images, des pratiques, des couleurs, des paysages et nous ne devons pas nous laisser imposer un imaginaire qui n'est pas le nôtre, des réalités sociales qui ne sont pas les nôtres, des pratiques culturelles qui ne sont pas les nôtres. A l'heure où les images du monde entier sont accessibles sur tous les écrans et à tout moment, les jeunes Français doivent être en capacité, à tout moment, de faire la différence entre l'univers d'une série américaine et la réalité de leur pays.

Je suis moi-même, certains ici le savent, un grand amateur de séries. Notre industrie audiovisuelle doit être en mesure de continuer à produire et à diffuser des séries qui racontent notre identité.

Enfin l'identité c'est aussi un mode de vie. La France se définit, je l'ai dit, par sa géographie, sa langue, son Histoire mais aussi par ses pratiques culturelles, artistiques, gastronomiques, ses habitudes, ses élégances, ses libertés, ses règles de civilité et ses rites. C'est là que l'identité d'une Nation devient, à elle seule une civilisation. C'est là que la France, s'élève à la hauteur du mythe.

Cette civilisation, la nôtre, ne peut pas se laisser imposer des interdits alimentaires, la soumission des femmes, la séparation des sexes, le refus du corps, la haine de toute beauté, l'interdiction de la joie, la condamnation de la tolérance ou la condamnation du plaisir de vivre.

Appartenir à la communauté Française c'est se reconnaître dans cette civilisation que des terroristes aveuglés par la haine de l'islamisme radical ont voulu atteindre par deux fois dans notre pays en 2015.

Refuser cette civilisation c'est s'exclure de la communauté nationale.

L'assimilation est un enjeu fondamental pour la France de demain.

Elle doit être au cœur de toute politique d'immigration. L'assimilation n'est pas une possibilité offerte à ceux qui choisissent la France, elle doit être une condition à tout séjour de longue durée et à toute naturalisation.

Parler Français, aimer et connaître la France, respecter les valeurs de la République comme les modes de vie de la Nation doivent être le passage obligé de toute intégration, la condition de toute naturalisation.

C'est la raison pour laquelle je veux pouvoir proposer à tous ceux qui souhaitent s'intégrer à la Nation un nouveau pacte d'assimilation.

Ce pacte j'aurai besoin de vous, de ce que vous représentez et de ce que vous proposez pour le construire. C'est pour cela que je suis venu ce soir devant une France Fière.

Nous le devons aux générations futures, autant qu'à la mémoire de ceux qui se sont battus pour que vive la France et la République, pour que se perpétuent ses valeurs et sa culture.

Je vous remercie.

## **Résumé**

Le présent travail s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours dont nous avons fait une analyse argumentative du discours de Nicolas Sarkozy tiré d'un corpus qui traite le sujet de l'identité française entre fierté et désamour le 24 mai 2016. Tout au long de la recherche notre objectif est d'analyser l'image présidentielle que projette Nicolas Sarkozy à travers son discours pour redorer son image et augmenter sa cote. Ainsi nous avons repéré les différentes stratégies argumentatives auxquelles il a recours pour convaincre, séduire et persuader son public.

## **Mots clés**

Analyse du discours, discours politique, ethos, rhétorique, l'argumentation, l'analyse argumentative, stratégies argumentatives.