

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

Université Abderrahmane MIRA
Faculté des Lettres et des Langues
Département de français



Mémoire pour l'obtention du
Diplôme de Master de Français Langue Etrangère
Option : Didactique

**Evaluation diagnostique et évaluation formative en
classe de 5^{eme} année primaire : mode et démarches
de remédiation.**

Présenté par :

Melle : ouaissa lynda

Sous la direction de :

M. Hebbache abed-rezak

Année universitaire 2013 / 2014

REMERCIEMENTS

Je remercie mes chers parents, qui par leurs prières et leurs encouragements, j'ai pu surmonter tous les obstacles.

J'adresse mes vifs remerciements à mon encadreur M.

HebbacheAbd-rezak pour ses précieux conseils et son aide durant toute la période du travail.

J'aimerai aussi témoigner ma gratitude à mon Directeur, M.Melaab Cherif et à Mme Ait said Linda, sans laquelle ce travail n'aurait pas abouti à sa fin.

Mes remerciements s'adressent également à tous les enseignants qui de près ou de loin, ont contribué à la réalisation de ce travail.

Merci à tous...

Dédicaces

-A mes très chers parents : Ouaiissa Moussa et Amara Nedjima, rien au monde ne vaut les efforts fournis jour et nuit pour mon éducation et mon bien être. Ce travail est le fruit des sacrifices que vous avez consenti pour mon éducation et ma formation.

-A mon mari Karim, mon âme sœur et la lumière de mon chemin.

-A mes chères frères :Azedine et L'hadi, je vous exprime a travers ce travail mes sentiment de fraternité et d'amour.

-A mes sœurs : Samia et Zakia en témoignant de l'amour et de l'attachement que je porte pour vous.

-A mes belles sœurs : Salima et Anissa.

1-Sujet de recherche

L'évaluation est l'un des aspects les plus importants de l'apprentissage. En effet, nous ne pouvons pas mettre en place un apprentissage, sans connaître le niveau des élèves ciblés, et cela a été bien précisé dans cette citation tirée dans le rôle de l'évaluation dans l'apprentissage qui affirme que : « *l'évaluation éclaire les enseignants sur ce que les élèves comprennent et leur permet de planifier et d'orienter l'enseignement tout en fournissant une rétroaction utile aux élèves.* »¹

Donc il est essentiel que le maître puisse avoir une idée claire de la progression et des acquis de la classe afin d'adapter son enseignement en conséquence. Effectivement, dans l'apprentissage des langues vivantes, la maîtrise de certaines connaissances grammaticales (pré-requis) sont indispensables pour en apprendre d'autres. Pour entrer dans un nouvel apprentissage, l'enseignant doit faire en sorte que les élèves se rappellent et actualisent leurs connaissances du lexique et des structures de la langue pour pouvoir ensuite les réinvestir durant la nouvelle leçon. L'enseignant procède donc à l'évaluation diagnostique qui lui permet de vérifier les connaissances de ses élèves de leur rafraîchir la mémoire et de les mettre dans la situation d'apprentissage.

Ainsi il s'avère que l'évaluation est un élément crucial du processus d'apprentissage, dans les établissements scolaires. C'est pourquoi actuellement dans toutes les matières, chaque leçon doit toujours commencer par une évaluation diagnostique, suivie d'une remédiation. Il s'agit de proposer oralement une série de questions simples pour savoir si

¹-manitoba.ca>éducation et enseignement supérieur>m à 12>évaluation « Le rôle de l'évaluation dans l'enseignement apprentissage ».www.edu.gov.mb...

les apprenants maîtrisent les connaissances et les savoir-faire nécessaires pour comprendre la leçon qui va commencer.

2-La problématique

L'évaluation ne se situe pas seulement au début et à la fin de la leçon. Elle se place aussi et même surtout au cours de la leçon. A ce niveau, elle peut se ramener aux activités des apprenants. Cette démarche permet à l'enseignant de vérifier si les élèves ont bien acquis les connaissances abordées durant la leçon. En effet, selon que les élèves réussissent ou non les activités qui leur sont proposées, l'enseignant planifie la suite de son cours. C'est pourquoi le résultat de ces activités doit être facilement constatable et mesurable. Ainsi, l'évaluation formative, est au service de l'apprenant et de l'enseignant. Elle aide l'apprenant à découvrir lui-même ses progrès, ses lacunes et les moyens d'y remédier; ainsi elle permet à l'enseignant de prendre conscience des obstacles rencontrés par l'apprenant et d'y remédier au bon moment.

Cependant, il n'est pas toujours évident de concevoir une démarche adéquate pour remédier à toutes les difficultés rencontrées par les élèves, durant une évaluation qui fait partie intégrante de la leçon d'autant plus que le nombre des élèves présente une sérieuse contrainte. C'est pourquoi nous nous demandons, comment sont appliquées l'évaluation diagnostique, et l'évaluation formative dans une classe de 5^{ème} année primaire ? Et quelles sont les démarches et les modes sur lesquels s'appuient les enseignants pour remédier aux lacunes diagnostiquées lors de ces deux évaluations ?

En d'autres termes, nous allons tenter de vérifier si les enseignants pratiquent l'évaluation diagnostique oralement ou par écrit ? Pourquoi ce choix ? Et de vérifier la démarche sur laquelle s'appuient les enseignants pour remédier aux évaluations diagnostique et formative.

3-Les hypothèses

Pour répondre à notre problématique nous allons nous appuyer sur les hypothèses suivantes :

-L'évaluation diagnostique se fait à l'oral.

-la remédiation n'est pas pratiquée après une évaluation diagnostique.

-La séance de remédiation de l'évaluation formative n'aborde pas toutes les difficultés que rencontrent les apprenants.

4-La démarche adoptée pour la réalisation de notre travail

Le travail que nous nous proposons de réaliser relève du domaine de la didactique, et s'inscrit précisément dans la didactique du français langue étrangère. Il traite de l'un des outils didactiques, indispensable pour l'enseignement, celui de la remédiation après une évaluation diagnostique et après une évaluation formative, et tente de connaître les démarches appliquées par les enseignants pour pratiquer la remédiation aux élèves de la 5^{ème} année primaire.

La recherche que nous mènerons se fera en deux démarches, la première, consistera à réaliser des observations concernant la pratique de l'évaluation diagnostique et de l'évaluation formative, par deux enseignants de la 5^{ème} année primaire, d'un même établissement, et de voir comment est pratiquée la remédiation dans les deux évaluations.

La deuxième démarche, consistera à distribuer un questionnaire à plusieurs enseignants de la 5^{ème} année primaire, dans différentes écoles publiques. Ce questionnaire portera trois parties, la première sur la pratique de l'évaluation diagnostique et sa remédiation, la deuxième sur la pratique de l'évaluation formative et sa remédiation, et la troisième portera sur les

contraintes que rencontrent les enseignants dans la pratique de la remédiation et leurs propositions pour améliorer cette pratique.

5- Plan du travail

Afin d'examiner notre problématique et de vérifier nos hypothèses de départ, nous proposons un travail composé de deux chapitres. Le premier chapitre est la partie théorique du projet et s'intitule : la place de l'évaluation et de la remédiation dans l'enseignement /apprentissage du fle. Il est composé de deux parties. Dans la première partie, nous allons définir l'évaluation et exposer ses différentstypes. La deuxième partie du chapitre constitue un état de la question, dans lequel nous allons essayer de présenter quelques définitions de l'évaluation et de la remédiation, puis la place et le rôle qu'elles occupent dans le processus de l'enseignement/apprentissage. Ensuite, nous évoquerons quelques types de remédiations, leurs fonctions et le moment dans lequel elles sont pratiquées en classe de langue. Enfin, nous présenterons dans un tableau ce qui différencie les différents types de remédiation.

Dans le deuxième chapitre, nous présenterons le résultat de nos séances d'observations, nous exposerons les éléments de réponses apportés aux questionnaires suivis d'une analyse et d'une synthèse des résultats obtenus de notre enquête.

Enfin,nous terminerons notre mémoire par une conclusion globale de l'ensemble du travail réalisé.

L'évaluation en classe représente un potentiel énorme pour l'amélioration de l'apprentissage. L'utilité de l'évaluation, c'est la possibilité d'exploitation des résultats par l'enseignant pour le guider dans son enseignement et organiser des remédiations aux apprenants.

1- L'évaluation

L'évaluation fait partie intégrante du processus d'apprentissage. Elle est intimement liée aux programmes d'études et à l'enseignement. Elle introduit de l'intention dans l'action pédagogique, en fournissant des renseignements utiles pour guider l'enseignement. Et cela en indiquant, en informant ou en mesurant les résultats des apprentissages et le degré d'acquisition des élèves, pour les aider à atteindre un niveau plus élevé et pour vérifier leurs réalisations et leurs progrès.

Dans ce qui suit nous allons présenter les différentes définitions de l'évaluation.

1-1-Définition de la notion d'évaluation

La notion de l'évaluation a été maintes fois définie. Au sens commun, il s'agit de porter un jugement de valeur sur une chose ou une personne. En d'autres termes, il s'agit de déterminer par le calcul la valeur de quelque chose.

Pour Renard Le Gendre, dans le dictionnaire actuel de l'éducation, l'évaluation «*est une opération qui consiste à estimer, à apprécier, à porter un jugement de valeur, [...] évaluer pour l'enseignant c'est de comprendre et d'éclairer l'action de façon à pouvoir décider avec justesse de la suite des événements.* »¹

¹ -Renald LE GENDRE, *Dictionnaire actuel de l'éducation*. Québec. Montréal, 1993.

Jean-Pierre Cuq, lui aussi, dans le dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde, considère que l'évaluation est « *une démarche qui consiste à recueillir des informations sur les apprentissages, à porter des jugements sur les informations recueillies et à décider sur la poursuite des apprentissages.* »²

Nous retenons par ces deux définitions que l'action d'évaluation est une opération qui permet d'estimer la valeur des apprentissages, de la juger, et par la suite de prendre des décisions sur sa validité. Ainsi quand l'enseignant soumet ses élèves à une évaluation, c'est pour prendre une décision pédagogique.

Par ailleurs, De Ketele, pour sa part, définit l'évaluation comme étant :

« *Une mesure, une appréciation, à l'aide de critères, de l'atteinte d'objectif ou du degré de proximité d'une production par rapport à une norme.* »³ En effet, c'est par l'évaluation que le maître révisé les objectifs de départ, ajuste les situations d'apprentissage et fait appel à une remédiation si nécessaire.

En conclusion nous pouvons dire que l'évaluation est une démarche d'observation et d'interprétation des effets de l'enseignement, visant à guider les décisions nécessaires au bon fonctionnement de la classe. Par ailleurs, la fonction de l'évaluation est différente selon le moment où elle intervient dans le processus d'apprentissage, pour cela nous allons définir les différents types d'évaluations.

²-Cuq.J.P. *Dictionnaire de didactique du Français Langue Etrangère et Seconde*, asdifle, CLE International. (2003)

³- De Ketele, J.M. *Evaluation continue et examen, Précis de docimologie*. Paris

1-2-Les types d'évaluation

L'évaluation est un outil pédagogique essentiel tout au long de l'apprentissage. Il existe différents types d'évaluation qui se situent à différents moments de l'apprentissage. Dans ce sens, Marlène Clément propose de retenir principalement trois types : une évaluation diagnostique qui se fait selon elle, avant le commencement de l'apprentissage, une évaluation formative qui se fait pendant l'apprentissage et une évaluation sommative qui parvient après l'apprentissage.

1-2-1-L'évaluation diagnostique

Ce type d'évaluation peut survenir, soit avant que les élèves n'entreprennent un programme d'étude, un cours ou une séquence d'apprentissage. Cette forme d'évaluation n'est pas notée et peut être utilisée pour déterminer le point de départ pour un enseignant. Elle permet à ce dernier de situer l'élève dans le champ disciplinaire.

Selon Noizet et Caverni (1978), elle intervient lorsqu'on pose la question de savoir si un sujet possède les capacités nécessaires pour entreprendre un certain apprentissage.

En effet, avant d'entreprendre un apprentissage, l'enseignant doit chercher à s'assurer que ces élèves ont assimilé les savoir et savoir-faire indispensables pour la suite en dressent un état des pré-acquis de chacun dans le domaine à étudier.

1-2-2-L'évaluation formative

Selon le dictionnaire de didactique du français langue étrangère, l'évaluation formative est :

« *Un processus d'évaluation continue visant à guider l'élève dans son travail scolaire, à situer ses difficultés pour l'aider, et à lui donner les moyens pour lui permettre de progresser dans son apprentissage. Elle est orientée vers une aide pédagogique immédiate auprès de l'élève et est liée au jugement continu pour apporter une rétroaction et un enseignement correctif efficace.* »⁴

D'après cette définition nous retenons que l'évaluation formative répond à des préoccupations essentiellement éducatives et elle est utile pour l'élève comme pour l'enseignant.

P. Perrenoud la définit ainsi « *Est formative toute évaluation qui aide l'élève à apprendre et à se développer, autrement dit, qui participe à la régulation des apprentissages et du développement dans le sens du projet éducatif* »⁵ par cette définition, P. Perrenoud démontre clairement l'utilité de l'évaluation formative pour les élèves. Selon ce théoricien l'évaluation a pour objectifs :

- Elle a pour vocation d'aider et de guider l'élève dans son apprentissage ;
- C'est un moyen et un processus pour faire participer l'élève dans la réalisation du projet pédagogique, et va favoriser chez lui une meilleure connaissance de ce que le maître attend de lui ;
- C'est une démarche d'auto-évaluation car elle permet à l'élève de voir où il en est dans son apprentissage.

Donc l'évaluation formative implique l'élève dans son apprentissage en le rendant conscient de la nécessité de coopérer avec son enseignant en vue de bien mener son apprentissage

⁴-Dictionnaire de didactique du Français langue étrangère et seconde asdifle. CLE international.

⁵-PERRENOUD.P, *L'évaluation des apprentissages : de la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages. Entre deux logiques.*(1998).

L'Allal dans sa définition de l'évaluation formative démontre clairement son utilité pour l'enseignant lorsqu'il dit que : « *Son but est d'assurer une régulation, des processus de formation. C'est-à-dire de fournir des informations détaillées sur les processus et/ ou les résultats d'apprentissage de l'élèves afin de permettre une adaptation des activités d'enseignement / apprentissage* »⁶ On comprend par-là que l'évaluation formative informe l'enseignant sur les progrès réalisés par chaque élève.

C'est une évaluation continue pendant l'apprentissage et qui permet à l'enseignant de réajuster ses démarches d'enseignement selon les besoins de ses apprenants et cela en poursuivant ses apprentissages ou en mettant en place une remédiation qui va répondre au besoin de ses élèves.

1-2-3-L'évaluation sommative

L'évaluation sommative est considérée comme un jugement globale est terminal, qui détermine jusqu'à quel point l'objectif terminal a été atteint par chaque élève. C.Hadji nous indique que : « *L'évaluation est dite sommative lorsqu'elle se propose de faire le bilan (la somme), après une ou plusieurs séquences ou, de façon plus générale, après un cycle de formation* »⁷ on comprend par-là que l'évaluation sommative intervient au terme d'un cycle d'apprentissage. Elle vient pour contrôler les acquis des élèves.

L'évaluation sommative se matérialise le plus souvent par une note par rapport à un barème. La caractéristique de cette évaluation est de ne pas revenir sur le processus d'apprentissage et sur les difficultés que les élèves ont pu rencontrer mais de déboucher sur un jugement final.

⁶ -L.ALLAL, *vers une pratique de l'évaluation formative*, Bruxelles : De Boeck, 1991.

⁷ -C.HADJI, *L'évaluation règle du jeu*, Paris : ESF , 1989, p. 60.

Grace à ces différentes formes d'évaluation, l'enseignant, peut organiser sa classe et désigner les élèves et les répartir en groupes selon leur besoins pour leurs apporter la remédiation nécessaire au bon moment.

2- La remédiation

Dans une classe d'apprentissage, on trouve toujours une grande différence dans les situations d'assimilations des leçons chez les apprenants. Divers élèves rencontrent des difficultés d'apprentissage. Pour ce là l'enseignant est toujours amené à maintenir une action permanente de régularisation des apprentissages pour faire comprendre et réussir au mieux chacun des apprenants et éviter les décalages entre les élèves et les décrochages scolaire. Cette action qui permet à l'enseignant de réguler sa classe et d'améliorer la qualité des apprentissages n'est rien d'autre que « la remédiation », C'est à la suite de celle-ci que l'enseignant effectue un changement de sa pratique pédagogique à fin de s'adapter aux besoins de ses différents élèves.

2-1- Définition de la notion de remédiation

Le terme générique de « remédiation » selon J.Deschaux (2003) renvoie à toutes intervention dans le but est de venir en aide à l'élève présentant des difficultés d'apprentissage. Remédier, c'est donc intervenir en proposant une seconde médiation « re-médiation ». C'est-à-dire, une seconde opportunité présentée sous la forme d'une seconde explication ou d'une seconde activité permettant à l'élève de reconstruire un savoir, savoir-faire ou savoir-être.

En pédagogie la remédiation est : *« un dispositif plus au moins formel qui consiste à fournir à l'apprenant de nouvelles activités*

d'apprentissage pour lui permettre de combler les lacunes diagnostiquées lors d'une évaluation. »⁸

Dans cette citation, on conçoit la remédiation surtout comme un ensemble d'activités qui visent principalement à amener l'apprenant à dépasser ses lacunes et ses insuffisances constatées lors d'une évaluation. L'accent est ainsi mis sur la nécessité de palier aux difficultés auxquelles se trouve confronté l'élève.

Dans le guide de la remédiation pédagogique, la remédiation est définie comme étant : « *une action de régulation permanente des apprentissages, qui a pour objectif de palier les lacunes et les difficultés d'apprentissages relevées lors de l'observation et de l'évaluation des élèves, d'améliorer leurs apprentissages et de contribuer par conséquent à la réduction des décrochages scolaires(...).* »⁹

A partir de ces différentes définitions on comprend que la remédiation vient juste après une évaluation, pour permettre à l'enseignant de traiter à déférant moment de l'apprentissage les difficultés rencontrées par ses apprenants et de faire en sorte que son objectif soit atteint. Pour cela le maître doit s'appuyer sur les différents types de remédiations.

2-2-Les types de remédiation

La remédiation peut prendre deux formes différentes : La Remédiation Immédiate et La Remédiation Différée. Cela se fait en fonction du moment où elle est proposée, et de l'objet sur lequel elle porte.

⁸-Fascicule-Remédiation-immédiate_complet.pdf. Adobe Reader.

⁹-Projet- Guide de Remédiation pédagogique-2012. (page5).

2-2-1-La remédiation immédiate

La remédiation est immédiate ou la (RI) lorsqu'elle est pratiquée pendant le cours. Elle porte sur des difficultés ; des erreurs ; des blocages ponctuels, c'est-à-dire des lacunes qui ne nécessitent pas une intervention conséquente. Ainsi, « *La remédiation immédiate est un ensemble de méthodes, d'attitudes et d'actions pédagogiques et/ou didactiques contribuant à apporter une aide ciblée à l'élève rencontrant des difficultés spécifiques, après un diagnostic [de l'enseignant]* »¹⁰.

2-2-2-La remédiation différée

Elle est mise en place en dehors de la séance de cours. La (RD) porte sur des problèmes qui requièrent une intervention plus conséquente, retard scolaire, retour sur des notions antérieures non acquises, reconstruction complète d'une séquence de cours...

En plus de ces deux distinctions (moment et objet sur lesquels elles portent), nous pouvons aussi prendre appui sur le tableau ci-dessous pour envisager d'autres critères qui permettent de définir chacune des remédiations :

¹⁰-Hirsoux.A. (2006). *Aider les élèves en difficulté d'apprentissage par la remédiation immédiate. ED ?*

Tableau¹¹(RI) et (RD) par caractéristiques opposées.

Remédiation immédiate	Remédiation différée
La RI est pleinement intégrée à la séquence d'enseignement/apprentissage et évite toute stigmatisation due à une mise à l'écart de l'apprenant	La RD est proposée en dehors de la séquence d'enseignement/apprentissage
La RI est menée par l'enseignant qui connaît l'élève et le contexte dans lequel est apparue la difficulté. L'élève reste dans le groupe-classe, sauf par exemple en cas d'utilisation d'outils informatiques disponibles dans un local différent, mais, sous la supervision du titulaire.	La RD peut être menée soit par l'enseignant, soit par un maître spécialisé (« professeur de remédiation »).
La RI est une réponse directe à une difficulté de l'élève.	La RD peut être prévue à « horaire fixe » et être d'une durée systématique
La RI porte sur des difficultés pouvant être rapidement résolues et qui ne nécessitent pas un traitement spécialisé	La RD peut prendre en charge les problèmes antérieurs de l'enfant qui seraient installés depuis longtemps (ex : les fractions dans la résolution d'équation) ou porter sur des problèmes liés à des troubles de l'apprentissage (ex: la dyslexie).

¹¹-La remédiation immédiate, Fascicule pour l'enseignant, (page 3).

Présentation du corpus

Notre corpus est constitué à partir de séances d'observations auprès de deux enseignants de l'école primaire Frères Mazari de Tazmalt, et d'un questionnaire distribué à 10 enseignants de la 5^{ème} année primaire dans différentes écoles de la commune de Tazmalt.

1-Les séances d'observations dans les classes ciblées

Dans le but de vérifier si les enseignants tiennent vraiment compte des résultats obtenus au cours des évaluations diagnostiques et formatives pour pratiquer une remédiation aux lacunes observées chez les apprenants. Et dans le but d'analyser la démarche établie par ces enseignants pour pratiquer cette remédiation. Nous avons assisté à des séances d'observations en classe pour vérifier la pratique de la remédiation chez les enseignants.

En effet, nos séances d'observations ont eu lieu à l'école des Frères Mazari (village nord, daïra de Tazmalt), où nous avons eu un accès facile auprès du directeur de l'établissement et de l'enseignante de la 5^{ème} année chez qui nous avons fait notre enquête, contrairement au deuxième enseignant, chez qui la tâche n'a pas été trop facile, car il ne voulait pas que nous assistions à ses cours. Malgré ces contraintes nous avons pu quand même réaliser notre enquête dans les deux classes de la 5^{ème} année primaire afin de suivre le déroulement des leçons, que nous devons analyser.

Il est à signaler qu'avant d'entamer nos observations, nous avons établi plusieurs critères sur lesquels nous allons orienter nos observations. Ces critères sont répartis en deux groupes ; des critères qui concernent la pratique de l'évaluation diagnostique et sa remédiation ; et des critères qui concernent la pratique de l'évaluation formative et de la remédiation qui la

suit. Tous ces critères sont rassemblés dans cette grille d'observation que nous avons construite à partir de nos lectures, comme suite :

1-1-Grille d'observation

La grille d'observation est un outil qui est censée centraliser sur les pratiques pédagogiques mises en œuvre au cours des séances d'observations.

Critères d'observation :	Enseignant (A)	Enseignant (B)
-1_ Déroulement de l'évaluation diagnostique. _ Introduction (actualisation du sujet) _ Rappel des notions (comment il se fait) _ L'activité d'évaluation diagnostique (quel est le type d'exercices donné) _ Le temps accordés aux élèves pour accomplir les exercices -_ Remédiation immédiatement _ Quels sont les points à corriger (de langue, d'orthographe, de conjugaison...) _ Comment ce fait la correction (individuel /collectives, orale/ écrite, par l'enseignant/par l'apprenant)		

<p>-2_ Déroulement de l'évaluation formative</p> <p>_ Introduction au sujet de la nouvelle leçon</p> <p>_ Formuler des objectifs de manière compréhensible pour les élèves</p> <p>_ Les activités de l'évaluation formative</p> <p>_ Corriger et repérer les difficultés des élèves</p> <p>_ Remédiation à moyen terme</p> <p>_ Remédiation placé dans la progression</p> <p>_ Remédiation individuel</p> <p>_ Remédiation en groupe</p> <p>_ Remédiation comme pratique pédagogique</p>		
--	--	--

1-2-Le contexte d'observation et analyse

Nous avons effectué nos observations avec deux classes gérées par deux enseignants différents. Par ailleurs, nous avons assisté à la présentation de la même leçon par les deux enseignants pour bien comparer leurs méthodes de travail concernant la pratique de l'évaluation diagnostique et des différentes formes de remédiations.

1-2-1 – Evaluation diagnostique chez l'enseignant A

1-2-1-1-Contexte général

Première séance d'observation

Niveau : 5^{ème} année

Volume horaire : 2 heures

Nombre d'élèves : 30 élèves.

Projet 4, séquence 1 : Identifier un texte qui présente des conseils.

Séance : de grammaire

La séance commence par un petit rappel de la leçon précédente qui est « **la forme impersonnelle** ». L'enseignante fait une révision orale, en posant des questions aux apprenants.

1-2-1-2-L'activité de l'évaluation diagnostique et sa correction

L'enseignante a donné des exercices oraux aux apprenants :

Le 1^{er} exercice concerne la conjugaison. Elle a demandé aux élèves de conjuguer le verbe « **Devoir** » au présent.

Le 2^{ème} exercice est de grammaire, l'enseignante a demandé aux apprenants de formuler des phrases pour donner un conseil afin de rester en forme en utilisant : - **Il faut.....** - **Il ne faut pas....**

L'enseignante n'a pas donné un temps de réflexion pour les élèves, les exercices sont corrigés immédiatement et oralement.

Il y a une dizaine d'élèves qui ont participé.

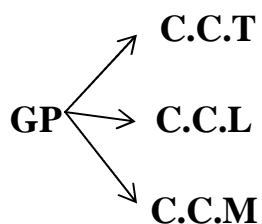
1-2-1-3-La remédiation à l'évaluation diagnostique

La remédiation est immédiate, l'enseignante a fait un petit rappeler oral des règles de conjugaison sur **La forme impersonnelle**, qui ne se conjugue qu'avec la 3^{ème} personne du singulier, et qui se forme au présent et au futur. Et elle explique aussi la règle : le 1^{er} verbe conjugué et le 2^{ème} à l'infinitif.

1-2-2-Le moment de l'évaluation formative

L'enseignante écrit la date et passe à la nouvelle leçon, en écrivant au tableau un grand titre : **La phrase à trois constituants**

GNS/GV/GP



Elle fait une introduction au sujet de la nouvelle leçon en posant des questions orales :

-Qu'est-ce que le GNS ?

Tous les élèves participent et donnent les réponses correctement.

L'enseignante rappelle oralement ce qui forme le GNS, et pose une autre question :

-Qu'est-ce que le GV ?

Et enfin elle demande ce qui est le CO?

-Un élève répond : c'est le complément d'objet.

L'enseignante donne trois exemples sur le GP qu'elle écrit au tableau :

Exemples

-Ce soir, je partirai en vacances.

-Il joue dans le stade tous les soirs.

-Nous travaillons sérieusement.

L'enseignante explique la leçon et la règle en employant les mêmes phrases et en faisant participer l'ensemble de la classe.

1-2-2-1-Activités de l'évaluation formative

Ce sont des activités d'applications, faites à l'écrit

Exercice 01

Souligne le GP.

1-En hiver, la fourmi chante

2-Les pompées font leur travail courageusement, de jour et nuit.

3-J'irai à la plage avec mes parents.

L'enseignante fait encore un petit rappelle de la règle et leur donne des astuces pour reconnaître les différents GP.

Après la correction, elle donne une deuxième activité.

Exercice 02

-Les oiseaux reviennent dans les pays chauds.

-Les enfants iront à Alger.

-Hier, j'ai mangé une salade.

-Les livres sont sur la table.

1-2-2-2-Correction et remédiation

L'enseignante fait des corrections individuelles à une quinzaine d'élèves et leur met des observations sur leurs cahiers, en même temps elle repère les difficultés des élèves qu'elle corrige à haute voix.

Après une demi-heure, elle passe à la correction du 1^{er} exercice au tableau, en faisant passer les élèves les plus faibles du groupe qui ne trouvent pas les réponses. Ensuite, la maîtresse demande aux autres élèves de les aider.

Dans le deuxième exercice, par manque de temps, c'est l'enseignante qui s'est chargée de la correction et cela en faisant participer toute la classe.

Pendant le cours, la maîtresse fait toujours recours à la remédiation à moyen terme et orale, placée dans la progression et en s'adressant à tous les élèves.

1-2-2-3-La remédiation comme pratique pédagogique

La remédiation pédagogique est une séance spéciale de 45 minutes, dans laquelle l'enseignante a fait participer toute la classe. Elle leur a donné un exercice tiré du manuel scolaire de la 5^{ème} année primaire de la page 121 (voir annexe). La correction est faite rapidement par l'enseignante avec l'ensemble du groupe par manque de temps.

1-2-3- Evaluation diagnostique chez l'enseignant B**1-2-3-1-Contexte général****Deuxième séance d'observation**

Niveau : 5^{ème} année

Nombre d'élèves : 32

Projet 4, séquence 1 : identifier un texte qui présente des conseils.

Séance de : grammaire.

L'évaluation diagnostique est faite uniquement sur la leçon de grammaire précédente l'enseignant fait un petit rappeler oral des groupes de la phrase, en réexpliquant que la phrase est constituée de plusieurs éléments qu'on peut rassembler en différents groupes qui sont le GNS/GV/CO.

1-2-3-2-L'activité de l'évaluation diagnostique et sa correction

L'activité est faite oralement, l'enseignant demande aux apprenants :

-« C'est quoi le GNS ?

-C'est quoi le GV ?

-C'est quoi le CO ? »

La correction ce fait oralement avec l'ensemble du groupe, les élèvesparticipent tous ensemble et donnent des réponses correctes.

L'enseignant fait un petit rappeler oral de ce qu'est les pronoms compléments d'objets.

1-2-4-L'évaluation formative

L'enseignant écrit la date au tableau et le titre de la nouvelle leçon qui est : **La phrase à trois constituants**

GNS/GV/GP (les compliments circonstanciels)

L'enseignant écrit au tableau les exemples de phrases et explique en même temps qu'aujourd'hui, on va voir un nouveau groupe dans la phrase, qui est le GP ou le groupe prépositionnelle. Et que celui si ce trouve en trois formes, le : C.C.L ; C.C.T ; C.C.M

1-Les enfants de la ville vont respirer l'air pur à la campagne.

2-II partira à la plage avec ses parents.

3-Les pompiers font leur travail courageusement, de jour et de nuit.

4-Le chauffeur conduit son camion avec prudence.

Après explication l'enseignant demande aux apprenants de donner des exemples de phrases avec le GP.

Tous les élèves participent et donnerdes phrase correctes et d'autres fausses que l'enseignant corrigent.

1-2-4-1-Activité de l'évaluation formative

L'enseignant leur donne deux exercices d'applications à faire dans le livre d'activités page 46 et 47 (voir annexe page 65, 66). Il les a écrit au tableau un par un après correction.

1-2-4-2-Correction des activités de l'évaluation formative

L'enseignant corrige les cahiers d'une quinzaine d'élèves qui ont terminé en premier, il leur met des observations et rappelle à haute voix les questions qu'il faut se poser pour trouver les bonnes réponses.

L'enseignant demande aux élèves qui veulent passer au tableau pour corriger la première phrase. L'ensemble du groupe lève le doigt, et l'enseignant fait passer des élèves au tableau et demande aux autres si c'est correct ce que l'élève a écrit ou non. Si c'est faux, ils le corrigent.

L'enseignant a fait une remédiation orale intégrée dans le cours, et pour tout le groupe et cela en rappelant à chaque fois la règle pour trouver le GP.

1-2-4-3-La remédiation comme pratique pédagogique

La remédiation comme pratique pédagogique est une séance spéciale de 45 minutes, dans lesquelles l'enseignant n'a fait participer que ce qu'il appelle le groupe de besoin. Il leur a fait une révision sur la forme impersonnelle, en réexpliquant oralement la règle, et par manque de temps, il leur a fait qu'un seul exercice d'application.

1-2-5-Evaluation diagnostique chez l'enseignant A

1-2-5-1-Contexte général

Troisièmeséances d'observation

Projet 4, séquence 2 : Identifier un mode de fabrication.

Séance : d'oral.

Temps : 1h30

L'enseignante fait un petit rappeler oral du processus de fabrication du « **pain** » avec les élèves qui participent tous en même temps. Puis du processus de fabrication d'un « **tapis** ».

1-2-5-2-La remédiation à l'évaluation diagnostique

L'enseignante n'a pas fait recours à la remédiation dans l'évaluation diagnostique, presque les activités proposait été rapides et ne nécessités pas une remédiation.

1-2-6-L'évaluation formative

L'enseignante écrit la date au tableau et demande aux élèves d'ouvrir leurs livres à la page 122 (voir annexes page 63). Elle lit le texte à haute voix, en écrivant en même temps au tableau le matériel utilisé dans la fabrication du masque et les étapes de réalisation de ce dernier. Tout en expliquant qu'il faut imaginer d'abord le produit pour le fabriquer.

L'enseignante demande d'ouvrir le livre à la page 123 (voir annexes page 64), lecture silencieuse.

La lecture silencieuse a duré 10minutes. puis elle fait lire 5 des meilleurs élèves, un par un et elle explique les étapes en même temps.

Les élèves qui font des erreurs de prononciations sont corrigés par leurs camarades

1-2-6-1-L'activité de l'évaluation formative

Après la lecture et l'explication du texte, l'enseignante pose des questions de compréhensions ouvertes à tous les élèves.

-Es que le texte nous raconte une histoire ?

-Es qu'il nous donne des informations ?

-Es que c'est un processus de fabrication ?

-Réécris le texte : la réalisation d'une tortue. A la forme impersonnelle.

1-2-6-2-Correction des activités de l'évaluation formative

Les élèves qui ont terminé en premier montre leurs cahiers à leurs maitresse, qui leur corrige les erreurs d'orthographe et de formulation de phrases et leurs mit des observations. Puis elle passe à la correction au tableau et l'enseignante fait passer les élèves de niveaux faibles et des élèves de niveaux moyens pour corriger phrase par phrase.

Duran l'évaluation formative l'enseignante a eu recours à la remédiation individuelle quand elle corrige les cahiers des apprenants et à la remédiation pour tout le groupe au moment de la correction au tableau, car elle faisait à chaque fois des rappels des règles à appliquer.

1-2-4- L'évaluation diagnostique chez l'enseignant B

1-2-7-1-contexte général

Quatrième séance d'observation

Projet 4, séquence 2 : identifier un mode de fabrication.

Séance de : l'oral.

Temps : 1h30

L'enseignant demande aux apprenants de lui rappeler le processus de fabrication du « **pain** », tous les élèves participent ensemble et l'enseignant désigne ceux qui vont répondre. Puis il leur demande de rappeler le processus de fabrication d'un « **tapis** » et a demandé à d'autres élèves de répondre.

1-2-7-2-La remédiation à l'évaluation diagnostique

L'enseignant corrige oralement les erreurs de prononciations, de formulation de phrase et de conjugaisons commises par les apprenants.

1-2-8-L'évaluation formative

L'enseignant demande aux apprenants de faire une lecture silencieuse du texte à la page 123(voir annexes page 63).

La lecture a duré 10minutes, puis l'enseignant fait lire 5 ou 6 élèves qui font des erreurs de prononciation, l'enseignant les corrige et expliquer en même temps le texte.

1-2-8-1-Activités de l'évaluation formative

L'activité de l'évaluation formative est un ensemble de question de compréhension posé oralement par l'enseignant à ses apprenants :

1-De quoi s'agit-il dans ce texte ?

2-Pourquoi les actions sont-elles numérotées ?

3-Peut-on changer l'ordre des actions ?

La correction est immédiate et orale, l'enseignant a fait participer une dizaine d'élèves et leur à corriger en même temps les fautes de langue et de conjugaison.

1-2-8-2-La remédiation à l'évaluation formative

Tout au long du cours l'enseignant recourait à la remédiation oral et en groupe pour corriger les lacunes des apprenants. L'enseignant a demandé de réécrire le texte à la forme impersonnelle mais par manque de temps l'activité n'a pas été corrigée.

1-3-Bilan

Notre enquête montre que la remédiation après une évaluation diagnostique est toujours pratiquée avec des activités orales par les enseignants de la 5^{ème} année primaire et cela est dû au manque de temps consacré pour une séance d'enseignement de la langue française, car en 1heure et 30 minutes, l'enseignant doit diagnostiquer les lacunes, y remédier et faire la nouvelle leçon.

Après une évaluation formative, l'enseignant a à peine le temps de corriger les exercices d'application, proposés pendant la leçon. Le nombre trop élevé d'élèves en classe et le manque de temps ne permet pas à l'enseignant de pratiquer la remédiation.

La séance de remédiation pédagogique n'aborde pas toutes les insuffisances et les manques observés chez les apprenants. Cela aussi est du au manque de temps et au grand nombre d'élèves en classe car, la remédiation pédagogique ne dure que 45minutes, et n'est programmée qu'une seule séance par semaine. Cela est insuffisant pour combler toutes les lacunes diagnostiquées lors des évaluations, chez le grand nombre d'élèves en classe.

2-Le questionnaire

Pour étayer notre recherche, nous avons choisi de recourir à un questionnaire distribué à dix enseignants de français langue étrangère du cycle primaire.

Notre but était de recueillir un maximum d'informations concernant la façon dont se pratique aujourd'hui la remédiation dans la classe de FLE au cycle primaire, plus précisément en 5^{ème} année.

Notre recherche s'oriente dans deux directions : d'une part, la pratique de l'évaluation diagnostique avant le début de la nouvelle leçon et de la remédiation qui lui est consacrée, d'autre part, la pratique de l'évaluation formative pendant la leçon, sa remédiation et enfin les résultats de cette dernière et les conseils des enseignants pour la pratiquer.

Partant d'un constat de la situation actuelle du primaire algérien, nous avons essayé à travers notre questionnaire de solliciter l'avis de plusieurs enseignants et les probables contraintes auxquelles ils sont confrontés lors des différentes phases d'évaluation.

2-1- Description

Il s'agit d'un questionnaire composé de (21) items alternant entre des questions fermées (mode QCM) et des questions ouvertes et se rapportant essentiellement à la pratique de la remédiation après une évaluation diagnostique et après une évaluation formative en classe de français langue étrangère.

Ce questionnaire a été complété par des enseignants en activité dans des différents primaires de la commune de Tazmaltayant acquis une expérience allant de 1 à 38 ans.

2-2-Résultat et analyse

-1^{ère} question : Nombre d'années exercé dans le métier ?

- l'expérience des enseignants variés entre 2 ans à 38 ans d'années exercés dans le métier d'un maitre à un autre.

*Notre questionnaire est adressé à toutes les catégories, les anciens dans le métier et les nouveaux enseignants.

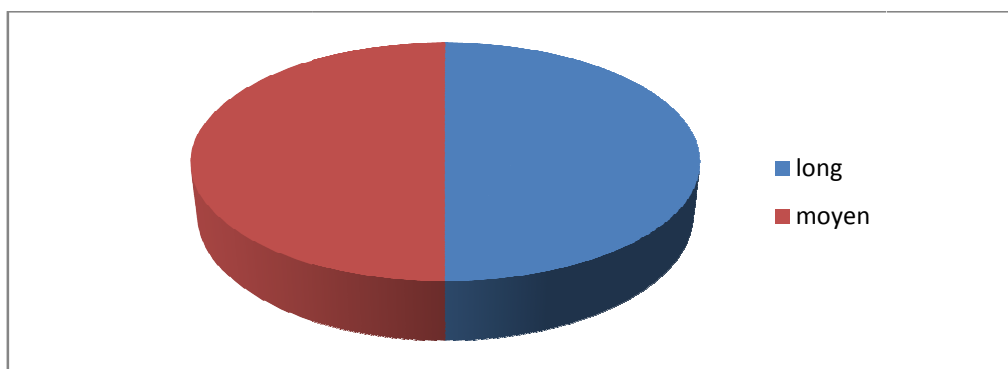
-2^{ème} question : Quel est le nombre d'élèves dans votre classe ?

-Le nombre d'élèves dans les classes varie entre 21 et 32 élèves par classe

*Les classes des écoles de la ville de Tazmalt sont plus chargées que celle des écoles des villages qui entoure la ville de Tazmalt.

-3^{ème} question : Comment trouvez-vous le programme de la 5^{ème} année primaire ? -long -moyen -court

-50⁰/₀ des enseignants trouvent le programme long et l'autre moitié le trouve moyen.



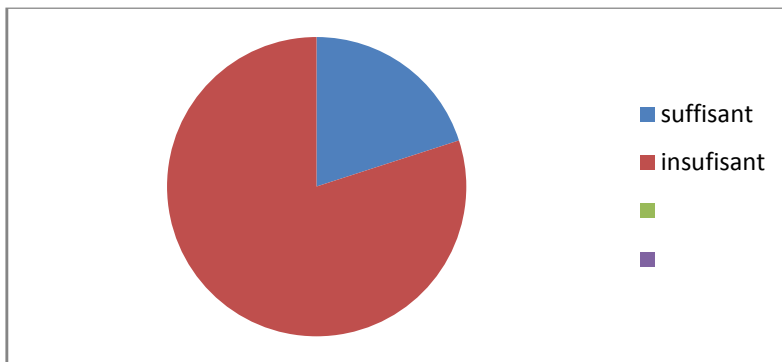
Graphique 01 : pourcentage du point de vu des enseignants par rapport à la longueur du programme.

Les enseignants sont partagés en deux, ceux qui pensent que le programme est long et ceux qui pensent que ce dernier est moyen.

-4^{ème} question : La charge horaire réservée à l'enseignement du français, est-elle suffisante ?

-5^{ème} question : Justifiez !

Le volume horaire réservé à l'enseignement du français selon la majorité des enseignants n'est pas en adéquation avec le programme, car la charge horaire est trop courte par rapport au programme qui est trop long, et le pourcentage atteint dans le programme pendant l'année scolaire est de 80 à 85⁰/₀.

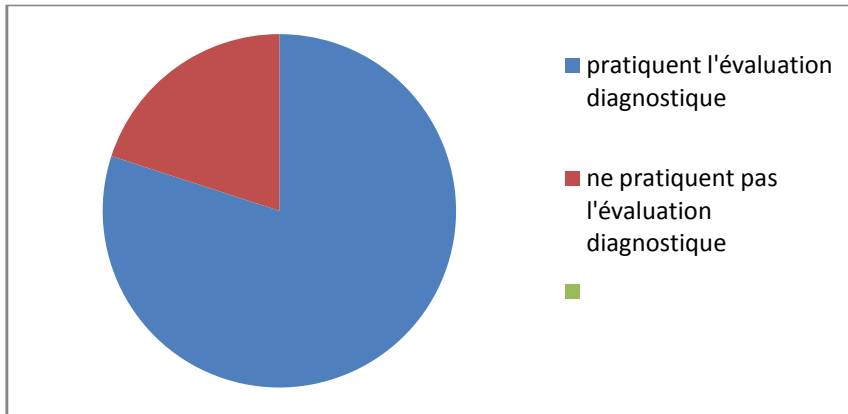


Graph 2 : pourcentage de l'avis des enseignants par rapport à la charge horaire

La majorité des enseignants pense que la charge horaire consacrée à la langue française est insuffisante pour accomplir le programme. Ce dernier a la longueur d'un programme d'une langue maternelle ou officielle et le volume horaire qui lui est consacré est celui d'une langue étrangère.

-les questions 6-7-8-9-10(voir annexe)

-80% des enseignants pratiquent l'évaluation diagnostique avant le début de chaque nouvelle leçon.



Graph 3 : pratique de l'évaluation diagnostique.

La plupart des enseignants pratiquent l'évaluation diagnostique oralement car elle est plus rapide et ils attribuent des appréciations aux élèves pour les encourager à travailler plus.

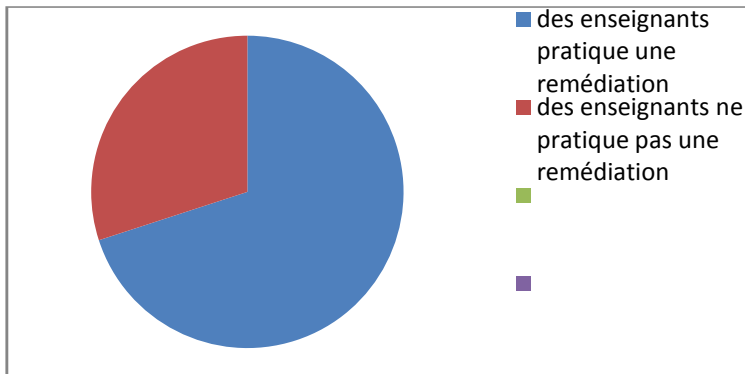
-11^{ème} question : Sur quoi porte l'évaluation diagnostique ?

Tous les enseignants disent que l'évaluation diagnostique porte sur les prés requis des apprenants.

Les enseignants pratiquent l'évaluation diagnostique pour vérifier les connaissances des apprenants.

-12^{ème} question : Pratiquez-vous une remédiation aux lacunes diagnostiquées pendant cette évaluation ?

-70% des enseignants pratiquent une remédiation à l'évaluation diagnostique



Graph 4 : pourcentage des enseignants pratiquants la remédiation après une évaluation diagnostique

Les enseignants qui ne pratiquent pas la remédiation l'ont justifiée par le manque de temps.

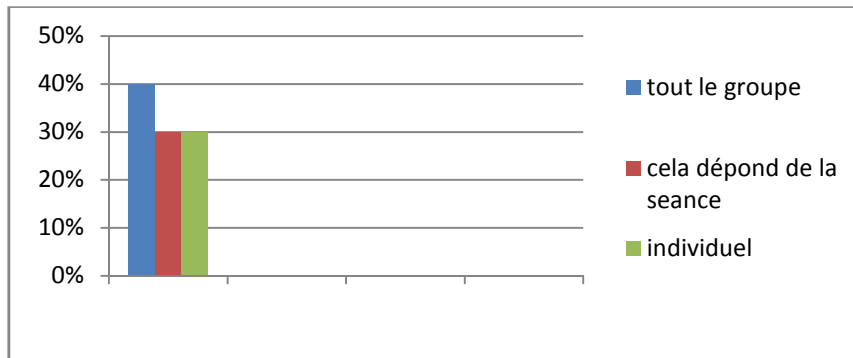
-13^{ème} question : Cette remédiation est pratiqué : oralement ou par écrit ?

- Individuel ou concerne tout le groupe ?



Graph 5 : pratique orale ou écrite de la remédiation.

-Les séances de remédiation sont pratiquées



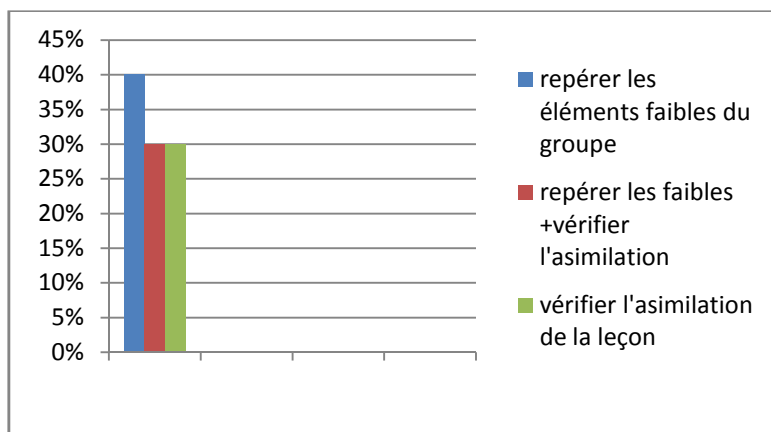
Graphique 6 : pratique de la remédiation individuelle ou par groupe.

Ces deux graphes représentent clairement le pourcentage de la pratique orale et écrite de la remédiation. Les élèves concernés par cette remédiation.

Lecture et commentaire des tableaux

-14^{ème} question : Que vise l'évaluation formative ?

L'évaluation formative vise à :



Graphique 7 : l'objectif de l'évaluation formative.

L'objectif de l'évaluation formative varie d'un enseignant à un autre, chacun selon ses besoins, de vérifier l'assimilation de la nouvelle

leçon ou de repérer les éléments faibles du groupe, ou les deux choses à la fois.

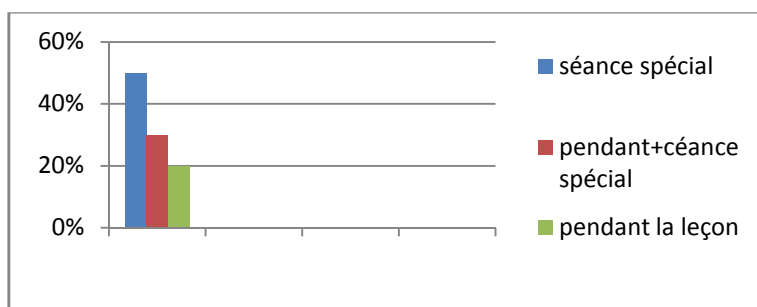
-15^{ème} question : Comment repérer vous les éléments faible du groupe ?

Pendant l'évaluation formative, les enseignants repèrent les élèves faibles du groupe comme suite :

En regardant les élèves travailler, en observant leurs cahiers, en les écoutants, en corrigeant leurs exercices puis les enseignants les sélectionnent chacun dans un groupe de besoin, avec une liste déjà faite précédemment.

-16^{ème} question :La remédiation à l'évaluation formative se fait pendant la leçon, ou c'est une séance spéciale ?

Le pourcentage de la pratique de la remédiation à l'évaluation formative :

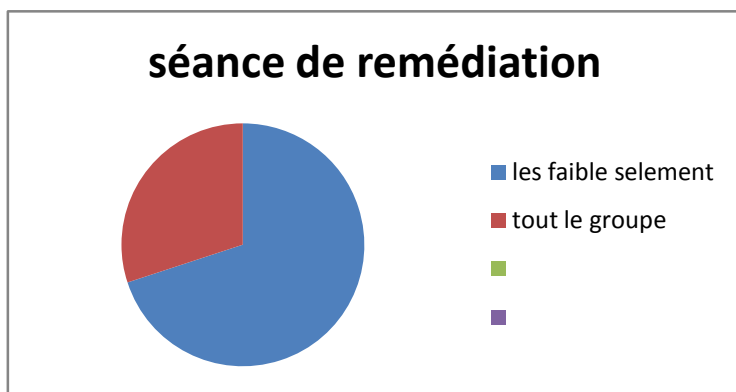


Graph 8 : pratique de séance de remédiation.

La remédiation à l'évaluation formative est une séance spéciale de 45minutes et ils sont peu les enseignants qui pratiquent une remédiation pendant la leçon car le temps est insuffisant.

-17^{ème} question : Quels sont les élèves qui participent à la séance de remédiation ?

70% des enseignants pratiquent la remédiation pour les élèves les plus faibles du groupe et 30% des enseignants font participer toute la classe.

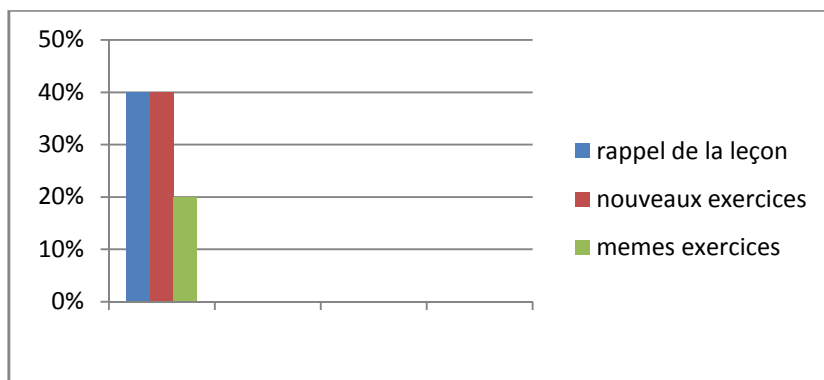


Graph 8 : les élèves concerné par la remédiation.

Ce sont les élèves les plus faibles de la classe qui sont le plus concernés par la remédiation car les enseignants ne trouvent pas assez de temps dans une séance de 45 minutes pour traiter les manques de tous les élèves.

-18^{ème} question : Quel est votre propre démarche de remédiation ?

Les démarches de remédiation des enseignants :



Graph 9 : les démarches de remédiation.

Chaque enseignants à sa propre démarche de remédiation : certains font un rappel de la leçon pour renouveler les information aux élèves qui oublient facilement et pour expliquer encore plus en employant plus d'exemples aux

élèves qui n'ont pas compris la leçon ; d'autres enseignants travaillent aussi sur les même exercices afin que l'apprenant qu'il n'a pas compris la leçon puisse avoir une nouvelle opportunité de la bien saisir ; une autre partie d'enseignants proposent de nouveaux exercices pour vérifier les résultats de cette remédiation.

-19^{ème} question : Quelles sont les contraintes que rencontrent les enseignants dans la pratique de la remédiation ?

Les contraintes que rencontrent les enseignants pour pratiquer la remédiation sont les suivantes :

_Le temps est insuffisant.

_Manque de temps.

_Différences des niveaux des élèves.

La séance de remédiation est condamnée par la contrainte de temps, en 45 minutes l'enseignant ne trouve pas le temps suffisant pour traiter toutes les lacunes diagnostiqués chez les élèves. D'autant plus que le nombre des élèves présente une sérieuse contrainte pendant la séance de remédiation et pendant les séances de cours.

-20^{ème} question :Après une séance de remédiation, les élèves concernés parviennent-ils à corriger leurs lacunes ?

Les réponses des enseignants sont comme suite :

_On ressent quand même une certaine amélioration dans leurs acquis.

_Certains oui mais d'autres non. Les situations de remédiation demandent un volume horaire élargi.

_Après plusieurs séances.

_Non pas toujours

L'enseignant a besoin de plus de temps pour parvenir à aider ses élèves à combler leurs lacunes et à améliorer leurs apprentissages. Le nombre trop élevé d'élèves en classe et la différence de niveaux observé qu'il y a entre eux ne peut pas être réglés en si peu de temps.

-21^{ème} question : Avez-vous des propositions pour améliorer la pratique de la remédiation en classe de fle ?

Les propositions de l'ensemble des enseignants pour améliorer la pratique de la remédiation en classe de fle, sont les suivantes :

_Alléger le nombre d'élèves en groupe-classe.

_Consacrer plus de temps à cette activité.

_Avoir les moyens de sa politique de remédiation (photocopies).

_Sensibiliser les élèves sur les bienfaits de cette pratique.

Les enseignants proposent plusieurs solutions à la pratique de la remédiation en classe de fle. Pour cela, ils demandent de donner plus d'importance à cette séance et d'améliorer les conditions de travail. En 45minutes avec une moyenne de 30 élèves ou plus par classe, l'enseignant ne peut pas voiret remédier à toutes les difficultés de ses élèves.

2-3- Bilan

Il ressort des données obtenues à partir de notre questionnaire que l'évaluation diagnostique est pratiquée avant le début de chaque nouvelle leçon, et elle concerne les prés-requis des apprenants, cette évaluation est pratiquée oralement et rapidement pour avoir plus de temps pour entamer la nouvelle leçon. Par ailleurs sa remédiation se déroule avec de petites questions orales auxquelles les réponses doivent être directes et rapides. Et les enseignants encouragent leurs élèves par de petites appréciations.

De son côté l'évaluation formative est pratiquée pendant la leçon, et son objectif vise à vérifier l'assimilation de la leçon et de repérer les éléments faibles du groupe et cela en les regardant travailler et en observant leurs cahiers.

La remédiation à l'évaluation formative concerne les élèves les plus faibles du groupe et se fait par une séance spéciale, une fois par semaines et dure 45 minutes.

Par ailleurs, nous constatons que les enseignants de la langue française du niveau 5^{ème} année primaire réclament tous de la non compatibilité du volume horaire ; du grand nombre d'élèves en classe et de la longueur du programme annuel consacré à l'enseignement de cette langue. Car l'enseignant ne peut pas traiter toutes les difficultés que rencontrent les élèves pendant les séances d'apprentissages, même s'il arrive à diagnostiquer toutes les difficultés et toutes les lacunes de ses apprenants, le volume horaire consacré à cette langue ne lui permet pas de palier toutes ces dernières vu le grand nombre d'élève en classe.

Conclusion

Notre travail de recherche ce termine et l'objet que nous avons poursuivi dans le cadre de cette étude a consisté à vérifier comment les enseignants de la 5^{eme} année primaire, pratiquent l'évaluation diagnostique et formative ; et s'ils tiennent compte vraiment des résultats obtenus au cours de ces deux évaluations, pour pratiquer la remédiation. Si oui, quelle est la démarche adoptée pour y remédier ?

Pour réaliser cette étude, nous avons partagé notre travail en deux. Dans un premier temps, nous avons essayé de faire un survol sur les principales notions et concepts théoriques afin de clarifier au maximum les notions traitées dans ce présent mémoire. Pour cela, nous nous sommes appuyés sur des citations de grands spécialistes du terrain.

Puis nous avons réalisé une enquête de terrain au moyen de séances d'observations appuyées sur des critères bien étudiés, avec deux enseignants d'un même établissement et d'un questionnaire sur un échantillon de dix (10) enseignants de la 5^{eme} année primaire, à (7) écoles publiques différentes de la commune de Tazmalt.

Après analyse, les résultats auxquels nous sommes parvenus, montres que :

-Les enseignants du français langue étrangère de la 5^{eme} année primaire tiennent vraiment compte des résultats observés au cours des évaluations diagnostique et formative pratiquées en classe pour apporter la remédiation nécessaire aux lacunes observées pendant le cours. Et la démarche qu'ils adoptent pour y remédier est la suivante :

-Construction de groupes de besoin ;

-Pratique de remédiation intégrée au cours de la leçon ;

-Rappel des règles oralement par l'enseignant pendant la leçon ;

Conclusion

- Pratique de séances de remédiation pédagogique ;
- Répétitions de mêmes exercices pour plus de clarification ;
- Présentation de nouveaux exercices pour plus d'application.

Cette analyse nous a permis de vérifier nos hypothèses de départ et voir qu'effectivement, l'évaluation diagnostique se pratique oralement par les enseignants de la 5^{ème} année primaire, car le temps consacré à une séance d'enseignement de la langue française à ce niveau est d'une heure et demi et c'est insuffisant pour pratiquer à la fois, l'évaluation diagnostique, la remédiation et faire la nouvelle leçon.

En revanche notre deuxième hypothèse n'est pas confirmée parce que nous avons constaté que, finalement, la remédiation est pratiquée systématiquement après une évaluation diagnostique. C'est une remédiation orale et qui ne dure pas longtemps, car le volume horaire est insuffisant.

En revanche la séance de remédiation n'aborde pas toutes les difficultés que rencontrent les apprenants durant une séance d'apprentissage, et cela est dû au manque de temps consacré à l'apprentissage de cette langue, et au peu de temps assigné à la séance de remédiation pédagogique qui ne fait que 45min. c'est un temps insuffisant pour aborder tous les besoins des apprenants.

La solution qui nous semble possible pour palier à ce problème de manque de temps, à la l'apprentissage de la langue française en algérie et à la pratique de séances de remédiation, c'est de revoir le volume horaire consacré à cette langue et réduire le contenus du programme annuel de la 5^{ème} année primaire.

Conclusion

Notre modeste travail, a permis de faire un état des lieux sur ce qui se fait dans les pratiques de remédiation dans l'enseignement/apprentissage de la langue française en Algérie. Mais il reste beaucoup à voir et cette étude représente un début de travail dans lequel d'autres études viendront élargir le cadre d'analyse à d'autres paramètres qui n'ont pas été abordés dans le cadre de ce travail.

Bibliographié

- ALLAL, L. (1991). *Vers une pratique de l'évaluation formative : matériel de formation continue des enseignants*, Bruxelles : De Boeck-Wesmael.
- HADJI. C. (1989) *L'évaluation, règles du jeu*, Paris : ESF
- DE KETELE, J.M. (1974). *évaluation continue et examen : précis de docimologie*. Paris : Nathan.
- Deschaux, J. (2003). *Aider à apprendre par la médiation : un parti pour réussir et comprendre à l'école primaire*. Biennale Education, Formation.
- Hirsoux, A. (2006). *Aider les élèves en difficulté d'apprentissage par la médiation immédiate : expérimentation de deux outils pédagogique dans l'enseignement fondamental*. Mémoire de licence en science de l'éducation non publié, université de Mons-Hainaut, Mons, Belgique.
- PERRENOUD. P. (1998) *L'évaluation des apprentissages : de la fabrication de l'excellence à la régularisation des apprentissages. Entre deux logiques*. Bruxelles : De Boeck, Paris : Larcier.

Dictionnaires

- Renald le Gendre.(1993). *Dictionnaire actuel de l'éducation*, 2^e édition, Guérin éditeur, Montréal, Québec.
- Cuq. J. P. (2003), *Dictionnaire de didactique du Français Langue Etrangère et Secondeasdifle* ; CLE International.

Sitographié

- www.alouch.org *Guide de la remédiation pour le niveau primaire.*
- Noizet et Caverni(1978).these. univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2005.coulaud_m&part=25025
- These.univlyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2005.coulaud_m&part=95025
- www.edu.gov.mb.ca/m12/eval/rol.htm/ manitoda.ca>éducation et enseignement supérieur>m à 12> évaluation. *Le rôle de l'évaluation dans l'apprentissage.*
- www.fichier-pdf.fr/2013/11/18/le-guide-de-remediation-pedagogique-2012/preview/page/5.

Questionnaire destiné aux enseignants de la 5^{ème} année primaire

1-Nombre d'années exercé dans le métier :

Années.

2-Quel est le nombre d'élève dans votre classe de la 5^{ème} année primaire ?

Le nombre

3-Comment trouvez-vous le programme de la 5^{ème} année :

-court

-moyen

- long

4-La charge horaire réservée à l'enseignement du français est-elle suffisante :

-Oui

-Non

-Justifiez :

.....
.....
.....

5-Quel est le pourcentage atteint dans le programme pendant l'année scolaire ?

.....

6-Pratiquez-vous une évaluation diagnostique avant le début de chaque nouvelle leçon ?

-Oui

- Non

7-Si non pour quoi ?

.....
.....
.....

8-L'évaluation diagnostique se fait :

-Oralement - Par écrit

9-L'évaluation diagnostique, est-elle suivie d'appréciation ?

-Oui - Non

10-Parmi ces appréciations les quelles vous utilisez ?

-Bonne réponse - Mauvaise réponse -Cela est faux

-Cela est correcte - Bien -Très bien -Hors sujet

11-Sur quoi porte l'évaluation diagnostique ?

.....
.....
.....
.....

12-Pratiquez-vous une remédiation aux lacunes diagnostiquées pendant cette évaluation ?

-Rarement -Souvent -Pas du tout

Justifiez :.....
.....
.....
.....

13-Cette remédiation est pratiquée :

-Oralement -Par écrit
- Individuel - Concerne tout le groupe

14-L'évaluation formative, vise-t-elle à :

- Vérifier l'assimilation de la nouvelle leçon par les élèves

-Repérer les éléments faibles du groupe

15-Pendant l'évaluation formative, comment repérez-vous les éléments faibles du groupe ?

.....
.....
.....

16-La remédiation à l'évaluation formative ce fait :

-Pendant la leçon

-Séance spécial pour la remédiation

17-Quels sont les élèves qui participent à la séance de remédiation ?

-Les faibles seulement -Tout le groupe

18-Quel est votre propre démarche de remédiation ?

-Rappel de la leçon -Travailler les mêmes exercices

-Proposer de nouveaux exercices

19-Quelles sont les contraintes auxquelles vous avez à faire pour pratiquer la remédiation ?

.....
.....
.....

20-Après une séance de remédiation, les élèves concernés parviennent-ils à corriger leurs lacunes ?

.....
.....
.....

21-Avez-vous des propositions pour améliorer la pratique de la remédiation en classes de fle ?

.....
.....
.....
.....
.....

Table des matières :

Introduction

1-Sujet de recherche.....	1
2-La problématique.....	2
3-Les hypothèses.....	3
4-La démarche adoptés pour la réalisation de notre travail.....	3
5-Plan du travail.....	4

Chapitre 1 : De l'évaluation à la remédiation

1-L'évaluation.....	5
1-1-Définition de la notion de l'évaluation.....	5
1-2-Les types d'évaluations	7
1-2-1-L'évaluation diagnostique.....	7
1-2-2-L'évaluation formative.....	7
1-2-3-L'évaluation sommative.....	9
2-La remédiation	10
2-1-Définition de la notion remédiation.....	10
2-2-Les types de remédiations.....	11
2-2-1-La remédiation immédiate.....	12
2-2-2-La remédiation différée.....	12

Chapitre 2 : L'évaluation dans les classes de 5^{ème} année primaire.

1-Présentation du corpus.....	14
1-1-Grille d'observation.....	15
1-2-Le contexte d'observation.....	16
1-2-1-Evaluation diagnostique chez l'enseignant A.....	17
1-2-1-1-Contexte général.....	17
1-2-1-2-L'activité de l'évaluation diagnostique et sa correction.....	17
1-2-1-3-La remédiation à l'évaluation diagnostique.....	18
1-2-2-Le moment de l'évaluation formative.....	18
1-2-2-1-Activités de l'évaluation formative.....	19
1-2-2-2-Correction et remédiation.....	20
1-2-2-3-La remédiation comme pratique pédagogique.....	20
1-2-3-L'évaluation diagnostique chez l'enseignant B.....	21
1-2-3-1-Contexte général.....	21
1-2-3-2-L'activité de l'évaluation diagnostique et sa correction.....	21
1-2-4-L'évaluation formative.....	22
1-2-4-1-L'activité de l'évaluation formative.....	22
1-2-4-2-Correction des activités de l'évaluation formative.....	23
1-2-4-3-La remédiation comme pratique pédagogique.....	23
1-2-5-Evaluation diagnostique chez l'enseignant A.....	24
1-2-5-1-Contexte général.....	24
1-2-5-2-La remédiation à l'évaluation diagnostique.....	24

1-2-6-L'évaluation formative.....	24
1-2-6-1-L'activité de l'évaluation formative.....	25
1-2-6-2-Correction des activités de l'évaluation formative.....	25
1-2-7-L'évaluation diagnostique chez l'enseignant B.....	26
1-2-7-1-Contexte général.....	26
1-2-7-2-La remédiation à l'évaluation diagnostique.....	26
1-2-8-L'évaluation formative.....	26
1-2-8-1-L'activités de l'évaluation formative.....	27
1-2-8-2-La remédiation à l'évaluation formative.....	27
1-3-Bilan.....	28
2-Le questionnaire.....	29
2-1-Description.....	29
2-2-Résultats et analyses.....	30
2-3-Bilan.....	39
Conclusion.....	40
Bibliographié.....	43
Annexes.....	45