

**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
**Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche**  
**Scientifique**

**Université Abderrahmane Mira –Bejaia-**  
**Faculté des Lettres et Des Langues**  
**Département De Français**

**Mémoire de master**  
**Option Sciences du Langage**

**Intitulé**

*L'argumentation dans les conversations télévisées*  
*Cas de l'émission « Place au débat »*

**Présenté par**

M<sup>elle</sup> Amina MEBARAKOU

**Encadré par**

M Bachir BESSAI

**- Année universitaire : 2021/2022 -**

## ***Les remerciements***

*Je remercie d'abord Dieu qui m'a donné la force, le courage et la santé afin d'accomplir ce travail de recherche.*

*Je remercie mon directeur de recherche M. Bachir BESSAI qui a accepté d'encadrer mon travail de recherche et pour ses conseils judicieux.*

*Je remercie tous mes enseignants pour leurs précieux conseils tout au long de mon parcours universitaire.*

*Je remercie également les membres de jury pour l'intérêt qu'ils ont porté à notre recherche.*

*Je tiens à remercier mes parents, mes sœurs, mes frères et mes belles-sœurs qui m'ont toujours encouragé, ainsi tous ceux et celles qui m'ont aidé de près et de loin à la réalisation de cette recherche.*

*A tous ... MERCI !*

## Sommaire

<b>Introduction générale</b> .....	<b>4</b>
<b>Chapitre I : Définitions et notions théoriques</b> .....	<b>9</b>
<b>I. Autour de la conversation</b> .....	<b>10</b>
<b>II. Autour de l'argumentation</b> .....	<b>16</b>
<b>Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »</b> .....	<b>33</b>
<b>I. Description du corpus</b> .....	<b>34</b>
<b>II. Analyse des stratégies argumentatives dans la conversation de l'émission « Place au débat »</b> .....	<b>38</b>
<b>Conclusion générale</b> .....	<b>75</b>
<b>Références bibliographiques</b> .....	<b>79</b>
<b>Annexes</b> .....	<b>86</b>

# **Introduction générale**

# Introduction générale

---

## Présentation du sujet

La communication, verbale ou non verbale, sert à influencer et à transmettre toutes les informations que nous partageons dans les conversations de notre vie quotidienne. Depuis le développement de la rhétorique et la naissance de l'argumentation, ce champ est devenu un domaine de recherche très populaire.

Plantin déclare qu'il existe trois traditions sur lesquelles se fonde toute argumentation : la rhétorique, la logique et la dialectique. La logique, l'une des grandes disciplines de la philosophie, elle est l'étude des règles formelles que doit appliquer toute argumentation correcte. La rhétorique est utilisée à l'antiquité en tant qu'art de convaincre par l'usage du langage figuré et qui sert à faire croire quelque chose à quelqu'un. Mais à partir de la nouvelle rhétorique fondée par Perelman, la rhétorique s'appuie sur la logique démonstrative. A ce propos Breton et Gauthier affirment qu'elle « *s'inscrit dans une rupture avec la logique démonstrative et l'évidence cartésienne, pour ouvrir l'espace d'une logique argumentative non formelle* »<sup>1</sup>. Quant à la dialectique, Brunschwing l'a défini comme « *la pratique du dialogue raisonné, [l'art] d'argumenter par questions réponses* »<sup>2</sup>. En fait, la dialectique est un type de conversation, entre deux ou plusieurs partenaires opérant par questions réponses cherchant le vrai et le juste.

L'argumentation a vu l'émergence d'une nouvelle théorie « pragma-dialectique », développée par Frans H. Van Eemeren et Rob Grootendorst, visant à accorder une conception dialectique de la rationalité argumentative à une conception pragmatique. En effet, la première s'inspire de la « rationalité critique » et de « la dialectique formelle », la deuxième, considère l'argumentation comme un acte de langage produit au sein des activités du langage humain.

Notre travail de recherche, intitulé « *L'argumentation dans les conversations télévisées. Cas de l'émission « Place au débat* », s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours, l'analyse argumentative et l'analyse conversationnelle. La mobilisation de ces domaines nous permet d'expliquer la structure de l'interaction et les différentes stratégies argumentatives utilisées dans le discours oral puisque l'analyse argumentative est associée à un type de discours qui vise à persuader le public. Notre recherche étudie les échanges oraux qui se déroulent dans le numéro « *l'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* » de l'émission « *Place au débat* » animé par Khaled Drareni, qui est une

---

<sup>1</sup> Philippe Breton, Gilles Gauthier 2000, « *Histoire des théories de l'argumentation* », la Découverte, Paris, p.35.

<sup>2</sup> Brunschwing. 1967. X cité par Christian Plantin, 2005, « *L'argumentation* », Que sais-je ? Puf, Paris. P.6.

# Introduction générale

---

émission politique qui sert à agir sur le public à travers des arguments valides dans le but de faire croire ou d'affirmer son opinion.

## Problématique

Tout au long de notre vie, nous utilisons l'argumentation car les individus ont besoin de réagir, d'influencer, de discuter et d'argumenter. L'argumentation est mobilisée dans tous les domaines de la vie. Notre recherche s'intéresse à une émission politique titrée « *Place au débat* ». Nous allons donc voir si cette émission sert à informer ou à convaincre le public.

De ce fait, nous tenterons de répondre aux questions suivantes :

- Quelles sont les caractéristiques des conversations utilisées dans l'émission « *Place au débat* » de Khaled Drareni ?
- Quels sont les outils utilisés par les participants de « *Place au débat* » afin d'agir et de convaincre autrui ? et dans quel but ?

## Hypothèses

Afin de répondre à notre problématique, nous nous sommes basée sur les hypothèses suivantes:

- Nous pourrions étudier toutes les caractéristiques de la conversation et de ce qui la caractérise d'autres textes en tant qu'une situation d'interaction entre deux personnes ou plus.
- Nous pouvons dire que les participants ont eu recours aux stratégies argumentatives, nous prenons en considération les points suivants : l'analyse de la situation, définir les objectifs, tenir compte du public, et de préparer un plan d'argumentation.

## Objectifs et motivation du choix du sujet

L'objectif de ce travail de recherche intitulé « *L'argumentation dans les conversations télévisées. Cas de l'émission « Place au débat* », propose d'étudier la conversation en général et la conversation dans l'émission télévisée « *Place au débat* » en particulier, ainsi de comprendre la manière dont les théories de l'argumentation et les stratégies argumentatives se déploient dans les conversations télévisées afin de convaincre et de persuader le public.

# Introduction générale

---

Le but étant d'étudier l'argumentation dans les conversations télévisées du fait qu'elles ont des notions communes telle la dialectique, et en tant que la conversation est un type d'interaction verbale dans laquelle deux ou plusieurs participants échangent des propos, où nous remarquons la présence de différents arguments qui permettent aux interlocuteurs de changer leurs manières de penser.

Notre curiosité nous a conduit à tenter de connaître les caractéristiques des conversations télévisées, qui sont proches des conversations quotidiennes, plus précisément les conversations de l'émission « *Place au débat* » vu qu'elle est une émission politique qui aborde toute sorte de sujets (politiques, économiques, culturels et sociaux en Algérie). Nous avons choisi comme corpus le numéro intitulé « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* » parce qu'il traite un sujet international. Nous aurons aimé traiter d'autres numéros, mais avec le manque de temps nous nous sommes limités un seul numéro.

## Méthodologie

La méthodologie de notre recherche scientifique est celle de l'analyse du discours et l'analyse pragmatique qui placent l'argumentative au centre de leurs préoccupations.

Nous allons mobiliser l'analyse de discours dans l'aspect rhétorique où nous allons étudier les arguments et les figures de style utilisés dans le numéro « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* ». Quant à l'analyse pragmatique, elle sera mobilisée pour étudier les opérateurs argumentatifs et les connecteurs argumentatifs afin de savoir quel rôle jouent-ils.

## Plan de travail

Pour bien organiser notre recherche, nous subdivisons ce travail en deux chapitres : Le premier chapitre intitulé « *Définitions et notions théoriques* ». Il est divisé en deux parties. La première porte sur l'argumentation et la seconde sur la conversation :

- 1- Les stratégies argumentatives : dans cette partie, nous présentons l'argumentation et la persuasion chez les anciens et les nouveaux philosophes en nous basant sur la persuasion des sophistes et l'art de persuader et de s'exprimer d'Aristote, et la nouvelle rhétorique de Perelman, Toulmin et Ducrot, ainsi que la théorie des échelles argumentatives.
- 2- La structure de la conversation : nous allons définir dans cette partie la conversation à travers le niveau global et le niveau local, ainsi des concepts tels que les interactions, la séquence, l'échange, l'intervention et les actes de langage.

## Introduction générale

---

Le deuxième chapitre, titré «*Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « Place au débat »*», vise à étudier les stratégies argumentatives utilisées dans cette émission en appliquant les concepts théoriques que nous avons traités dans le premier chapitre comme les échelles argumentatives, les actes de langage, etc. En outre, nous montrons le rôle du titre (de l'émission et des numéros d'émission) dans la persuasion. Ainsi, nous consacrons un élément pour les facteurs non-verbaux et leur impact dans cette dernière.



# **Chapitre I**

## **Définitions et notions théoriques**

## Introduction

Dans le présent chapitre, nous allons essayer de définir quelques concepts en rapport avec la conversation et l'argumentation comme deux éléments fondamentaux. Dans un premier lieu, nous développerons la notion de la conversation en général, par la suite nous allons mettre l'accent sur l'organisation structurale de la conversation d'une manière globale, puis nous évoquerons la structure de la conversation proposée par l'école de Genève. Dans un deuxième lieu, nous présentons l'argumentation, nous donnerons d'abord la définition de cet élément, ensuite nous essayons de présenter quelques théories de l'argumentation.

Enfin, nous discuterons des stratégies argumentatives où nous allons parler des types d'arguments, des figures de style et des échelles argumentatives.

## I. Autour de la conversation

### 1. Qu'est ce que la conversation?

Considérant la conversation « *en tant qu'échange de parole spontanée* », <sup>1</sup> elle est une unité d'interaction verbale et sociale car celle-ci s'inscrit dans un contexte qui affecte les actions de chaque personne, ce qui nous conduit de dire qu'elle est aussi une activité qui permet aux individus de comprendre et de s'entendre, autrement dit la conversation est liée à l'interaction verbale produite par les participants ou les locuteurs lors de l'échange. Elle se détermine par un contexte social.

De plus, nous remarquons que le contexte a un rôle important dans la détermination des conditions qui y sont apparues ainsi nous ne pouvons pas négliger le nombre de participants dans une interaction conversationnelle.

D'après ce que nous avons évoqué ci-dessus, il nous a paru utile de donner une petite définition de terme « interaction » car il est compris comme synonyme de terme « conversation » alors que le premier terme est très vaste que le deuxième, il désigne toute une situation de communication, elle peut être verbale (une interview, une émission télévisée ou radiophonique, un appel téléphonique, etc.) et non verbale comme la gestualité et autre, tant dit qu'à la conversation qui est limité à un certain type d'interaction verbale, dont elle est exposée par Catherine Kerbrat- Orecchioni « *comme une succession de tour de parole* » <sup>2</sup>, elle est un concept simple et complexe en même temps parce qu'elle est le résultat d'une interaction verbale d'au moins de deux participants, cela n'est pas suffisant

---

<sup>1</sup> Elisa Ravazzolo – Véronique Traverso – Emilie Jouin – Gérard Vigner. 2015. *Interaction, dialogues, conversations : l'oral en français langue étrangère*. P. 19.

<sup>2</sup> Kerbrat-Orecchioni, C. 1996. *La conversation*. Paris : Seuil. P : 34

parce qu'elle peut être produite par un seul participant, par exemple lorsque un enseignant explique une leçon, les étudiants prennent notes, c'est ce que nous appelons l'interaction non-verbale. Alors que cette dernière nie l'évènement interactif même si elle contient deux participants car la conversation exige l'échange entre les locuteurs.

### **1.1. L'organisation structurale de la conversation**

Catherine Kerbrat- Orecchioni déclare que la conversation « *est aussi soumise à certains principes de cohérence interne : une conversation est une organisation qui obéit à des règles d'enchaînement syntaxique, sémantique et pragmatique* »<sup>1</sup>. La conversation comme d'autre texte est soumise à la cohérence et à la cohésion, car elle prend en compte la syntaxe, la sémantique et même la pragmatique. Nous constatons que la conversation se caractérise par des règles spécifiques autrement dit « la grammaire des conversation » que nous découvrons dans le titre qui suit.

#### **1.1.1. La grammaire des conversations**

Elle est étroitement liée au système de la conversation, nous pouvons l'envisager au niveau local et au niveau global. Le niveau local est la manière dont se réalise l'enchaînement des différents constituants du dialogue globalement, quant au niveau global sert à reconstituer le scénario qui a un lien aux types d'interaction, ceci nous l'observons à travers ce qu'elle a déclaré Kerbrat-Orecchioni dans son ouvrage « la conversation » que :

*« Le niveau local est de reconstituer le scénario (ou script) qui sous-tend le déroulement d'ensemble de l'interaction. Ce scénario est directement lié au type d'interaction dont relève l'échange communicatif envisagé [...] le niveau global est la façon dont s'effectue, pas à pas, l'enchaînement des différents constituants du dialogue »*<sup>2</sup>

Nous trouvons, ainsi, au niveau local, en étudiant par conséquent la grammaire des conversations qu'elle est liée au système syntaxique, sémantique et pragmatique car chaque conversation doit être bien organisée et structurée lors de l'échange. Cette situation peut être faite d'une façon explicite ou implicite qui mène à obtenir des résultats qui peuvent être la seule manière de réussir à faire passer un message.

Eu égard de ce que nous avons mentionné précédemment, il s'avère que la conversation est sans nul doute une interaction verbale entre deux personnes ou plus, en changeant les rôles ou les tours de parole sur un sujet prédéterminé étant souvent lié au contexte social.

---

<sup>1</sup> Kerbrat-Orecchioni, C. 1996. *La conversation*. Paris : Seuil. P : 34.

<sup>2</sup> Ibid. p. 35

### 1.2.2 L'analyse en rang

L'école de Genève a proposé un modèle hiérarchique du discours, sous la direction d'Eddy Roulet. Ce modèle d'analyse en rang montre les cinq unités qui décrivent l'organisation des conversations, elles se décomposent, selon Catherine Kerbrat-Orecchioni, en deux catégories de la plus grande unité à la plus petite unité :

- Unités de rang dialogal (les unités supérieures) sont constituées par deux locuteurs ou plus, ce sont de l'ordre suivant : l'interaction, séquence, échange.
- Unités de rang monologal (les unités supérieures) sont constitués par un seul locuteur et ce sont comme suit : Intervention et actes de langage.

#### a. L'interaction

C'est, l'unité du rang supérieur (la plus grande unité), « *une unité communicative qui présente une évidente continuité interne (continuité de groupe des participants, du cadre spatio-temporel, ainsi que des thèmes abordés), alors elle rompt avec ce qui la précède et la suit* »<sup>1</sup>.

Donc les participants doivent donc respecter toutes les règles de l'interaction qui conduisent à la réussite de cette dernière, c'est-à-dire de respecter les tours de parole qui permettent aux interactants d'avoir un tour de parole propre à eux et qui leur permettent également de réussir l'échange, afin d'exprimer leurs points de vue et de développer leurs idées concernant les sujets à aborder, pour pouvoir agir sur l'opinion publique. Ainsi, le cadre spatio-temporel qui est l'un des moyens efficaces pour réussir des interactions : verbales ou non verbales.

L'interaction est aussi un champ très vaste, qui a attiré plusieurs chercheurs à faire des études sur ce domaine. Alors pour Goffman le sociologue et linguiste américain l'interaction correspond: « *L'ensemble de l'interaction qui se produit en une occasion quelconque quand les membres d'un ensemble donné se trouvent en présence continue les uns des autres* ».<sup>2</sup>

Cela signifie ce qui se passe entre la mise en contact des participants (séquence d'ouverture) et leur séparation (séquence de clôture). Elle se définit en fonction de son type (conversation, interview...) et des éléments de situation (le cadre spatio-temporel, les participants qui servent à l'enchaînement de l'unité.

---

<sup>1</sup> Kerbrat-Orecchioni, C. 1996. *La conversation*. Paris : Seuil. P. 36

<sup>2</sup> Goffman cité par Catherine Kerbrat- Orecchioni. 1998. *Les interactions verbales : Approches interactionnelle et structure des conversations*. Paris : Armand Colin. P. 214

### b. La séquence

La séquence est l'unité de deuxième rang supérieur, elle est définie par Catherine Kerbrat-Orecchioni « *comme un bloc d'échange reliés par un fort degré de cohérence sémantique ou pragmatique* », <sup>1</sup> qui aide à terminer une conversation avec succès.

Nous l'estimons autant que ces échanges sont délimités à un thème donné, et par l'accomplissement d'un seul but ou d'une seule tâche. La séquence se réalise en trois étapes (la séquence d'ouverture, le corps de l'interaction et la séquence de clôture). De cette idée nous le saisissons selon le schéma suivant :

- La séquence d'ouverture a une visée pragmatique, elle est ritualisée, contrairement aux séquences du corps de l'interaction. Car elle a pour but d'exprimer le début de l'interaction en utilisant les salutations comme (salut, bonjour, bonsoir, comment ça va, etc.), entre les débatteurs ou les interactants.
- Le corps de l'interaction, est l'étape qui consiste à développer le thème principal de l'interaction, elle commence après les salutations de l'étape d'ouverture et se termine avant la séquence de clôture, elle aborde plusieurs sujets, qui causent des difficultés de la distinguer des pré-clôture. Cette séquence constitue d'un ou plusieurs échanges liés à la progression des sujets et à l'enchaînement des actions dans l'interaction.
- La séquence de clôture se caractérise également d'une visée pragmatique, car il est essentiel que l'un des participants annonce qu'il faut clôturer l'interaction en disant quelques expressions tels (nous n'avons pas beaucoup de temps, c'est l'heure de partir, etc.) ou bien de déclarer directement en utilisant les salutations finales (au revoir, à bientôt, etc.).

### c. L'échange

D'après Moeschler cette unité est « *la plus petite unité dialogale composant l'interaction. En tant que l'échange est composé d'au moins de deux contributions conversationnelles (tours de parole) de locuteurs différents* » <sup>2</sup>. C'est-à-dire que l'échange se passe entre deux ou plusieurs personnes.

L'échange est l'unité fondamentale de l'interaction, il se compose de deux interventions et parfois nous pouvons trouver une seule intervention soit parce qu'elle est

---

<sup>1</sup> Kerbrat-Orecchioni, C. 1996. *La conversation*. Paris : Seuil. P : 37

<sup>2</sup> Moeschler J. Reboul. A, 1985, *Argumentation et la Conversation : éléments pour une analyse pragmatique du discours*. Paris : Hatier.P.81.

réalisée par des moyens non verbaux (question → mouvement de la tête, compliment → mimique, etc.) soit parce qu'elle est tout simplement absente, c'est ce que Kerbrat-Orecchioni appelle l'échange tronqué.

Pour Goffman, l'échange a deux constituants la structure binaire ou l'échange simple composé de deux interventions (question, réponse) et la structure ternaire contenant trois tours (question, réponse, évaluation).

### **d. L'intervention**

L'intervention est la plus grande unité monologale, produite par un seul et même locuteur contrairement à l'échange et à l'interaction « *c'est la contribution d'un locuteur particulier à un échange particulier* »<sup>1</sup>, elle est liée à chaque participant de la conversation. Elle coïncide quelquefois avec un tour de parole mais elle ne se définit que par rapport à l'échange.

Cette unité se distingue selon sa fonction au sein de l'échange, autrement dit elle comporte deux interventions, et chacune d'elle a un objectif qui la distingue de l'autre. Certes, l'intervention qui contient plus d'un tour de parole se présente comme une intervention complexe, et l'intervention qui contient un seul tour de parole est une intervention. En ce qui concerne sa construction interne, l'intervention se compose d'actes de langage.

### **e. L'acte de langage**

L'acte de langage est une théorie proposée par Austin et Searle comme « *la plus petite unité monologale constituant l'intervention* »<sup>2</sup>. Elle est l'action verbale effectuée par un locuteur comme l'excuse, l'ordre, la promesse, la question, etc.

Il est l'un des notions fondamentales de plusieurs recherches dans le domaine de la pragmatique, ayant pour objectif de communiquer et d'agir sur l'opinion du destinataire. L'acte de langage dans le cadre d'analyse d'interaction doit être reformulé du fait de la prise en compte du contexte. Ce concept sera développé dans la partie consacré aux actes de langage.

## **1.3 La structure de la conversation**

Il est à noter que les conversations télévisées sont assez proches des conversations quotidiennes bien qu'elles aient certaines caractéristiques qui les distinguent. D'autant plus

---

<sup>1</sup> Moeschler J. Reboul. A, (1985), *Argumentation et la Conversation : éléments pour une analyse pragmatique du discours*. Paris : Hatier. P. 37

<sup>2</sup> Ibid. P.81.

que la conversation comprend plusieurs structures textuelles, du fait que tous les « messages linguistiques sont constitués d'unités hiérarchiques, c'est-à-dire inclus les uns dans les autres, de la plus petite unité (le phonème) à la plus grande (le texte), en passant par un certain nombre d'unités intermédiaires (morphème, mot, syntagme, phrase) ». <sup>1</sup> La conversation, peut être également « des architectures complexes hiérarchisées, fabriquées à partir d'unités relevant de rangs différents » <sup>2</sup> les conversations sont, donc, comme tous les autres textes et messages linguistiques qui se constituent de la plus petite unité « le phonème » à la plus grande « la phrase » s'organisant à travers des moyens syntaxiques.

En plus de ces unités, la conversation en tant que texte, comme le suggère l'école de Genève d'après les travaux d'Eddy Roulet et al, a une unité fondamentale étant la contribution conversationnelle qui s'organise selon un système linéaire et hiérarchique (tours de parole). La construction de chaque conversation est fondée sur une double structure linéaire et hiérarchique.

De nombreuses études du système linéaire et hiérarchique dans les conversations ont confirmé la validité du modèle d'école de Genève proposé par Eddy Roulet. Pour cet auteur, toute conversation est construite sur une double structure : linéaire et hiérarchique.

### 1.3.1

### La structure linéaire

La structure linéaire de la conversation se fonde sur l'incursion définie, par Roulet, comme une interaction verbale délimitée par la rencontre et la séparation de deux interlocuteurs <sup>3</sup>. Le concept de l'incursion s'analyse en trois constituants linéaires :

- Un échange subordonné à fonction d'ouverture (« bonjour, Mademoiselle » « bonjour, Monsieur ») ;
- Un échange principal à fonction de transaction ;
- Un échange subordonné à fonction de clôture (« merci, Monsieur » - « merci beaucoup, au revoir » - « au revoir »). <sup>4</sup>

En disant que l'interaction est identique à l'interaction verbale produite par deux ou plusieurs interlocuteurs ou elle contient au moins une transaction, qui est analysée en une ou plusieurs transactions, disons autrement des transactions secondaires : d'ouverture et de clôture, et des transactions principales, ceux-ci rend l'interaction synonyme de la

---

<sup>1</sup> Kerbrat-Orecchioni, C. 1996. *La conversation*. Paris : Seuil. P. 35.

<sup>2</sup> Ibid. P.36

<sup>3</sup> Roulet cité par Claude Germain, « Analyse conversationnelle et structure hiérarchique d'une leçon de langue étrangère ». *Les Carnets du Cediscor* [En ligne]. 2 | 1994. Mis en ligne le 20 août 2009. Consulté le 14 avril 2022. URL : <http://journals.openedition>

<sup>4</sup> Ibid.

conversation ; où cette dernière est une interaction verbale déterminée par la mise en contact et la séparation des interlocuteurs. La structure linéaire ne concerne pas seulement une partie de la conversation mais toute la conversation.

### 1.3.2 La structure hiérarchique

Passons maintenant à la structure hiérarchique dans la conversation, cette structure est similaire, du point de vue d'Eddy Roulet, aux idées hiérarchisées dans les différents types de texte qui contient une idée directrice suivie des idées secondaires enchainées ou subordonnées. Cela se réalise lorsqu'une incursion comprend plusieurs transactions : coordonnées, subordonnées, enchâssées (sont des échanges qui peuvent être enchâssées dans l'ouverture ou la clôture d'une incursion).

En ce qui concerne l'intervention constitutive d'un « échange » se compose d'un acte principal, précédé et suivi d'acte subordonné facultatif <sup>1</sup>

Globalement, la structure de la conversation, comme nous l'avons déjà mentionné, elle a une double structure linéaire et hiérarchique. La structure linéaire parce qu'elle est due à son mode de verbalisation car toute langue se caractérise par la linéarité à l'oral ou à l'écrit.

Quant à la structure hiérarchique de la conversation, elle renvoie au mode syntaxique et sémantique c'est-à-dire qu'elle ne se fonde pas sur la signification des mots mais sur la signification des actes principaux des conversations.

## II. Autour de l'argumentation

### 1. Définition de l'argumentation

L'argumentation est l'un des concepts difficiles à définir et à cerner, en plus d'être l'un des concepts ambigus en raison du grand nombre de domaines qu'elle traite soit par l'analyse ou par l'étude, où nous la trouvons dans la littérature philosophique, la logique, la rhétorique, les études juridiques, dans les approches linguistiques et psychologique, etc.

Nous remarquons que l'argumentation est un champ d'étude englobant plusieurs définitions proposées par les chercheurs et les spécialistes de différents domaines. Selon G-B Grize, l'argumentation « *Est une démarche qui vise à intervenir sur l'opinion, l'attitude, voir le comportement de quelqu'un* », par les moyens du discours ». <sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Roulet cité par Claude Germain, « *Analyse conversationnelle et structure hiérarchique d'une leçon de langue étrangère* ». *Les Carnets du Cediscor* [En ligne]. 2 | 1994. mis en ligne le 20 août 2009. consulté le 14 avril 2022. URL : <http://journals.openedition>

<sup>2</sup> Grize G-B cité par Ducrot. O, Schaeffer J. 1995. *Nouveau dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*. P. 67.



## Chapitre I : Définitions et notions théoriques

---

L'argumentation en linguistique est le résultat d'un contexte spécifique dans lequel le locuteur agit et influence sur l'auditoire en donnant des arguments pour soutenir ou affaiblir son opinion par des moyens de discours. D'après Christian Plantin : « *le champs de l'argumentation est plus vaste que celui de la démonstration : l'argumentation porte sur ce qu'il faut croire, zone sur laquelle elle rencontre la question de la preuve et de la démonstration, mais tout autant sur ce qu'il faut faire, démissionner ou pas, rejeter ou accepter des efforts de négociations* »<sup>1</sup>

Autrement dit le destinataire vise à travers l'argumentation à inciter les auditoires à adopter une certaine vision dont il est convaincu, il doit ainsi présenter des arguments et des preuves afin d'être convaincant et de ne pas laisser le doute d'insinuer dans l'esprit du destinataire, et les arguments restent un moyen de persuasion qui réussit ou qui échoue. Le récepteur, également, a le droit d'accepter ou de refuser car les arguments présentés par les argumentateurs ne sont pas toujours décisifs dans ce qu'ils prouvent, c'est ce qui rend l'argumentation différente de la démonstration.

Pour mieux comprendre l'argumentation, nous allons définir la rhétorique et comment elle s'est développée au fil du temps par les grands philosophes de l'antiquité jusqu'à nos jours.

### 2. L'argumentation et la rhétorique

#### 2.2.1. L'ancienne rhétorique

L'argumentation est bien évidemment une partie de la rhétorique ayant des racines qui remontent à l'antiquité et qui est employée jusqu'à nos jours, ce qui a conduit à comprendre ou à considérer ces deux termes comme étant des synonymes.

À ce propos, nous observons que la rhétorique est utilisée pour la première fois au Ve siècle avant J-C, dans une île au sud de l'Italie nommé la Sicile, par Tisias et Corax devant des jurys populaires afin de les convaincre pour récupérer leurs terres expropriées par Gélon et Hiéron.

Philippe Breton et Gille Gautier soulignent que : « *La rhétorique est initialement et sans contestation possible un « art de convaincre », attaché à des situations de concrètes qui mettent en scène presque exclusivement la nécessité de persuader un auditoire* »<sup>2</sup> Ce qui nous a éclairé le rapport entre la politique et l'argumentation à cette époque, et c'est

---

<sup>1</sup> Plantin C. 2005. *Argumentation*. Paris :Puf. P. 73-74.

<sup>2</sup> Breton Philippe et Gauthier Gilles. 2000. *Histoire des théories de l'argumentation*. Paris : La Découverte. P. 9.

## Chapitre I : Définitions et notions théoriques

---

pour cela que la parole joue un rôle très important car elle est étudiée comme un discours non comme une langue comme le montre la citation suivante :

« *On commence à étudier le langage, non en tant que « langue » (comme on apprend une langue étrangère) mais en tant que « discours » [...] l'éloquence devient dans la démocratie de l'époque une arme nécessaire d'où, probablement, l'idée d « enseigner la parole » »<sup>1</sup>*

À ce temps-là, la rhétorique et la démocratie ont émergé en même temps, ce qui a encouragé à l'enseignement de la parole pour pouvoir convaincre devant des jurys populaires donc comme nous l'avons cité ci-dessus. En fait, la naissance de la rhétorique, est connue par les écrits de Platon et d'Aristote, étant beaucoup critiqués de la part de ces deux philosophes que ce soit celles des Sophistes, celles de Socrate ou celle de Corax et Tisias.

Platon définit la rhétorique comme un domaine fondé sur la vérité et non seulement un art de convaincre comme l'estiment les rhéteurs de son époque. Pour Aristote (l'élève de Platon) la rhétorique se distingue du mode de persuasion et de la vérité car pour lui la rhétorique sert à influencer autrui avec des arguments raisonnables (qui appartiennent à la raison), dont Jean-Jacques Robrieux déclare dans son ouvrage :

« *Si les sophistes louent la rhétorique pour son pouvoir, Aristote l'apprécie pour son utilité. Avec lui, elle n'est plus cette science de la persuasion propre à se substituer aux valeurs, elle devient un moyen d'argumenter à l'aide de notions communes et d'éléments de preuves rationnels afin de faire admettre des idées à un auditoire »<sup>2</sup>*

Aristote remarque à ce fait trois types de preuves que comporte l'argumentation ou le discours argumentatif « *met en action : celles qui s'appuient sur le caractère de l'orateur (l'éthos), sur le contenu du discours lui-même (le logos) et enfin sur les passions de l'auditoire (le pathos) »<sup>3</sup>* c'est-à-dire que l'éthos est ce qui renvoie à un auditoire ; le logos signifie le discours qui s'appuie sur la raison et le pathos la preuve qui s'appuie sur les émotions d'un auditoire.

Nous ne pouvons pas parler des types de « preuves » du discours argumentatif sans noter les cinq parties de la rhétorique, commençant par l'invention défini par Jean-Jacques Robrieux comme étant « *la recherche des idées et des arguments [...] est l'art d'ordonner*

---

<sup>1</sup> Ducrot O, Todoron T. 1972. *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*. Paris. Seuil : P.99.

<sup>2</sup> Robrieux J. 2000. *Rhétorique et argumentation*. Paris : Armand Colin. P. 10.

<sup>3</sup> Breton Philippe et Gauthier Gilles. 2000. *Histoire des théories de l'argumentation*, Paris : la Découverte. P.24.

## Chapitre I : Définitions et notions théoriques

---

*les arguments* »<sup>1</sup> autrement dit c'est la recherche des idées et des arguments à utiliser lors d'une discussion ou dans un discours d'une manière globale.

Ensuite, la disposition est affirmée par le même auteur qu'elle est le fait d'arranger des idées et des arguments d'une façon bien organisée. Puis, l'élocution d'après Jean-Jacques Robrieux est « *l'ensemble des techniques relative à l'écriture du discours ou, si l'on préfère, l'étude de style* »<sup>2</sup>, appelé ainsi l'art d'écrire indiquant l'étude du style.

Enfin, l'action que l'auteur assure qu'elle est un ensemble de techniques de l'oral concernant la voix, la gestualité et la mémoire. Cette dernière regroupe les techniques de mémorisation des arguments lors d'un discours. La rhétorique d'Aristote disparaît petit à petit dans l'enseignement jusqu'à l'arrivée de la nouvelle rhétorique de deux philosophes Chaim Perelman et Lucie Olbercht-Tyteca afin de la reconstruire.

### 2.2.2. La nouvelle rhétorique

Après le déclin de la rhétorique d'Aristote et la rhétorique classique et les Travaux de Roland Barthes et de Gérard Genette, Chaim Perelman avec Lucie Olbercht-Tyteca ont donné naissance à une nouvelle rhétorique dans l'ouvrage intitulé : « *Traité de l'argumentation, nouvelle rhétorique* » Publié en 1958, Perelman dans son *Traité de l'argumentation* n'a pas détaché la nouvelle rhétorique de la rhétorique aristotélicienne et des anciennes études comme le débat, le discours et la rhétorique.

En effet, il a lié l'argumentation à la conversation et à la rhétorique où il l'a mis au centre de l'interaction discursive. D'autre part, elle s'intéresse à l'étude de l'argumentation dans divers types de discours (philosophique, juridique, politique, publicitaire ... etc).

En fait, Philippe Breton et Gille Gautier affirment que Chaim Perelman dans la nouvelle rhétorique « *s'adresse à toute espèce d'auditoire et concerne même le cas particulier où l'on délibère avec soi-même* »<sup>3</sup>, elle est liée à des discours adressés aux différents publics, qu'il soit un individu ou un groupe, public ou privé, car pour lui elle n'est pas exclue même des discours dirigés à soi-même.

Par ailleurs, Perelman définit l'argumentation comme un ensemble des « *techniques discursives permettant de provoquer ou d'accroître l'adhésion des esprits aux thèses que l'on présente à leur assentiment* »<sup>4</sup>, l'étude des techniques discursives amènent l'esprit à accepter et à croire ce qui lui est présenté ou à soutenir une idée qui existait auparavant

---

<sup>1</sup> Robrieux J. 2000. *Rhétorique et argumentation*. Paris : Armand Colin. P. 16.

<sup>2</sup> Ibid.17

<sup>3</sup> Breton Philippe et Gauthier Gilles. 2000. *Histoire des théories de l'argumentation*, Paris : la Découverte. P.36.

<sup>4</sup> Philippe et Gauthier Gilles. 2000. *Histoire des théories de l'argumentation*, Paris : la Découverte. P. 39.

## Chapitre I : Définitions et notions théoriques

---

chez le destinataire. Sans nul doute, l'argumentation a pour but d'agir et d'influencer l'auditoire afin de le convaincre et de le persuader, constatant que la théorie d'argumentation ne se développe que si elle prend en charge les techniques discursives qui permettent d'influencer l'autre.

De ce point, Perelman dans sa théorie d'argument ne se limite pas à la logique formelle il adopte le concept de la logique c'est-à-dire de soumettre le discours argumentatif à des règles rationnelles. Ce philosophe va proposer deux catégories essentielles dans la théorie de l'argument, le procédé de liaison et le procédé de dissociation.

Le premier est compris comme des « *techniques de liaison* » qui rapprochent des éléments distincts, soit que la liaison existe déjà dans le réel, soit qu'elle soit créée de toutes pièces pour l'occasion, comme dans l'analogie »<sup>1</sup>, il est le plus utilisé dans l'argumentation, permettant d'unir et de rapprocher des éléments distincts.

Le fondateur de la nouvelle rhétorique distingue trois types d'arguments : L'argument quasi logique est un argument similaire au raisonnement formel et logique lors de la démonstration. L'argument basé sur la structure du réel qui lie un élément à un autre en raison du rapport de cause ou d'argument d'autorité, appelé également un lien causal.

Et, la liaison qui fonde sur la structure du réel « *rebâtit des pans entiers du réel, faisant apparaître des relations là où l'on n'en voyait pas forcément* »<sup>2</sup>, elle sert à reconstruire les arguments à travers l'exemple, l'illustration, le modèle, l'analogie et la métaphore. Le deuxième procédé, pour Perelman, permet de résoudre un problème d'incompabilité, car il est « *le prototype de toute dissociation notionnelle* »<sup>3</sup>.

La technique de dissociation et celle dans laquelle les arguments dépendent de la séparation des éléments de même catégorie qui portent en un seul concept, et cette séparation fait une distinction entre l'apparence et la réalité.

### 2.3. L'argumentation et la communication

L'argumentation est étroitement liée au domaine de la communication car lorsqu'un individu entre en contact et en communication avec l'autre, alors il s'efforce de fournir dans le processus de communication ses propres perceptions et convictions en informant pour but d'influencer et de convaincre le destinataire (le récepteur), dont«

---

<sup>1</sup> Ibid. P.41.

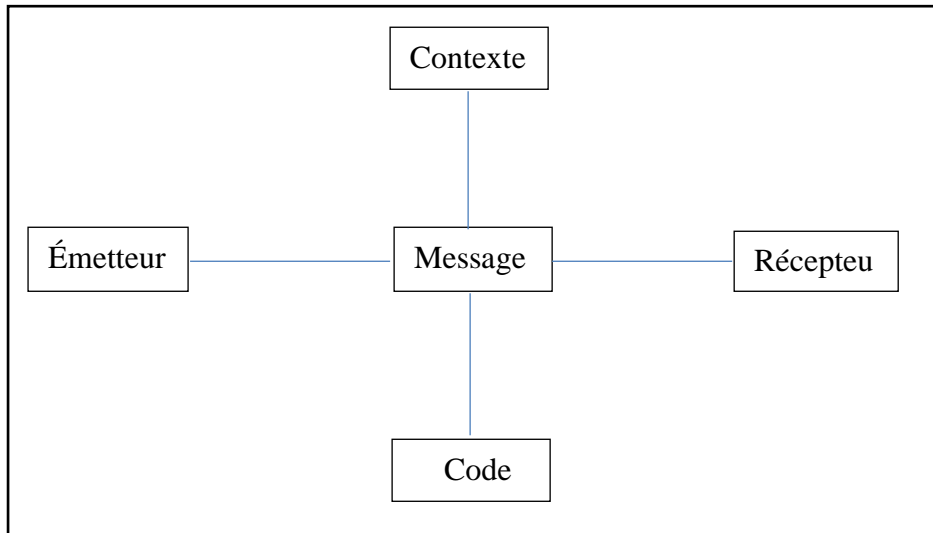
<sup>2</sup> Ibid. 47.

<sup>3</sup> Perelman (1970, P : 556), cité par Breton P et Gautier G. 2000. *Histoire des théories d'argumentation*. P. 53.

## Chapitre I : Définitions et notions théoriques

*convaincre est l'un des modalités essentielles de la communication* »<sup>1</sup> qui permet à l'orateur de bien exprimer ses idées et ses opinions. Dans cette optique, nous remarquons que ces deux champs partagent les mêmes éléments.

D'après Philippe Breton « *Argumenter s'inscrit donc bien dans le triangle traditionnel « émetteur- message- récepteur* » qu'étudient, ses formes, les sciences de la communication »<sup>2</sup>, c'est ce que nous trouvons dans le schéma de la communication du linguiste et poétique Roman Jakobson :



Chaque élément joue un rôle spécifique, en suivant les éléments de ce schéma étape par étape, c'est-à-dire chaque interlocuteur respecte son tour, l'émetteur envoie un message au récepteur qui est à son tour reçoit ce message (ayant un impact sur lui) et vice versa.

Mais ce schéma n'est pas suffisant pour réussir une argumentation parce qu'il faut prendre en considération quelques éléments essentiels. À ce sujet, Philippe Breton développe le Triangle argumentatif en cinq niveaux : L'opinion (qui signifie dans le triangle traditionnel : le message), l'orateur (l'émetteur), l'argument, l'auditoire (récepteur) et le contexte de réception.

En conséquence, il n'est pas possible de parler de l'argumentation sans faire recours à la communication, il s'agit d'un acte linguistique qui vise à ouvrir un canal de communication avec l'autre, dans le but de l'influencer et de lui fournir ses convictions et perceptions ou changer son point de vue en elles, si elles sont conflictuelles. Parmi les situations que nous distinguons du rapport existant entre l'argumentation et la communication, nous mentionnons les débats politiques, les entretiens d'embauche, les

<sup>1</sup> Breton P. 1996. *L'argumentation dans la communication*. Paris : la découverte. P. 3.

<sup>2</sup> Ibid. P. 8.

écrits professionnels ainsi les situations les plus simples de la vie quotidienne, ceux-ci nous obligent d'utiliser une stratégie spécifique lors de la construction et de préparation de nos discours.

### 2.4. L'argumentation et la langue

Nous avons décidé de prendre d'abord l'argumentation du point de vue de Jean-Claude Anscombe et Oswald Ducrot, car ils l'ont traité d'un point de vue un peu différent par rapport à ce qui était présenté par Perelman dans son *Traité de l'argumentation*, visant à lier l'argumentation à la logique et à la rhétorique, alors qu'ils présentaient l'argumentation dans leur célèbre ouvrage « *L'argumentation dans la Langue* » comme une structure fonctionnelle. Une structure dans la langue elle-même, comme l'indique le titre de leur ouvrage, et non dans ce que le discours contient de structures semi-logiques, formelles ou mathématiques, contrairement à la théorie de Perelman. Alors, ces deux chercheurs voient que « *Dans un enchaînement argumentatif « A donc C », le sens de l'argument A contient en lui-même l'indication qu'il doit être complété par la conclusion. Ainsi le sens de A ne peut pas se définir indépendamment du fait que A est vu comme conduisant à C. Il n'y a donc pas à proprement parler passage de A à C, il n'y a pas justification de C par un énoncé A qui serait compréhensible en lui-même, indépendamment de sa suite « donc C »* »<sup>1</sup>. Donc les arguments selon Jean-Claude Anscombe et Oswald Ducrot sont une réalisation de deux choses : énonçant l'argument d'une part et concluant d'autre part.

Ils accordent une grande importance dans leur étude à l'argumentation linguistique, tandis que à ce que le discours argumentatif pouvait contenir de choses ou de structures extra-linguistiques tels que l'emploi de techniques logiques ou formelles, comme c'est le cas chez Perelman, qui a divisé les arguments en arguments quasi logiques et en arguments basés sur la structure de la réalité ou un fondement de celle-ci.

De là, ces chercheurs présentent l'argumentation (l'argumentation linguistique) sous forme de propositions où la/ les première(s) sont la raison de l'émergence de/ des deuxième(s) propositions c'est-à-dire ce/ces dernière(s) sont le/ les résultats de/ des précédente(s), ce qui signifie que le discours argumentatif, pour eux, est basé sur deux actions : l'énoncé de l'argument A et la conclusion C pour que ce dernier soit explicite ou implicite. Pour approfondir dans la théorie de l'argumentation linguistique d'Oswald Ducrot, nous présentons la théorie des échelles argumentatives.

---

<sup>1</sup> Doury M et Moirand S. 2005. *L'argumentation aujourd'hui*. Paris : Presse Sorbonne Nouvelle. P. 22.

### 2.5. L'argumentation et l'approche pragmatique

Etant la pragmatique une branche de la linguistique, elle est concernée par l'étude de l'usage du langage. Moeschler et Reboul déclarent qu'ils définissent la pragmatique comme l'étude du système linguistique, visant à définir les éléments du langage. Etant donné que chacun de nous utilise le langage dans deux processus fondamentaux (la communication et le contact), nous constatons que les fondateurs de ce courant ont donné une grande importance à tous les facteurs qui jouent un rôle dans la construction d'un contact et d'une situation de communication réussite tel le contexte, l'émetteur et le récepteur, dont le but de toute communication ou du discours en général est l'intentionnalité, en plus des caractéristiques du discours et des actes du langage.

Parmi les mécanismes d'interaction et de discussion associés aux discours quotidiens qui situent dans les pratiques linguistiques les plus simples et les plus complexes nous trouvons l'argumentation. Après avoir négligé l'argumentation qui occupe une partie importante de nos pratiques linguistiques quotidiennes, ils s'intéressent à nouveau au domaine de l'argumentation dont certains disent puisque nous ne pouvons pas ne pas communiquer donc que nous ne pouvons pas ne pas argumenter.

L'argumentation et la communication sont deux branches qui englobent différents domaines que ce soit social, culturel, politique, etc. Car il est nécessaire lors de chaque discussion ou conversation qu'il y ait une relation avec l'autre pour but de l'influencer ou d'agir sur lui, afin de croire et de persuader le point de vue du destinataire.

L'objectif de la communication peut être d'exprimer un accord avec l'autre et de partager son opinion, comme il peut être parce qu'ils partagent les mêmes croyances et convictions concernant le sujet abordé. En fait, l'argumentation est également fondée à faire croire quelque chose à quelqu'un en s'appuyant sur quelques courants principaux de la pragmatique, nous citons le contexte et les actes de langage.

#### 2.5.1. Théorie des actes de langage

Nous savons que l'argumentation est un acte linguistique pratiqué par les individus dans diverses activités linguistiques quotidiennes, ceci le met en rapport avec la théorie des actes de langage développé par John Langshaw Austin dans l'ouvrage « *how to do things with words* » (en 1962) traduit en français « *Quand dire c'est faire* » (en 1970), puis par Searle, et sans oublier ce que Grice a apporté à cette théorie.

L'objectif principal de la théorie des actes de langage est « *de prendre le contre-pied des approches logiques du langage et de s'intéresser aux nombreux énoncés qui, tels*

## Chapitre I : Définitions et notions théoriques

---

*les questions ou les ordres, échappent à la problématique du vrai et du faux »<sup>1</sup>. En fait, Austin, dans sa théorie a critiqué l'opinion selon laquelle il existe des énoncés grammaticalement corrects mais ils manquent de fonctions logiques. Pour lui le langage sert à accomplir des actions non pas seulement à décrire un état de chose.*

À ce sujet, il déclare que l'énonciation de la phrase est l'exclusion d'une action, dans chaque langue existe des énoncés qui se ressemblent à des affirmations qui ne servent ni à décrire le monde ni à affirmer un fait, et même ils ne sont pas soumis au critère de la vérité et de la fausseté.

Le même philosophe distingue entre deux types d'énoncés : constatif qui décrit un état de chose par exemple « le ciel est bleu », et un énoncé performatif qui permet d'accomplir un certain type d'action exemple « je te promets de réussir ». Le premier énoncé peut être vrai ou faux, par contre le deuxième énoncé n'est ni vrai ni faux mais il est susceptible d'être heureux ou malheureux. Dans la théorie des actes de langage, Austin distingue trois actes :

- 1- **L'acte locutionnaire** (l'acte locutoire) c'est l'acte que nous accomplissons par le fait de dire quelque chose « *qui consiste en un acte de référence (le dit en tant que tel) »<sup>2</sup>*
- 2- **L'acte illocutionnaire** (l'acte illocutoire) c'est l'acte réalisé en disant quelque chose c'est-à-dire l'acte qui « *tient à ce qui est fait en disant ce qui l'on dit »<sup>3</sup>* et c'est ce que Austin a appelé la force de l'acte.
- 3- **L'acte perlocutionnaire** (l'acte perlocutoire) est effectué par le fait de dire quelque chose ou de dire ce qui est dit.
- 4- **2.5.2. Le contexte**

La notion du contexte est un facteur important dans le domaine de la communication en raison de son aspect pragmatique, car le contexte s'intéresse à tout ce qui est énoncé et sens. Il est défini comme « *la cadre spatio-temporel et la situation sociale locale dans lesquels s'inscrit l'échange communicatif* »<sup>4</sup>.

Le contexte selon Maingueneau est tout ce qui entoure l'énoncé soit des éléments directs ou des éléments indirects autrement dit les éléments extralinguistiques. Kleiber

---

<sup>1</sup> Fuchs C, « ACTES DE LANGAGE », Encyclopædia Universalis [en ligne], consulté le 1 avril 2022.

URL : <https://www.universalis.fr/encyclopedie/actes-de-langage/>

<sup>2</sup> Austin cité par Sarfati G. 2002. *Précis de Pragmatique*. Paris : Nathan. P. 33.

<sup>3</sup> Ibid. P. 33.

<sup>4</sup> Charaudeau, Patrique & Maingueneau, Dominique cité par Kenniche Rabha. 2008. *Etude des procédés argumentatifs présents dans le discours de Sid Ahmed Semiane*. Thèse de Doctorat. P. 20



désigne «*les éléments qui complètent ou qui assurent l'interprétation globale d'un énoncé* »<sup>1</sup>. J.M Adam, distingue trois éléments en rapport à cette notion :

- **L'environnement extralinguistique** : c'est le contexte ou l'interaction socio-discursive par lequel les chercheurs peuvent identifier le cadre spacio-temporel de l'énoncé.
- **L'environnement linguistique immédiat** ; c'est ce que désigne le contexte de l'énoncé lui-même et de la schématisation textuelle.
- **Les connaissances générales présumées partagées** : ce sont les connaissances que nous acquérons au fil du temps tels que les représentations psycho-sociales et les préconstruits culturels de sujet inscrit dans l'histoire et dans l'intersubjectivité

### 2.6. Les stratégies argumentatives

Les stratégies argumentatives dans les conversations télévisées sont les moyens les moins possible que nous devons traiter dans notre travail de recherche car à travers ces outils, les arguments, les échelles argumentatives et les figures de style, l'auteur atteint son objectif d'agir et d'influencer le public afin de le convaincre et de le persuader. Dans ce but, nous allons tout d'abord définir les concepts suivants : stratégie et argument.

#### 1.6.1. Stratégie

Le terme « stratégie » vient du grec « stratos Agein » « *désigne l'art de général. L'art de celui mène les armées au combat.* »<sup>2</sup>. Au fur et à mesure, il est utilisé dans de nombreux domaines de l'activité humaine (sociaux, économiques, politiques ...) qui doivent faire l'objet d'une planification rigoureuse, afin que le processus et les tâches peuvent être menés à bien.

La stratégie est donc un moyen spécifique de traiter un problème, ou d'effectuer une tâche, ou c'est un ensemble d'opération visant à atteindre certains objectifs, autrement dit cela fonctionne sur la forme correcte de la chose que nous cherchons, conduisant à sa réalisation pour but d'avoir une conclusion.

#### 2.6.2. Argument

Dans tout discours ou conversation, l'auteur est censé utiliser des arguments pour convaincre et persuader son interlocuteur. Alors, l'argument est, en rhétorique, toute

---

<sup>1</sup> Kleiber cité par Adam J. 1999. *Linguistique textuelle, des genres de discours aux textes*. Paris : Nathan. P. 124.

<sup>2</sup> Thiétart R, Xuereb JAvec la participation de [Jérôme Barthélemy](#), [Carole Donada](#), [Gilles van Wijk](#). 2015. *Stratégies : des concepts à leur mise en œuvre*. P. 17 à 29. <https://www.cairn.info/strategies--9782100722549.htm>.

## Chapitre I : Définitions et notions théoriques

---

proposition qui vise à persuader. Il désigne ainsi, étant un terme emprunté à la logique, une entité à laquelle s'applique une fonction et pour laquelle elle possède une valeur<sup>1</sup>.

De ce fait, nous citons quelques types d'arguments : l'argument paralogisme, argument d'autorité et argument d'analogie.

### a. L'argument Paralogisme

Le terme « paralogisme » est composé de « para » qui signifie « contraire à » et « logie » : raisonner, ou l'argument fallacieux (vient du mot anglais fallacy). Les philosophes et les chercheurs en argumentation tel Christian Plantin ont « différencie le sophisme du paralogisme à partir de l'intention de l'orateur : le sophiste commet sciemment une faute qui est censé lui profiter, le paralogisme relève de l'erreur »<sup>2</sup> comme un appât utilisé car le sophiste est utilisé par le locuteur pour arriver à certaines conclusions.

En effet, Le paralogisme relevant de l'erreur signifiant le manque de justesse. Cependant, cet argument conduit le destinataire à se tromper. Parmi les choses qui aident à l'erreur, selon Aristote, sont les significations présentées par les mots, car la polysémie crée une confusion et une ambiguïté qu'un bon argumentateur peut manipuler son destinataire afin de le mettre dans l'erreur.

La logique informelle « insiste sur le fait que le paralogisme est un argument logiquement défectueux qui se donne pour valide »<sup>3</sup>. Le paralogisme est donc, une méthode qu'adopte l'argumentateur pour inciter le destinataire à accomplir une action ou à accepter un point de vue.

### b. Argument d'autorité

L'argument d'autorité peut être compris comme un discours qui s'appuie sur certaines méthodes de violence lorsqu'un argumentateur arrive à convaincre le destinataire afin de le faire croire.

Or ce type d'argument « tiré de la personne de l'orateur lui-même (touchant l'éthos), lorsqu'il oblige son auditoire à le croire en mettant en avant ses titres, ses références ou sa position sociale »<sup>4</sup>, il s'appuie sur les témoignages, les citations, les expériences et les

---

<sup>1</sup> Dubois J, Giacomo M, Guespin L, Marcellesi C, Marcellesi J, Mével J. 1994. *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*. Montréal (Québec) : Larousse. P. 49.

<sup>2</sup> Amossy R. 2000. *L'argumentation dans le discours : Discours politique, littérature d'idées, Fiction*. Paris : Nathan. P.125.

<sup>3</sup> Amossy R. 2000. *L'argumentation dans le discours : Discours politique, littérature d'idées, Fiction*. Paris : Nathan. P.125.

<sup>4</sup> Robrieux J. 2000. *Rhétorique et argumentation*. Paris : Armand Colin. P. 189.

compétences des personnes célèbres ou reconnus. Par conséquent ces citations permettent de défendre les opinions des argumentateurs, car ils sont conscients de leurs sources et références.

### c. Argument d'analogie

Ce type d'argument se compose « *entre deux zones du réel jusque-là disjointes une correspondance qui va permettre de transférer à l'une les qualités reconnues à l'autre* »<sup>1</sup>. Ce qui signifie que l'une est l'opinion défendue par l'auteur et l'autre c'est la réalité ou l'opinion acceptée et admise par autrui. Roselyne Koren, dans son article « Exemple historique, comparaison, analogie, métaphore : sont-ils interchangeables ? », explique que l'argument par analogie « *consiste à établir un parallèle entre ce dont on est en train de parler (le thème) un autre objet ou une autre situation (le phore) sur la base d'une relation de ressemblance entre les deux* »<sup>2</sup>

### 2.6.3. Les figures argumentatives

Les figures argumentatives, sont appelées également les figures rhétoriques qui existent depuis l'antiquité. Elles ne servent pas seulement à être des ornements dans le discours, mais à entraîner l'adhésion des locuteurs par leurs formes argumentatives, car elles se considèrent comme témoignage de l'originalité de l'orateur.

#### 2.6.3.1. Figures d'analogie

Ces figures d'analogies, comme leurs noms l'indiquent, ont pour but de créer un rapport de similitude de deux choses qui semblent identiques.

##### - La comparaison

La comparaison en tant que figure d'analogie rapproche dans un énoncé, un terme ou une notion ayant des liens explicites. Elle est formée d'un (comparé) et d'un (comparant) associé par le biais d'un outil de comparaison (comme, tel, etc.).

##### - La métaphore

Cette figure d'analogie « *consiste dans l'emploi d'un mot concret pour exprimer une notion abstraite, en l'absence de toute élément introduisant formellement une*

---

<sup>1</sup> Breton P. 2003. *L'argumentation dans la communication*. Paris : La découverte. P. 97.

<sup>2</sup> Koren R. 2016. *Exemple historique, comparaison, analogie, métaphore : sont-ils interchangeables ?* Argumentation & analyse de discours. La revue électronique du groupe ADARR. Consulté le 2 Avril 2022 sur le site Open Edition Journals. <https://journals.openedition.org/aad/2123>

*comparaison* »<sup>1</sup>. Elle sert à remplacer un mot par un autre sans utiliser un mot de comparaison.

### 2.6.3.2. Figures d'opposition

Les figures d'opposition montrent la présence de deux termes ou deux idées opposées. Elles expriment le contraire de ce que nous pensons réellement.

#### - Antithèse

C'est l'opposition de deux mots « *en respectant les règles de la logique classique c'est une figure d'extension variable qui dépasse parfois le cadre de la seule figure de construction* »<sup>2</sup>

#### - L'ironie

Elle sert à affirmer le contraire de ce que l'on pense. L'ironie « *est une application de la formule : « dire A pour signifier le contraire de A »* ».<sup>3</sup>

### 2.6.3.3. Figures d'amplification

Ces figures présentent la répétition d'un mot ou d'une expression d'une façon exagérée dans le but de mettre l'accent sur une idée précise.

#### - L'hyperbole

L'hyperbole est comprise comme la figure de style qui « *consiste à exprimer une idée ou un sentiment de façon exagérée, qu'il s'agisse d'insister sur un point ou de produire une forte impression* ».<sup>4</sup>

#### - L'anaphore

C'est la répétition d'un même mot « *ou d'un groupe de mots. Quel que soit le genre où l'on trouve l'anaphore, elle imprime un élan rythmique à l'énoncé* »<sup>5</sup>

#### - La gradation

Une gradation selon le dictionnaire encyclopédique de linguistique et des sciences du langage « *est une figure rhétorique qui consiste à présenter une suite d'idées ou de*

---

<sup>1</sup> Dubois J, Giacomo M, Guespin L, Marcellesi C, Marcellesi J, Mével J. 1994. *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*. Montréal (Québec) : Larousse. P. 301 à 302.

<sup>2</sup> Fromilhague C. 2005. *Les figures de style*. Paris : Armand colin. P .49.

<sup>3</sup> Fromilhague C. 2005. *Les figures de style*. Paris : Armand colin. P .108.

<sup>4</sup> Chiflet J. 2021. *Figure de style : qu'est-ce qu'une hyperbole ?* [En ligne]. Consulté le 12 avril 2022. <https://www.lefigaro.fr/langue-francaise/figures-de-style-qu-est-ce-qu-une-hyperbole-20210823#:~:text=L'hyperbole%20du%20grec%20hyper,de%20produire%20une%20forte%20impression>

<sup>5</sup> Fromilhague C. 2005. *Les figures de style*. Paris : Armand colin. P. 27.

*sentiments dans un ordre tel que ce qui suit dise toujours un peu plus (gradation ascendante) ou un peu moins (gradation descendante) ».<sup>1</sup>*

### - L'accumulation

Elle désigne un « *groupement dans une même phrase et un même mouvement oratoire, de détails (mots) développement d'idée principale* »<sup>2</sup>, cette figure est la juxtaposition d'un nombre de détails appartenant à une même catégorie afin de développer une idée.

### 2.6.4. Les échelles argumentatives

L'argumentation a une grande valeur et un pouvoir effectif dans le discours. Ce pouvoir réside dans l'enchaînement et la cohérence des arguments et leurs dispositions dans le discours, selon ce qui est requis par le processus de discours argumentatif. Elles sont présentées comme une relation ordinale des arguments appartenant à une même échelle, pour servir au final à une conclusion qui forme une classe argumentative, de sorte que ces arguments sont hiérarchisés de plus forts aux plus faibles. Selon Ducrot deux énoncés p et p' appartiennent à une même classe argumentative déterminée par un énoncé r, si le locuteur considère p et p' comme des arguments en faveur de r. Nous représentons cette échelle argumentative de la manière suivante :

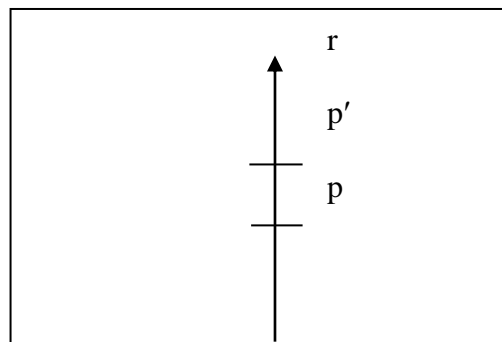


Figure 1

Etant les arguments appartenant à la même échelle argumentative, donc ils sont dans une relation d'ordre spécifique, ce qui signifie que ces arguments sont hiérarchisés de plus forts aux plus faibles, c'est-à-dire que chaque énoncé qui apparaît à un certain niveau dans l'échelle argumentative, l'énoncé au-dessus est une preuve plus forte que lui, et si l'énoncé « f » conduit au résultat « r », alors cela implique que « c » et « b » sont supérieur au degré y conduisent, l'inverse n'est pas vrai, autrement dit ces arguments appartiennent à la même classe argumentative et à la même échelle argumentative, car ils conduisent tous à une même conclusion implicite.

<sup>1</sup> Dubois J, Giacomo M, Guespin L, Marcellesi C, Marcellesi J, Mével J. 1994. *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*. Montréal (Québec) : Larousse. P. 301 à 225.

<sup>2</sup> Ibid. P. 6.

Ainsi nous constatons que le dernier argument est l'argument le plus fort de l'échelle argumentative. Dès lors, L'échelle argumentative possède un ensemble de règles et de lois à travers lesquelles nous pouvons percevoir et comprendre l'acte argumentatif.

### - **La loi de négation**

La loi de négation « *concerne un fait argumentatif intuitif, qui n'a pas de contrepartie logique* »<sup>1</sup>, elle explique l'idée que si l'énoncé « p » est utilisée par un locuteur pour servir à une même conclusion « r », alors sa négation « p' » sera en faveur de la conclusion « non-r ».

### - **La loi d'inversion argumentative**

Cette loi « *est une explication de la loi de négation qui tient compte des propriétés des arguments appartenant à une échelle argumentative* »<sup>2</sup>; Elle exige si l'un des deux arguments utilisés est plus fort que l'autre (pour démontrer une conclusion spécifique) alors le contre-argument sera plus fort que le premier argument pour déterminer la conclusion opposée.

### - **La loi d'abaissement**

C'est la loi qui stipule si l'énoncé est vrai à un certain niveau de l'échelle, alors son contraire est vrai au niveau dans lequel il se situe. C'est-à-dire que s'il a prouvé que le discours se situe dans certain niveau de l'échelle, alors la négation des arguments qui se situent au bas de l'échelle est valable, mais ils ne se situent pas dans la même échelle argumentative.

Dans ce cas, nous excluons toutes les interprétations qui suggèrent qu'il fait froid, donc cela veut dire qu'il fait tiède ou il fait chaud. Nous ajoutons que « *la formulation explicite de la loi d'abaissement est rendue complexe par le fait qu'il faut faire intervenir une notion intermédiaire entre la graduation physique (par exemple de température), qui n'a pas d'orientation, et l'échelle argumentative, qui, elle, est orientée.* »<sup>3</sup>, l'énoncé positif « il fait froid » n'appartient pas à la même classe argumentative ni à la même échelle argumentative.

---

<sup>1</sup> Ducrot. 1980 :17 cité par Moscheler J et Reboul A. *Dictionnaire encyclopédique de pragmatique*. Paris : Seuil. P. 285.

<sup>2</sup> Ducrot. 1980 :17 cité par Moscheler J et Reboul A. *Dictionnaire encyclopédique de pragmatique*. Paris : Seuil P.286.

<sup>3</sup> Ducrot. 1980 :17 cité par Moscheler J et Reboul A. *Dictionnaire encyclopédique de pragmatique*. Paris : Seuil. P. 288.

### 2.6.5. Les opérateurs et les connecteurs argumentatifs

Les chercheurs dans le domaine de l'étude linguistique argumentative ont attaché une grande importance à ce qu'ils ont appelé les connecteurs et les opérateurs argumentatifs, en raison du rôle qu'ils jouent dans la cohérence et la cohésion du discours argumentatif, et les connecteurs et opérateurs argumentatifs ne sont que des outils linguistiques que nous adoptons souvent dans nos usages quotidiens tels « mais, même si, bien que, parce que, pourtant, plutôt, alors, même, et, et d'autres », ces derniers ont poussé Ducrot et Oncomber à rejeter le modèle de Charles Morris « La pragmatique intégrée ». C'est pourquoi nous devons distinguer entre les opérateurs argumentatifs et les connecteurs argumentatifs.

#### 2.6.5.1. Les opérateurs argumentatifs

L'opérateur argumentatif est « *un morphème qui, appliqué à un contenu, transforme les potentialités argumentatives de ce contenu* »<sup>1</sup>. Il ne relie pas des variables argumentatives, c'est-à-dire entre un argument et une conclusion, ou entre un ensemble d'arguments, mais il limite et restreint les possibilités argumentatives d'un énoncé, comme : peut-être, presque, un peu, peu, déjà, même, à peine...

#### 2.6.5.2. Les connecteurs argumentatifs

Le connecteur argumentatif est « *un morphème (de type conjonction, adverbe, locution adverbiale, groupe prépositionnel, interjection, etc.) qui articule deux acte ou plusieurs énoncés intervenant dans une stratégie argumentative unique. Contrairement à l'opérateur argumentatif, le connecteur argumentatif articule des actes de langage* »<sup>2</sup>, c'est-à-dire le connecteur peut opérer entre deux énoncés, entre deux lexèmes, entre l'implicite et l'explicite, entre énonciation et énoncé.<sup>3</sup>

Le rôle de ces outils dans l'argumentation est de relier les arguments et de les organiser selon leurs forces, en décrivant ces instruments de liaison comme des arguments dans le discours. Par conséquent, ces outils sont ceux qui montrent au destinataire que le discours qui lui est adressé est un discours argumentatif, comme ils aident le locuteur à renforcer ses arguments et la validité de sa preuve.

---

<sup>1</sup> Moeschler J. 1985. 62 cité par Tutescu M. 2003. *L'argumentation : Introduction à l'étude du discours*. [en ligne]. Consulté le 12 mars 2022. <http://ebooks.unibuc.ro/ils/MarianaTutescu-Argumentation/39.htm>.

<sup>2</sup> Moeschler J. 1985. 62 cité par Tutescu M. 2003. *L'argumentation : Introduction à l'étude du discours*. [en ligne]. Consulté le 12 mars 2022. <http://ebooks.unibuc.ro/ils/MarianaTutescu-Argumentation/39.htm>

<sup>3</sup> Amossy R. 2000. *L'argumentation dans le discours : Discours politique, littérature d'idées, Fiction*. Paris : Nathan. P.159.

### **Conclusion**

Nous avons abordé dans ce chapitre deux notions principales en rapport avec notre sujet de recherche : la conversation et l'argumentation. Nous avons essayé de définir quelques concepts clés en relation avec ces derniers et sur lesquels résident notre recherche. Nous avons parlé de la notion de la conversation de ce qui concerne l'organisation structurale de cette dernière, où nous avons cité la grammaire des conversations, les niveaux d'analyse et sa structure s'établissant sur le facteur linéaire et le facteur hiérarchique comme l'estime Roulet et al.

Ensuite, nous avons parlé des théories fondamentales de l'argumentation, comme la rhétorique d'Aristote, la nouvelle rhétorique, l'argumentation et la communication, l'argumentation et la langue, l'argumentation et l'approches pragmatique.

Enfin, nous avons évoqué quelques stratégies argumentatives que nous suivrons dans le chapitre analytique.



## **Chapitre II**

# **Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « Place au débat »**

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

---

### Introduction

Ce chapitre intitulé « *Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « Place au débat »* » se fixe l'objectif de présenter le cadre pratique de notre recherche.

Dans ce deuxième chapitre, nous présenterons dans un premier temps notre corpus, puis nous passerons à l'étude et l'analyse de la structure de conversation et de l'échange dans le numéro « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* », de l'émission hebdomadaire « *Place au débat* », afin d'expliquer les différents types d'échange qui constituent ces conversations.

Par ailleurs, nous allons mettre l'accent sur les stratégies argumentatives, l'utilisation des arguments et des figures de style par les débatteurs dans cette émission, afin de persuader les téléspectateurs, ainsi que les opérateurs et les connecteurs argumentatifs qui constituent la base de la réussite de tout argument.

### I. Description du corpus

Dans tout travail scientifique, que ce soit en linguistique, ou en sociolinguistique, il est nécessaire de construire un corpus. La présente recherche s'appuie sur le corpus qui consiste au qui a été téléchargé en Avril 2022. Il s'agit de l'émission « *Place au débat* » qui est diffusée sur Echourouk News en 2016/ 2017. Nous avons remarqué que la durée moyenne de ses numéros se situe entre 52 minutes et une heure.

Nous avons choisi cette émission télévisée, parce qu'elle porte sur des débats des sujets politiques, économiques, sociaux, culturels, etc. Autrement dit, elle englobe tous les sujets qui permettent de partager diverses opinions. Le français est la langue dominante dans cette émission, ce qui nous a facilité la transcription, car nous n'avons pas fait recours à la traduction de toute l'émission sauf pour quelques mots.

C'est une émission hebdomadaire diffusée à dix-neuf heures trente minutes sur la chaîne Echourouk News. Le choix de l'horaire de la diffusion de cette émission est stratégique, il sert à toucher le plus grand nombre de téléspectateurs pour ainsi agir sur l'opinion publique.

L'émission « *Place au débat* » est animée par le journaliste M. Khaled Drareni, nous avons choisie à étudier le numéro « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* » dont la durée est de 54 minutes, il est diffusé le 21 Janvier 2016. L'animateur a invité quatre participants : eu l'occurrence M. Nacer Mehal, M. Abdallah

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

Baali, M. Hassan Moali, Mme. Fatiha Benabbou, dans le but de discuter d'un sujet politique qui était de l'actualité.

### 1. La chaine de télévision

Echourouk News TV est une chaine de télévision algérienne privée, elle est la troisième en Algérie après Echourouk TV et A3. Elle diffusait dans les deux langues : arabe et français.

Il s'agit d'une chaine qui présente tous les jours des émissions politiques, économiques, culturelles, etc. Sa création était en 2014, elle est dirigée par le journaliste M. Ali Fodil jusqu'à son décès en 2019.



**Nom de la chaine de télévision :** Echourouk News TV

**Nom de l'émission :** Place au débat

**Pays :** Algérie

**Périodicité :** hebdomadaire

**Heure de diffusion :** 19 :30

**Présentation :** Khaled Drareni

**Participants :** Nacer Mellal, Abdallah Baali, Hassan Moali, Fatiha Benabou

**Langue :** Française

**Lieu de tournage :** Alger

**Date de diffusion :** 2016 / 2017

**Durée de l'émission :** 54 minutes

**Site web :** <https://www.youtube.com/watch?v=SSqCRU3HQjM>

**Figure 01** Fiche technique de l'émission « place au débat »

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

---

Dans ce qui suit, nous présentons les interactants ayant participé à l'émission en donnant des informations qui permettent aux lecteurs d'en avoir une idée.

### 2. Les participants

#### a. L'Animateur

M. Khaled Drareni est un journaliste algérien. Né le 10 mai 1980 à El Biar à Alger. Il était étudiant en droit, puis il a continué ses études en sciences politiques. Il a préféré être journaliste ayant commencé sa carrière comme rédacteur pour le service national dans les journaux « *La Tribune* » puis « *Algérie News* ». Il a travaillé également en tant que présentateur des journaux parlés du matin à la radio « *Chaîne 3* », quelques années plus tard, il a eu la chance de travailler pour les chaînes de télévision algérienne « *Dzair TV* » et « *Echourouk News TV* » où il a animé ses deux célèbres émissions « *Controverse* » et « *Place au débat* ». Il est connu en tant que journaliste engagé, ce qui a conduit à son arrestation, après avoir couvert des manifestations du Hirak, le 07 mars 2020, et il est condamné à 6 mois de prison avec sursis en mars 2022.

Le journaliste Khaled Drareni est devenu depuis le 28 Avril 2022 le représentant de l'ONG *Reporters sans frontières* en Afrique du nord.<sup>1</sup>

#### b. Les invités

- **M. Nacer Mehal** comme l'a présenté l'animateur Khaled Drareni, il était journaliste, ancien ministre de la communication à l'époque de l'ex président Abdelaziz Bouteflika. Chef du bureau de l'APS à Washington, pendant le premier mandat du président Américain Bill Clinton ensuite rédacteur en chef et directeur de l'information. Il était invité à l'émission « *Place au débat* » pour parler de la situation de l'administration américaine sous la présidence de Donald Trump.

- **Mme. Fatiha Benabbou** une femme algérienne présentée par l'animateur de l'émission comme professeur de droit public. Elle a eu son doctorat à Paris1 Panthéon Sorbonne, elle est Maître de Conférences à l'Université d'Alger, enseignante de droit constitutionnel et de droit parlementaire à la faculté de droit –université d'Alger. Elle était

---

<sup>1</sup> Anne Brigaudeau, 2020, *Algérie : qui est le journaliste Khaled Drareni, condamné à trois ans de prison et devenu un symbole du combat pour la liberté de la presse ?*, franc info : Afrique, consulté le 29 avril 2022 <https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/algerie-qui-est-le-journaliste-khaled-drareni-condamne-a-trois-ans-de-prison-et-devenu-un-symbole-du-combat-pour-la-liberte-de-la-presse-4071585.html>

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

invitée au plateau de l'émission pour expliquer comment aller le nouveau président américain Donald Trump dirigé l'Amérique.

- **M. Hassan Mouali** un journaliste algérien, chroniqueur TV et radio, éditorialiste, chef de service international et directeur de la rédaction d'El Watan en Algérie. Sa présence au plateau a pour but de donner son point de vue sur le nouveau régime américain selon son expérience dans le domaine du journalisme.

- **M. Abdallah Baali** est un diplomate algérien, ancien représentant permanent auprès des Nations Unis, et ancien ambassadeur d'Algérie aux États-Unis (à Washington), en Indonésie, en Australie, en Nouvelle Zélande, et au Brunei. Il était invité au plateau de l'émission pour discuter également de l'avenir des États-Unis pendant le mandat du président Donald Trump et du changement qui peut toucher les pays maghrébins globalement.

### 3. La transcription du corpus

Nous avons commencé par la transcription manuelle du numéro de l'émission que nous avons sélectionné, sans faire recours à un logiciel technique de transcription.

En effet, nous avons opté pour les conventions de transcription de Robert Vion avec quelques modifications de notre part, à cause des difficultés que nous avons rencontré lors de la transcription suite à des chevauchements et des interruptions formulés lorsque les locuteurs gèrent l'alternance de prise de parole. Voici donc notre protocole de transcription :

+ ;++ ;+++	Pause très brève, brève, moyenne
#	Liaison inhabituelle
=	Enchaînement rapide entre deux tours de parole
↑	Intonation montante
↓	Intonation descendante
PoSSible	Accentuation d'un mot, d'une syllabe
Oui : euh ::	Allongement de la syllabe
((rire))	Description de l'aspect verbale
<.../...>	Hésitation à transcrire l'une ou l'autre de ces formes
[	Chevauchement
[	Interruption
( )	Traduction ou explication
<i>Inch'Allah</i>	Italique pour les mots en langue étrangère

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

X; XX; XX	Séquence inaudible à cause du chevauchement ou de la voix basse de l'interlocuteur
-----------	--

En ce qui concerne les participants, nous les avons nommés comme suit :

(Animateur) M. Khaled Drareni

(Invité1) M. Abdallah Baali

(Invité2) M. Nacer Mehal

(Invité3) M. Hassan Mouali

(Invité4) Mme. Fatiha Banabbou

### 4. Méthodologie de recherche

Afin de mener à bien notre travail de recherche qui s'inscrit dans le domaine de l'argumentation qui est un concept central en analyse du discours. Nous avons tenté dans le premier chapitre de développer quelques notions théoriques qui sont en rapport avec notre sujet de recherche, en nous appuyant sur quelques ouvrages, tels que « *Rhétorique et argumentation* » de Jean-Jacques Robrieux, « *L'argumentation dans le discours* » de Ruth Amossy, « *Argumentation et conversation* » de Jaques Moeschler, etc.

Quant au deuxième chapitre consacré à l'analyse du corpus, nous allons suivre une approche pragmatique de l'analyse du discours. Nous avons adapté cette méthode parce qu'elle nous permet de décrire et d'expliquer la configuration des téléspectateurs par les conversations télévisées et les stratégies adoptées dans ces dernières. Nous nous intéressons également aux figures de styles utilisées dans le numéro « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* » dans le but d'influencer et d'agir sur le public.

## II. Analyse des stratégies argumentatives dans la conversation de l'émission « Place au débat »

### 1. La conversation dans l'émission télévisée

En nous appuyant sur ce que nous avons déjà abordé dans le premier chapitre, la conversation désigne « *un type particulier d'interactions verbales, ou dans un sens générique référant à tout type d'échange verbal, quelle qu'en soient la nature et la forme* »<sup>1</sup>. Nous pouvons dire que notre émission télévisée est fondée sur les interactions verbales et sur les interactions conversationnelles entre les interlocuteurs, c'est-à-dire entre

<sup>1</sup> Patrick Charaudeau, 2002, Dominique Maingueneau, Dictionnaire d'analyse du discours, seuil, p.142

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

l'animateur, les quatre invités et ceux sont derrière les caméras, jouent un rôle très important dans la réalisation de l'émission, que ce soit au niveau du son ou bien au niveau de la qualité d'image.

Les conversations télévisées sont un type d'interaction verbale qui se déroule dans les programmes et les émissions télévisées. Elles sont proches des conversations quotidiennes, parce qu'elles réunissent plusieurs personnes afin de discuter d'un sujet, dans un temps et un lieu précis (le plateau). Souvent cela se passe dans des studios de télévision.

Ce qui caractérise les conversations télévisées c'est qu'elles sont préparées avant qu'elles soient animées sur la télévision ou sur les réseaux sociaux, ou elles sont en directes.

### 1. 1. La structure de conversation dans l'émission

Toute interaction verbale s'expose en trois parties qui se suivent dans le temps (l'ouverture, le corps de la conversation et la clôture).

#### a. L'ouverture

Nous pouvons la définir comme étant la première partie où les interlocuteurs entrent en contact. Dans notre corpus, nous constatons qu'il existe deux ouvertures, la première est celle de l'émission destinée au public, et la deuxième se déroule après le générique de l'émission, nous les considérons comme une technique par laquelle l'animateur émet un message afin d'assurer au public l'identification des invités pendant que la caméra présente l'image de ces invités. Comme le montre les extraits suivants du numéro « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* ».

Extrait 1

**Animateur** Bonsoir à tous+ bienvenue à ce nouveau numéro de « place au débat » ↑ + le monde + va changer à partir d'aujourd'hui ↑+ Les États-Unis + ont officiellement + un nouveau président + il a été investi + à quel changement euh peut-on nous s'attendre + avec les relations notamment avec + l'Amérique + l'Europe et surtout nous les pays du Maghreb et l'Algérie+ nous allons parler avec nos invités+ ce soir+ Mai(n)tenant + Place au débat +<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 01 page 88.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

L'extrait suivant désigne la première ouverture du numéro de l'émission « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* ». L'objectif du journaliste animateur était de présenter le sujet qu'il allait traiter avec ses invités ainsi en annonçant l'intitulé de cette émission pour préparer les téléspectateurs pour le nouveau numéro de l'émission.

Extrait 2

**Animateur**++ Bienvenue ↑ donc à ce nouveau numéro de place au débat pour commencer Avec + nous euh l'investiture + du nouveau président des États-Unis : + nous allons parler des changements + qui seront : opérés sans doute à partir de de cette semaine + D'abord ↑ on souhaite la bienvenue à nos invités : + Bonsoir Nacer Mehal↑  
**Invité 2** [Bonsoir ↓ [...]]  
**Animateur** Et bonsoir Abdallah Baali ancien ambassadeur d'Algérie à Washington et ancien représentant permanent auprès des Nations Unis + Le débat commence tout de suite ++<sup>1</sup>

Cette séquence annonce le début et l'ouverture des conversations dans l'émission « *Place au débat* » par les salutations qui permettent de commencer la discussion et le débat du sujet choisi, et cela à travers les salutations qui se suivent : « Bonsoir monsieur Mehal! bonsoir, bonsoir Abdallah Baali ».

### b. Le corps de la conversation

Le corps de la conversation étant l'étape où les participants se mettent à développer le sujet proposé. En témoigne cet extrait du corpus :

Extrait

**Animateur** [...] +++ Alors + il y a eu beaucoup moins de monde à l'investiture de Donald Trump par rapport à celle de Barak Obama + notamment en deux mille huit et en deux mille douze + Vous étiez présent à cette investiture en Janvier deux mille neuf + [...]  
**Animateur** [Ban Ki-Moon qui est peut-être prédestiné à devenir président de la Corée du Sud + [c'est ce qui se dit notamment  
**Invité 1** [ah + je je + je le lui souhaite ((rire))  
**Animateur** [à Séoul + ((rire)) + voilà  
**Invité 3** [c'est ce qu'on souhaite<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 01 jusqu'à 07 page 88.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 07 jusqu'à 598 page 88-125.



## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

Le sujet abordé dans ces conversations concerne la présidence de Donald Trump qui a suscité beaucoup de problèmes, que ce soit pour l'Amérique ou pour le monde entier, à cause de ses discours et de ces entretiens qu'il a accordés aux journalistes.

Ainsi, Khaled Drareni et ses invités ont abordé des sujets en relation avec les États-Unis comme la question palestinienne, la guerre libyenne, les Nations Unies, les secrétaires généraux de l'ONU, etc. Donc, ils se demandent ce qui va se passer dans le monde avec le nouveau président des États-Unis Donald Trump, dont la période de présidence était de 2017 à 2021.

### c. La clôture

C'est, la dernière étape, elle est considérée comme la fin de l'interaction verbale c'est la séquence où les participants se séparent, autrement c'est la fin de la conversation.

Pour Véronique Traverso, la clôture est une séquence où les rituels sont essentiels c'est-à-dire dans la clôture de la conversation il est nécessaire d'avoir un échange de salutations finales. Ceci se passe en quelques étapes : la pré-clôture, les remerciements, les excuses, les projets et les souhaits.

Extrait 1 :

<b>Animateur</b>	[tout à fait ++ il ne reste pas euh euh beaucoup de temps + est ce qu'on peut dire que la diplomatie algérienne euh :: a a américaine + pardon + pourra + affronter le problème euh libyen + qui nous concerne + à nos frontières [...] <sup>1</sup>
------------------	--

Nous observons dans l'extrait sélectionné ci-dessus que l'animateur a choisi de terminer son émission par les pré-clôtures en disant « qu'il ne reste pas beaucoup de temps », donc cela veut dire qu'il prépare la scène afin de clôturer le sujet abordé en parlant des notions importantes liées au thème de ce numéro, contenant le dossier libyen, c'est-à-dire de discuter des attaques d'Amérique sous le nom de la lutte contre le terrorisme qui provoque la Lybie et de sa protection. Ainsi, comment l'Algérie a réagi face à cette situation, vu que la Libye est son pays voisin, et si le nouveau Secrétaire Général de l'ONU Antonio Guterres va apporter quelque chose de nouveau à la question libyenne.

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 570 page 123.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

Ce qui a rendu plus difficile de distinguer la vraie séquence de clôture de ce numéro, était la continuité du développement de sujet, après avoir annoncé qu'il ne restait pas beaucoup de temps pour la fin de l'émission.

Extrait 2

**Animateur** merci beaucoup d'avoir été présent à ce débat très très passionnant sur l'Amérique de Trump + avec l'investiture aujourd'hui du président des États-Unis + merci Fatiha Benabbou spécialiste en droit constitutionnel [

**Invité 4** [ehem

**Animateur** merci Nacer Mehal + journaliste + ancien ministre de la communication + vous avez dirigé le bureau de l'APS à Washington + vous avez été aussi + il faut le savoir pendant 11 ans directeur général + de l'APS + elle vous manque l'APS +

**Invité 2** toujours ((rire))

Animateur toujours ↑ + ((rire)) + merci Hassan Moali [

**Invité 3** [merci↓

**Animateur** vous êtes le directeur de la direction du temps d'Algérie + et Abdallah Baali ancien ambassadeur d'Algérie à Washington + merci à VOUS pour + Votre fidélité + on se donne rendez-vous vendredi prochain + <sup>1</sup>

Cet extrait nous dévoile l'étape des remerciements, où nous remarquons l'animateur qui remercie ses invités pour le fait d'avoir accepté son invitation et de participer à l'émission « *Place au débat* » par ces expressions « *merci Nacer Mehal* », « *merci Hassan Moali* », et de remercier le public pour sa fidélité à l'émission, en disant « *merci à vous pour votre fidélité* » en donnant vers la fin un autre rendez-vous pour un autre numéro et un autre sujet.

### 1. 2. La structure de l'échange dans l'émission « Place au débat »

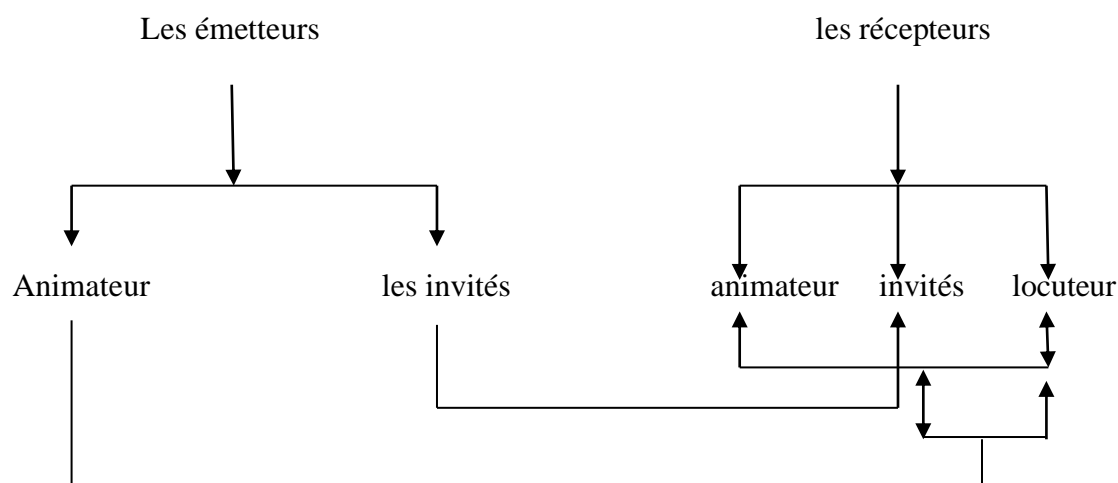
L'échange est parmi les caractéristiques des interactions dans « *Place au débat* ». Nous remarquons que lorsque les invités échangent entre eux, l'animateur intervient rarement afin de couper leurs paroles, cette action se passe dans des cas particuliers où il est obligé de donner la parole à un autre invité.

Nous constatons que l'animateur de l'émission adopte une certaine stratégie lors de l'échange. Dans chaque interaction conversationnelle télévisée quotidienne ou autre, il

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 599 jusqu'à 605 page 125.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

existe un interlocuteur actif, autrement dit celui qui prend plus la parole par rapport aux autres. Sans doute, l'échange est fondé sur des normes que nous avons sélectionnées. Afin d'admettre à l'échange dans l'émission, nous allons donner un schéma où nous montrons la nature du contact dans les discours des participants dans le numéro « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* ».



Nous observons à travers ce schéma que les participants jouent un rôle interlocutif, c'est-à-dire le rôle de l'émetteur et/ou du récepteur, réglé par l'animateur. L'allocation des tours de paroles dans l'émission s'appuie sur deux façons.

La première, où la distribution des tours de parole est gérée par une personne, où le locuteur indique par des moyens verbaux et non verbaux son intervenant (par un geste, un regard, le nom d'adresse ou le pronom d'adresse) comme le montrent les extraits suivants :

Extrait 1 :

**Animateur** [...] +++ Alors + il y a eu beaucoup moins de monde à cette investiture de Donald Trump par rapport à celle de Barak Obama + notamment en deux mille huit et en deux mille douze + Vous étiez présent à cette investiture en Janvier deux mille neuf + Abdallah Baali vous veniez d'être nommé ambassadeur d'Algérie à Washington après avoir Dirigé la REprésentation algérienne auprès des nations-unis + ce sont deux modes différents + deux style différents Obama et Trump ++<sup>1</sup>

Extrait 2 :

**Animateur** = [nous aurons l'occasion d'en

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 07 page 88.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

parler durant le débat ↑ + Nacer Mehal vous avez dirigé le bureau de l'APS à Washington pendant le PREMIER + mandat de Bill Clinton + donc vous connaissez un peu l'administration américaine + ces deux styles + euh totalement différent =<sup>1</sup>

Nous remarquons dans les extraits précédents que l'animateur donne la parole à « l'invité 1 » en mentionnant son nom et une petite présentation de son parcours, ensuite il lui demande de donner son point de vue sur quelques notions relatives au sujet principal de l'émission. Par exemple dans la première contribution il a demandé à Abdallah Baali de donner son avis à propos de la présidence de Barack Obama et le mandat de Trump. Ainsi, nous constatons que l'animateur passe la parole aux participants en les regardant, car la présentation visuelle est très importante lors de l'échange, elle signifie que l'un des interactants visé doit prendre la parole pour partager son opinion.

Le deuxième est le cas d'intrusion ou un interlocuteur prend la parole à la place de l'interlocuteur désigné ou par l'animateur lui-même, pour reprendre la parole, en utilisant des interjections comme « hum », « euh », d'abord, alors, donc, absolument, pardon, euh, voilà. Quand plusieurs locuteurs reprennent la parole ensemble il y aura des chevauchements de parole en essayant de compléter une idée ou de pouvoir partager une idée, mais que ce n'est pas le bon. C'est ce que nous remarquons dans cet extrait :

**Invité 3** ouais ↓ + je pense que parce que euh compte tenu du euh profil ↓ un p(e)tit peu + bizarroïde + euh Donald Trump pa(r)ce que euh euh en parlant de euh d'Obama + [...]  
**Animateur** [monsieur Brinen incontestablement qui prene ces fonctions bien + tôt on peut dire ça  
**Invité 1** bien sûr [  
**Invité 2** [ouais ouais ouais  
**Animateur** [ouais + c'est clair + c'est clair + [(rire))  
**Invité 3** [et donc +  
**Animateur** [c'était ses dernières déclarations  
**Invité 3** et donc + moi je pense que + je + mais je vois Trump + faire un mandat + maximum un mandat + j'espère qu'il (ne) va pas avoir chemin faisant de euh [de de problèmes [mais ils vont destituer<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 15 page 89.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 24 jusqu'à 31 page 90-91.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

---

En plus, le présentateur de l'émission peut utiliser des moyens non verbaux comme des signes, geste de la main (qui désigne l'obligation d'arrêter la parole) ou par la répétition de certaines interjections comme « euh », « euh » qui sont mises en lumière dans l'extrait suivant :

**Animateur** [euh euh madame Benabbou + Hassan Baali a parlé d'une probabilité que le nouveau président abroge un certain nombre de lois notamment + la Obamacare qui un peu la loi phare euh de ces deux mandats de Barak Obama + est-ce que c'est + POSSIible aujourd'hui +<sup>1</sup>

D'une manière générale, il existe dans les débats télévisés deux avis contradictoires où le présentateur invite deux ou plusieurs personnes qui partagent des avis différents l'un à l'autre c'est-à-dire un côté pour et un autre contre, après avoir choisi le sujet à débattre. Comme l'indique ce titre « *Place au débat* », l'émission a pour but de débattre le sujet proposé en deux points de vue différents.

Après avoir expliqué le déroulement de la situation d'échange dans les émissions télévisées et dans l'émission « *Place au débat* », nous tenons d'étudier les stratégies argumentatives adoptées par les interactants afin de réussir leurs débats en tentant de convaincre et d'agir sur les téléspectateurs.

Cette analyse nous a permis de comprendre le fonctionnement des conversations t au sein du numéro « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* », le déroulement des échanges entre les participants où l'animateur prend la parole en premier pour but de prouver sa force ; puis il passe la parole à ses invités afin d'exprimer leurs points de vue, et pour développer leurs arguments en respectant les règles de la structure de la conversation (l'ouverture, le corps de la conversation et la clôture) ainsi que les règles de la structure de l'échange. Tout cela a une influence sur l'opinion publique ainsi sur l'image que peut donner cette émission aux téléspectateurs.

Nous passons à l'analyse du concept fondamental de notre travail de recherche qui consiste à étudier les stratégies argumentatives.

### 2. Les stratégies argumentatives dans « Place au débat »

Le titre de l'émission « Place au débat » a pour but d'influencer et de convaincre les téléspectateurs d'un point de vue précis. Dans les conversations télévisées et dans les

---

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 347 page 108.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

débats politiques les arguments employés attirent l'attention du public à cause des opinions distinctes qui contribuent d'une manière ou d'une autre à transmettre une idée précise.

### 2.1. Les figures de style comme moyen de convaincre

Les participants de l'émission « Place au débat » s'appuient sur les figures de style ou les figures rhétoriques en tant qu'argument, car ce sont un moyen d'écriture et de parler produits pour des raisons stylistiques qui donnent au discours et aux arguments une force. Ces dernières permettent aux argumentateurs de transmettre leurs messages, ainsi que pour agir sur l'opinion publique afin de le convaincre. C'est pour cette raison que la rhétorique classique les considère essentiellement « *comme ornement de discours* »<sup>1</sup> à cause de leur pouvoir qui permet de changer intelligemment le point de vue du téléspectateur dans le discours.

#### a. L'antithèse

Les figures d'oppositions, en tant qu'argument, relie dans la phrase les idées contraires qui servent à rapprocher le lecteur ou les téléspectateurs d'une émission du sens principal de message. Considérant l'antithèse l'un des arguments les plus utiles pour mettre en relief un message comme nous pouvons le voir dans les extraits qui suivent :

Extrait 1

**Invité 1** [...] + donc les choses ne vont se faire de manière aussi simple + autre contre-pouvoir les médias + les médias ++ jouent un rôle extrêmement important aux États-Unis et pourtant ++ Trump n'hésite pas à s'allier ni les médias + n'hésite pas à antagoniser + les médias + et les médias sont un peu sur la défensive + est-ce qu'ils vont tous + et et et car les médias + révèlent des choses importantes + sur Donald Trump + en d'autre circonstance + la maison blanche XXX en fin XXX ou la présidence aurait été dans un état de panique total + la + le + ce que fait Trump =<sup>2</sup>

Abdallah Baali estime en utilisant l'antithèse comme argument pour convaincre les autres du pouvoir et de la force du président américain Donald Trump en annonçant dans le premier extrait qui contient deux termes contradictoires (s'allier/ antagoniser) que Trump ne doute pas de s'associer avec les médias qui jouent un rôle très important aux États-Unis. En fait, la majorité des pays ne peuvent pas être contre les médias, car le droit des médias

<sup>1</sup>Robrieux J. 2000. *Rhétorique et argumentation*. Paris : Armand Colin. P. 41.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 220 page 101.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

assure la mise en œuvre des principes de liberté d'expression et de droit à l'information. Ils peuvent évoquer toutes les personnalités (politique, sociale ou autre). L'invité en question a mis l'accent à travers cette phrase sur l'idée que le président Donald Trump est plus fort que les médias.

Extrait 2

**Invité 2** [((rire)) ouais + aucun président n'a fait ça + et ne peut faire + et ne peut + faire ça + il peut ne pas répondre + dévier de n'importe quoi + mais il faut qu'il répond + mais si je voudrais rebondir sur un sujet parce que c'est très important + il nous concerne + parce qu'on est + sensibles à cette question + la question palestinienne ++ on dit qu'on peut-on + on + on + il (ne) faut pas s'attendre à beaucoup + de de réalisations avec Trump + [...]<sup>1</sup>

Cette phrase a pour but de déclarer que la réaction du président Donald Trump face aux médias est un acte qui ne se fait pas par un président des États-Unis, l'un des pays les plus puissants au monde.

C'est pour cette raison que l'auteur a fait recours à deux expressions contradictoires « (n'a fait ça/ ne peut faire ça) pour exprimer la mauvaise image donnée par Donald Trump lors de l'interview qu'il a accordé aux chaînes de télévision « Bild » et « Time » en tant que nouveau président.

### b. La personnification

Cette figure de style, consiste à attribuer des traits humains à un objet ou à un animal pour mettre l'accent sur certains points essentiels. De là, nous analysons deux extraits de personnification.

Extrait 1 :

**Animateur** [il dit notamment que madame Merkel a commis une erreur catastrophique avec les réfugiés + l'OTAN + est une organisation obsolète + le BREXIT c'est un succès qui devrait conduire d'autres pays à quitter l'union européens<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 236 page 102.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 92 page 94.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

Nous comprenons à travers l'énoncé ci-dessus que le journaliste Khaled Drareni a personnifié l'OTAN (l'organisation du traité de l'Atlantique du Nord), en usant un caractère d'une chose concrète qui est « obsolète » à une chose abstraite « l'OTAN ». La personnification dans cet extrait est employé pour expliquer la nécessité de chercher des moyens pour défendre les pays européens contre la menace de la Russie, bien que l'OTAN qui protège l'Europe des menaces soviétiques et du terrorisme.

Extrait 2

**Invité 1** donc le premier pays à s'être ++ inquiéter après les déclarations de Donald Trump + c'est les pays baltiques + ils craignent + que la Russie [qui profite de la situation]<sup>1</sup>

L'utilisation de la personnification dans cet extrait a pour objectif de mettre l'accent sur le danger qui peut menacer la Russie en combattant ces pays, dans le but de les récupérer. Pour cela, Abdallah Baali a donné le caractère d'une personne qui s'inquiète pour l'avenir des pays, plus précisément les pays baltiques, afin de convaincre les téléspectateurs de la justesse de sa thèse.

### c. La répétition

Cette figure de style consiste à donner à un argument une valeur en répétant le même mot sans faire un changement au niveau lexical. Ces arguments sont bien employés dans le numéro que nous analysons comme le montre ces quatre extraits :

Extrait 1

**Invité 1**[absolument + c'est une + une première + et et là donc ça n'augure rien de bon + pour : les années à venir + euh : notamment au niveau du : des relations entre le président Obama + et et le congrès américain + les démocrates sont minoritaires mais les mo démocrates ont leurs mots à dire + nous aurons l'occasion sans doute = [de parler de tout cela tout à l'heur + <sup>2</sup>

L'auteur a utilisé dans l'extrait ci-dessus un argument par répétition du mot « les démocrates », pour attirer l'attention des téléspectateurs en le répétant deux fois dans le même énoncé, car comme nous l'avons déjà cité la répétition donne une valeur aux

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 92 page 94.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 14 page 89.



## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

arguments. Nous remarquons que M. Abdallah Baali a essayé d'informer le public de l'importance « des démocrates », et que ce point est parmi les notions essentielles qu'ils aborderont dans ce numéro.

Extrait 2

**Invité 1**= il y a le parjure aussi +[ le parjure qui est très<sup>1</sup>

Nous observons dans cette phrase la répétition du mot « parjure » qui est une action qui se fait devant une autorité publique. L'auteur a essayé de mettre l'accent sur ce point pour attirer l'attention du public en véhiculant son importance et sa valeur en tant qu'un délit identifié en droit anglo-saxon. Il est vu comme atteinte à la bonne administration de la justice. Donc, la répétition de ce mot montre son impact dans la justice américaine.

Extrait 3

**Invité 2**disant que Clinton venait avec une relative + euh :: légitimité + comparée à à monsieur monsieur Trump + qui lui euh est porté par une vague populiste + un peu à l'image de ce qui s'est passé + il y a quelques deux deux + trois décennies avec Ronald Rived Reagan + donc cette vague populiste c'est elle qui a porté Donald Trump + mais il faut comprendre que Donald Trump n'a aucune + je dis bien aucune expérience de la de la de la p de la politique ni intérieur ni extérieur + il va + il va + essayer + d'ailleurs à chaque fois où il parle actuellement + il :: il passe son temps à faire des bourdes + que d'autres tentent de reprendre + vous imaginez que en en moins d'une semaine + il y a eu [trois alertes<sup>2</sup>

Dans ce passage, nous observons que l'invité Nacer Mehal a insisté sur deux mots (« aucune » et « Donald Trump »), dans le but de dire que les discours prononcés par le président Donald Trump, depuis qu'il a assumé la présidence et sa façon de gouverner, sont considérés comme inhabituelles. Par ailleurs, il existe une catégorie qui considère tous ces évènements comme manque d'expérience chez Donald Trump dans ce domaine bien qu'il soit entré en politique à l'âge de 34 ans en 1980.

Extrait 4

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 50 page 92.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 18 page 90.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

**Invité 1**((rire)) l'OTAN est obsolète + et :: là nous nous aventurons sur un terrain euh + exactement risqué et euh les États-Unis ↓ ont assuré + la sécurité de l'Europe + + depuis la deuxième guerre mondiale + depuis la création de l'OTAN ++ et :: + il y a un article fondamental dans + le euh dans le euh : le + le traité de l'OTAN + c'est l'article cinq + pas + un selon lequel + toute attaque contre un pays de l'OTAN est une [ attaque contre l'OTAN<sup>1</sup>

Cet extrait annoncé par l'invité Abdallah Baali a pour objectif de rendre compte sur le sujet de l'OTAN et sur l'article dans le traité de l'OTAN principalement en recourant à la répétition de ces deux termes « l'OTAN » et « article ». De ce point, nous pouvons dire que cette phrase signifie qu'il faut mettre l'accent sur ce point essentiel qui est l'OTAN.

En fait, l'OTAN a une grande valeur dans le monde, parce qu'elle est parmi les principales institutions mondiales qui consistent à protéger, à défendre contre toute menace qui peut provoquer les pays qui y sont intégrés. Ainsi elle est la responsable de leur sécurité en utilisant des moyens politiques ou militaires.

### d. L'énumération

Elle est l'un des arguments auxquels un auteur peut faire recours lors de son débat ou de ses conversations pour justifier son point de vue.

Il peut également l'utiliser pour faciliter la transmission de ses messages, en prenant comme exemple les extraits ci-dessous :

Extrait 1

**Invité 2** [la première du futur celui qui est nommé + le futur secrétariat d'état + la deuxième + celle du futur + patron de pentagone + et la troisième du patron de la CIA + en le disant + à monsieur Trump+ attention à ce que vous dites + là vous ne comprenez absolument rien + à ce que à ce que vous dites + [voilà<sup>2</sup>

L'argument cité par l'invité Nacer Mehal a pour objectif d'annoncer que dès la première semaine de la présidence de Donald Trump il y a eu trois alertes, d'une manière

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 90 page 94.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 20 page 90.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

ordonnée afin d'accumuler les éléments précis en utilisant les adjectifs numéraux ordinaux comme (la première, la deuxième, la troisième). Sans doute le but étant d'ordonner les informations pour faciliter aux téléspectateurs de suivre et de comprendre le contexte du sujet traité.

Extrait 2

**Invité 2** ((rire)) ouais + aucun président n'a fait ça + et ne peut faire + et ne peut + faire ça + [...] il y a eu l'avantage + de suivre les négociations de paix à Washington en mille neuf cent quatre-vingt-douze + quatre-vingt-treize + quatre-vingt-quatorze + quatre-vingt-quinze + que tout ce qui a été écrit dans les accords de Washington n'a pas été du tout appliqué ↓+ donc + il (ne) faut pas XXX jeter la pierre seulement à Trump + toutes les administrations ++ qui ont succédé depuis Clinton en passant par Bush jusqu'à [Obama]<sup>1</sup>

L'objectif principal de cette figure de style est de souligner un point essentiel qui s'est passé dans les années énumérées comme suit : mille neuf cent quatre-vingt-douze, quatre-vingt-treize, quatre-vingt-quatorze, quatre-vingt-quinze. Dans cette optique, M. Nacer Mehal justifie son point de vue sur l'accord de la paix avec Israël où les États-Unis ont discuté après la guerre froide et la guerre du Golf avec Israël d'un accord de paix qui n'est pas appliqué jusqu'à nos jours.

Extrait 3

**Invité 1** et nous ne + ne + malheureusement ne ne ne très difficile d'avoir ces moyens ((rire)) + là + il faut d'abord + il faut de grands moyens + il faut également e + euh un projet : + il faut euh : des objectifs précis qui s'inscrivent dans la durée euh euh c'est un travail de longue haleine qui ne peut + qui a besoin de + de + de dix + quinze ans + vingt ans pour mûrir + pour arriver à euh + pour qu'on puisse arriver à un résultat + est ce que maintenant + est ce que ça vaut ++ [la peine]<sup>2</sup>

Tant que, les figures de style sont un moyen par lequel un destinataire agit sur les destinataires ou sur les téléspectateurs.

Le débatteur a essayé dans cet argument d'éviter la répétition. Il a donc choisi la figure d'énumération pour faire croire qu'il est difficile de changer l'Algérie parce que cela

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 236 page 102.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 522 page 119.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

nécessite plusieurs années en produisant cette séquence (« *qui a besoin de + de + de dix + quinze ans + vingt ans pour murer +* »).

### e. La gradation

Considérant la gradation parmi les arguments manipulés par les participants au numéro « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* ». Voyons quelques extraits de notre corpus :

Extrait 1

**Invité 1**[...] C'était le premier président noir + c'était un homme jeune + qui avait + des idées : qui avait un projet pour l'Amérique + et et donc euh : tout le monde euh : euh + e e espérait que la la nou nouvelle Amérique allait euh émerger + sous : ↓ la présidence de d'Obama + là nous sommes dans une autre + euh euh (u) n autre cas de figure ((rire)) dans un autre [scénario]<sup>1</sup>

Cet extrait présente une gradation de mot appelé également gradation ascendante afin de persuader les téléspectateurs en s'amusant du rythme de l'énoncé. Certes, Abdallah Baali a commencé par « les idées » autant qu'un mot moins fort au terme « projet » examiné le plus fort. C'est-à-dire que le président Obama était très intelligent, car au début il avait des idées pour l'Amérique et pour amener les États-Unis d'Amérique à plus de succès, puis, il va les transformer en projets.

Extrait 2

**Invité 1**c'est ce que nous avons + étions de faire en tant que diplomates en tant que [journalistes + en tant qu'artistes<sup>2</sup>

La séquence ci-dessus montre comment l'auteur défend son avis en ordonnant ses mots du plus fort au plus faible pour mettre l'accent sur le devoir des diplomates, des journalistes et des artistes premièrement parce que c'est leur pays, ils doivent le protéger comme le développer, deuxièmement c'est ce qu'ils doivent faire par rapport à leurs métiers. Ainsi, l'auteur estime que l'évolution de l'Algérie est la responsabilité de ceux qu'il a cités dans son discours afin de faire d'elle un pays connu en indiquant dans un premier lieu les diplomates en deuxième lieu les journalistes et enfin les artistes.

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 08 page 88.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 546 page 120.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

Extrait 3

**Invité 1** tous les efforts mené par l'A l'Algérie [...] je pense que les États-Unis sous Obama + OU sous euh Trump ne peuvent que se féliciter + euh de la conclusion + d'un accord + qui ramènerait ↑ la paix + [la stabilité + euh

**Animateur** [ehem

**Invité 1** la sécurité euh + en Libye<sup>1</sup>

La gradation dans ce passage est utilisée dans le but d'agir sur les téléspectateurs et de les persuader en partageant le point de vue du destinataire sur les États-Unis sous la présidence de Barak Obama et de Donald Trump. En fait, Abdallah Baali a choisi d'entamer les mots les plus forts aux moins forts « la paix, la stabilité et la sécurité ».

### f. Interrogation rhétorique

L'interrogation rhétorique est une stratégie qui aide l'émetteur à faire part de son opinion d'une interrogation précise. Cet argument permet aux participants d'orienter leurs discours dans le but de convaincre les destinataires. Dans ce numéro de « *Place au débat* », nous observons quelques interrogations rhétoriques. Et voici quelques extraits :

Extrait 1

**Invité 4** oui + c'est le plus équilibré + contrairement à ce que l'on croit + il y a UN Seul régime présidentiel + celui qu'on prend pour euh pour euh le faire étudier aux étudiants c'est le régime américain + dans les autres pays on parle de + d'un régime présidentiel euh en Turquie + il n'y aura pas de régime ↓ + pa(r)ce qu'ils ne s'acclimatent + s'acclimatent pas dans d'autre pays + pourquoi + pa(r)ce que c'est l'un des régimes les plus équilibrés + vous avez trois + forces politiques + trois pouvoirs + chaque force s'appuie sur une force + euh + politique réEL + [...] <sup>2</sup>

Nous remarquons dans l'interrogation de Fatiha Benabbou une force argumentative qui consiste à mettre le public face à une vérité, dont elle a d'abord exposé son avis puis elle a posé une question en utilisant « pourquoi ». L'objectif de cette question posée n'est pas d'avoir une réponse mais afin de persuader les téléspectateurs de son point de vue et pour l'affirmer.

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 575 jusqu'à 577 page 123.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 564 page 121.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

Extrait 2

**Animateur**[mais Hassan Moali on dit + que euh depuis le procès Aizenshtat du nom de l'ancien secrétaire américain+ au commerce + c'est que les Américains ont une approche plutôt maghrébine de leur relation+ pour eux + ils regardent le Maghreb et non pas les pays Maroc + Algérie + Tunisie + est ce que + vous êtes d'accord + est-ce que + on doit d'abord nous unir + parler d'une seule et même voix au Maghreb pour être + un interlocuteur + euh + euh euh ; sérieux des États-Unis<sup>1</sup>

Les figures de style sont un moyen par lequel un destinataire agit sur l'opinion des destinataires. L'animateur a essayé dans cet extrait d'éviter la répétition et la gradation. Dans sa description des pays maghrébins, il a donc choisi l'interrogation rhétorique comme un moyen pour convaincre ceux qui suivent l'émission. Il a fait appel à cette interrogation dans le but d'éclaircir le point de vue des étrangers envers le Maghreb, plus précisément les pays maghrébins de l'ouest vers l'est.

Pour conclure cette partie, nous avons constaté à partir de l'analyse du numéro que nous avons choisi comme corpus que les interlocuteurs ont fait recours à de nombreuses figures de style. Ce choix est stratégique visant à influencer les téléspectateurs.

A cet effet, l'animateur et les invités ont employé des figures argumentatives (l'antithèse, la personnification, la répétition, l'énumération, la gradation, l'interrogation rhétorique) pour faire adhérer les téléspectateurs de l'émission à leurs opinions.

### 3. Les arguments comme stratégies argumentatives de persuasion

Il est nécessaire d'analyser les différents arguments utilisés dans notre corpus, étant donné le but de notre recherche est d'étudier les stratégies argumentatives adoptées dans le numéro « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* ».

#### 3.1. 1. Les arguments du cadrage

##### - La comparaison

Le but d'utilisation de la comparaison dans les débats, qui est le fait de comparer deux choses considérées similaires, est d'attirer l'attention du public visé sur quelques points nécessaires. Les interactants emploient la comparaison dans leurs conversations

<sup>1</sup>Voir l'annexe ligne 462 page 115.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

pour rapprocher l'image au destinataire, en lui faisant voir de ses propres yeux. En témoignent les extraits suivants tirés de notre corpus :

Extrait 1

**Invité 3** Barak Obama + qu'il est + on l'a + on l'a toujours caractérisé + en disant qu'il est + qui + il se cache + c'est un musulman + donc + il s'est senti presque obligée psychologiquement de + de de faire plus que les autres et là + c'est un + c'est la fin d(e) mandat + huit ans après + s'est dit bon je vais sortir par la grande porte + je vais essayer comme les + les musulmans + ils sont très sentimentaux + je vais essayer un peu de faire un p(e)tit cadeau+ [c'est vrai que ça a surpris<sup>1</sup>

L'invité Hassan Mouali veut informer les téléspectateurs que vers la fin du mandat de l'ancien président américain Barak Obama, il a essayé de laisser une bonne image de lui-même en construisant une excellente relation avec les musulmans non seulement les musulmans des États-Unis, mais aussi les musulmans du monde entiers, en leur garantissant leurs droits de pratiquer leurs croyances comme tous les citoyens américains. Ce qui lui a permis de gagner la confiance des musulmans américains.

L'auteur a utilisé une comparaison entre Barak Obama et les musulmans en adoptant l'outil de comparaison « comme », même si ces derniers ayant deux cultures différentes, afin de convaincre les téléspectateurs de la bonté de ce président et de prouver qu'il mérite d'être le président des États-Unis d'Amérique car il essaie d'unir les peuples.

Extrait 2

**Animateur** [mais + mais vous êtes d'accord pour dire que l'Algérie n'est pas un allié traditionnel comme le Maroc + par exemple + qui a été toujours un allié traditionnel [des États-Unis<sup>2</sup>

Dans le but de persuader les Algériens et les Arabes d'une manière globale que l'Algérie n'a pas de relations amicales avec les États-Unis comme son pays voisin le Maroc, qui a des relations amicales et politiques depuis la deuxième guerre mondiale.

Le présentateur de l'émission a fait recours à la comparaison en utilisant le « Maroc » en tant que comparant, et l'outil de comparaison « comme ». L'auteur a utilisé la dégradation des relations entre les deux pays du nord-africain l'Algérie et le Maroc

<sup>1</sup>Voir l'annexe ligne 311 page 106.

<sup>2</sup>Voir l'annexe ligne 456 page 115.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

comme un moyen pour agir sur l'opinion publique de la position de l'Algérie sur l'Amérique en ce qui concerne la question palestinienne, libyenne, etc.

Extrait 3

**Invité 1** ++ je l'espère + je ne + je ne + je je je ne sais pas + si euh euh il fera mieux que Ben Ki-Moon mais euh peut ↓ être que Kim Jong-un ferait ((rire)) mieux que Ban Ki-Moon [<sup>1</sup>

L'auteur dans cet extrait a comparé deux personnages politiques Jim Jong-Un le président de la Corée du nord et Ban Ki-Moon le secrétaire général des nations Unies d'origine sud-coréen.

Pour exprimer son point de vue, et persuader les téléspectateurs, il a annoncé que le président de la Corée du Nord va être le président qui ajoutera de nouvelles choses au monde. M. Hassan Mouali a choisi l'outil de comparaison « mieux que » pour mettre l'accent sur son avis.

### - Le chiasme

Le chiasme en tant qu'argument aide l'auteur à présenter son opinion en opposant deux réalités ou deux points de vue. Pour Philippe Breton « *cette figure de style, qui consiste à opposer symétriquement, en les inversant, deux termes* »<sup>2</sup>. Dans le numéro « *l'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça* » nous avons repéré quelques cas de chiasme, nous analysons trois extraits.

Extrait 1

**Invité 2** [mais + ce + y a une p(e)tite euh + une p(e)tite anecdote + qui qui court toujours à Washington + qui peut tempérer + un p(e)tit peu nos craintes on dit là-bas aux États-Unis que le président qui arrive à Washington + il est là pour changer le système mais généralement c'est le système qui le change [<sup>3</sup>

L'énoncé ci-dessus montre que l'auteur a fait recours au chiasme afin de dire comment le système peut changer un président d'une manière stylistique en donnant du rythme à cette phrase, en s'appuyant sur le modèle AB/ BA autrement dit de fonder sur

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 592 page 125.

<sup>2</sup> Philippe Breton, 2003, *l'argumentation dans la communication*, la découverte, Paris, P87.

<sup>3</sup> Voir l'annexe ligne 151 page 97.



## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

deux expressions qui se suivent (« *changer le système/ c'est le système qui le change* ») afin de transmettre l'idée essentielle que le lecteur doit recevoir.

Extrait 2

**Invité 3** si + si tu permets + on va juste dire + que l'Algérie fait le job +[le job qu'on lui demande de faire<sup>1</sup>

Nous remarquons dans l'extrait ci-dessus que l'invité a utilisé cette figure de style pour montrer que l'Algérie a accompli sa mission. Par ailleurs, M. Hassan Mouali a suivi le même modèle en utilisant deux mots de la même nature grammaticale (l'Algérie/ le job).

Extrait 3

**Invité 1** ++ comme a dit *si* (« monsieur », en arabe algérien) Nacer tout à l'heure[...] l'Amérique + d'abord et avant tout euh : le + le même l'Europe + euh euh est une euh destination + touristique + ou :: culturelle + sont plus + pour le + le + le citoyen euh américain euh euh ordinaire euh donc je ne + je + je + j' + il ne faut pas + s'attendre à ce que euh :: l' l' l'Amérique + euh se sent intéresser par euh + par par l'Algérie + l'Algérie pour l'Amérique est un : ++ peut être une destination exotique ça (ne) pas trop ::[où ce pays se trouve<sup>2</sup>

Pour exprimer le point de vue des Américains sur l'Algérie M. Abdallah Baali a choisi le chiasme pour expliquer et persuader les téléspectateurs de l'importance de faire de l'Algérie un pays connu, en déclarant que les Américains ne connaissent pas l'Algérie et ils ne s'intéressent pas à elle. Il s'agit d'un pays méconnu aux Américains qui sont parmi les peuples les plus connus au monde.

L'auteur a opté pour la même méthode AB/ BA, c'est-à-dire pour mieux expliquer son point de vue il a annoncé que l'Amérique (A) ne connaît pas l'Algérie (B) en utilisant le verbe (s'intéresser). Ainsi, il a inversé ces deux expressions pour rendre l'argument plus fort en commençant par l'Algérie (B) puis en revenant à l'Amérique (A).

### 3.2 Les arguments analogiques

Ces arguments visent à réunir deux ou plusieurs idées pour exploiter leurs ressemblances. Nous avons repéré dans le numéro intitulé « *l'Amérique de Trump* :

<sup>1</sup>Voir l'annexe ligne 498 page 118.

<sup>2</sup>Voir l'annexe ligne 540 page 120.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

*l'Algérie et le monde dans tout ça !* » de l'émission « *Place au débat* » trois figures d'analogie, la comparaison, la métaphore et la personnification.

### - La métaphore

La métaphore est une figure rhétorique qui contribue à approfondir une idée et à ajouter au sens un style qui va devenir un moyen d'influencer et de persuader. Pour Philippe Breton la métaphore « *est un argument quand elle est mise au service de la défense d'une thèse ou d'une opinion* »<sup>1</sup>. Elle est différente de la comparaison car elle s'appuie sur le sens connoté de la phrase et par l'absence des outils de comparaison.

A ce sujet, Olive Reboul souligne que la métaphore est plus convaincante que toutes les figures d'analogie, car elle sert à convaincre d'une manière plus stylistique<sup>2</sup>. C'est ce que nous remarquons dans les extraits ci-dessous tirés de notre corpus :

Extrait 1 :

**Invité 3** [du Caire + ouais + ouais il reste + il + il + il s'est mis les Arabes dans la poche tout simplement<sup>3</sup>

L'objectif de cette séquence est d'expliquer comment le président Barak Obama a réussi à convaincre et à persuader les Arabes facilement, notamment par la séduction. L'émetteur a utilisé cet argument pour affirmer la position de Barak Obama vis à vis des Arabes. Pour renforcer son argument, il a comparé les arabes à quelque chose qui se met dans la poche sans faire recours aux outils de comparaison.

Extrait 2

**Invité 3**[oui + oui + mais XX nous l'Algérie nous sommes un peu jaloux + aussi + de nos fondamentaux [...] mais l'Algérie ne peut pas faire ça + elle est attaché à ses valeurs + i + il sait bien d'avoir des allures encore une fois + donc + on l'apprend à se faire respecter + donc là-dessus + je pense que euh euh o euh on n'a pas à trisser les lauriers aux États-Unis pour qu'ils nous aiment + [...] ]<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Breton P. 1996. *L'argumentation dans la communication*. Paris : la découverte. P. 101

<sup>2</sup> Houcini Z. 2013. *Analyse des stratégies argumentatives de persuasion dans les billets de Saïd Mekbel : « Mesmar Djeha »*. Mémoire de Master, sciences de langage, université Abderrahmane Mira, Bejaia. P. 81.

<sup>3</sup> Voir l'annexe ligne 318 page 107.

<sup>4</sup> Voir l'annexe ligne 470 page 116.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

Dans cet énoncé l'invité a employé une métaphore pour dire aux lecteurs que l'Algérie ne peut pas trahir les pays qu'elle défend en s'alliant avec les États-Unis pour n'importe qu'elle raison. L'invité Hassan Mouali a comparé l'Algérie qui est un pays à un être humain qui se caractérise par des valeurs, pour montrer au public la fidélité de l'Algérie à la question palestinienne.

### L'exemple

Le sociologue et l'anthropologue français Philippe Breton classe l'argument par « l'exemple » parmi les arguments analogiques. Il distingue l'exemple de l'analogie et de la comparaison employée dans le but d'agir et de persuader. A ce propos, les participants du numéro « *l'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* », qui pour renforcer leur argumentation ont utilisé quelques exemples qui sont :

Extrait 1

**Invité 4** [mais pas + pas euh + mais il y a + il faudrait d'abord qu'il y est ce qu'on appelle + ça + une procédure pénale + qui lie soit + des faits graves corruptions + ou bien : par exemple + les faits graves + et avérés+ et aussi on sait + jamais + euh il y a aussi =<sup>1</sup>

Dans le passage ci-dessus, Fatiha Benabbou a essayé de convaincre les téléspectateurs en s'appuyant sur un cas particulier, c'est-à-dire pour défendre bien son argument qui explique l'importance de procédure pénale dans le domaine juridique, car il organise la procédure des recherches des avocats, des spécialistes de l'infraction et de répression des infractions pénales.

Alors, elle a tenté de reposer sur un exemple en utilisant le lien logique « par exemple » pour désigner que la procédure pénale fait des liens, des faits graves, des corruptions et même elle a donné l'exemple des faits graves et avérés. Nous trouvons dans un autre extrait un argument par l'exemple.

Extrait 2

**Invité 1** mais mai(n)tenant au niveau de la maison blanche+ et c'est là + où s'exerce + le véritable pouvoir au au au sein par exemple du conseil national de sécurité + toutes les

<sup>1</sup>Voir l'annexe ligne 45 page 92.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

personnes + qui sont + qui ont été NOMmées au conseil national de sécurité ou comme secrétaire général de + de la maison blanche<sup>1</sup>

L'auteur a employé dans cet extrait l'exemple suivant (« *conseil national de sécurité* »). Pour dire qu'il n'y a pas d'autres pays qui ont un pouvoir comme celui des États-Unis d'Amérique, en déclarant (« *mais mai(n)tenant au niveau de la maison blanche+ et c'est là + où s'exerce + le véritable pouvoir* ») il a utilisé l'outil argumentatif « par exemple » pour renforcer son argument. Nous trouvons un extrait de M. Abdallah Baali qui a mis en valeur l'exemple comme argument.

Extrait 3

**Invité 1** mai(n)tenant avec une + l'+ une administration Trump + je ne suis pas sûr + que Trump se sent lié par euh cette résolution + surtout qui + qu'il se dit euh euh + par exemple l'accord nucléaire avec l'Iran + il dit qu'il va + il va l'abroger =<sup>2</sup>

L'objectif de cette phrase est le fait de dire que le président Donald Trump a la possibilité de ne pas s'adapter avec l'administration américaine à cause de sa présidence. Cela a poussé l'invité Abdallah Baali à donner l'exemple de « *l'accord nucléaire avec l'Iran* » pour rendre son argument plus fort en adoptant le même outil argumentatif que les extraits précédents.

Extrait 4

**Invité 3** je vous cite l'exemple de John McCain [par exemple euh qui n'a pas soutenu du tout<sup>3</sup>

L'exemple, comme nous l'avons déjà cité, est l'un des arguments qui attire l'attention du public. De cette idée, Hassan Mouali a sélectionné le nom de l'ancien sénateur américain John McCain comme exemple, pour dire que le président Donald Trump n'est pas le seul qui n'a pas été soutenu. Donc il a cité John McCain, pour illustrer son argument et le renforcer. Les arguments sont des armes redoutables dans un ébat, dans une conversation ou dans un discours pour influencer un public visé.

<sup>1</sup>Voir l'annexe ligne 133 page 96.

<sup>2</sup>Voir l'annexe ligne 256 page 103.

<sup>3</sup> Voir l'annexe ligne 179 page 198.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

---

De ce fait, les téléspectateurs de « *Place au débat* » ont construit leurs points de vue en s'appuyant sur différents types d'arguments, tels les arguments du cadrage qui soulignent le point de vue des invités et du journaliste animateur en deux méthodes : la première en opposant les énoncés et la deuxième en les assimilant.

Nous trouvons également un autre type d'argument l'« argument par analogique », ayant pour objectif de mettre un lien entre les avis des argumentateurs et la réalité vue par le public. En effet, l'utilisation de la métaphore et de l'exemple en tant que stratégie d'analogie permet de construire de nouvelles croyances qui aident à influencer facilement les téléspectateurs de cette émission.

### 4. Les opérateurs et les connecteurs argumentatifs

Il nous a semblé nécessaire d'analyser les opérateurs et les connecteurs argumentatifs qui sont des stratégies argumentatives importantes dans la construction des arguments.

Le discours de « *Place au débat* » est un discours argumentatif qui a pour but de donner des arguments afin de convaincre le public visé de la justesse de leurs points de vue sur le président Barak Obama et le président Donald Trump, et le changement aux États-Unis et dans le monde.

Il existe de nombreux opérateurs et connecteurs argumentatifs dans le numéro « *L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* » que nous analysons de l'émission « *Place au débat* », nous sélectionnons quelques extraits tirés de notre corpus.

#### 4.1. Les opérateurs argumentatifs

##### - L'opérateur « déjà »

Il consiste à relier deux énoncés différents l'un de l'autre pour établir un lien argumentatif jugé par l'auteur comme un moyen nécessaire de la construction de son discours. De cette idée nous illustrons deux extraits de notre corpus :

Extrait 1

<p><b>Animateur</b> [alors euh : ici on commence déjà à parler d'<i>impeachements</i>(« mise en accusation », en anglais)de destitution de présidence des États-Unis + alors qu'il vient de commencer + vous allez parler de la CASSE ↑ euh limité la casse + la casse + elle a</p>
---

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

déjà commencé avec le discours pour le *bild* (une chaîne de télévision allemande) et pour le *times* (une chaîne de télévision américaine) [...] <sup>1</sup>

Afin que l'auteur annonce qu'il est encore tôt pour parler du sujet d'impeachements il a utilisé l'opérateur argumentatif « déjà » qui a relié les deux idées (« *ici on commence* » et « *parler d'impeachements* (« *mise en accusation* », en anglais) *de destitution de présidence des États-Unis* + »). Nous constatons que l'animateur Khaled Drarreni a déclaré qu'ils ont commencé à discuter de ce sujet pour mettre l'invité au courant qu'il faut d'abord parler d'autres points essentiels, puis pour passer à ce point étant « *l'impeachements* » afin que tout le monde participe pour le développer.

Extrait 2

**Animateur** alors monsieur Mehal + l'Algérie et les États-Unis + vous avez vécu là-bas pendant quaTRE ANS + vous avez dirigé le bureau de l'APS, déjà euh + vous savez très bien que les américains + euh de+ l'Amérique profonde ne connaissent pas l'Algérie + euh malheureusement + jusqu'à mai(n)tenant + est ce que vous avez fait face à cette situation de la méconnaissance de l'Algérie + aux États-Unis +<sup>2</sup>

Nous remarquons que le journaliste a choisi le même opérateur « déjà » dans l'extrait précédent qui unit les idées suivantes (« + *l'Algérie et les États-Unis* + *vous avez vécu là-bas pendant quaTRE ANS* + *vous avez dirigé le bureau de l'APS* » et + « *vous savez très bien que les américains* + *euh de+ l'Amérique profonde ne connaisse pas l'Algérie* »).

Pour affirmer aux téléspectateurs que l'ambassadeur Nacer Mehal a vécu en Amérique et qu'il est au courant de tout ce qui se déroule aux États-Unis d'Amérique pendant la période qu'il a passé dans ce pays.

### - L'opérateur « Presque »

Selon Marianne Doury cet opérateur argumentatif « *fait partie de ces mots susceptibles, par leur insertion dans un énoncé, d'en modifier l'orientation*

<sup>1</sup>Voir l'annexe ligne 78 page 93.

<sup>2</sup>Voir l'annexe ligne 393 page 111.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

*argumentative* ». <sup>1</sup>Parce qu'il peut mener l'argument à la même conclusion comme il peut le rendre moins fort. C'est ce qui ressort dans l'extrait suivant :

**Invité 3** Barak Obama + qu'il est + on l'a + on l'a toujours caractérisé + en disant qu'il est + qui + il se cache + c'est un musulman + donc + il s'est senti presque obligé psychologiquement de + de de faire plus que les autres et là + c'est un + c'est la fin d(e) mandat + [...] <sup>2</sup>

Le rôle de « presque » dans cet extrait est de décrire que le président Barak Obama est obligé de faire plus que les autres pour prouver qu'il est un président qui fait son travail. C'est-à-dire l'utilisation de l'opérateur « presque » nécessite une conclusion de type « il est obligé » ou une conclusion contradictoire « il n'est pas obligé ».

### - Les opérateurs « Un peu » / « peu »

Dans tout discours ayant une visée argumentative, il est nécessaire d'avoir recours à ces deux opérateurs « un peu/ peu ». Marianne Doury souligne à ce sujet : « *D'un point de vue informationnel, « peu » et « un peu » servent tous deux à indiquer « une faible quantité », ils diffèrent grandement par l'orientation argumentative qu'ils confèrent aux énoncés dans lesquels ils entrent* ». <sup>3</sup>

On comprend donc que les deux connecteurs « un peu/ peu » ont pour but d'exprimer une faible quantité et des résultats négatifs. Nous avons remarqué dans notre corpus quelques extraits contenant ces deux opérateurs :

Extrait 1

**Animateur**= [nous aurons l'occasion d'en parler durant le débat ↑ + Nacer Mehal vous avez dirigé le bureau de l'APS à Washington pendant le PREMIER + mandat de Bill Clinton + donc vous connaissez un peu l'administration américaine + ces deux styles + euh totalement différent = <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Doury M. 2021 (2016). *Argumentation, Analyse des textes et discours*. Armond Colin. P.179.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 311 page 106.

<sup>3</sup> Doury M. 2021 (2016). *Argumentation, Analyse des textes et discours*. Armond Colin. P.181.

<sup>4</sup> Voir l'annexe ligne 15 page 89.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

L'opérateur « un peu », qui unit ces deux phrases (« *[nous aurons l'occasion d'en parler durant le débat ↑ + Nacer Mehal vous avez dirigé le bureau de l'APS à Washington pendant le PREMIER + mandat de Bill Clinton +]* » et « *donc vous connaissez un peu l'administration américaine + ces deux styles + euh totalement différents =* »), est pour désigner d'après la courte période qu'il a passé aux États-Unis, alors, il peut obtenir deux conclusions, la première est négative parce qu'il connaît un peu l'administration américaine donc nous aurons une faible quantité, et la deuxième conclusion que nous pouvons considérer comme étant positive c'est-à-dire même s'il a passé une courte période mais il connaît un peu du fonctionnement de l'administration aux USA.

Extrait 2

**Invité 2** disant que Clinton venait avec une relative + euh :: légitimité + comparée à à monsieur monsieur Trump + qui lui euh est porté par une vague populiste + un peu à l'image de ce qui s'est passé + il y a quelques deux deux + trois décennies avec Ronald Rived Reagan + donc cette vague populiste c'est elle qui a porté Donald Trump + [...] il passe son temps à faire des bourdes + que d'autres tentent de reprendre + vous imaginez que au au moins d'une semaine + il y a eu [trois alertes<sup>1</sup>

Pour justifier le point de vue de l'auteur, il a fait recours dans cet extrait à l'opérateur « un peu » qui assemble ces deux énoncés (« *disant que Clinton venait avec une relative + euh :: légitimité + comparée à à monsieur monsieur Trump + qui lui euh est porté par une vague populiste* » et « *à l'image de ce qui s'est passé + il y a quelques deux deux + trois décennies avec Ronald Rived Reagan* »). Ces deux phrases indiquent deux possibilités comme conclusion. La première est pour avoir le résultat du fait qu'il a comparé entre Clinton et Trump qui a porté une vague populiste qui est similaire mais en petite quantité à ce qui s'est passé dans les décennies qu'a vécu Ronald Rived. La seconde peut représenter le résultat qu'elle ne ressemble pas aux décennies avec Ronald Rived.

### 4.2. Les connecteurs argumentatifs

#### - Le connecteur « Même »

Le connecteur « même » est parmi les connecteurs argumentatifs qui servent à ordonner les éléments d'un énoncé, disons autrement, le connecteur « même » est consacré

<sup>1</sup>Voir l'annexe ligne 18 page 90.



## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

---

à relier entre deux énoncés dirigés vers un résultat commun. Nous voyons cela à partir de ces extraits :

Extrait 1

**Invité 3** moi je vais dire une chose euh euh Obama euh : Donald Trump rien ne le i ii il (n') est pas + il (n') est pas engagé dans ce qu'a fait Obama même dans Obamacare + donc le truc de sécurité sociale + il peut le démanteler dès demain + c'est la même chose pour + la résolution + euh par rapport + à [la colonisation + demain il peut<sup>1</sup>

L'auteur dans cet énoncé veut informer le téléspectateur que Donald Trump n'est pas engagé ni dans ce qu'a fait l'ancien président des États-Unis Barak Obama ni dans l'Obamacare, ici l'invité a choisi comme connecteur « même » pour ordonner son argument en commençant par la personne elle-même puis à ses projets.

Dans l'extrait qui suit nous constatons le même connecteur qui aide une autre idée à agir sur les téléspectateurs.

Extrait 2

**Invité 3** il y en a d'autre bien sûr + donc Trump + même même dans son camp son camp + il est apparenté aux républicains [<sup>2</sup>

En parlant des sénateurs des États-Unis d'Amérique qui peuvent avoir des idées et des avis contraires à celui du président élu, Hassan Mouali a souligné un point important sur Donald Trump en exploitant le connecteur « même », pour justifier que ce président aussi dans son camp est apparenté aux républicains.

### - Le connecteur « Mais »

On considère « mais » comme l'un des connecteurs qui relie deux énoncés pour avoir des résultats ou des conclusions contradictoires. Certes, le connecteur « mais » est souvent mentionné par les participants dans notre corpus :

Extrait 1

**Animateur** [nous + ((rire)) on peut le dire + mais pas lui =<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Voir l'annexe ligne 320 page 107.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 185 page 99.

<sup>3</sup>Voir l'annexe ligne 85 page 94.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

---

Le sens de l'énoncé ci-dessus, déclaré par l'animateur Khaled Drareni, afin d'affirmer cette expression (« [nous + ((rire)) on peut le dire », ce qui veut dire que ce sont les seuls qui peuvent dire cela, et pour arriver à cette conclusion que le président Donald Trump ne peut pas déclarer que l'Otan est une organisation obsolète en tant que président des États-Unis d'Amérique.

Certes, l'auteur afin d'exprimer son avis il a employé le connecteur « mais » et pour obtenir un résultat contradictoire en disant (« pas lui »). Par ailleurs, nous observons le même connecteur exploité par Abdallah Baali.

Extrait 2

**Invité 1** [mais ce qui + ce qui est intéressant c'est que le kremlin a + tout de suite réagit pour dire + oui [nous sommes d'accord<sup>1</sup>

Cet argument consiste à prouver que le plus important dans cette question est la réaction du kremlin. En fait, ceci est pour mettre l'accent sur ce point de vue « [mais ce qui + ce qui est intéressant c'est que le kremlin à + tout de suite réagit ». Alors, l'auteur a eu recours également au connecteur « mais » pour obtenir un résultat contraire de ce que Donald Trump a annoncé, à travers la déclaration du kremlin en affirmant ce qu'a dit Trump.

Extrait 3

**Animateur** [mais ce qui est grave monsieur Mehal est + c'est surtout euh le nom du futur ambassadeur des États-Unis [<sup>2</sup>

D'après ce que Nacer Mehal a déclaré à propos de la fille de Donald Trump et de son gendre, qui est son principal conseiller, des affaires religieuses. Khaled Drareni a utilisé le connecteur « mais » pour avoir une conclusion qui est totalement contraire à l'énoncé de l'ambassadeur Mehal en lui disant que la question de leur religion est moins importante par rapport au sujet de futur ambassadeur des États-Unis d'Amérique.

### - Le connecteur « quand même »

Il a pour but de réussir un argument et d'avoir un discours cohérent pour convaincre et persuader le public, comme le montrent les extraits ci-dessous :

---

<sup>1</sup>Voir l'annexe ligne 88 page 94.

<sup>2</sup>Voir l'annexe ligne 109 page 95.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

### Extrait 1

**Invité 4** [en infraction avérée et grave + mais comme si + c'est quand même assez large + comme c(e n)'est pas bien défini + ils peuvent euh + ils peuvent jouer avec [<sup>1</sup>

Afin d'insister sur son opinion qui est le fait de dire que l'infraction est grave et avérée ainsi de renforcer son argument, l'invitée de l'émission a mis en valeur « quand même » pour rajouter une idée contradictoire à la première idée, qu'elle a estimée, elle est aussi (« assez large + comme c(e n)'est pas bien défini + ils peuvent euh + ils peuvent jouer avec »).

### Extrait 2

**Invité 3** [oui + oui + mais XX nous l'Algérie nous sommes un peu jaloux + aussi + de nos fondamentaux + les fondamentaux qui constituent + la politique étrangère algérienne par exemple l'Iran + on a des relations + des relations avec l'Iran qui sont historiques [...] ils doivent nous respecter plutôt + après bien sûr il y a des domaines d'intervention où le + l' l'expertise algérien n'est sollicitée + la lutte anti-terrorisme + le sahel + peut être qu'on sera sollicité dans la + le + le règlement de la crise en Syrie pa(r)ce que euh euh : finalement avec le temps en se rend compte que l'Algérie a vu juste quand même dans [le + le + règlement + voilà<sup>2</sup>

A travers cet extrait l'auteur annonce que l'Algérie peut être sollicitée dans le règlement de la crise en Syrie, parce que c'est un pays qui a une grande histoire. Il sert à informer le public qu'elle est experte en ce qui concerne la lutte anti-terrorisme, les guerres, etc. Ainsi parce qu'elle fait appel aux accords de la paix dans le monde entier. Dans ce cas, le journaliste Hassan Mouali a employé « quand même » comme connecteur qui sert à obtenir des arguments forts. Nous pensons que ce connecteur est utilisé par l'animateur afin de justifier son point de vue.

### Extrait 3

**Animateur** bien sûr ++ madame Benabbou + monsieur Baali a dit que euh + aux États-Unis c'est le président qui décide + vous l'avez dit vous avez cité notamment Abraham Lincoln + euh ça REste quand même un régime ultra-présidentiel de des

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 69 page 92.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 470 page 116.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

États-Unis + c'est un pays où (il n'y) a pas de premier ministre + (il n'y) a pas du gouvernement + c'est + e e + est-ce que vous êtes d'accord<sup>1</sup>

Dans cette phrase, l'auteur a déclaré deux avis contradictoires, celui de l'ambassadeur Abdallah Baali et celui de docteur Fatiha Benabbou (« *que euh + aux États Unis c'est le président qui décide + vous l'avez dit vous avez cité notamment Abraham Lincoln +* ») dont le deuxième vient après le connecteur « quand même » pour désigner un point de vue contraire au premier étant (« *un régime ultra-présidentiel de des États-Unis + c'est un pays où (il n'y) a pas de premier ministre + (il n'y) y a pas du gouvernement + c'est + e e + est-ce que vous êtes d'accord* »). En fait, le connecteur « quand même » renforce l'argument dans le but de convaincre le public.

### - Le connecteur « parce que »

L'utilisation de ce connecteur a pour but de justifier le point de vue du destinataire dans le cas où il est pour ou contre. En effet, nous observons dans le numéro intitulé « *l'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça* » que les participants ont fait recours au connecteur « parce que » plusieurs fois dans leurs discours. Voici quelques extraits :

#### Extrait 1

**Invité 3** ouais ↓ + je pense que parce que euh compte tenu du euh profil ↓ un p(e)tit peu + bizarroïde + euh Donald Trump pa(r)ce que euh euh en parlant de euh d'Obama + Obama + il était venu un peu reconstruire l'image + l'image du de des États-Unis + qui était abimée + par + le les les années Bush + avec les les guerres en Iraq + en Afghanistan + donc Obama c'était + il a suscité un réel espoir dans le monde entier + [ ... ]<sup>2</sup>

Pour démontrer l'opinion de l'animateur qui se demande sur le déroulement des choses après l'interview de Donald Trump à « bild » et à « times » ou bien cela conduit à un résultat contraire de ce qu'ils souhaitent. Cependant, Hassan Mouali a réagi comme suit (« *je pense que parce que euh compte tenu du euh profile ↓ un p(e)tit peu + bizarroïde + euh* »), il a exploité le connecteur « parce que » dans le but de confirmer son argument.

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 559 page 121.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 24 page 90.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

### Extrait 2

**Invité 2**(((rire))) ouais + aucun président n'a fait ça + et ne peut faire + et ne peut + faire ça + il peut ne pas répondre + dévier de n'importe quoi + mais il faut qu'il réponde + mais si je voudrais rebondir sur un sujet parce que c'est très important + il nous concerne + parce qu'on est + sensible à cette question + la question palestinienne ++ on dit qu'on peut-on + on + on + il (ne) faut pas s'attendre à beaucoup + de de réalisation avec Trump + [...]¹

Le connecteur « parce que » est employé deux fois dans cet extrait dans le but de justifier pourquoi Nacer Mehal va parler de ce sujet, en déclarant qu'il est nécessaire de l'aborder et que tout le monde est concerné par la question palestinienne. En disant (« *si je voudrais rebondir sur un sujet parce que c'est très important + il nous concerne + parce qu'on est + sensible à cette question + la question palestinienne +* »)

### Extrait 3

**Invité 1**oui elle m'a surpris euh pa(r)ce que je l'attendais plus (((rire))) + voilà + elle est venue très très tard + elle est venue quelques jours avant la + la + l'+ la fin du du mandat d'Obama + mais elle est importante dans la mesure où elle a + euh :: ++ e + condamné de façon très nette + très claire [...]²

En essayant de répondre à la question de l'animateur et de convaincre les téléspectateurs à travers sa réponse, il a utilisé « parce que » qui aide à mieux exprimer son argument concernant la période qu'il a vécu à l'ONU, qu'elle était une surprise et qu'il ne s'attendait pas à cette chance et en affirmant par cet énoncé (« *oui elle m'a surpris euh pa(r)ce que je l'attendais plus (((rire))) + voilà + elle est venue très très tard + elle est venue quelques jours avant la + la + l'+ la fin du du mandat d'Obama +* »)

### Extrait 4

**Invité 4** oui + c'est le plus équilibré + contrairement à ce que l'on croit + il y a UN Seul régime présidentiel + celui qu'on prend pour euh pour euh le faire étudier aux étudiants c'est le régime américain + dans les autres pays on parle de + d'un régime présidentiel euh en Turquie + il n'y aura pas de régime ↓ + pa(r)ce qu'ils ne s'acclimatent +

¹ Voir l'annexe ligne 236 page 102.

² Voir l'annexe ligne 260 page 103.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

s'acclimatent pas dans d'autres pays + pourquoi + pa(r)ce que c'est l'un des régimes les plus équilibrés + vous avez trois + forces politiques + trois pouvoirs + chaque force s'appuie sur une force + euh + politique réel +<sup>1</sup>

Ici, Fatiha Benabbou a développé le sujet du régime présidentiel et elle a déclaré que le régime présidentiel américain est le plus équilibré par rapport aux autres régimes dans le monde. Alors elle a signalé que c'est le régime que l'on enseigne dans les universités algériennes dans le domaine de droit, ensuite elle l'a comparé au régime turc en expliquant son point de vue par le fait d'aborder comme connecteur « parce que » en insistant qu'il n'y a pas d'autres régimes efficaces plus que le régime américain.

### - Le connecteur « alors »

Parmi les connecteurs argumentatifs, nous trouvons le connecteur « alors » qui relie les éléments d'un énoncé afin de pouvoir construire des arguments forts. De là, nous prenons comme exemple ces extraits :

Extrait 1

**Animateur** Et bonsoir Abdallah Baali [...] +++ Alors + il y a eu beaucoup moins de monde à cet investiture de Donald Trump par rapport à celle de Barak Obama + notamment en deux mille huit et en deux mille douze + Vous étiez présent à cet investiture en Janvier deux mille neuf + [...] <sup>2</sup>

Le recours à « alors » dans cet extrait n'est pas au hasard, mais pour rendre ce raisonnement plus fort, ce qui permet d'influencer le point de vue des téléspectateurs sur la baisse du pourcentage des participants à l'investiture de Donald Trump si on le compare à celle de l'ancien président Barak Obama.

Là, l'auteur veut attirer l'attention sur le président Obama en défendant sa position. Cet extrait nous fait remarquer que l'auteur est contre le président Donald Trump en le comparant à Barak Obama.

Extrait 2

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 564 page 123.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 7 page 89.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

**Animateur** [alors euh : ici on commence déjà à parler d'*impeachements* (« mise en accusation », en anglais) de destitution de présidence des États-Unis + alors qu'il vient de commencer <sup>1</sup>

En ce qui concerne cet énoncé, nous trouvons le connecteur « alors » au début et vers la fin de cette phrase, dont le premier désigne qu'ils commenceront de traiter le sujet d'impeachements de destitution de présidence des États-Unis, et le second afin de déclarer que ce n'est pas le moment d'accuser Donald Trump, car il vient juste de commencer son mandat.

Extrait 3

**Animateur** alors monsieur Mehal + l'Algérie et les États-Unis + vous avez vécu là-bas pendant quatre ANS + vous avez dirigé le bureau de l'APS<sup>2</sup>

Afin de passer la parole à un autre participant, l'animateur s'appuie sur le connecteur « alors » pour pouvoir prendre la parole qui lui permet d'échanger son avis concernant l'Algérie et les États-Unis, et parce que Nacer Mehal a vécu en Amérique une période qui lui permette de connaître ce pays et comment fonctionne son système, son administration, etc.

### - Le connecteur « donc »

Le connecteur, « donc » sert à accorder entre deux énoncés ayant une fonction causative et une fonction discursive. Voici trois extraits contenant le connecteur « donc » dans les conversations du numéro de l'émission « *Place au débat* » :

Extrait 1

**Animateur**= [nous aurons l'occasion d'en parler durant le débat ↑ + Nacer Mehal vous avez dirigé le bureau de l'APS à Washington pendant le PREMIER + mandat de Bill Clinton + donc vous connaissez un peu l'administration américaine + ces deux styles + euh totalement différents =<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 78 page 93.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 393 page 111.

<sup>3</sup> Voir l'annexe ligne 15 page 89.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

Pour gagner l'adhésion des téléspectateurs, l'auteur dit dans cet extrait en s'adressant à Nacer Mehal (« *vous avez dirigé le bureau de l'APS à Washington pendant le PREMIER + mandat de Bill Clinton* ») pour arriver à cette conclusion (« *vous connaissez un peu l'administration américaine + ces deux styles + euh totalement différents =* »).

L'animateur a utilisé le connecteur argumentatif « donc » pour faire croire le public de la justesse des arguments donnés par le journaliste Mehal en déclarant que ce dernier a dirigé le bureau de l'APS à Washington. Ainsi, afin d'expliquer la raison pour laquelle il est invité à ce numéro.

Extrait 2

**Invité 1** ils (ne) peuvent pas être contestés ni devant la justice + ni remis en cause par le congrès+ Donc quand ils + ne s'appuient sur rien du tout + comme c'est le cas pour un certain nombre d'*executive orders* (« les ordres exécutifs », en anglais) +<sup>1</sup>

Et pour renforcer cet argument (« *ils (ne) peuvent pas être contestés ni devant la justice + ni remis en cause par le congrès+* ») l'auteur a identifié le connecteur « donc » pour atteindre le résultat suivant (« *quand ils + ne s'appuient sur rien du tout + comme c'est le cas pour un certain nombre d'*executive orders* (« les ordres exécutifs », en anglais)+* »), dans ce cas les téléspectateurs se mettent au courant, qu'il faut s'appuyer sur quelque chose pour qu'ils puissent contester devant la justice.

Extrait 3

**Invité 4** il a été obligé de maitre au chômage technique + tous les les agents + et euh et + s'est + s'est retrouvé gêné + pa(r)ce qu'il (n')avait plus d'argent + donc attention + c'est un régime + qui + qui va + qui + qui qui a d'autres procédures + qui a d'autres + règles d'obstruction qui peuvent gêner le président + [...]<sup>2</sup>

Comme nous pouvons constater à travers l'énoncé de Fatiha Benabbou qu'il faut savoir que le régime américain à sa possession plusieurs procédures et règles qui peuvent mener au résultat que rien ne peut empêcher ce régime, c'est-à-dire le régime qui sert à gêner le président des États-Unis non seulement le président Barak Obama.

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 391 page 111.

<sup>2</sup> Voir l'annexe ligne 355 page 109.



## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

Elle a annoncé dans un premier lieu le problème de loi de finance et que Obama (« a été obligé de maitre au chômage technique + tous les les agents + et euh et + c'est + s'est retrouvé gêné + pa(r)ce qu'il n')avait plus d'argent ») ensuite, elle a mis en valeur le connecteur « donc » pour avoir cette conclusion (« attention + c'est un régime + qui + qui va + qui + qui qui a d'autres procédures + qui a d'autres + règles d'obstruction qui peuvent gêner le président + [...] »).

### - Le connecteur « d'ailleurs »

Quant au connecteur « d'ailleurs » dans le numéro de l'émission « Place au débat », il désigne également les arguments des débatteurs pour agir sur l'image construite dans l'esprit du public.

Extrait 1

**Invité 1** au point où Donald Trump + d'ailleurs + dans un + de ses fameux tweets + a déclaré qu'ils leurs faisait confiance + qu'il était là pour exprimer leurs opinions et pas les siennes + nous allons voir comment le gouvernement + a a euh le cabinet d'Obama va travailler avec le président, euh + euh le cabinet de Trump va traviner euh euh travailler avec le président =<sup>1</sup>

Dans ce premier extrait, « d'ailleurs » permet de faire un lien entre le discours de Donald Trump dans son interview à « Bild » et à « Times » et ce qu'il a déclaré dans son compte Twitter, parce que les réseaux sociaux ont un grand impact sur ses utilisateurs, ceci afin de convaincre le peuple américain et le monde entier, qu'il est le président qui va répondre à leurs besoins. Abdallah Baali dit (« dans un + de ses fameux tweets + a déclaré qu'ils leurs faisait confiance + qu'il était là pour exprimer leurs opinions et pas les siennes + »).

Extrait 2

**Invité 3**(((rire))) que des américains comme l'a dit si bien Kadhafi qui a d'ailleurs fini par + par être tuer euh : =<sup>2</sup>

Dans ce deuxième extrait l'auteur a employé le connecteur argumentatif « d'ailleurs » pour confirmer son idée concernant les américains, nous remarquons qu'il a

<sup>1</sup>Voir l'annexe ligne 131 page 96.

<sup>2</sup>Voir l'annexe ligne 512 page 118.

## Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « place au débat »

témoigné par les paroles d'une personnalité politique libyenne Mouammar Kadhafi et pour dire que ce dernier était tué.

Extrait 3

**Invité 3** mais + mais avec Donald Trump + je (ne) pense pas que ça puisse changer quoi que ce soit + lui + il va être + euh disciplinaire par ses conseillés + par + le + le + conseiller de sécurité national + par euh d'ailleurs + si vous suivi + le + quand (il) y a eu les auditions du Rex Tillerson au + au CINA + lui il a euh par euh par rapport à la Russie + il a critiqué la Russie contrairement déclaration de Clintone il a : a : dit que [<sup>1</sup>

Nous observons dans l'extrait suivant qu'Hassan Mouali a utilisé « d'ailleurs » pour objectif de faire un lien entre ces deux énoncés, («*mais avec Donald Trump + je (ne) pense pas que ça puisse changer quoi que ce soit + lui + il va être + euh disciplinaire par ses conseiller + par + le + le + conseil de sécurité national* ») et («*si vous suivi + le + quand (il) y a eu les auditions du Rex Tillerson au + au CINA + lui il a euh par euh par rapport à la Russie + il a critiqué la Russie contrairement déclaration de Clintone il a : a : dit que [«* »), concernant Donald Trump depuis son début de mandat. Le journaliste Hassan Mouali estime l'amélioration de Trump à travers les conseillers de sécurité nationale.

### Conclusion

D'après l'analyse de quelques opérateurs et connecteurs argumentatifs examinés par les débateurs de l'émission, nous pouvons dire que tout discours (que ce soit politique, juridique, économique, culturel ou autres), ayant pour but de transmettre et d'expliquer un message exige l'utilisation des outils argumentatifs qui mènent à bien la construction des arguments.

Ainsi, nous constatons que chaque outil utilisé dans le corpus a un rôle particulier qui permet d'influencer les autres en liants les idées des argumentateurs. Les opérateurs argumentatifs tels (déjà, presque, un peu et peu) sont employés dans les phrases afin d'avoir des résultats argumentatifs. Quant aux connecteurs argumentatifs comme « même, quand même, mais, d'ailleurs, parce que, alors, donc) servent à exprimer deux énoncés ou plus qui associent une seule et unique stratégie argumentative.

<sup>1</sup> Voir l'annexe ligne 514 page 118.

# **Conclusion générale**

## Conclusion générale

---

Au cours des conversations de la vie quotidienne, les individus recourent à l'argumentation. C'est pourquoi nous avons opté pour l'étude de l'argumentation dans les conversations télévisées où nous avons analysé les différentes stratégies mises en place par les débatteurs afin de transmettre des messages précis.

L'objectif principal de notre recherche est de voir comment les stratégies argumentatives influencent sur l'opinion publique. Nous avons donc analysé le numéro « *l'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* » de l'émission « *Place au débat* », animée par M. Khaled Drareni qui est l'un des journalistes algérien les plus connus.

En effet, pour répondre à notre problématique posée à propos des outils utilisés pour convaincre, nous avons relevé les remarques suivantes :

Nous avons constaté dans le premier concept que la conversation est un acte de communication et une interaction verbale qui unit deux participants ou plus et cela se manifeste souvent sous forme verbale directe.

L'échange dans la conversation est inévitable. Les interactants doivent participer aux moins en un seul tour de parole ou bien en un échange particulier afin de réussir une conversation.

Dans cette émission, l'animateur a opté pour deux types d'ouverture : la première a pour objectif de donner une petite présentation qui mettra les téléspectateurs au courant du sujet du numéro animé, et la seconde ouverture est dans le but d'annoncer le début du numéro.

Nous remarquons que les conversations télévisées sont proches des conversations de la vie de tous les jours, par l'utilisation de deux registres de langue : le courant et le familier et le nombre de chevauchements que nous observons entre les débatteurs.

Nous observons que toutes les émissions télévisées sont préparées avant d'être diffusées.

Dans la seconde partie consacrée à l'étude des stratégies argumentatives suivies dans ce numéro « *l'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça !* » nous avons constaté que le discours des émissions télévisées politiques est un discours argumentatif, qui a pour but de persuader et d'agir sur autrui par des arguments efficaces, comme il décrit la réalité.

Les moyens et outils argumentatifs adoptés par les participants diffèrent dans cette émission. Nous avons souligné les figures de style qui ont un statut argumentatif, parce qu'elles renforcent les énoncés des débatteurs. Elles laissent un impact sur l'esprit du

## Conclusion générale

---

destinataire, car elles s'adressent aux sentiments et aux émotions. Ce sont des taches sur lesquelles Khaled Drareni et ses quatre invités s'appuient pour influencer le public et d'attirer son attention à une thèse spécifique.

Les arguments du cadrage et d'analogie ont une grande valeur dans notre corpus, les premiers consistent à présenter les points de vue des interlocuteurs par l'usage de la comparaison et le chiasme, quant aux arguments d'analogie les participants servent à associer et à comparer deux ou plusieurs objets pour rendre une opinion acceptable, cela à travers la métaphore et l'exemple. Les participants ont mis en valeur ces arguments parce qu'ils renforcent leurs avis, et ils possèdent le pouvoir de faire adhérer le public.

Notre recherche ne se limite pas à l'analyse des figures de style et les arguments du cadrage et d'analogie, elle s'intéresse aussi aux connecteurs argumentatifs ainsi qu'aux opérateurs argumentatifs. Nous avons constaté que ces outils logiques ont un impact sur l'élaboration des arguments. Ils contribuent à la cohérence et à la cohésion du discours argumentatifs.

Comme dernière remarque, nous pouvons dire que la structure de la conversation aide les participants à bien exprimer leurs arguments, ce qui le justifie est le respect des tours de parole et les opinions partagées entre eux, car la bonne organisation d'une émission télévisée peut changer l'image des téléspectateurs sur un thème.

## **Références bibliographiques**

✓ **Ouvrages**

- Adam J. 1999. *Linguistique textuelle, des genres de discours aux textes* Paris. Nathan.
- Amossy R. 2006. *L'argumentation dans le discours*. Paris. Armand Colin.
- Amossy R. 2000. *L'argumentation dans le discours : Discours politique, littérature d'idées, Fiction*. Paris. Nathan.
- Barrier G.2014. *La communication non verbale*. Claire Cabaret,.
- Breton P.1996. *L'argumentation dans la communication*. Paris. la découverte.
- Breton P et Gauthier G. 2000. *Histoire des théories de l'argumentation*. Paris. la Découverte,
- Doury Marianne et Moirand Sophie.2007. *L'argumentation aujourd'hui*. Nancy.Presse Sorbonne Nouvelle.
- Fromilhague C. 2005. *Les figures de style*. Paris. Armand colin.
- Kerbrat-Orecchioni C.1996. *La conversation*.Paris. Seuil.
- Kerbrat- OrecchioniC. 1998. *Les interactions verbales : Approches interactionnelle et structure des conversations*. Paris. Armand Colin.
- Moscheler J.1996. *Théories pragmatique et pragmatique conversationnelle* », Paris, Armand Colin.
- Moeschler J. Reboul. A. 1985. *Argumentation et la Conversation : éléments pour une analyse pragmatique du discours*. Paris. Hatier.
- Plantin Christian.2005. *L'argumentation*. Paris. Que sais-je ?
- Ravazzolo E, Traverso V, Jouin È, Vigner G.2015. *Interaction, dialogues, conversations : L'oral en français langue étrangère*.Christine Delormeau.
- Renée & jean Simonet. 1990. *L'argumentation : stratégie et tactique*. France.les éditions d'organisation.
- Robrieux J. 2000. *Rhétorique et argumentation*. Paris. Armand colin.
- Sarfati G. 2002. *Précis de Pragmatique*. Paris. Nathan.
- Véronique T.2007. *L'analyse des conversations*. Nathan.

✓ **Dictionnaire**

- Chareaudeau P & Maingueneau D. 2002. *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris. Seuil.
- Dubois J, Giacomo M, Guespin L, Marcellesi C, Marcellesi J, Mével J. 1994. *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*. Montréal (Québec). Larousse.
- Ducrot. O, Schaeffer J. 1995. *Nouveau dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*. Paris. Seuil.
- Ducrot O, Todoron T. 1972. *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*. Paris. Seuil.
- Moscheler J et Reboul A. *Dictionnaire encyclopédique de pragmatique*. Paris : Seuil.

✓ **Articles tirés du net**

- BrigaudeauA. 2020. *Algérie : qui est le journaliste Khaled Drareni, condamné à trois ans de prison et devenu un symbole du combat pour la liberté de la presse ?*. Franc info : Afrique, consulté le 29 avril 2022 [https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/algerie-qui-est-le-journaliste-kaled-drareni-condamne-a-trois-ans-de-prison-et-devenu-un-symbole-du-combat-pour-la-liberte-de-la-presse\\_4071585.html](https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/algerie-qui-est-le-journaliste-kaled-drareni-condamne-a-trois-ans-de-prison-et-devenu-un-symbole-du-combat-pour-la-liberte-de-la-presse_4071585.html)
- Claude G. 1994. *Analyse conversationnelle et structure hiérarchique d'une leçon de langue étrangère, Les Carnets du Cediscor* [En ligne], 2 | mis en ligne le 20 août 2009. Consulté le 14 avril 2022. URL : <http://journals.openedition>
- Chiflet J. 2021. *Figure de style : qu'est-ce qu'une hyperbole ?* [En ligne]. Consulté le 12 avril 2022. <https://www.lefigaro.fr/langue-francaise/figures-de-style-qu-est-ce-qu-une-hyperbole-20210823#:~:text=L'hyperbole%20du%20grec%20huper,de%20produire%20une%20forte%20impression>
- Fuchs C. 2015. « ACTES DE LANGAGE », *Encyclopædia Universalis* [en ligne], consulté le 1 avril 2022. URL : <https://www.universalis.fr/encyclopedie/actes-de-langage/>
- Koren R. 2016. *Exemple historique, comparaison, analogie, métaphore : sont-ils interchangeables ?*. Argumentation & analyse de discours. La revue électronique du groupe ADARR. Consulté le 2 Avril 2022 sur le site Open Edition Journals. <https://journals.openedition.org/aad/2123>



- Moeschler J. 1985. 62 cité par Tutescu M. 2003. *L'argumentation : Introduction à l'étude du discours*. [en ligne]. Consulté le 12 mars 2022. <http://ebooks.unibuc.ro/lls/MarianaTutescu-Argumentation/39.htm>.
- Thiétart R, Xuereb J Avec la participation de [Jérôme Barthélemy](#) [Carole Donada](#), [Gilles van Wijk](#).. *Stratégies : des concepts à leur mise en œuvre*. <https://www.cairn.info/strategies--9782100722549.htm>
- Romero C. 2013. *Intensité, degré et argumentation dans la langue*. [En ligne]. Consulté le 30 mars 2022. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01363486/document>

## **Mémoires et thèses**

- Houcini Z. 2013. *Analyse des stratégies argumentatives de persuasion dans les billets de Saïd Mekbel : « Mesmar Djeha »*. Mémoire de Master, sciences de langage, université Abderrahmane Mira, Bejaia.
- Kenniche Rabha. 2008. *Etude des procédés argumentatifs présents dans le discours de Sid Ahmed Semiane*. Thèse de Doctorat, sciences de langage, université Abderrahmane Mira, Bejaia.

# **Table des matières**

# Table des matières

---

<b>Introduction générale</b> .....	<b>4</b>
1. Présentation du sujet de recherche .....	5
2. Problématique.....	6
3. Hypothèses .....	6
4. Objectifs et motivations du choix du sujet .....	6
5. Méthodologie .....	7
6. Plan de travail .....	7
<b>Chapitre I : Définitions et notions théoriques</b> .....	<b>9</b>
Introduction .....	10
<b>I. Autour de la conversation</b> .....	<b>10</b>
<b>1. Qu'est ce que la conversation</b> .....	<b>10</b>
1.1. L'organisation structurale de la conversation .....	11
1.1.1 La grammaire des conversations .....	11
1.1.2 L'analyse en rang .....	12
a. L'interaction .....	12
b. La séquence .....	13
c. L'échange .....	13
d. L'intervention .....	14
e. L'acte de langage .....	14
1.2. La structure de la conversation .....	14
1.2.1. La structure linéaire .....	15
1.2.2. La structure hiérarchique .....	16
<b>II. Autour de l'argumentation</b> .....	<b>16</b>
1. Définition de l'argumentation .....	16
2. L'argumentation et la rhétorique .....	17
2.1. L'ancienne rhétorique .....	17
2.2. La nouvelle rhétorique .....	19
3. L'argumentation et la communication .....	20
4. L'argumentation et la langue .....	22
5. L'argumentation et l'approche pragmatique .....	23
5.1. Théorie des actes de langage .....	23
5.2. Le contexte .....	24

## Table des matières

---

6. Les stratégies argumentatives -----	25
6.1. Stratégie -----	25
6.1. Argument -----	25
a. L'argument paralogisme -----	26
b. Argument d'autorité -----	26
c. Argument d'analogie -----	27
6.3. Les figures argumentatives -----	27
6.3.1. Figures d'analogie -----	27
- La comparaison -----	27
- La métaphore -----	27
6.3.2. Figures d'opposition -----	28
- L'antithèse -----	28
- L'ironie -----	28
6.3.3. Figures d'amplification -----	28
- L'hyperbole -----	28
- L'anaphore -----	28
- La gradation -----	28
- L'accumulation -----	29
6.4. Les échelles argumentatives -----	29
6.5. Les opérateurs et connecteurs argumentatifs -----	31
6.5.1. Les opérateurs argumentatifs -----	31
6.5.2. Les connecteurs argumentatifs -----	31
Conclusion -----	32
<b>Chapitre II : Stratégies argumentatives dans les interactions conversationnelles de l'émission « Place au débat » -----</b>	<b>33</b>
Introduction -----	34
<b>I. Description du corpus -----</b>	<b>34</b>
1. La chaîne de télévision -----	35
2. Les participants -----	36
a. L'animateur -----	36
b. Les invités -----	36
3. La transcription du corpus -----	37
4. Méthodologie de recherche -----	38

## Table des matières

---

<b>II. Analyse des stratégies argumentatives dans les conversations de l'émission « place au débat »</b>	<b>38</b>
1. La conversation dans l'émission télévisée	38
1.1. La structure de conversation dans l'émission « place au débat »	39
a. L'ouverture	39
b. Le corps de la conversation	40
c. La clôture	41
1.2. La structure de l'échange dans « place au débat »	42
2. Les stratégies argumentatives dans l'émission « place au débat »	45
2.1. Les figures de style en tant que moyen de convaincre	46
a. L'antithèse	46
b. La personnification	47
c. La répétition	48
d. L'énumération	50
e. La gradation	52
f. L'interrogation rhétorique	53
3. Les arguments comme stratégie argumentative de convaincre	54
3.1. Les arguments du cadrage	54
- La comparaison	54
- Le chiasme	56
3.2. Les arguments analogiques	57
- La métaphore	58
- L'exemple	59
4. Les opérateurs et les connecteurs argumentatifs	61
4.1. Les opérateurs argumentatifs	61
4.2. Les connecteurs argumentatifs	64
Conclusion	74
<b>Conclusion générale</b>	<b>75</b>
<b>Références bibliographiques</b>	<b>79</b>
<b>Annexes</b>	<b>86</b>

# **Annexes**

## Annexe 1 :

Nous avons transcrit notre corpus en suivant la convention de « Robert Vion » avec quelques modifications de notre part.

+ ;++ ;+++	Pause très brève, brève, moyenne
=	Enchaînement rapide entre deux tours de parole
#	Liaison inhabituelle
↑	Intonation montante
↓	Intonation descendante
PoSSible	Accentuation d'un mot, d'une syllabe
Oui ;euh ::	Allongement de la syllabe
((rire))	Description de l'aspect verbale
<.../...>	Hésitation à transcrire l'une ou l'autre de ces formes
[	Chevauchement
[	Interruption
( )	Traduction ou explication
<i>Inch'Allah</i>	Italique pour les mots en langue étrangère
X; XX; XX	Séquence inaudible à cause du chevauchement ou de la voix basse de l'interlocuteur

## Annexe 2 :

### Transcription du numéro intitulé : « L'Amérique de Trump : l'Algérie et le monde dans tout ça ! » de l'émission « place au débat »

(Animateur)Khaled Drareni

(Invité1)Abdellah Baali

(Invité 2)NacerMehal

(Invité3)Hassan Mouali

(Invité4)Fatiha Banabbou

01 **Animateur** Bonsoir à tous + bienvenue à ce nouveau numéro de « Place au débat »  
↑ +le monde + va changer à partir d'aujourd'hui ↑+ Les États-Unis + ont  
officiellement + un nouveau président + il a été investi + à quel changement euh  
peut-on nous s'attendre + avec les relations notamment avec + l'Amérique +  
l'Europe et surtout nous les pays du Maghreb et l'Algérie+ nous allons + parler  
avec nos invités+ ce soir+ Mai(n)tenant + Place au débat+

(Musique)

++ Bienvenue ↑ donc à ce nouveau numéro de place au débat pour commenter Avec  
+ nous euh l'investiture + du nouveau président des États-Unis : + nous allons parler  
des changements + qui seront : opérés euh sans doute à partir de de cette semaine +  
D'abord ↑ on souhaite la bienvenue à nos invités : + Bonsoir Nacer Mehal↑[

02 **Invité 2** [Bonsoir ↓

03 **Animateur** vous êtes euh journaliste + ancien ministre d(e) la communication+  
vous avez dirigé le bureau de l'APS à Washington + Bonsoir Fatiha Benabbou +  
spécialiste en droit constitutionnel

04 **Invité 4** bonsoir↓

05 **Animateur** vous allez nous expliquer + si le président américain aura les coudées  
franches pour désigner pendant ces quatre prochaines années + Avec nous Hassan  
Mouali + directeur de la rédaction du temps en Algérie + merci d'être venu

06 **Invité 3** de rien ↓

07 **Animateur** Et bonsoir Abdallah Baali + ancien ambassadeur d'Algérie à  
Washington et ancien représentant permanent auprès des Nations Unies + Le débat  
commence tout de suite ++

(Musique)



+++ Alors + il y a eu beaucoup moins de monde à cet investiture de Donald Trump par rapport à celle de Barak Obama + notamment en deux mille huit et en deux mille douze + Vous étiez présent à cet investiture en Janvier deux mille neuf + Abdallah Baali vous veniez d'être nommer ambassadeur d'Algérie à Washington après avoir Dirigé la REprésentation algérienne auprès des Nations-Unies + ce sont deux noms différents + deux styles différents Obama et Trump ++

08 **Invité 1** euh certainement + euh certainement + euh Obama euh euh + investiture d'Obama avez suscité euh + beaucoup d'enthousiasme + beaucoup d'attentes + beaucoup d'espoir + euh : + Je me rappelle qu'il y a une folle immense + euh lors de l'investiture du du président Obama + C'était le premier président noir + c'était un homme jeune + quI Avait + des idées : qui avait un projet pour l'Amérique + et et donc euh : tout le monde euh : euh + e e espérait que la la nouvelle Amérique allait euh émerger + sous : ↓ la présidence de d'Obama + là nous sommes dans une autre + euh euh (u)n autre cas de figure((rire)) dans un autre[scénario

09 **Animateur** [absolument

10 **Invité 1** [il y a énormément d'inquiétude + il y a énormément +euh euh :: d'incertitude + concernant les l :: + l'avenir des euh :: États-Unis + euh c'est la première fois euh euh que + un un nombre aussi grand + le nombre du congrès + n'assiste pas à [ l'investiture

11 **Animateur** [absolument

12 **Invité 1** [du président =

13 **Animateur** = une première [

14 **Invité 1** [absolument + c'est une + une première + et et là donc ça n'augure rien de bon + pour : les années à venir + euh : notamment au niveau du : des relations entre le président Obama + et et le congrès américain + les démocrates sont minoritaires mais les mo démocrates en leurs mots à dire + nous aurons l'occasion sans doute = [de parler de tout cela toute à l'heure +

**Animateur** = [nous aurons l'occasion d'en parler durant le débat ↑

15 + NacerMehal vous avez dirigé le bureau de l'APS à Washington pendant le PREMIER + mandat de Bill Clinton + donc vous connaissez un peu l'administration américaine + ces deux styles + euh totalement différents =

16 **Invité 2** = totalement différents [

- 17 **Animateur** [ouais↓
- 18 **Invité 2** disant que Clinton venait avec une relative + euh :: légitimité + comparée à à monsieur monsieur Trump + qui lui euh est porté par une vague populiste + un peu à l'image de ce qui s'est passé + il y a quelques deux deux + trois décennies avec Ronald Rived Reagan + donc cette vague populiste c'est elle qui a porté Donald Trump + mais il faut comprendre que Donald Trump n'a aucune + je dis bien aucune expérience de la de la de la p de la politique ni intérieure ni extérieure + il va + il va + essayer + d'ailleurs à chaque fois où il parle actuellement + il :: il passe son temps à faire des bourdes + que d'autres tentent de reprendre + vous imaginez que au au moins d'une semaine + il y a eu [trois alertes
- 19 **Animateur** [ehem
- 20 **Invité 2** [la première du futur + celui qui est nommé + le futur secrétariat d'état + la deuxième + celle du futur + patron de pentagone + et la troisième du patron de la CIA + en le disant + à monsieur Trump+ attention à ce que vous dites + là vous ne comprenez absolument rien + à ce que + à ce que vous dites + [voilà
- 21 **Animateur** [et nous parlerons de ces bourdes avec notamment la dernière concernant les relations avec l'Europe + et et =
- 22 **Invité 2** = entre autre à *bild* (une chaîne de télévision allemande) et *times* (une chaîne de télévision américaine)
- 23 **Animateur** est ce qu'il a adressé absolument pour le *bild* (une chaîne de télévision allemande) et pour le *times* (une chaîne de télévision américaine) pour + et pour le *times* + on peut s'attendre au pire Hassan Mouali avec ces QUATRE années + qui commencent + où est ce qu'on fait + tout va rentrer dans l'autre
- 24 **Invité 3** ouais ↓ + je pense que parce que euh contenu du euh profile ↓ un p(e)tit peu + bizarroïde + euh Donald Trump pa(r)ce que euh euh en parlant de euh d'Obama + Obama + il était venu un peu reconstruire l'image + l'image du de des États-Unis + qui était abimée + par + le les les années Bush + avec les les guerres en Iraq + en Afghanistan + donc Obama c'était + il a suscité un réel espoir dans le monde entier + c'est pour ça qui avait beaucoup de monde + et puis bien sûr il y a la symbolique ↓ du fait qu'il soit le premier président noir + et euh : a a avec l'arrivée de Donald Trump + j'ai comme l'impression qu'il va y avoir une CASSE + qu'il va y avoir une CASSE encore une fois + le euh l'image des États-Unis va en pâtir + va en pâtir + pa(r)ce que déjà il y a le profil + le personnage + qui : qui a une dimension qui

dégage une dimension théâtrale + j'allais dire + euh :: + il ne connaissait pas trop visiblement en politique étrangère + il ne maîtrise pas les dossiers + il se contredit + comme l'a dit euh (« si » / monsieur) Nacer donc euh même le directeur de le, le + de la CIA euh euh : donc euh euh : Brinen a été obligé de de parler à CNN et de dire euh à monsieur euh Trump + vous êtes le président des États-Unis él élu + faites attention à ce que vous dites + [ euh euh + n'édu

- 25 **Animateur** [monsieur Brinen incontestablement qui prenne ses fonctions bien + tôt on peut dire ça
- 26 **Invité 1** bien sûr [
- 27 **Invité 2** [ouais auais ouais
- 28 **Animateur** [ouais + c'est clair + c'est clair + (((rire))
- 29 **Invité 3** [et donc +
- 30 **Animateur** [c'était ses dernières déclarations
- 31 **Invité 3** [et donc + moi je pense que + je + mais je vois Trump + faire un mandat + maximum un mandat + j'espère qu'il (ne) va pas avoir chemin faisant de euh [de de problèmes mais ils vont destituer
- 32 **Invité 2** [il est même + on + on parle même d'*impeachment* (« mise en accusation », en anglais) =
- 33 **Invité 3** = *impeachment* [(« mise en accusation », en anglais) exactement
- 34 **Animateur** [déjà on parle d'*impeachment* (« mise en accusation », en anglais)
- 35 **Invité 2** [ouais
- 36 **Animateur** [oui et l'*impeachment* (« mise en accusation », en anglais) qui peut le faire à part
- 37 **Invité 4** [euh
- 38 **Invité 2** [et faire l'*imeachment* (« mise en accusation », en anglais) + pour l'expliquer
- 39 **Invité 4** [euh ::
- 40 **Invité 2** [un petit peu c'est une formule qui permet au congrès américain = de prononcer la destitution du président
- 41 **Invité 3** = destitution [du président
- 42 **Animateur** [voilà + ouais + voilà
- 43 **Invité 4** [oui

- 44 **Animateur** [alors
- 45 **Invité 4** [mais pas + pas euh + mais il (n')y a + il faudrait d'abord  
qu'il y est ce qu'on appelle + ça + une procédure pénale + qu'il y est soit + des faits  
graves + corruptions + ou bien : par exemple + le(s) fait(s) grave(s) + et avéré(s) +  
et aussi on sait + jamais + euh il y a aussi =
- 46 **Invité 3** haute trahison + haute trahison =
- 47 **Invité 4** haute trahison aussi + c'est des cas bien précis + [ ils peuvent euh
- 48 **Invité 3** [ils traînent des
- 49 **Invité 4** [mais c'est quand même +  
assez vague =
- 50 **Invité 1** = il y a le parjure aussi +[le parjure qui est très
- 51 **Invité 3** [le parjure
- 52 **Invité 4** [oui + oui
- 53 **Animateur** [monsieur Clinton a fallait
- 54 **Invité 2** [XX le mensonge
- 55 **Animateur** [monsieur Clinton à cause du parjure +  
notamment
- 56 **Invité 1** [à cause du parjure + oui
- 57 **Animateur** [absolument ouais
- 58 **Invité 3** [absolument
- 59 **Invité 4** [c'est ce que + c'est ce qu'on appelle des faits  
graves et avérés [
- 60 **Invité 1** [Tout à fait
- 61 **Invité 4** [des faits graves + mais c'est une procédure [pénale
- 62 **Invité 3** [pénale ah
- 63 **Invité 4** [c(e n)'est pas une procédure euh euh
- 64 **Animateur** [absolument + ouais
- 65 **Invité 4** [poli +
- 66 **Invité 3** [politique
- 67 **Invité 4** [politique + c(e n)'est pas le + le cas de la responsabilité politique +  
c'est pour des faits euh :[
- 68 **Invité 3** [avérés
- 69 **Invité 4** [en infraction avérée et grave + mais comme si + c'est

- quand même assez large + comme c(e n)'est pas bien défini + i(ls) peuvent euh +  
i(ls) peuvent jouer avec [
- 70 **Animateur** [il faut préciser que monsieur Nixon a démissionné juste avant le  
déclenchement [de la procédure du Watergate (c'est un complexe de bâtiments situé  
à Washington)
- 71 **Invité 4** [de Watergate
- 72 **Animateur** [et que monsieur Clinton euh l'a évité de justesse
- 73 **Invité 4** [(il) y a eu quatre cas + y a eu déjà
- 74 **Animateur** [ouais
- 75 **Invité 4** [(il) y a eu déjà Johnson en mille huit cent ↓ eu soixante-deux + je crois [
- 76 **Animateur** [ouais
- 77 **Invité 4** [(il) y  
a eu + il aussi + (il) y a eu quatre cas de euh de euh [:
- 78 **Animateur** [alors euh : ici on commence déjà à parler  
d'*impeachements* (« mise en accusation », en anglais) de destitution de présidence  
des États-Unis + alors qu'il vient de commencer + vous allez parler de la CASSE ↑  
euh limiter la casse + la casse + elle a déjà commencé avec le discours pour le *bild*  
(une chaîne de télévision allemande) et pour le *times* (une chaîne de télévision  
américaine) + où il envoie des signes très très négatifs pour +l'Europe + qui est le  
grand partenaire des États-Unis + euh monsieur Baali + est-ce que ça commence  
déjà mal+ entre les États-Unis et l'Europe +
- 79 **Invité 1** euh ça commence très mal ((rire)) + je crois que euh l'interview + qu'il a  
donné à euh :: à *times* (une chaîne de télévision américaine) et euh à *Bild* (une  
chaîne de télévision allemande) euh est une + euh interview ↑ qui aura des  
conséquences euh + nous avons eu déjà des réactions [ de la part de dirigeant
- 80 **Animateur** [il dit notamment que madame Merkel a commis une erreur  
catastrophique avec les réfugiés + l'OTAN + est une organisation obsolète + le  
BREXIT c'est un succès qui devrait conduire d'autres pays à quitter l'union  
européens
- 81 **Invité 1** bien sur la le le le la déclaration la plus grave concerne l'OTAN [
- 82 **Animateur** [l'OTAN
- 83 **Invité 3** [l'OTAN +  
absolument +

- 84 **Invité 1** l'OTAN qui : qui dont il dit qui est obsolète [
- 85 **Animateur** [nous + ((rire)) on peut le dire  
+ mais pas lui =
- 86 **Invité 1** = oui
- 87 **Animateur** voilà [
- 88 **Invité 1** [mais ce qui + ce qui est intéressant c'est que le kremlin a + tout  
de suite réagit pour dire + oui [nous sommes d'accord
- 89 **Animateur** [((rire))
- 90 **Invité 1** ((rire)) l'OTAN est obsolète + et :: là nous nous aventurons sur un terrain  
euh + exactement risqué et euh les États-Unis ↓ ont assuré + la sécurité de l'Europe  
+ + depuis la deuxième guerre mondiale + depuis la création de l'OTAN ++ et :: + il  
y a un article fondamental dans + le euh dans le euh : le + le traité de l'OTAN +  
c'est l'article cinq + pas + un selon lequel + toute attaque contre un pays de l'OTAN  
est une [ attaque contre l'OTAN
- 91 **Invité 3**[XXX c'est une déclaration XXX
- 92 **Invité 1** donc le premier pays à s'être ++ inquiéter après les déclarations de Donald  
Trump + c'est les pays baltiques + ils craignent + que la Russie [qui profite de la  
situation
- 93 **Animateur** [revienne + voilà  
++ ehem
- 94 **Invité 1** pour euh réoccuper euh euh ces trois pays qui ont fait longtemps partir de  
euh son empire [
- 95 **Animateur** [alors ça va mal entre les États-Unis + et : et l'Europe + est-ce que ça  
augure d'une chose très mal aussi pour nos pays ++ Mehal + allez-y
- 96 **Invité 2** bien sûr ++ le + le point d'achoppement euh central c'est la question  
palestinienne + et le le problème du Moyen Orient =
- 97 **Animateur** = oui
- 98 **Invité 2** dans son + dans son ensemble + donc + comment + l'administration + la  
nouvelle administration va traiter + euh ce ce + ce grand problème + d'après ce que  
nous savons jusqu'à mai(n)tenant + Trump + est en train de faire + une politique +  
un peu plus euh + pro-israélien + tout ce qui a existé jusqu'à mai(n)tenant + okey  
(d'accord », en anglais)+ j'ajoute + il (ne) faut jamais l'oublier + que + son  
principal + conseillé ++ on appelle ça l' le *specialadviser* (« un conseiller spécial »,

- en anglais)+ c'est le + c'est son propre gendre =
- 99 **Animateur** = absolument
- 100 **Invité 2** son propre gendre + je m'excuse de le dire est de confession juive [
- 101 **Animateur** [il a le droit
- 102 **Invité 2** non + bien sûr + c'est sa fille + sa propre fille Ivanka Trump + s'est converti au judaïsme
- 103 **Animateur** elle a le droit aussi [
- 104 **Invité 2** [je m'excuse + je peux =
- 105 **Animateur** = ouais
- 106 **Invité 2** peut-être (il) y a pas de lien =
- 107 **Animateur** = ouais
- 108 **Invité 2** en fait + je suis obligé de comprendre [
- 109 **Animateur** [mais ce qui y est grave monsieur Mehal est + c'est surtout euh le nom du futur ambassadeur des États-Unis [
- 110 **Invité 2** [Friedman
- 111 **Animateur** euh en Israël euh [
- 112 **Invité 2** [absolument
- 113 **Animateur** qui est un partisan invétéré de leur colonisation et ça c'est extrêmement grave [
- 114 **Invité 2** [absolument
- 115 **Animateur** ça n'augure rien de bon euh [
- 116 **Invité 1** [et et puis + en fait +[c'est devenu
- 117 **Invité 2** [et
- 118 **Animateur** [soyez patient =
- 119 **Invité 2** = exactement
- 120 **Invité 1** l'affaire de famille comme l'a dit Nacer [
- 121 **Animateur** [voilà
- 122 **Invité 1** son gendre + il a dit dans cette fameuse interview + que son gendre ++ allait signer avec Israël + un accord + comme il n'en a jamais eu [
- 123 **Animateur** [voilà
- 124 **Invité 1** donc là c'est une + ce n'est plus les inso euh sont plus les institutions de

l'état ((rire)) + le gouvernement + c'est une affaire qui se règle euh de euh ::: au au au :: niveau de la famille + ce qui est + vous savez toute à l'heure + ont parlé + des + des des membres du + Nacer parlait des des + du + du ministre de la défense + de secrétaire d'état + c'est vrai que ce sont + toutes ces personnalités là + durant les auditions + ont fait des déclarations tout à fait contraire =

- 125 **Animateur** = ehem
- 126 **Invité 1** au discours du euh + de euh =
- 127 **Animateur** = président
- 128 **Invité 1** de Donald Trump =
- 129 **Invité 2** = ouais
- 130 **Animateur** = ouais
- 131 **Invité 1** au point où Donald Trump + d'ailleurs + dans un + de ses fameux tweets + a déclaré qu'il leur faisait confiance + qu'il était là pour exprimer leurs opinions et pas les siennes + nous allons voir comment le gouvernement + a a euh le cabinet d'Obama va travailler avec le président, euh + euh le cabinet de Trump va travailler euh euh travailler avec le président =
- 132 **Animateur** = ehum
- 133 **Invité 1** mais mai(n)tenant au niveau de la maison blanche+ et c'est là + où s'exerce + le véritable pouvoir au au au sein par exemple du Conciel national de sécurité + toutes les personnes + qui sont + qui ont été NOmmées au Conciel national de sécurité ou comme secrétaire général de + de la maison blanche
- 134 **Invité 2** [XXX
- 135 **Invité 1** [nous (ne) sommes pas soumis d'abord + à la + l'obligation + de de confirmation par le CINA + et deuxièmement sont des personnes + qui ont exactement la MEME ligne politique =
- 136 **Animateur** = que le président [
- 137 **Invité 1** [que le président Trump
- 138 **Animateur** [et aux États-Unis + il y a une loi anti-népotisme qui date depuis très longtemps + on parle d'une dérogation c'est possible de nommer son gendre comme + l'a dit monsieur Mehal + *specialadviser* (« un conseiller spécial », en anglais) à la maison blanche
- 139 **Invité 1** c'est faisable
- 140 **Animateur** c'est faisable



- 141 **Invité 1** c'est faisable + ça ne + ce n'est + ce n'est + ce ce contre [
- 142 **Invité 3** [interdit
- 143 **Invité 1** [ce n'est pas  
interdit + ce n'est pas interdit
- 144 **Animateur** [ehem
- 145 **Invité 1** mais [
- 146 **Invité 2** [ils attendront la faute ++ ils attendront la faute =
- 147 **Invité 1** = voilà
- 148 **Invité 3** = voilà [
- 149 **Invité 2** [la première  
faute XX donc ça face XXX
- 150 **Invité 3** [la première  
faute que je débarquait
- 151 **Invité 2** [mais + ce +  
(il) y a une p(e)tite euh + une p(e)tite anecdote + qui qui court toujours à  
Washington + qui peut tempérer + un p(e)tit peu nos craintes on dit là-bas aux  
États-Unis que le président qui arrive à Washington + il est là pour changer le  
système mais généralement c'est le système qui le change [
- 152 **Invité 4** [qui le change + absolument
- 153 **Invité 3** [absolument
- 154 **Invité 2** voilà =
- 155 **Animateur** = et ça va se produire selon vous mai(n)tenant [
- 156 **Invité 4** [oui + oui + oui
- 157 **Animateur** est-ce que [le système va changer le président élu
- 158 **Invité 2** [(il) y a +(il) y a (il) y a (il) y a (il) y a peut être + peut être + des éléments +  
entre le congrès + le CINA + les conseillés + les + les le conseil XXX de sécurité  
comme le disait mon cher ami ambassadeur si (« monsieur », en arabe algérien)  
Abdallah + peuvent changer la donne + peut être amoindrir + mais toujours est-il  
que monsieur Trump + il aura une + présidence sous euh sous surveillance + voilà [
- 159 **Animateur** [nous aurons le temps ++ oui madame  
Benabbou
- 160 **Invité 4** ++ moi je pense que les États-Unis c(e n)'est pas un gouvernement  
autocratique ↓ + attention + c'est + c'est un gouvernement qui réagit sous l'opinion

publique + et qui a des institutions + donc les institutions vont inter-réagir + et moi je pense qu'ils vont coacher vous allez voir qui va y avoir beaucoup de changements parce qu'il (ne) pourra pas faire ce qu'il voudrait parce qu'il n'a pas les mains libres + (il) y a beaucoup de choses+ (il) y a beaucoup de postes [

- 161 **Animateur** [mais c'est un congrès à qui + tout le congrès est républicain + donc il aura beaucoup [moins difficultés logiquement
- 162 **Invité 4** [attention + après + XXX parlera
- 163 **Animateur** [ouais + on en parlera
- 164 **Invité 4** [je pourrai vous apportez des nuances =
- 165 **Animateur** = ouais
- 166 **Invité 4** le congrès même s'il est majoritairement républicain + peut ne pas voter pour le président : Trump attention + et c'est + c(e n)'est pas les mêmes [parties+ il (ne) faut pas
- 167 **Animateur** [il y a des lois aussi qui nécessitent une grande majorité donc [avec aussi
- 168 **Invité 4** [c(e n)'est pas une question de loi =
- 169 **Animateur** = ouais
- 170 **Invité 4** c'est aussi le système institutionnel américain qui est Totalemment [différent
- 171 **Invité 3** [ah oui
- 172 **Invité 4** du système parlementaire que nous [connaissons nous+ on pourra en parler
- 173 **Invité 3** [moi + je
- 174 **Animateur** [monsieur Moali
- 175 **Invité 3** [je suis complètement d'accord + quand on a le + le la majorité républicaine + il n'est pas SÛR que + de + de d'obteNir ce qu'on veut en tant que président des États-Unis =
- 176 **Animateur** = ehem
- 177 **Invité 3** (il) y a des + y a des sénateurs qui votent selon leurs + je ne sais pas + je ne dirais pas leurs intérêts + mais [ils peuvent avoir un avis contraire à celui du président élu
- 178 **Invité 4** [tout à fait + tout à fait
- 179 **Invité 3** je vous cite l'exemple de John McCain [par exemple euh qui n'a pas soutenu du tout

- 180 **Invité 4** [Ah↑ John McCain↑ +  
effectivement + oui
- 181 **Invité 3** c'est un poids lourd quand même + de + il est sénateur depuis mille neuf  
cent soixante-douze + je crois de + de de l'Arizona [
- 182 **Invité 4** [XXX
- 183 **Invité 3** c'est quelqu'un qui (ne) mâche pas ses mots + [et et +
- 184 **Invité 4** [voilà
- 185 **Invité 3** il y en a d'autre bien sûr + donc Trump + même même dans son camp  
son camp + il est apparenté au républicain [
- 186 **Animateur** [ce n'est même pas son vrai camp ((rire))
- 187 **Invité 3** [ce n'est pas son vrai camp
- 188 **Animateur** [c'est ça ouais
- 189 **Invité 3** c'est pour ça qu'il faut juste dire que aux États-Unis c(e n)'est PAS le  
président qui gouverne + il ne gouverne pas XXX [
- 190 **Animateur** [c'est un camp qui ne voulait même pas de lui
- 191 **Invité 3** il y a + il y a des institutions + il y a des institutions + l'a vu comment la loi  
d'Obama a été retoquée par le congrès sur le [
- 192 **Invité 2** [Obamacare
- 193 **Invité 4** [tout à fait sur la XXX Obamacare
- 194 **Invité 3** le + finance le + l'attaque en justice le les régimes saoudiens donc aux  
États-Unis il y a un certain nombre d'institution qui GOUverne + qui participe à la  
prise de décision + il y a + on a parlé tout à l'heur de + du fait que certain + ce + et  
des origines juives + il faut juste rappeler que le ch + le patron + de la  
communication de Barak Obama + David Axelrod était juif aussi + il y avait comme  
Rahm Rampol + Rahm + Rahm + Emmanuel Rahm =
- 195 **Invité 1** = devenir aussi mè + [ mè mère de Chicago
- 196 **Invité 3** [mè + mère de Chicago +  
tout le monde sait qu'il a passé son service national en deux mille un + en Israel +  
donc par rapport à ça + par rapport à Israël =
- 197 **Animateur** = ouais
- 198 **Invité 3** c'est vraiment *imbrecable* (« imbriqué », en anglais) c'est comme ça qu'il a  
dit Barak Obama + c'est une + c'est une relation + inincassable [il est éternel
- 199 **Animateur** [alors + monsieur

- Obama qui as
- 200 **Invité 3** [pardon Khaled =
- 201 **Animateur** = ouais
- 202 **Invité 3** ça fait partie des fondamentaux de la politique étrangère [américaine
- 203 **Invité 2** [absolument
- 204 **Invité 3** de soutenir Israël + donc après c'est une question du style + il y a euh euh :  
Donald Trump qui dit que je vais transférer l'ambassade américain de euh [
- 205 **Animateur** [on en  
parlera
- 206 **Invité 3** [Tel-  
Aviv + à Jérusalem
- 207 **Animateur**  
[absolument + absolument + on va en parler
- 208 **Invité 3**[et Rex, Re, Re + Rex Tillerson =
- 209 **Animateur** =Rex Tillerson + absolument
- 210 **Invité 3** son secrétaire d'état + qui dit =
- 211 **Animateur** =ouais
- 212 **Invité 3** nous euh bon + il y a la solution en deux états + [on va faire
- 213 **Animateur** [nous parlerons + nous  
parlerons de ça
- 214 **Invité 3** [donc il y a des  
contradictions +XXX de recadrer
- 215 **Animateur** [nous parlerons de fin + de  
l'action historique de l'administration américaine + de s'abstenir aussi + lors de ce  
vote d'une résolution contre la décolonisation [
- 216 **Invité 3** [absolument + absolument
- 217 **Animateur** [certains diront + que c'était trop tard et trop peu + nous en + nous en  
parlerons euh monsieur l'ambassadeur on peut s'attendre à :: un premier mandat  
Trump versus républicain + est-ce que c'est possible+
- 218 **Invité 1** je crois euh euh comme l'ont dit les + les + les participants à cette table  
ronde + il y a effectivement + les contre-pouvoirs et euh : le congrès + ou le  
congrès américain + euh est finalement le + le véritable centre de pouvoir euh aux  
États-Unis + c'est le détenteur de + du pouvoir + aux États-Unis + euh mai(n)tenant

le + le + ces contre-pouvoirs de mon point de vue + vont être mis à rude épreuve + Obama + au début de son mandat avait un congrès qui lui était acquis + et pourtant + il n'a pas pu faire passer ce qu'il voulait ++ il a rencontré des résistances + y compris dans son propre camp+ mais les choses ce sont faites de manière civilisée ++ là + sous le préside + sous le règne du euh + de Trump++ les relations avec le congrès y compris avec les républicains vont être [un peu droleuses

- 219 **Invité 3** [préten↓ + prétendu ↓+ ouais↓
- 220 **Invité 1** parce que euh euh + d'après ce que nous : entendrons dire + le + Trump en tant mener à bien tous ces projets + en tant dictée ++ au congrès ++ sa politique + donc les choses ne vont se faire de manière aussi simple + autres contre-pouvoirs les médias + les médias ++ jouent un rôle extrêmement important aux États-Unis et pourtant ++ Trump n'hésite pas à s'allier ni les médias + n'hésite pas antagoniser + les médias + et les médias sont un peu sur la défensive + est-ce qu'ils vont tous + et et et puis quand les médias + révèlent des choses importantes + sur Donald Trump + en d'autre circonstance + la maison blanche XXX en fin XXX ou la présidence aurait été dans un état de panique total + la + le + ce que fait Trump =
- 221 **Animateur** = ehem
- 222 **Invité 1** il rejette d'un revers de la main + les déclarations + il dit que c'est faut + il a même pas besoin d'apporté la preu :ve[
- 223 **Animateur** [il dit qu'ils sont faiks
- 224 **Invité 1** [ils sont euh euh
- 225 **Animateur** [comme le fait d'avoir refusé
- 226 **Invité 1** [voilà
- 227 **Animateur** [de reprendre aux questions de XXX et de CNN
- 228 **Invité 3** [donc + donc voilà + donc c'est la augure + de mon point de vu [
- 229 **Animateur** [voilà
- 230 **Invité 1** [les relations difficiles avec le congrès + les relations difficiles avec les médias + et :: ++ voilà en verra
- 231 **Animateur** et + alors + là + on pose la question au journaliste que vous êtes euh + Nacer Mehal + euh : + ça va être un mandat houleux entre la presse et le président américain

- 232 **Invité 2** ça c'est sûr + absolument sûr + et puis il a mal commencé + a a + en disant  
par exemple + un journaliste de CNN qui voulait poser une question =
- 233 **Animateur** = ouais
- 234 **Invité 2** il lui a dit taisez-vous + vous ne parlez pas + ça aux États-Unis c'est  
quelque chose de + c'est un [crime ((rire))]
- 235 **Animateur** [jamais + un président n'a fait ça
- 236 **Invité 2** [((rire)) ouais + aucun président n'a fait ça + et ne peut faire + et  
ne peut + faire ça + il peut ne pas répondre + dévier de n'importe quoi + mais il faut  
qu'il réponde + mais si je voudrais rebondir sur un sujet parce que c'est très  
important + il nous concerne + parce qu'on est + sensible à cette question + la  
question palestinienne ++ on dit qu'on peut-on + on + on il (ne) faut pas s'attendre à  
beaucoup + de de réalisation avec Trump + mais je rappelle ici + il y a eu  
l'avantage + de suivre les négociations de paix à Washington en mille neuf cent  
quatre-vingt-douze + quatre-vingt-treize + quatre-vingt-quatorze + quatre-vingt-  
quinze + que tout ce qui a été écrit dans les accords de Washington n'a pas été du  
tout appliqué ↓ + donc + il (ne) faut pas p(eu)t XXX jeter la pierre seulement à  
Trump + toutes les administrations ++ qui ont succédé depuis Clinton en passant par  
Bush jusqu'à[ Obama
- 237 **Animateur** [Obama ehem
- 238 **Invité 2** et mai(n)tenant Trump =
- 239 **Animateur** =ehem
- 240 **Invité 2** aucune ↑ + n'a ↑ + été ↑ euh euh cohérente avec les accords de Washington  
ou des accords de Charme Echiq et cetera + il y en a eu plusieurs + et et et nos  
frères palestiniens je crois que c(e n)'est pas demain qui verra + une une leur  
d'espoir
- 241 **Animateur** comment vous jugez la dernière décision de l'administration américaine  
de s'abstenir lors de cette résolution contre la décolonisation qui a provoqué + [lié le  
gouvernement Israélien
- 242 **Invité 2** [ça fait  
+ ça fait partie du jeu américain
- 243 **Animateur** vous le pensez vraiment
- 244 **Invité 2** ab + absolument
- 245 **Animateur** mais c'est pour la première fois que ça arrive

- 246 **Invité 2** c'est + c'est ma conduction
- 247 **Animateur** (il n') y a pas très longtemps
- 248 **Invité 2** non + non + non ça fait
- 249 **Animateur** c'est votre conduction
- 250 **Invité 2** ça fait partie du jeu, c'est une administration en fin de parcours + qu'elle qu'elle fasse un geste en direction des arabes + ou une autre
- 251 **Animateur** monsieur Baali + certains milieux diplomatiques disent que cette abstention + c'est pour pousser la future administration + au moins à respecter un certain nombre de règles concernant le processus du pays +
- 252 **Invité 1** ça devrait être le cas =
- 253 **Animateur** = ((rire)) ouais
- 254 **Invité 1** bon mai(n)tenant + avec une ad + une administration ((rire)) et ou euh démocrate par exemple =
- 255 **Animateur** = ouais
- 256 **Invité 1** mai(n)tenant avec une + l' + une administration Trump + je ne suis pas sûr + que Trump se sent lié par euh cette résolution + surtout qui + qu'il se dit euh euh + par exemple l'accord nucléaire avec l'Iran + il dit qu'il va + il va l'abroger =
- 257 **Animateur** = c'est vrai + c'est vrai
- 258 **Invité 1** donc je + je crois que euh euh+ là nous nous sommes sur un terrain euh euh + extrêmement incertain euh euh + le le respect + des accords + concluent par l'administration Obama + va se poser d'une façon + euh : euh extrêmement euh + grAve + et : ++ cette résolution du conseil d'insécurité est importante
- 259 **Animateur** ça vous a étonné en tant ambassadeur + vous qui étiez là-bas pendant neuf ans euh : à l'ONU + est-ce que cette absentassions + vous a + Étonné ou vous a surpris
- 260 **Invité 1** oui elle m'a surpris euh pa(r)ce que je (ne) l'attendait plus ((rire)) + voilà + elle est venue très très tard + elle est venue quelques jours avant la + la + l' + la fin du du mandat d'Obama + mais elle est importante dans la mesure où elle a + euh :: ++ e + condamnée de façon très nette + très claire + la colonisation chose qui n'avez pas été faite depuis ++ très très longtemps euh : + sur le + dans la pratique sur le terrain + qu'est-ce que ça va changer ↑+je suis d'accord avec si (« monsieur », en arabe algérien) Nacer + pas grand(es) chose(s) + pas grand(es)

- chose(s) + si (il) y a (il) y a (il) y a la symbolique + + rien de plus
- 261 **Invité 2** et on l'a vu avec la nervosité de de Netanyahou =
- 262 **Animateur** =ouais + gouvernement  
israélien
- 263 **Invité 2** ah + il s'est énervé + y compris sur la conférence de Paris qui s'est  
déroulée (il) y a deux jours [
- 264 **Animateur** [boycottée par Israël =
- 265 **Invité 2** = oui + euh euh elle a été boycottée par Israël +  
euh + alors que John Kerry se trouvait à cette [conférence + ça veut dire
- 266 **Animateur** [on sait très bien
- 267 **Invité 2** [ah ↑
- 268 **Animateur** on sait très bien que les rapports ont toujours été tendu entre  
Natenyahou et Obama =
- 269 **Invité 3** =oui [
- 270 **Invité 2** [oui + oui bien sûr
- 271 **Animateur** [ça n'a été jamais surpris + y compris avec Hillary  
Clinton =
- 272 **Invité 2** =oui oui
- 273 **Animateur** n'est-ce pas [
- 274 **Invité 3** [mais + beh + beh Netanyahou pa(r)ce qu'il joue avec  
l'enfant gâté + enfin tous les premiers ministres israéliens + [ils jouent le + le + les  
enfants gâtés
- 275 **Animateur** [mais surtout lui
- 276 **Invité 3** avec euh + avec les États-Unis + et et + les États-Unis ne ne devraient pas  
refuser quoi que ce soit à Israël + donc + cette résolution + moi je pense que c'est  
un petit cadeau d'adieu de [Barak Obama
- 277 **Invité 1** [et et + et il ne faut pas + (il) ne faut pas oublier une chose +  
Obama + a signé avec Israël un accord
- 278 **Invité 3** [de cinquante milliards de dollar
- 279 **Invité 1** [de ↑ trente-huit milliards de dollar =
- 280 **Invité 3** = oui + exactement  
XXX↓ ((rire))
- 281 **Invité 1** sur une période de dix ans + jusqu'à mai(n)tenant les États-Unis donnaient



- trois virgule un milliard de dollar [annuellement aux États-Unis
- 282 **Invité 3** [annuellement
- 283 **Invité 1** ça va être trois virgule huit ++ donc aucun chef d'état américain n'a a euh [
- 284 **Invité 3**  
[XX monsieur Obama]
- 285 **Invité 1** promis +ou donné autant d'a + d'a d'argent à Israël euh que ne [l'aura fait  
Obama
- 286 **Invité 2** [ça c'est
- 287 **Invité 3** [ça + c'est  
que + c'est que
- 288 **Invité 2** [on parle de +  
l'aide publique
- 289 **Invité 1** [l'aide  
publique
- 290 **Invité 2** [américain
- 291 **Invité 3** [ça ce que
- 292 **Invité 1** [absolument
- 293 **Invité 2** il y a l'aide privé celle de [ l'AIPAC
- 294 **Invité 3** [l'AIPAC
- 295 **Invité 1** [bien sûr
- 296 **Invité 2** euh l'AIPAC c'est la principale [organisation
- 297 **Animateur** [c'est le comité américain de l'OPIC euh  
euh
- 298 **Invité 3** [le plus grand XX israélien XX comité
- 299 **Invité 2** israélienne ou juive euh on peut [l'appeler comme on veut
- 300 **Animateur** [c'est un OPIC très important + c'est un  
OPIC très important
- 301 **Invité 2** aux États-Unis + elle + elle réunit à peu près toutes les + elle fédère toutes  
les + organisations euh juives + aux États-Unis + et elle participe + tenez-vous bien  
à soixante pour cent + de financement de campagne électorale aux États-Unis [
- 302 **Invité 3** [l'AI + l'AIPAC
- 303 **Invité 2** [ça + ça donne une  
idée

- 304 **Animateur** [monsieur Mehal+  
Moali + je passe la parole à madame Benabbou + ouais
- 305 **Invité3** [l'AIPAC + on dit  
que c'est l'institut qui impact le PLUS la politique étrangère des États-Unis [
- 306 **Animateur** [ouais
- 307 **Invité 3** on sait que n'importe + tous les candidats : + l'élection [américaine
- 308 **Invité 2** [tout le monde  
passe par là-bas
- 309 **Invité 3** passe par l'AIPAC + quand vous êtes adoubé par l'AIPAC forcément vous  
+ mais je voulais juste revenir sur cette question de euh Barak Obama + cette  
résolution + moi je pense elle est + elle est euh + hum + y a + on on doit relever la  
symbolique en fait + c'est un cadeau de fin de + fin de + fin de mandat + pa(r)ce  
que Obama comme l'a dit si bien monsieur l'ambassadeur + il a beaucoup +  
beaucoup donné à Israël plus qu'un aut(re) + n'importe quel président américain +  
donc + il a évoqué les trente huit milliards + effectivement + et plus encore + il a  
visité plusieurs fois Israël ↑ et et parfois euh de parXX + le + le + le on a toujours  
soupçonné Barak Obama d'être d'origine euh ar euh bon pas Arabe mais  
musulmane [
- 310 **Animateur**  
[d'abord + il est important XX ((rire)) XX
- 311 **Invité 3** Barak Obama + qu'il est + on l'a + on l'a toujours caricaturé + en disant  
qu'il est + qui + il se cache + c'est un musulman + donc + il s'est senti presque  
obliger psychologiquement de + de de faire plus que les autres et là + c'est un +  
c'est la fin d(e) mandat + huit ans après + s'est dit bon je vais sortir par la grande  
porte + je vais essayer comme les + les musulmans + ils sont très sentimentaux + je  
vais essayer un peu de faire un p(e)tit cadeau+ [c'est vrai que ça a surpris
- 312 **Invité 2**  
[QU'Est CE QU'IL reste ↑ ce
- 313 **Invité 3** mais qu'est ce qui empêche [
- 314 **Invité 2** [je pose la question
- 315 **Invité** [pardon + pardon
- 316 **Invité 3** qu'est-ce qu'il reste de son discours du Caire [
- 317 **Animateur** [du Caire + oui + que reste-t-

- il du Caire
- 318 **Invité 3** [du Caire + ouais + ouais il  
reste + il + il + il s'est mis les Arabes dans la poche tout simplement
- 319 **Invité 2** rien
- 320 **Invité 3** moi je vais dire une chose euh euh Obama euh : Donald Trump rien ne le i  
ii il (n')est pas + il (n')est pas engagé dans ce qu'a fait Obama même dans  
Obamacare + donc le truc de sécurité social + il peut le démanteler dès demain +  
donc euh c'est la même chose pour + la résolution + euh par rapport + à [la  
colonisation + demain il peut
- 321 **Invité 1**[je + je euh + je dois tout de même relativiser un petit peu
- 322 **Animateur** merci + rapidement
- 323 **Invité 1**concernant le + le la politique d'Ob + arabe + d'Obama euh euh + c'est vrai  
que le discours du Caire a été un grand discours + qui comporté beaucoup de  
promesses + euh :: ++ le + le président Obama euh n'a pas tenu de toute évidence  
((rire)) toutes les promesses qu'il [a faite # (a fait) dans son discours
- 324 **Invité 2** [comme les autres avants lui
- 325 **Invité 1** mais + mais avec quand même cette euh rectification + avec cette nuance  
euh + il a quand même normalisé avec l'Iran ++ c'est + je crois c'est quelque chose  
extrêmement important =
- 326 **Animateur** = ouais
- 327 **Invité 3** = ouais + [l'accord du nucléaire
- 328 **Invité 4** [XX aussi
- 329 **Invité 1**contre la volonté [d'Israël
- 330 **Invité 3** [Israël ↓
- 331 **Invité 1** et contre la volonté [ de«XX
- 332 **Animateur** [il faut XX Washington =
- 333 **Invité 1** = absolument + contre les XX  
Washington [
- 334 **Animateur** [l'Arabie Saoudite notamment + ouais
- 335 **Invité 1**il a + il a pris un très grand risque il a très bien fait de le prendre +  
mai(n)tenant concernant le dossier palestinien + n'oublions pas que DÈS+ l'entame  
de son premier mandat + il a essayé + de régler + le la + le pre + problème  
palestinien + et il a fait de + du gel de la colonisation une condition [

- 336 **Invité 3** [il recrête XX
- 337 **Invité 1** [la condition sin qua non  
de tout règlement et + il n'avait pas pris toute la mesure de + de + de la des  
capacités de nuisance d'Israël]
- 338 **Animateur** [hum
- 339 **Invité 3** et il a dû euh + ensuite euh : faire machine arrière et le + le + le le + ses  
efforts + de paix au Moyen Orient + ce sont très vite embourbés euh [dans le + le  
désert de euh XXX
- 340 **Animateur** [on a compris par la suite  
que le processus de paix n'était pas sa priorité surtout à la fin
- 341 **Invité 1** mais + il a confié + et + et et à son mérite il a tenté dès le début + il a tenté  
ensuite avec John Kerry + vous vous parlez + XXX de John Kerry =
- 342 **Animateur** = ouais
- 543 **Invité 3** XXX de John Kerry
- 344 **Invité 1** euh il n'a + mais e + e + il n'est pas allé aussi + loin qu'il fallait + c'est-à-  
dire FAIRE vraiment pression ↑ [sur Israël +
- 345 **Invité 3** [pression ouais
- 346 **Invité 1** [pour qu'elle accepte euh le XXX
- 347 **Animateur** [euh euh madame Benabbou + Hassan Baali a + a parlé d'une  
probabilité que le nouveau président abroge un certain nombre de lois notamment +  
la Obamacare qui un peu la loi phare euh de ces deux mandats de Barak Obama +  
est-ce que c'est + POSSIBLE aujourd'hui +
- 348 **Invité 4** euh :: le + il a eu + déjà des problèmes + pour Obamacare
- 349 **Animateur** ehem
- 350 **Invité 4** j(e) (ne) sais pas si vous vous rappelez : + en octobre deux mille treize +  
(il) y a eu le chut dogme c'est-à-dire que bon vous avez + vous + le faire passer de  
force Obamacare ↑ D'ACCORD ↑ vous savez ce qui lui en fait républicain + et  
BIEN à la loi de finance euh euh à la loi de finance + ils ONT décidé + de serrer les  
BOURSES + euh + les les cordons des + de la bourse [
- 351 **Invité 3** [les cordons de bourse
- 352 **Animateur** [de la bourse ouais
- 353 **Invité 4** vous savez ce qui s'est passé + pour la première fois + pas pour la première  
fois + [ il y a des cas + il y a eu des cas comme ça + il a été euh + Obama

- 354 **Animateur** [XX ouais
- 355 **Invité 4** il a été obligé de maitre au chômage technique + tous les les agents + et euh et + c'est + s'est retrouvé très gêner + pa(r)ce qu'il (n')avait plus d'argent + donc attention + c'est un régime + qui + qui va + qui + qui qui a d'autres procédures + qui a d'autres + règles d'obstruction qui peuvent gêner le président + il peut prendre + Obamacare mais ils peuvent le gêner + donc attention + c'est un régime + qui est très équilibré + oui il y a des moyens d'action réciproque +
- 356 **Animateur** est-ce que le président + le nouveau président + peut abroger l'Obamacare+ ou les autres lois phares prises par son prédécesseur + est-ce que c'est possible avec la paix du congrès +
- 357 **Invité 4** je ne suis pas + assez sur que ça + [parce que ça dépend + dans chaque partie politique +
- 358 **Animateur** [ouais
- 359 **Invité 4** [d'abord les partis politiques + ne sont pas astreint à une discipline de vote + contrairement au régime parlementaire + où il y a les + les les les + les euh + les euh WA + WA + WAPS + je crois les WASP
- 360 **Invité 3**[= les WASP + les WASP + les WASP
- 361 **Invité 4**[= les (fouées/ fouets) + les (fouées/ fouets) + où on oblige + les parlementaires + les députés + à une discipline de vote + Bon vous venez même si vous êtes dans une euh + dans une XX + vous venez pour voter + là euh euh euh : + les parties + c'est ça + une + c'est une spécificité du régime politique américain + c'est que les parties politiques + Roulent pour le BOSS↑ + vous savez + ils sont une grande mission + c'est donc l'élection + du du patron + du boss et puis après y a auCUne + auCUne discipline de vote + donc vous avez dans chaque partie : parfois vous avez des + faux comptes + vous avez des des internationalistes + vous pouvez avoir aussi + des + des nationalistes + des non-interventionnistes et et chaque + vote euh :: peut amener euh + des euh + des euh + des euh + gérer des démocrates à s'allier euh au républicain [
- 362 **Invité 3**[mais + mais madame + les républicains + pardon + les républicains + sont majoritairement contre le + Le Obamacare ++ donc [
- 363 **Invité 4**[oui + bon + bon + c'est vrai + c'est vrai
- 364 **Invité 3**[c'est pour ça que Donald Trump + c'est pour la première
- 365 **Invité 4**[non + non mais je ne parle pas

- 366 **Invité 3**[c'est la priorité la + la + de so so son administration
- 367 **Invité 4**[oui + mais je
- 368 **Invité 3**[c'est de démanteler l'Obamacare
- 369 **Invité 4**[oui+ l'Obamacare peut être + mais vous savez
- 370 **Invité 2**[ehem
- 371 **Invité 4** mais vous savez on sait jamais comment ça se passe + on s'est jamais les + les + les + euh par exemple + oui + il y a des sénateurs qui peuvent être contre [
- 372 **Invité 3** [ouais bien sûr
- 373 **Invité 4** contre la politique + contre euh + contre euh ::Trump ↓ + et qui peuvent voter + contre lui + (il n') y a pas ↓de discipline + de vote + c'est ça qui fait la + la la[
- 374 **Invité 3** [ça dépend les sujets + ça dépend les sujets
- 375 **Invité 1** [en fait XX
- 376 **Invité 4** l'o + l'originalité de la des États-Unis + et c'est ça qui va faire + que ne + qu'ON ne coNNAItra pas +euh euh : dès à présent + qu'elle va être + le + l'Impact + des contre-pouvoirs + sur la politique de ::[
- 377 **Invité 1** [en fait + en fait euh :: + a aaa
- 378 **Animateur** [monsieur l'ambassadeur + vous connaissez paRfaitement bien le congrès + est-ce qu'il y a des consignes de vote + est-ce qu'il + y a
- 379 **Invité 1** i + i il n'y a pas de consignes + de vote =
- 380 **Animateur** = ouais
- 381 **Invité 1**mais : + il y a une discipline tout de + même [
- 382 **Animateur** [voilà
- 383 **Invité 1** [vous savez + la + e + le le + le ce qui est un peu particulier + aux États-Unis c'est que les + par exemple au CINA + qui : ++ mette la chambre + la plus importante ++ l' + l' les + la + la majorité ++ est à une ou deux voix ++ donc il suffit effectivement que qu'un sénateur + ou deux sénateurs + XXX + pour que le texte ne passe pas + donc + pour les choses ce sont bien passées + pour + le président Trump + pa(r)ce qu'il y a eu déjà + premier vote au CINA ++ pour le démantèlement de la loi + Obamacare qui a été + où le vote a été de cinquante et une voix contre quarante-huit + donc + les

républicains + ont ++ fait ++XX pour faire passer le texte et ensuite passer devant la chambre des représentants + où la majorité des républicains n'est + plus importante encore + et le texte ++ est passé sans problème + je + que + en fait + l' l' la véritable + question + Obamacare peut être + + abrogé + il sera sans doute abroger + mais peu(t) peut être pas dans sa totalité =

384 **Animateur** = ouais

385 **Invité 1** i il faudra + et c'est l'instruction + qui a été donné par + euh Trump au + au *congressman* (« membre du congrès », en anglais) + il faut qu'il y est un texte de substitution + ce texte-là + n'est pas encore prêt + Obama e euh Trump prétend qu'il est prêt et cetera + mais nous savons qu'il n'est encore prêt + et ce texte-là peut reprendre + certaines dispositions + de la loi + euh euh voté par euh le co + le congrès euh sous Obama + mai(n)tenant + pour le reste + euh euh le + le président + euh Trump + peut + très facilement + très vite euh abroger ce qu'on appelle les *executive orders* (« les ordres exécutifs », en anglais)+++ qui ont été pris [par Obama

386 **Invité 3** [des ordres exécutifs

387 **Invité 1** au cours des derniers jours : [

388 **Animateur** [et des décrets + ouais

389 **Invité 1** e e il y a des euh + ces ces ces *executive orders* (« les ordres exécutifs », en anglais) sont sensés s'appuyer sur une loi du congrès + quand ils s'appuient sur une loi du congrès + dont ils sont quelque sorte un décret d'application [

390 **Animateur** [alors

391 **Invité 1** ils (ne) peuvent pas être contester ni devant la justice + ni remis en cause par le congrès+ Donc quand ils + ne s'appuient sur rien du tout + comme c'est le cas pour un certain nombre d(e) *executive orders* (« les ordres exécutifs », en anglais) + le président + euh euh Trump↑ + va + [les abroger sans aucune difficulté au coup des prochains jours

392 **Invité 3** [les démentir

393 **Animateur** alors monsieur Mehal + l'Algérie et les États-Unis + vous avez vécu là-bas pendant quaTRE ANS + vous avez dirigé le bureau de l'APS, déjà euh + vous savez très bien que les Américains + euh de+ l'Amérique profonde ne connaissent pas l'Algérie + euh malheureusement + jusqu'à mai(n)tenant + est-ce que vous avez fait face à cette situation de la méconnaissance de l'Algérie + aux États-Unis +

- 394 **Invité 2** fatalement↑ ((rire))[
- 395 **Invité 4** [((rire))
- 396 **Animateur** [((rire))
- 397 **Invité 2** mais + mais bon + mais il faut + les Américains aussi : il faut bien [les  
comprendre
- 398 **Animateur** [=
- XXX↓
- 399 **Invité 2** ils s'intéressent pluS à leur pays qui est un continent+ il (ne) faut pas  
l'oublier + lorsqu'on parle + de Washington pour aller à Los Angeles + on met cinq  
heures de vol + ok + si on va de Washington à + euh jusqu'à + l'autre l'au + l'au +  
[l'état de Washington
- 400 **Invité 3** [à Seattle + à Seattle  
+ ou l'état de WashingTON + ah oui
- 401 **Invité 2** à Seattle + on met + on met huit heures de vol euh :: + c'est un continent +  
les Américains sont incultes y compris sur les affaires européennes ou asiatiques et  
tout [
- 402 **Animateur**  
[ehem
- 403 **Invité 2** bon l'Algérie + l'Algérie + elle a eu bien sur son ordre gloire très forte lors  
de la libération [des otages + américains
- 404 **Animateur** [quatre-vingt
- 405 **Invité 4** [voilà
- 406 **Animateur** [mille neuf cent quatre-vingt + quatre-vingt
- 407 **Invité 2** donc elle été au top + elle était + très bien + comme et tout le monde + s'en  
rappelle je crois qui + même jusqu'à aujourd'hui (il) y a beaucoup qui s'en rappelle  
+ mais ceci est dit + lorsqu'on parlait tout à l'heure des secrétaires d'état + Colin  
Powell a été un bon secrétaire d'état ++
- 408 **Animateur** à la fin + pas sur euh
- 409 **Invité 2** ben ↑ globalement + [on juge globalement + mais il + il vient
- 410 **Animateur** [la guerre en Irak
- 411 **Invité 3** [il a été obligé de mentir ((rire))
- 412 **Animateur** [la guerre en Irak + et l'entraxe euh peuvent être saine  
un peu ((rire))



- 413 **Invité 2** [oui + mais il + mais il vient
- 414 **Invité 3** [il a été obligé de mentir ((rire))
- 415 **Invité 2** [sauf + sauf + sur cette aspect là où il a été absolument  
euh : nul =
- 416 **Animateur** = ouais
- 417 **Invité 3** mais euh : Marie Clinton + elle a tenté aussi + de faire ce + alors qu'elle  
(ne) venait pas + de de du monde politique ni d(e) la diplomatie + mais comme + le  
disait *si* (« monsieur », en arabe algérien) Abdallah effectivement + le poste + est un  
poste qui doit euh obéir + aux instructions ↑ de président à l'orientation du président  
+ et je crois que c'est ça le plus important au niveau + au niveau + de euh de la + de  
la superstructure aux États-Unis+ si on revient à notre relation avec les États-Unis +  
d'Amérique + il est évident ↑ + que l'Algérie + est un + est un pays important ↑ au  
yeux↓ des États-Unis d'Amérique + mais euh nous sommes importants ↑ sur des  
problèmes + euh bien précis + on est bien + on est important + sur l'équilibre  
régional + on est important + sur la stabilité régionale + on est important + dans le  
débat qui que + qui va concerner demain peut-être + ou euh le + le le Proche Orient  
+ on est important surtout + sur la lutte contre le terrorisme ↓
- 418 **Invité 4** tout à fait
- 419 **Invité 2** et donc tout ce qui est bon de sahélo-sahariens + ça ça + les intéresse + au  
au plu(s) au point et c'est pour ça qu'ils qu'ils nous appuient + qu'ils seront  
d'accord avec nous sur beaucoup + sur beaucoup de thèmes e e
- 420 **Animateur** si vous devez [
- 421 **Invité 2** [est-ce que + il faut jamais e e e oublier aussi qu'il y a un  
autre aspect qu'on (n')a pas abordé + j(e ne) sais pas si on aura le temps de l(e) faire  
=
- 422 **Animateur** = ouais
- 423 **Invité 2** mais c'est les relations de des États-Unis + avec leurs leurs voisins sud-  
américains + ça aussi c'est le + [c'est un grand dossier
- 424 **Animateur** [alors on va commencer par le Mexique + voilà qui qui
- 425 **Invité 2**[c'est un grand dossier
- 426 **Animateur** qui rouspète de plus en plus + si vous deviez dire le meilleur secrétaire  
d'état + que vous avez connu + pas vous personnellement + mais de mémoire + le  
meilleur secrétaire d'état + euh ↑ américain

- 427 **Invité 1** ++ meilleur ++ ((rire)) secrétaire [
- 428 **Animateur** [meilleur + et le meilleur ministre algérien  
des affaires étrangères.
- 429 **Invité 1** ça je ne peux ((rire))[
- 430 **Animateur** [ça c'est une plaisanterie ((rire))]
- 431 **Invité 2** [((rire))]
- 432 **Animateur** [non + non ça c'est une blague
- 433 **Invité 1** mais + mais + je + vous allez dire une chose =
- 434 **Animateur** = ouais
- 435 **Invité 1** moi je + je + n'ai pas d'inquiétude concernant la relation euh : + algéro-  
américaine [
- 436 **Animateur** [ah bon
- 437 **Invité 1** je crois que nous allons continuer [
- 438 **Animateur** [même avec Trump
- 439 **Invité 4** [oui + oui + oui
- 440 **Invité 1** [même avec Trump
- 441 **Animateur** [d'accord
- 442 **Invité 1** [je crois qu'il y a
- 443 **Animateur** [après XX c'est forte en fait + c'est ça
- 444 **Invité 1** [il y a des fondamentaux
- 445 **Animateur** [ouais
- 446 **Invité 1** [qui + que qu'a rappelé si (« monsieur »,  
en arabe algérien) Nacer qui sont très importantes
- 447 **Invité 4** [ouais
- 448 **Invité 2** [ehem
- 449 **Invité 1** et je crois que de ce point de vue là + la relation continuera + à avancer euh  
lentement mais sûrement i + i i + i il (ne) faut pas s'attendre à ce qu'il y est euh  
quelque chose de euh + de euh [l'extraordinaire
- 450 **Invité 3** [d'extraordinaire
- 451 **Invité 1** dans cette relation mais e + le la personnalité de Trump ++ n'aura pas  
[de mon point de vue d'impact
- 452 **Invité 3** d'impact sur le euh
- 453 **Invité 1** sur la relation algéro-américaine + s'il devait avoir + un impact se serait à

- travers le Proche-Orient =
- 454 **Animateur** = ouais
- 455 **Invité 1** euh euh + là em ça nous euh + ce euh[
- 456 **Animateur** [mais + mais vous êtes d'accord pour dire que l'Algérie n'est pas un allié traditionnel comme le Maroc + par exemple + qui a été toujours un allié traditionnel [des États-Unis
- 457 **Invité 1** [l'Al + l'Al l'Al l'Algérie + est un partenaire =
- 458 **Animateur** = ouais + ça c'est XX hum
- 459 **Invité 1** important + pour les États-Unis + nous avons mai(n)tenant un dialogue stratégique + avec les États-Unis + qui englobe tous les aspects de la coopération + politique + économique + sécuritaire + culturelle + ce qui n'existait pas + au paravent donc nous avons donc une relation forte avec les États-Unis ++ mai(n)tenant l'Algérie n'est pas le Maroc + l'Algérie + a : une politique étrangère [indépendante
- 460 **Animateur** [différente ouais
- 461 **Invité 1** euh ; + et : ce qui n'est pas le cas d'autres pays [
- 462 **Animateur** [mais Hassan Moali on dit + que euh depuis le procès Aizenshtat du nom du l'ancien secrétaire américain+ au commerce + c'est que les Américains ont une approche plutôt maghrébine de leurs relations + pour eux + ils regardent le Maghreb et non pas les pays Maroc + Algérie + Tunisie + est-ce que + vous êtes d'accord + est-ce que + on doit d'abord nous unir + parler d'une seule et même voix au Maghreb pour être + un interlocuteur + euh + euh euh ; sérieux des États-Unis
- 463 **Invité 1** ben tous ceux qui sont partis aux États-Unis savent que euh ; qu'ils nous regardent + comme e e e + un petit pays + il faut dire ce que + on est le l' + l' quand vous leurs dites *Algeria* (« Algérie » en anglais) ils comprennent *Algerias* (« Alger », en anglais) [
- 464 **Animateur** [ouais
- 465 **Invité 4** [tout à fait↓
- 466 **Invité 1** ça c'est une + nous sommes un petit pays [
- 467 **Animateur** [XXX
- 468 **Invité 1** comparé à l'immense euh pays euh que sont + les États-Unis comme il a dit si (« monsieur » en arabe algérien) Nacer + le + même le fuseau horaire change +

donc c'est immense + même les Européens quand + quand euh : on parle de France et par exemple aux États-Unis + c'est + c'est c'est vraiment négligeable + c'est un immense pays donc + nous + euh ; nous avons des relations traditionnelles avec les États-Unis + nous ne sommes pas + la + le pays ami des États-Unis comme + le + le le serait peut-être le Maroc + pour des raison x[

469 **Animateur** [c(e n)'est pas juste le Maroc + l'Arabie Saoudite + voilà

470 **Invité 3** [oui + oui + mais XX nous l'Algérie nous sommes un peu jaloux + aussi + de nous fondamentaux + les fondamentaux qui con qui constituent + la politique étrangère algérienne par exemple l'Iran + on a des relations + des relations avec l'Iran qui sont historiques + euh : le Maroc peut décider de euh euh de rendre des relations diplomatiques qu'il l'a fait déjà avec l'Iran pour satisfaire les États-Unis + il peut décider de rendre ces relations diplomatiques avec le Venezuela pa(r)ce que + + Chávez gênait les Américains + voyez + mais l'Algérie ne peut pas faire ça + elle est attachée à ses valeurs + i + il sait bien d'avoir des allures encore une fois + donc + on l'apprend à se faire respecter + donc là-dessus + je pense que euh euh o euh on a pas à trisser les lauriers aux États-Unis pour qu'ils nous aiment + ils doivent nous respecter plutôt + après bien sûr il y a des domaines d'intervention où le + l' l' l'expertise algérien n'est sollicité + la lutte anti-terrorisme + le Sahel + peut être qu'on sera sollicité dans la + rè + le rè le règlement de la crise en Série pa(r)ce que euh euh : finalement avec le temps en se rend compte que l'Algérie a vu juste quand même dans [le + le + règlement + voilà

471 **Invité 2** [la meilleur position ((rire))

472 **Animateur** ouais sur la Série oui puisque + on a constaté que la diplomatie américaine a aussi changé un peu + sa position + sur la Série +[ euh euh au fur et à mesure sur la situation

473 **Invité 2** [parce qu'elle ne pouvait pas faire plus

474 **Invité3** [le départ de Bechar al-Assad

475 **Invité 2** [parce qu'elle ne pouvait pas faire plus =

476 **Animateur** =

- ouais
- 477 **Invité2** ils ont vu ++ lorsque la Russie + il faut tenir compte aussi + [d'un paramètre ((rire))
- 478 **Animateur** [question russe
- 479 **Invité 2** c'est l'intervention russe ++ c'est elle qui a [
- 480 **Animateur** [tout à fait
- 481 **Invité 3** [elle va changer complètement la donne
- 482 **Invité 2** tout + toute la donne [
- 483 **Animateur** [ouais
- 484 **Invité 3** [absolument
- 485 **Invité 2** et c'est ça + ça confirme la justesse de notre position et + et + et sur la Série + sur + beaucoup de questions comme le disait *si* (« monsieur », en arabe algérien) Abdallah sur euh + sur euh + sur le l'Iran aussi [
- 486 **Invité 3** [sur l'Iran aussi
- 487 **Invité 2** et sur beaucoup de questions africaines + [y compris euh le le le
- 488 **Invité 3** [le sahel + l'anti-terrorisme
- 489 **Invité 2** [le sahel + haut de-là + du sahel
- 490 **Invité 3** [la Libye + la Libye aussi
- 491 **Invité 2** la Libye et tercera + donc ce sont des atouts qui y seront certainement dans l'agenda du dialogue stratégique entre les États-Unis et nous
- 492 **Animateur** le fait que l'Algérie parle avec tout le monde + soit l'amie de tout le monde + est un avantage pour elle pour être l'interlocuteur d'un pays comme les états unis + [on peut dire cela
- 493 **Invité 2**[elle a + elle à + elle a je pense l'Algérie jusqu'à + aujourd'hui + a défendu + et défendu très bien + ses positions + internationales + et il s'agissait + de dire que l'Algérie + elle a eu déjà + elle a déjà une tradition + dans le domaine de la médiation + dans le domaine + de règlement des conflits et tout + et ça + ça été un atout + qui a été renforcé encore plus ces dernières années + sur la Libye euh : Alger + est devenue la place incontournable+ et vous le voyez + les chefs d'état africains + il y a eu trente-deux chefs d'état + africains qui ont visité l'Algérie en deux mille + en en deux mille seize + (il) y a + des allers-retours tous les jours + je pense que c'est un atout qui nous permettra *Inch'Allah* (« si Dieu le veut », en

- arabe) de [
- 494 **Animateur** [on sent l'africaniste qui parle
- 495 **Invité 3** [euh + euh Khaled e + si
- 496 **Invité 2** [ah + beh oui
- 497 **Animateur** [oui ((rire))
- 498 **Invité 3** si + si tu permets + on va juste dire + que l'Algérie fait le job + [le job qu'on lui demande (de) faire
- 499 **Animateur** [ouais
- 500 **Invité 3** dans la lutte anti-terrorisme par support euh donc euh euh : à la Libye : + organisait des conférences sur la dé radicalisation + on fait un peu le job dans la région + [n n n nous + nous
- 501 **Invité 1** [on + on le fait + on le fait d'abord pour nous même ↑ + [pour nous même
- 502 **Invité 3** [pour nous même ↑
- 503 **Animateur** [ouais
- 504 **Invité 3** c'est c'est conforme à nos valeurs + ok [
- 505 **Invité 1** [bien sûr + bien sûr + euh + non + non c'est conforme à nos valeurs mais de plus + nous avons besoin + [de stabilité dans la région XX pour notre propre sécurité nous a
- 506 **Invité 3** [absolument + absolument + nous sommes dans un cercle + un cercle défend
- 507 **Invité 2** [on défend notre stabilité↑
- 508 **Invité 3** [ouais
- 509 **Invité 1** [on défend notre stabilité la + la la + notre stabilité dépend de la stabilité de la région
- 510 **Invité 3** mais + c'est mais + il faut + il faut + il faut admettre aussi qu'il est jamais bon d'avoir le l' l' l'oncle Sam sur son do + et :: [mieux vous êtes en bon terme avec les américains
- 511 **Invité 1** [((rire))
- 512 **Invité 3** [((rire)) que des américains comme l'a dit si bien kadhafi qui a d'ailleurs fini par + par être tuer euh : =
- 513 **Animateur**= on payait le prix ouais
- 514 **Invité 3** mais + mais avec Donald Trump + je (ne) pense pas que ça puisse changer

quoi que ce soit + lui + il va être + euh disciplinaire par ses conseillés + par + le + le  
+ conseil de sécurité national + par euh d'ailleurs + si vous avez suivi + le + quand  
(il) y a eu les auditions du Rex Tillerson au + au CINA + lui il a euh par euh par  
rapport à la Russie + il a critiqué la Russie contrairement déclaration de Clintone il  
a : a : dit que [

- 515 **Animateur** [comment disait proche de Poutine + Poutine ami de Poutine et tercera  
+ ouais
- 516 **Invité 3** [il a parlé de l'OTAN + alors que :: + il a parlé en bien de l'OTAN [alors  
que
- 517 **Invité 1**[ça va être + ça va être
- 518 **Invité 3**[Donald Trump + il a dit que c'est + elle est obsolète
- 519 **Invité 1**[ça va être + ça va être dextrement intéressant [de voir comment Trump va  
travailler avec ses ministres
- 520 **Invité 3**[comment ça va évoluer + avec ses ministres
- 521 **Invité 1** parce que les ministres + effectivement tiennent un discours différent d(e)  
[celui du + du président Trump
- 522 **Animateur** [((rire))
- 523 **Invité 3** [((rire)) XX
- 524 **Animateur** ça va être difficile pour eux euh [
- 525 **Invité 1** [absolument + l' l' + le + lors + de  
l'audition du + de euh secrétaire euh d'état designé + l' + le pré + le + le sénateur +  
euh : a demandé a + euh : euh : e + euh : Tillerson euh s'il avait discuté + avec le  
président Trump + de euh : la politique vise à vis de la Russie et Tillerson a répondu  
+ non + et euh [
- 526 **Invité 3** [voilà
- 527 **Invité 1**et : Bilndés le sénateur + extrêmement étonnant ↑((rire)) euh que + que le +  
le président n'est pas pris la préconscient de discuter avec l'ensemble de ses  
ministres avant qu'ils qu'ils n'aient défendre [
- 528 **Invité 3** [quel ministre
- 529 **Invité 1** leurs positions devant ++ sous serment [
- 530 **Invité 3** [évidement↓
- 531 **Invité 1** il faut + il faut bien comprendre euh : déclaration de mini(st)re ce ne sont  
pas des déclarations de circonstance [

- 532 **Invité 3** [(en colère/ on tolère) ouais
- 533 **Invité 1** ce e e + sont + ce sont des déclarations qui fin + qui sont faites sous serment  
[
- 534 **Invité 3** [s'engagement
- 535 **Invité 1** donc euh + s'il + s'il ne respectait pas ++ leurs promesses dans l'avenir il  
risque ++ d'être accusé du parjure [
- 536 **Animateur** [voilà
- 537 **Invité 3** [parjure
- 538 **Invité 4** [parjure ++ voilà
- 539 **Animateur** et nous : + et nous + aussi reviendront + sur le cas de l'intervention euh  
probable la Russie ou pas + dans l'élection présidentielle américaine + vous avez  
vécu monsieur Baali près de quinze ans aux États-Unis en tant que représentant  
permanant de l'Algérie à l'ONU + puis AMBASSADEUR d'Algérie à Washington  
+ comment les américains + nous regardent-t-ils
- 540 **invité 1** ++ comme a dit *si* (« monsieur », en arabe algérien) Nacer tout à l'heur +  
les américains nous ne connaissent que très peu + malheureusement euh : les États-  
Unis+ euh : sont :euh + concerne + les Américains ce qui les intéressent + c(e) qui  
les concernent c'est là euh c'est l'a + l'a + l'a + l'Amérique + d'abord et avant tout  
euh : le + le même l'Europe + euh euh est une euh destination + touristique + ou ::  
culturelle + sont plus + pour le + le + le citoyen euh américain euh euh ordinaire  
euh donc je ne + je + je + j' + il ne faut pas + s'attendre à ce que euh :: l' l'  
l'Américain + euh se sent intéresser par euh + par par l'Algérie + l'Algérie + pour  
l'Amérique est un : ++ peut être une destination exotique ça (ne) pas trop ::[où ce  
pays se trouve
- 541 **Invité 3** [le Sahara
- 542 **Animateur** [les chameaux + le Sahara + c'est ça
- 543 **Invité 3** [les chameaux + le Sahara + c'est sa carte postale ouais
- 544 **Invité 1**[les chameaux + sont plus + c'est notre job + c'est de faire en sorte que  
l'Algérie soit mieux connue: [
- 545 **Invité 3** [évidemment
- 546 **Invité 1** c'est ce que nous avons + étions de faire en tant que diplomates en tant que  
[journalistes + en tant qu'artistes
- 547 **Animateur** [comment fait + comment fait + comment fait pour changer notamment



- + ces idées reçues + pour faire connaître un pays méconnu + est ce que c'est difficile
- 548 **Invité 1** c'est extrêmement difficile + i i il faut de grands moyens [
- 549 **Animateur** [((rire))
- 550 **Invité 1** il faut de très grands moyens [
- 551 **Animateur** [vous les aviez
- 552 **Invité 1** et nous ne + ne + malheureusement ne ne ne très difficile d'avoir ces moyens ((rire)) + là + il faut d'abord + il faut de grands moyens + il faut également e + euh un projet : + il faut euh : des objectifs précis qui s'inscrivent dans la durée euh euh c'est un travail de longue haleine qui n(e) peut + qui a besoin de + de + de dix + quinze ans + vingt ans pour mûrir + pour arriver à euh + pour qu'on puisse arriver à un résultat + est ce que mai(n)tenant + est ce que ça vaut ++ [la peine
- 553 **Invité 3** [ouais + exactement
- 554 **Invité 1** [de + de euh d'investir
- 555 **Invité 3** [sur XX
- 556 **Invité 1** je pense qu'il est un peu + bon + c'est toujours bon que d'avoir des relations de peuple à peuple :: c'est + c'est important et je crois que les réseaux sociaux ils peuvent voir aujourd'hui dans une certaine mesure + mais ce qui est beaucoup plus important + c'est les relations ont + d'état à état euh[
- 557 **Animateur** [absolument + euh
- 558 **Invité 1** et :: là je crois qu' : que nous faisons ce qu'il y a lieu de faire
- 559 **Animateur** bien sur ++ madame Benabbou + monsieur Baali a dit que euh + aux États-Unis c'est le président qui décide + vous l'avez dit vous avez cité notamment Abraham Lincoln + euh ça Reste quand même un régime ultra-présidentiel de des États-Unis + c'est un pays où y a pas de premier ministre + y a pas du gouvernement + c'est + e e + est ce que vous êtes d'accord
- 560 **Invité 4** non [
- 561 **Animateur** [non
- 562 **Invité 4** pas du tout + pas du tout + c'est l'un des régimes les PLUS Équilibrés au monde+ d'ailleurs il y a [U
- 563 **Animateur** [un présidentiel est parlementaire + c'est ça +
- 564 **Invité 4** oui + c'est le plus équilibré + contrairement à ce que l'on croit + il y a UN Seul régime présidentiel + celui qu'on prend pour euh pour euh le faire étudier aux

étudiants c'est le régime américain + dans les autres pays on parle de + d'un régime présidentiel euh en Turquie + il n'y aura pas de régime ↓ + pa(r)ce qu'il ne s'acclimate + s'acclimate pas dans d'autres pays + pourquoi + pa(r)ce que c'est l'un des régimes les plus équilibrés + vous avez trois + forces politiques + trois pouvoirs + chaque force s'appuie sur une force + euh + politique réEL + et et elle a eu surtout le congrès + il a une légitimité électorale + face à lui le président à : à une légitimité aussi électorale + vous savez qu'ils ont des moyens d'action réciproque *checks and balances* (un mot anglais intraduisible qui appartient au système américain) + vous avez un moyen + j'ai quelque chose contre vous + je l'ai toujours rappelé dans mes : mes études + pour mes étudiants + l'équilibre de la terreur + je + je peux + je peux par exemple utiliser mon VITO + président a la possibilité + ça c'est la façade institutionnelle + constitutionnelle + j'utilise mon VITO et bien le congrès peut utiliser l'*impeachment* =

565 **Animateur** = ehem

566 **Invité 4** contre lui + et maintenant (il) y a encore d'AUTres méthodes + ils sont un peu + qui font partie un peu de la + je dirais de l'arrière + un peu + c'est un peu les coulisses et cetera + ce qu'on appelle par exemple le + le la flibuste + vous savez qu'ils peuvent + empêcher euh euh d + pa(r)ce que bon l'exécutif (il) n'a pas le droit d'être présent au niveau du congrès il peut :: donc demander à des amis euh : députés de déposer + un certain nombre de bills + les bills + euh les lois↑ + mais lui ne peut pas + rentrer + au niveau du euh du congrès + vous savez qu'il ne peut pas descendre le congrès + et bien vous savez que euh : à ce + à ce + à ce + à :: à ce moment-là :: ils utilisent + peuvent utiliser un + un moyen des des armes de gros calib(res) + de gros calibres + par exemple ils prennent le micro et : pendant toute la durée de la discussion de cette loi, ils vont empêcher la discussions de cette loi + et une fois que sont + que l'air est arrivée cette loi sera extrait + donc elle ne sera pas discuter + donc + est ce que nous on a tendance à un peu à réfléchir en fonction du régime parlementaire + du régime français + (il n'y) a pas de procédure + de parlementarisme + rationalisé + vous ne pouvez pas empêcher + les parlementaires de parler + vous n'a + ils ont des moyens d'obstruction extraordinaires + [et

567 **Invité 1** [ ce que les + ce que les démocrates ont + ont + peut peut-être fait comme erreur euh + d + jusqu'à deux mille treize + deux mille quator(ze) + deux mille treize + il y avait le + l' l' euh : XX pour un certain nombre de lois + la nécessité

d'avoir soixante ++ votes au niveau du CINA ++ et : et donc ça bloqué ++ un grand nombre de projet de loi qui était initié par les + les + les démocrates ++ là + depuis deux mille quator(ze) e euh deux mille treize ++ les les euh + cette + (il n')y a plus cette possibilité ++ donc il sera + beaucoup ++ plus facile aujourd'hui + pour les républicains de faire passer + leur + projet + de euh + de loi + au CINA + où + ce n'était le cas + dans [dans

- 568 **Invité 3** [des démocrates XX
- 569 **Invité 1** dans le passé + là ce n'est peut-être pas une bonne nouvelle [pour euh + pour euh les démocrates
- 570 **Animateur** [tout à fait ++ il ne reste pas euh euh beaucoup de temps + est-ce qu'on peut dire que la diplomatie algérienne euh :: a a euh américaine + pardon + pourra + affronter le problème euh libyen + qui nous concerne + à nos frontières + on parle probablement + d'un futur accord qui sera + signer + à Alger + sous l'égide de monsieur Mesahel + c'est les rumeurs + qui le disent + on parle de quelques jours + de quelques semaines + est-ce que l'administration + américaine + peut apporter + euh ::: + ben + sa contribution ++ au règlement + de la crise libyenne ++ monsieur Baali monsieur Mehal +++
- 571 **Invité 1** i i il est évident que euh : les États-Unis ((rire)) =souhaiterait qu'il y est euh :
- 572 **Animateur** =ouais
- 573 **Invité 1** un accord euh :: en Libye + le euh l' les américains ont soutenu ++ euh [toutes ces années
- 574 **Invité 3** [XXle processus politique
- 575 **Invité 1** tous les efforts menés par l'a l'Algérie + pour euh + euh restaurer : + la stabilité euh à euh : en Libye + je pense que de ce point ↓ de vu là + il n'en devrait pas avoir de de changements + je pense que les États-Unis sous Obama + OU sous euh Trump ne peuvent que se féliciter + euh de la conclusion + d'un accord + qui ramènerait ↑ la paix + [la stabilité + euh
- 576 **Animateur** [ehem
- 577 **Invité 1** la sécurité euh + en Libye
- 578 **Animateur** monsieur Mehal

- 579 **Invité 2** je pense que + qu'(il) y a rien à ajouter à ce qu'il a dit *si* (« monsieur », en arabe algérien) Abdallah + c'est + c'est le + les États-Unis ont toujours accompagné ça + le problème qui avait jusqu'à mai(n)tenant + c'était un peu l'inaction des Nations Unies mais lorsqu'on parle d'inaction des Nations Unies + ça veut dire aussi + que les Américains + doivent faire un peu plus + pour pousser les États + euh les Nations Unies + je crois qu'ils ont un nouveau secrétaire général + et ça pourrait peut-être apporter[
- 580 **Animateur** [Guterres
- 581 **Invité 2** quelque chose de nouveau à la + à la question libyenne ++ on doit être engagé parce que comme on l'a toujours dit là + est la stabilité de la + [la Libye + c'est la stabilité de l'Algérie
- 582 **Animateur** [ehem
- 583 **Invité 2** la stabilité de la Tunisie + c'est la stabilité de l'Algérie ↓+ enfin + nous sommes dans un contexte où + faire +où il faut faire toujours très attention +
- 584 **Animateur** c'est bon pour le dossier libyen + qui lié une double médiation algérienne et marocaine + ainsi que cette concurrence + n'est pas nuisible pour le processus du pays en Libye monsieur Baali+
- 585 **Invité 1** euh euh je + je crois que mai(n)tenant les + les choses + sont beaucoup plus claires + je crois que l'Algérie euh ++ éteint + les + les euh : + tous les leviers concernant le règlement de la question libyenne + euh + l'ONU euh comme l'a fait remarquer *si* (« monsieur », en arabe algérien) Nacer + euh ++ euh qui était à un moment donné assez présente + en fait les accords qui auront eu lieu à Skhirat s'était sous les hospices de l'ONU =
- 586 **Animateur** = ouais
- 587 **Invité 1** c'est l'ONU qui est à ++ ((rire)) qui est parvenu + à obtenir un accord + et non pas le Maroc + euh i euh il faut que les choses soient claires de ce point de vue-là =
- 588 **Animateur** = ouais
- 589 **Invité 1** mai(n)t euh : donc l'ONU était un peu plus présente + j'ai l'impression qu'elle est MOINS + présente + peut être qu'avec de nouveau secrétaire général + l'ONU sera beaucoup plus : actif mais e + E + ce qui est certains c'est que l'euh l'Algérie MÈNE↑ de + des efforts intenses et euh + je + je + nous espérons que ces + ces efforts aboutiront + il se sera + c'est + très bien dans l'intérêt du peuple

- Libyen : n ++ de l'intérêt de l'Algérie : de tous les peuples euh [+ de la région
- 590 **Invité 2** [tous les peuples maghrébins
- 591 **Animateur** [est ce qu'on peut s'attendre euh à un bilan positif de nouveau secrétaire général de l'ONU euh António Guterres + est-ce que + est ce qu'il + est ce qu'il ouvre + une porte d'espoir aux nations Unies après un peu + de XX un peu morose avec Ban Ki-Moon + est ce que vous en pensez +
- 592 **Invité 1** ++ je l'espère + je ne + je ne + je je je ne sais pas + si euh euh il fera mieux que Ben Ki-Moon mais euh peut ↓ être que Kim Jong-un ferait ((rire)) mieux que Ban Ki-Moon[
- 593 **Animateur** [((rire)) d'accord
- 594 **Invité 1** donc de ce point de vue-là ((rire)) malheureusement euh Ban Ki-Moon n'a pas été à[la hauteur euh des espérances
- 595 **Animateur** [Ban Ki-Moon qui est peut-être près destiné à devenir président de la Corée du Sud +[c'est ce qui se dit notamment
- 596 **Invité 1** [ah + je je + je le lui souhaite ((rire))
- 597 **Animateur** [à Séoul + ((rire)) + voilà
- 598 **Invité 3**[c'est ce qu'on souhaite
- 599 **Animateur** merci beaucoup d'avoir été présent à ce débat très passionnant sur l'Amérique de Trump + avec l'investiture aujourd'hui du président des États-Unis + merci Fatiha Benabbou spécialiste en droit constitutionnel [
- 600 **Invité 4** [ehem
- 601 **Animateur** merci NacerMehal + journaliste + ancien ministre de la communication + vous avez dirigé le bureau de l'APS à Washington + vous avez été aussi + il faut le savoir pendant ONZE Ans directeur général + de l'APS + elle vous manque l'APS +
- 602 **Invité 2** toujours↓ ((rire))
- 603 **Animateur** toujours ↑ + ((rire)) + merci Hassan Moali[
- 604 **Invité 3** [merci↓
- 605 **Animateur** vous êtes le directeur de la direction du temps d'Algérie + et Abdallah Baali ancien ambassadeur d'Algérie à Washington + merci à VOUS pour + Votre fidélité + on se donne rendez-vous vendredi prochain

## **Résumé**

Cette recherche a pour thème l'argumentation dans les conversations d'une émission télévisée. Elle étudie les caractéristiques des conversations au sein de l'émission « Place au débat » et les différentes stratégies argumentatives utilisées par ses participants. Nous avons tenté à partir de ce travail de montrer comment ces dernières se mobilisent afin de lier les arguments les uns aux autres et comment elles servent à influencer et à convaincre le public.

**Mots-clés :** Argumentation, discours, conversation.