# République Algérienne Démocratique et Populaire Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

Université A. MIRA – Bejaia

Faculté des Sciences de la Nature et de la Vie

Département de Microbiologie

Mémoire de Fin de Cycle

Université de Béj

En vue d'obtention du diplôme

#### Master

### Thème:

Identification de quelques bactéries associées aux patients cancéreux(cas de cancer colorectal)

# Présenté par :

**ADJEBLI Nacera & BOUHENNI Samah** 

Soutenu le: 30/06/2024

Devant le jury composé de :

Tetili F. Présidente MCB

Benachour K. Encadrant MAA

Nabti Elh. Examinateur p<sub>r</sub>

Louardiane M. INVITÉ Dr

Année universitaire: 2023 / 2024





#### Remerciement

Au terme de notre travail, nous tenons à exprimer nos remerciements les plus sincères Au bon Dieu pour la patience et la santé qui nous ont au long de notre parcourt.

Il nous est agréable de remercier notre encadreur Mme Benachour pour nous avoirs assuré l'encadrement et le temps qu'il elles nous ont consacré à la réalisation de ce mémoire.

Nous tenons à adresser nos sincères remerciements et profondes gratitudes à Mr. ADJEBLI A pour son aide précieuse Pour la réalisation de ce travail.

Nous remercions les jurys d'avoir accepté d'examiner notre travail.

Nous désirons aussi adresser nos vifs remerciements à toute l'équipe de service d'Oncologie d'hôpital d'Amizour en particulier Dr. LOUARDIANE et Mr. CHELHAB et Mr. BERIKH pour leurs accueilles chaleureux, leurs bonne humour, leurs aides et de nous fournir tous le nécessaire pour travailler dans les meilleurs conditions.

on tient aussi à remercier toutes l'équipe de laboratoire d'analyse médicale d'EPH Amizour en particulier Mr. KHALDI, Mme. MGHARA et Mme.

HEMMACHE et Mme KADRI pour l'aide et le partage, soutien, patience et la confiance qu'ils (elles) nous ont apporter pour faciliter et réussir notre travail durant la période de notre stage.

Enfin, on remercie profondément nos chers parents pour leur soutien moral et matériel durant nos études ainsi que toute personne ayant contribué de près ou de loin à la réalisation de ce travail.





# Dédicace

J'ai le grand plaisir de dédier ce modeste travail :

A ma très chère mère, qui me donne toujours l'espoir de vivre et qui n'a jamais cessé de prier pour moi

A mon pére. Bien que tu ne sois plus parmi nous, ta présence continue de guider chacun de mes pas.

Tu resteras à jamais dans mon cœur.

Je le dédie aussi à :

Mes très chères soeurs Samira, Amel.

Mes chers frères Samir, Lyes, Said, Nacer, Boualam.

Qui ont été toujours avec moi durant mes études, chères sœurs et frères je vous remercie et je vous souhaite une bonne réussite dans votre vie.

Tous les membres de ma grande famille, petits et grands, veuillez trouver dans ce modeste travail l'expression de mon affection.

A mon cher cousin Ahmed Merci d'avoir toujours cru en moi et d'avoir été un pilier sur lequel je pouvais m'appuyer.

Je le dédie aussi à mes amies qui sont toujours à côté de moi Lydia,Faouzi,Yasmine , Kenza,Lynda, Manel, Zina, Aicha,Kahina,Lyly.

A mon binôme Samah qui a contribué à la réalisation de ce projet fin de cycle.

Nacera





# Dédicace

Au Seuil de ce mémoire qui est le fruit d'une longue recherche et études, je dédie ce modeste travail à :

Celle qui m'a donné la vie le symbole de tendresse, qui s'est sacrifiée pour mon bonheur et ma réussite, à ma chère, A mon père, école de mon enfance, qui a été mon ombre durant toutes mes années d'études et qui a veillé tout au long de ma vie à m'en courage, à me donnes l'aide et à me protéger, que dieu les hardes et les protégé.

A mes adorables sœurs et frères Fouzia, Sonia, Iman et Ahmad, Salah dine qui ont été toujours avec moi durant mes études, chères sœurs et frères je vous remercie et je vous souhaite une bonne réussite dans votre vie.

Je le dédié à toute la famille Bouchenter mes oncles Hmidouche, Kaci et Lakhdar et leurs femmes Nouara, Yasmina et Khalissa ainsi que tous mes cousins et cousines : Salima, Hassina, Lila et Aziz, Sami, Meriem, Amina, Oussama, Aya, Mohamed, Sifedine Et Nihad.sons oublier mes chéres tantes Dahbia, Djamila, Fadila Khamsa et Rabiha.

Je le dédie aussi à mes amies qui sont toujours à mes côtés : Yasmine, Lydia, Kenza, Manel, Zina, aicha et bien-sur ma binôme et ma chère amie Nacera qui m'a accompagné dans la réalisation de ce modeste travail.

Samah

# Liste des tableaux

Tableau I : Classification des cancers colorectaux par stade
Tableau II : Représentation de la mesure des diamètres d'inhibition
des disques d'antibiotiques20
<b>Tableau III :</b> Résultats d'identification bactériens par les tests primaires         d'orientation.       25
Tableau IV : Résultats d'identification bactérienne par la galerie biochimique         API20E       26
Tableau V : Résultats d'antibiogramme des souches bactériennes

# Liste des figures

Figure 1 : Anatomie du côlon	3
Figure 2 : anatomie de rectum.	4
Figure 3 : Coupe transversale du rectum et du colon	5
Figure 4 : Composition et densité du microbiote intestinal	7
Figure 5 : Les divers stades du cancer selon le degré d'infiltration de la tumeur.	12
Figure 6 : Différents tests de la galerie API20E	17
Figure 7 : Préparation de la galerie API 20E	18
Figure 8 : Réalisation d'antibiogramme.	19
Figure 9 : Répartition graphique des patients selon l'âge	21
Figure 10 : Représentation des cancers colorectaux selon le sexe	21
Figure 11: Répartition des patients selon les donneurs d'échantillon	22
Figure 12 : Représentation des patients selon le type de cancer	23
<b>Figure 13 :</b> Représentation graphique des facteurs de risques	24

# Liste des abréviations

ADN: Acide désoxyribonucléique

AGCC: Acide gras à chaine courte

**AMY:** Amylase

APC: Polype adénomateux du colon

API: Appareils et Procédés d'Identification

**ARA**: Arabinose

**ATM:** Aztréonam

**BEA**: Bile Esculine Azide

C: Chloramphenicol

C: Chloramphenicol

CAZ: Ceftazidime

**CCR**: Cancer colorectal

**CIP:** Ciprofloxacine

**CIT:** Citrate

**CL:** Colistine

**CZ:** Cefazoline

EMB: Eosine-Bleu de Méthylène

**EPH:** Etablissement Public Hospitalier

**FO:** Fosfomycine

**FOX:** Cefotaxime

**GEL:** Gelatine

**GEN**: Gentamicine

**GLU:** Glucose

**GN**: gélose nutritive

**H2S:** thiosulfate de sodium

**HK**: Hecktoen

**IgA**: Immunoglobuline A

**IND**: Indole

**INO:** Inositol

MAN: Mannose

**MEL:** Melibiose

MICI: Maladie inflammatoire chronique de l'intestin

**MH**: Mueller-Hinton

**NA**: Acide nalidixique

**ONPG:** Ortho-Nitrophenyl-β-galactoside

**OF:** Ofloxacine

**PAF**: Polypose adénomateuse familiale

**SAC:** Saccharose

**SOR:** Sorbitol

**SS**: Salmonelle Shigelle

**TDA**: Tryptophane désaminase

**Th17:** Lymphocyte T helper

**URE**: uréase

VEGF: Facteur de croissance de l'endothélium vasculaire

**VP**: Voges- Proskauer

# Listes des annexes

**Annexe I :** Fiche d'exploitation

Annexe II : Réactifs, matériels (verrerie) et Appareillage utilisés

Annexe III : Composition et intérêt des milieux de culture utilisés

**Annexe IV :** Etape de Coloration de Gram

Annexe V : Galeries API20E et exemple de lecture

Annexe VI: Résultats de colonies obtenues sur les différents milieux

Annexe VII : Exemple de résultats d'antibiogramme

#### Glossaire

**Rayon X :** rayon invisible émis par un tube ressemblant à une grosse ampoule électrique. Les rayons X sont de facteurs particuliers liés au patient ou à sa maladie : le médecin propose alors un ou plusieurs examens ou traitements mieux adaptés à la situation.

**Adénome:** tumeur bénigne qui se développe au niveau d'une glande ou de certaines muqueuses glandulaires (côlon, rectum, utérus, etc.).

Coloscopie: technique d'exploration de l'intérieur du rectum et du côlon avec un tube souple, un endoscope, introduit par l'anus. Une coloscopie permet également d'effectuer des prélèvements si nécessaire ou de petites interventions chirurgicales (ablation d'un polype). C'est un examen pratiqué le plus souvent sous anesthésie générale.

Ganglion lymphatique: petit renflement le long des vaisseaux lymphatiques. Souvent disposés en chaîne ou en amas, les ganglions sont soit superficiels (dans le cou, l'aisselle, l'aine), soit profonds (dans l'abdomen, le thorax). Ils assurent un rôle essentiel dans la protection du corps contre les infections ou les cellules cancéreuses. Les ganglions peuvent être atteints par des cellules cancéreuses. Lorsqu'ils augmentent de volume, on parle d'adénopathie. Mais cela n'est pas systématiquement synonyme de cancer.

**APC** (**Adenomatous Polyposis Coli**): gène situé sur le bras long du chromosome 5, cible de mutations constitutionnelles causales des polyposes adénomateuses dans leurs formes classiques ou atténuées, familiales ou d'apparence sporadique (néo-mutations).

**Incidence :** proportion de cas apparus, pendant une période de temps, dans une population, rapportés à l'effectif de la population.

**Mutyh :** gène situé sur le chromosome 1, codant une protéine impliquée dans la voie BER (Base Excision Repair) de réparation de l'ADN.

Maladie de Crohn: maladie inflammatoire chronique du système digestif, qui évolue par poussées avec des phases de rémission. Elle se caractérise principalement par des crises de douleurs abdominales et de diarrhée parfois avec des saignements, qui peuvent durer plusieurs semaines ou plusieursmois. Fatigue, perte de poids et même dénutrition peuvent survenir si aucun traitement n'est entrepris.

**Métastase :** tumeur formée à partir de cellules cancéreuses qui se sont détachées d'une première tumeur et qui ont migré par les vaisseaux lymphatiques ou les vaisseaux sanguins dans une autre partie du corps où elles se sont installées.

Pacemaker : appareil destiné à stimuler les contractions du coeur.

# Remerciement

**Dédicaces** 

Liste des tableaux

Liste des figures

Liste des abréviations

#### Liste des annexes

# Glossaire

# **Sommaire**

Introduction
I. Anatomie du côlon et du rectum Humain
I.1.Colon
I.2. Rectum4
II. Histologie du côlon et du rectum
III. Microbiome intestinal5
III.1. Origine
III.2. Composition
III.2.1. Phylum des Firmicutes
III.2.2. Phylum des Bacteroidetes
III.2.3. Phylum des Actinobacteria8
III.2.4. Phylum des proteobacteria
III.3. Fonction du microbiote intestinal8
III.3.1. Fonction immunitaire
III.3.2. Fonction barrière
III.3.3. Fonction métabolique9
IV. Cancer colorectal9
IV.1. Symptômes
IV.2. Facteurs de risque
IV.2.1. Facteurs de risque liés à l'âge
IV.2.2. Facteurs de risque liés à une mutation génétique
IV.2.3. Facteurs de risque liés à une maladie inflammatoire du côlon10
IV 2.4 Facteurs de risque liés au mode de vie

IV.2.5. Classification du cancer colorectal.	11
IV.2.6.Prévention du cancer colorectal.	
IV.2.7.Dépistage	
IV.2.8.Traitements du cancer colorectal.	
IV.2.9.Rôle du microbiote intestinal dans le cancer colorectal	
2   12   12   12   12   12   12   12	
Matériels et Méthodes	
I. Objectif de l'étude	15
II. Population ciblée	15
II.1. collect des informations sur les patients	15
II.1.1 Analyse des dossiers médicaux	15
II.1.2 Questionnaire structuré	15
III. Echantillonnage	15
IV. Analyse microbiologique de la matière fécale	16
IV.1.Milieux de cultures utilisés	16
IV.2. Préparation des solutions mères	16
IV.3. Isolement et identification des bactéries.	17
IV.3.1. Observation macroscopique et microscopique	17
IV.3. 2.Test de catalase	17
IV.3.3. Identification bactérienne avec Macro-Galerie	17
IV.3. 4.Réalisation d'antibiogramme	18
V. Approche statistique	20
VI. Considérations éthiques	20
Résultats et discussion	
I. Répartition des patients	21
I.1.Selon l'âge	
I.2.Selon le sexe.	
I.3.Selon les donneurs des selles	
I.4.Selon les facteurs de risques	22
I.5.Selon le type de cancer	

II. Isolats bactériens à partir des patients	24
III. Résultat d'antibiogrammes	.27
Conclusion et perspectives	

Le microbiote intestinal Humain est largement reconnu comme un écosystème complexe ayant une influence significative sur la santé et le bien-être de l'Homme (**Doré et Corthier**, 2010). L'association entre l'organisme Humain et les micro-organismes qu'il héberge peut être caractérisée comme mutualiste. Ces micro-organismes jouent un rôle essentiel dans le maintien de la santé.Le microbiote pouvant être considéré comme un organe supplémentaire du corps (**Gerrard**, 2011).

L'identification et la caractérisationdes micro-organismes intestinaux constitue une entreprise complexe en raison de leur nature anaérobie. Seuls 20 % peuvent être cultivés par les méthodes classiques, ce qui rend la plupart d'entre eux extrêmement difficiles à étudier (**Debré et Le Gall, 2014**).

Parmi les micro-organismes appartenantau microbiote intestinal, les bactéries et qui sont les plus majoritaires, les virus, les champignons et les archées (Landman et Quévrain, 2016).

Les bactéries dominantes du microbiote peuvent être réparties en trois phylums majeurs : Bacteroidetes, Firmicutes et Actinobacteria (**Bourlioux, 2014**).

Les perturbations qualitatives et quantitatives du microbiote semblent être associées à diverses pathologies telles que le cancer (Marteau, 2013), l'obésité, les maladies autoimmunes, les affections allergiques et les troubles métaboliques (Debré et Le Gall, 2014).

Le cancer colorectal représente le type le plus répandu parmi les cancers touchant le système digestif (**Ouédraogo et al., 2019**). Il occupe la troisième place parmi les cancers les plus fréquents chez les hommes et la deuxième place chez les femmes. Un total de 1,9 million de nouveaux cas de cancer colorectal a été recensé dans le monde, avec un total de 916 000 décès annuels (**OMS, 2023**). Selon les registres du cancer de l'Institut national de santé publique, l'Algérie compte environ 6500 nouveaux cas de cancer colorectal (CCR), avec 3500 cas chez les hommes et 3000 cas chez les femmes (**INSP, 2021**).

Dans ce travail, nous avons étudié les facteurs épidémiologiques d'une population de patients et la prévalence de certaines bactéries pathogènes présentes dans le microbiote intestinal des patients atteints de cancer colorectal admis au service d'oncologie de l'EPH d'Amizour (Wilaya de Bejaia).

# Introduction

Dans quelle mesure le microbiote intestinal influence-t-il le développement du cancer colorectal chez les patients .

#### I. Anatomie du côlon et du rectum Humain

#### I.1.Colon

Le côlon, ou gros intestin, est la portion de tube digestif comprise entre la valvule iléocæcale et le rectum (Gallot, 2006). Son rôle principal est d'absorber l'eau et les nutriments, ainsi que de transporter les déchets (fèces) vers le rectum. Le côlon est divisé en quatre parties distinctes (Lê et al., 2006) (Figure 01).

- Le côlon ascendant : localisé du côté droit de l'abdomen, il prend naissance dans le caecum, qui relie le côlon à l'intestin grêle, et s'étend jusqu'au côlon transverse.
- Le côlon transverse : traverse la partie supérieure de l'abdomen, reliant le côlon droit au côlon gauche.
- Le côlon descendant : Situé sur le côté gauche de l'abdomen, il débute dans le côlon transverse et s'étend jusqu'au côlon sigmoïde.
- Le côlon sigmoïde : dernière portion du côlon, il relie le côlon gauche au rectum.

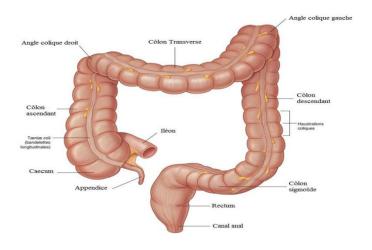


Figure 01 : Anatomie du côlon (Drake et al .,2011)

#### I.2. Rectum

Le rectum représente la continuité du côlon sigmoïde. Il suit la courbure sacrée, adoptant une position médiane et globalement verticale dans un plan frontal, ce qui lui vaut son nom (rectum en latin signifiant droit). Le rectum, mesurant environ 15 cm de long, se compose de deux parties distinctes (**De Calan et** *al.*, 2004) : une partie péritonisée et une partie souspéritonéale. Le rectum peut être subdivisé en trois segments (**Carole**, 2014). (**Figure 02**) :

- Le bas rectum : localisé à moins de 2 cm du bord supérieur du sphincter, correspondant à moins de 5 cm de la marge anale ;
- Le moyen rectum : s'étendant de 2 à 7 cm du bord supérieur du sphincter, soit de 5 à 10 cm de la marge anale ;
- Le haut rectum : s'étirant de 7 à 15 cm du bord supérieur du sphincter, soit de 10 à 18 cm de la marge anale.

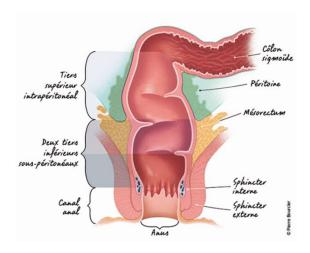


Figure 02: anatomie du rectum (INCA, 2021)

# II. Histologie du côlon et du rectum

En partant de la lumière du côlon, les différentes couches (figure 03) sont :

- La muqueuse : comportant l'épithélium, le chorion (ou lamina propria) et la musculaire muqueuse (ou muscularismucosae) (Dilal, 2019).

- La sous-muqueuse : constituée d'un tissu conjonctif renfermant des vaisseaux sanguins et lymphatiques. On y trouve également le plexus nerveux de Meissner (Stevens et lowe, 2006).
- **-La musculeuse** : constituée de différentes couches de cellulesmusculaires lisses. Le plus souvent, il y a deux couches épaisses avec une orientation différente des cellules musculaires lisses (couche circulaire interne et couche longitudinale externe). Au sein de l'espace entre les deux couches de la musculeuse se situe le plexus nerveux myentérique d'Auerbach, accompagné de cellules de Cajal, jouant le rôle de cellules « pacemaker » qui régulent le rythme du péristaltisme (**Carole ,2014**).
- La séreuse : Tissu conjonctif souvent riche en adipocytes (aspect graisseux).

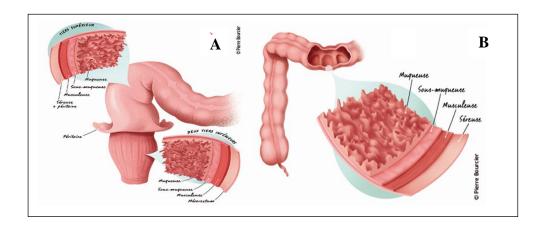


Figure 03:Coupe transversale du rectum (A) et du colon (B) (INCA, 2021)

#### III. Microbiote intestinal

Le microbiote intestinal forme un écosystème complexe comprenant tous les organismes unicellulaires résidant dans le tube digestif, principalement des bactéries, mais également des virus, des champignons et des archées (**Quévrain et Seksik, 2012**). Après

la colonisation initiale du tube digestif, qui se produit généralement de la naissance à environ 2 ans (Fouhy et al., 2012), le microbiote intestinal devient spécifique à chaque individu et demeure relativement stable au fil du temps (Zoetendal et al., 2008). De plus, il présente un phénomène de résilience, caractérisé par un retour à l'équilibre après une perturbation, comme par exemple l'administration d'antibiotiques (Landman et Quévrain, 2015).

### III.1. Origine

Chez le nouveau-né, qui est stérile in utero (Bourlioux, 2013), la colonisation initiale du tube digestif dépend de la méthode d'accouchement. Par voie basse, il est colonisé par des bactéries de la flore vaginale, tandis que par césarienne, il est colonisé par des bactéries de la flore cutanée. La composition de la flore bactérienne évolue ensuite selon divers facteurs, dont l'environnement, le type d'alimentation (le lait maternel favorise les *Bifidobactéries* et réduit les bactéroïdes et les coliformes, contrairement aux laits infantiles), le niveau d'hygiène maternelle, les hospitalisations et les traitements médicamenteux (El Kaoutari et al., 2014).

#### III.2. Composition

On estime aujourd'hui que le microbiote intestinal Humain, dont la densité atteint son maximum dans le côlon distal avec  $10^{11}$  bactéries par gramme de contenu, est composé de centaines d'espèces (Leclerc et al., 2007). Les bactéries varient considérablement d'un individu à l'autre (Guarner et Malagelada, 2003). La composition microbienne intestinale d'un individu est influencée par une multitude de facteurs, incluant la génétique de l'individu, l'état de santé général, son exposition précoce aux microbes et sa consommation d'antibiotiques. L'alimentation joue un rôle crucial dans la structure microbienne (Duncan et al., 2021). L a méthode traditionnelle de caractérisation par la culture in vitro (Finegold et al., 2016) est aujourd'hui abandonnée, car elle ne permet d'identifier qu'environ 30 % des microorganismes visibles au microscope. En revanche, l'utilisation d'outils moléculaires a révélé que la majorité (environ 2/3) des espèces dominantes présentes dans le microbiote fécal d'un individu sont spécifiques à celui-ci et ne se retrouvent que rarement en dominance chez d'autres individus (Leclerc et al., 2007).

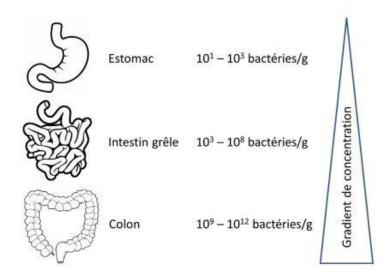


Figure 04: Composition et densité du microbiote intestinal (Bruneau et al.,2017).

Le microbiote intestinal Humain est principalement dominé par deux groupes : les *Bacteroidetes* et les *Firmicutes*. D'autres groupes, tels que les *Proteobacteria*, *Verrucomicrobia*,

Actinobacteria, Fusobacteria et Cyanobacteria, sont présents en proportions mineures (Sekirov et al., 2010) (Figure 04).

#### III.2.1. Phylum des Firmicutes

Les Firmicutes représentent probablement environ 40 à 65 % de la population du microbiote colique (**Duncan et al., 2007**). Le phylum Firmicutes, constitué des bactéries à Gram positif, comprend le groupe *Clostridium leptum*, qui englobe notamment les espèces *Faecalibacterium prausnitzii*, *Ruminococcus albus* et *Ruminococcus flavefaciens*, souvent prédominantes (**Eckburg et al., 2005**).

#### III.2.2. Phylum des Bacteroidetes

Les Bacteroidetes, des bactéries à Gram négatif et anaérobies, représentent environ 25 % du microbiote intestinal Humain (**Duncan et al., 2007**). Les Bacteroidetes sont caractérisés par des genres liés à Bacteroides : *Bacteroides, Prevotella* et *Porphyromonas*. Ces genres sont

toujours présents de 9 à 42 % des bactéries totales selon les études (Rigottier-Gois et al., 2003).

#### III.2.3. Phylum des Actinobacteria

Les Actinobacteria représentent en général moins de 10 % de la population du microbiote. Ce sont des bactéries Gram positives, notamment des genres *Actinomyces*, *Mycobacterium* ou *Bifidobacterium* (Barbut et Joly, 2010).

#### III.2.4. Phylum des proteobacteria

Phylum des proteobacteria Représenté par les *Enterobacteriaceae* et sont en quantité moindre dans le microbiote fécal (0,4 à 1 %). Ce sont des bacilles à Gram négatif, aéroanaérobies facultatifs, le germe est représenté à 80 % par *Escherichia coli* (**Kurakwa et** *al.*, **2013**).

#### III.3. Fonction du microbiote intestinal

La fonction principale des bactéries intestinales réside dans la digestion des substrats que l'organisme hôte n'a pas pu digérer. Ce processus métabolique permet de fournir jusqu'à 10 % des besoins énergétiques de l'Homme. D'autres rôles bénéfiques pour l'organisme ont été associés au microbiote intestinal, notamment la mise en place et la maturation du système immunitaire (Cerf-Bensussan et Gaboriau-Routhiau, 2010) et la protection contre les micro-organismes pathogènes (Guarner et Malagelada, 2003).

#### III.3.1. Fonction immunitaire

Le microbiote produit des bactériocines et induit la production par les cellules de l'hôte de peptides antimicrobiens et la sécrétion d'immunoglobulines A dans la lumière intestinale, qui participent au maintien de l'homéostasie intestinale. Il joue également un rôle dans le développement et la maturation du système immunitaire (**Bruneau et al., 2017**). Certaines bactéries du microbiote intestinal ont la capacité de moduler la réponse immunitaire, y compris dans les processus inflammatoires chroniques, les maladies autoimmunes et les cancers. D'autres bactéries stimulent les lymphocytes T régulateurs (Treg). Maintenir l'homéostasie intestinale requiert un équilibre essentiel entre les cellules Th17 et Treg (**Smith et al., 2013**).

#### III.3.2. Fonction barrière

Il existe une compétition dans la lumière intestinale pour les nutriments et les sites d'adhérence épithéliaux entre les pathogènes et les bactéries commensales (Guarner et Malagelada, 2003). Le microbiote produit des bactériocines et est capable de stimuler la production de peptides antimicrobiens par les cellules épithéliales. Il induit également la production d'IgA sécrétoires et favorise le bon fonctionnement des jonctions serrées entre les cellules épithéliales, ce qui diminue l'invasion par des bactéries pathogènes (Ley et al., 2005).

# III.3.3. Fonction métabolique

Le microbiote joue un rôle essentiel dans la digestion et le métabolisme de divers nutriments partiellement digérés par l'hôte, produisant des métabolites bénéfiques (Bernalier-Donadille, 2010). Il dégrade les glucides fermentescibles dans le côlon en acides gras à chaîne courte (AGCC) qui fournissent de l'énergie à l'organisme (Mithieux, 2016). Le microbiote métabolise également les protéines en acides aminés, générant divers composés, dont des AGCC. Pour les lipides, il transforme les acides gras non absorbés et le cholestérol en coprostérol, généralement éliminé dans les selles, bien que des niveaux anormaux de coprostérol puissent être liés à certaines maladies, comme le cancer (Bruneau et al., 2017).

#### IV. Cancer colorectal

Le cancer colorectal (CCR) est défini par la présence d'une tumeur maligne sur la muqueuse du côlon ou du rectum (Lafay et Ancellin, 2015). C'est l'un des cancers les plus répandus au niveau mondial, se situant au troisième rang après le cancer du sein et celui de la prostate (Belhamidi et al., 2018). Les régions où l'incidence est la plus élevée comprennent l'Europe, l'Australie et la Nouvelle-Zélande, tandis que le taux de mortalité le plus élevé est observé en Europe orientale (OMS, 2020).

# IV.1. Symptômes

Il faut se méfier de la présence de sang dans les selles à partir de 45 ans, pouvant provenir d'un polype ou d'un cancer situé dans le rectum (**Picard-Croguennec**, **2018**). D'autres symptômes incluent des douleurs abdominales, une diarrhée et/ou constipation, des troubles de transit (**El Housse et al., 2015**), une perte d'appétit, de la fatigue et une perte de poids inexpliquée (**Billiard, 2013**; **Nicholson et al., 2020**). L'anémie ferriprive inexpliquée est un marqueur important pour le cancer colorectal (**Schneider et al., 2018**).

### IV.2. Facteurs de risque

#### IV.2.1. Facteurs de risque liés à l'âge

Le risque de cancer colorectal augmente avec l'âge, avec un pic entre 60 et 79 ans (Burnett-Hartman et *al.*, 2013).

# IV.2.2. Facteurs de risque liés à une mutation génétique

- Syndrome de Lynch: Le syndrome de Lynch, également connu sous le nom de HNPCC ou cancer colorectal héréditaire sans polypose, représente la forme la plus courante des cancers colorectaux héréditaires (Jenkins et *al.*, 2007). Son mode de transmission est autosomique dominante. Cette anomalie affecte les gènes responsables des protéines de réparation des mésappariements (MMR) lors des erreurs de réplication de l'ADN, notamment MSH2, MLH1, MSH6 (Vasen et *al.*, 2008).
- Polypose adénomateuse familiale (PAF) : La PAF se distingue par la présence de centaines voire de milliers d'adénomes dans le côlon ou le rectum, et est associée à deux types de mutations génétiques :
- -Une mutation du gène APC, transmise selon un mode autosomique dominant à forte pénétrance (**Baglietto et** *al.*, **2006**).
- -Une mutation du gène MUTYH, transmise selon un mode autosomique récessif (Vasen et al., 2008).

#### IV.2.3. Facteurs de risque liés à une maladie inflammatoire du côlon

Les maladies inflammatoires chroniques de l'intestin (MICI) regroupent deux maladies qui se caractérisent par une inflammation de la paroi d'une partie du tube digestif évoluant par poussées : la maladie de Crohn et la rectocolite hémorragique (**Chappuis et Hutter, 2006**).

#### IV.2.4. Facteurs de risque liés au mode de vie

#### -Consommation d'alcool

La consommation d'alcool est associée à un risque accru de certains cancers, dont le cancer colorectal (Mostofsky et al., 2016). Le risque augmente avec la quantité totale d'alcool consommée et n'est pas spécifique au type d'alcool (Shrubsole et al., 2008).

#### -Tabagisme

Le tabac est un facteur de risque indépendant pour le cancer colorectal (Anderson et al., 2011). Le risque augmente avec le nombre d'années de tabagisme (Liang et al., 2009), le nombre de cigarettes fumées par jour et le nombre de paquets fumés par année (Shin et al., 2011).

#### -Consommation de viande et de charcuterie

La consommation de viandes rouges et de charcuteries est associée à un risque accru de cancer colorectal (**Chapelon et** *al.*, **2005**).

#### -Comportement sédentaire

L'inactivité physique et le mode de vie sédentaire sont positivement corrélés avec un risque accru de cancer du côlon (Xi et al., 2021).

#### IV.2.5. Classification du cancer colorectal

Les stades du cancer colorectal dépendent de l'extension dela tumeur. Différents systèmes de classification existent pour évaluer la sévérité de la maladie. Ils sont généralement similaires entre eux. La classification TNM (T pour tumeur, N pour ganglion, M pour métastase), largement utilisée en pratique clinique per-opératoire, est utilisée pour déterminer le stade du cancer colorectal (**Brenner et al., 2014**) (tableau I ; Figure 05).

- **T** (**Tumeur**) : Réfère à la profondeur de la tumeur dans la paroi intestinale.
- o T1 : Tumeur limitée à la muqueuse ou sous-muqueuse.
- o T2: Tumeur atteint la musculeuse proprement dite.
  - T3: Tumeur s'étend à travers la musculeuse et la sous-séreuse dans le tissu adipeux périrectal.
  - T4: Tumeur s'étend à travers la paroi intestinale, pouvant atteindre des organes ou des structures voisines.

• N (Nœuds lymphatiques) : Indique l'atteinte des ganglions lymphatiques par les cellules cancéreuses.

o N0 : Aucun ganglion lymphatique régional envahi.

o N1 : De 1 à 3 ganglions lymphatiques régionaux envahis.

o N2: 4 ou plus ganglions lymphatiques régionaux envahis.

• M (Métastases) : Présence ou absence de métastases à distance.

o M0: Aucune métastase détectée.

o M1 : Présence de métastases à distance, par exemple dans le foie ou les poumons.

Une fois que la classification est établie selon le système TNM, les tumeurs sont regroupées en stades pour aider à guider le traitement et à prédire le pronostic (Sobin et al., 2009).

**Tableau I :** Classification des cancers colorectaux par stade

#### (Weitz et al., 2005)

Stade	Т	N	M
Stade 0	Tis	N0	M0
Stade I	T1/T2	N0	M0
Stade II	T3/T4	N0	M0
Stade III	T1/T2/T3/T4	N1 /N2	M0
Stade IV	Tout T	Tout N	M1

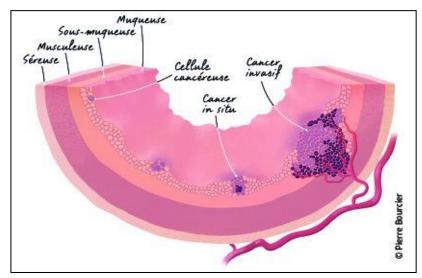


Figure 05 : Les divers stades du cancer selon le degré d'infiltration de la tumeur

(e-cancer.fr,2020)

#### IV.2.6. Prévention du cancer colorectal

Pour réduire le risque de cancer colorectal, il est crucial d'adopter des comportements sains et des pratiques de dépistage appropriées. Les principales stratégies de prévention sont :

#### -Comportements à risque et alimentation

Pour diminuer les chances de développer un cancer colorectal, éviter le tabagisme et adopter une alimentation équilibrée sont essentiels. Perdre du poids pour atteindre un poids santé, augmenter l'activité physique et suivre un régime alimentaire riche en fibres, fruits, légumes, féculents, céréales entières, ainsi qu'en vitamines et autres éléments bénéfiques, peut contribuer significativement à la prévention (Dehlavi et al., 2011, Lahmidani et al., 2017; Smail et al., 2020).

### IV.2.7. Dépistage

La coloscopie, souvent avec polypectomie, est un moyen efficace de dépistage et de prévention individuelle du cancer colorectal. Elle permet de réduire de manière significative et durable le risque sur une période allant jusqu'à 10 à 15 ans (**Heresbach et al., 2016**). Le dépistage précoce et la détection des polypes sont essentiels, surtout en présence de facteurs de risque, car leur retrait réduit considérablement le risque de développement ultérieur de cancer du côlon (**Hill, 2013**).

#### IV.2.8. Traitements du cancer colorectal

#### -Chirurgie

La chirurgie est le traitement principal du cancer du côlon. Elle consiste à retirer la tumeur avec une marge de tissu sain autour. Le type de chirurgie dépend de l'emplacement spécifique de la tumeur dans le côlon (**Gramont et** *al.*, 2012).

#### -Chimiothérapie

La chimiothérapie utilise des médicaments puissants pour détruire les cellules cancéreuses dans tout le corps. Contrairement à la radiothérapie, qui cible une zone spécifique, la chimiothérapie agit de manière systémique (**Gramont et** *al.*, **2012**).

#### -Radiothérapie

La radiothérapie utilise des rayons à haute énergie pour cibler et détruire les cellules cancéreuses. Elle peut provenir de diverses sources, telles que des machines à rayons X ou des sources radioactives (Gramont et al., 2012).

#### -Thérapie ciblée

Les thérapies ciblées utilisent des médicaments qui inhibent des mécanismes spécifiques impliqués dans les cancers digestifs, découverts grâce à la biologie moléculaire. Ces traitements peuvent inclure des anticorps monoclonaux ou des petites molécules qui perturbent la signalisation cellulaire (Viret et Gonçalves, 2009, Shuel, 2022).

#### IV.2.9. Rôle du microbiote intestinal dans le cancer colorectal

La composition du microbiote intestinal joue un rôle crucial dans le cancer colorectal. Les personnes atteintes présentent souvent une dysbiose, avec une diminution des bactéries bénéfiques et une augmentation des pathogènes. Certaines bactéries spécifiques, comme *Bacteroides fragilis* et *Fusobacterium nucleatum*, ont été associées à des tissus cancéreux colorectaux, tandis que des bactéries commensales bénéfiques peuvent être sous-représentées (fidelle et al., 2023). Ce déséquilibre bactérien peut contribuer au développement du cancer colorectal par divers mécanismes, y compris la production de toxines et l'induction d'une inflammation chronique (Landman et Quévrain, 2015).

# I. Objectif de l'étude

Cet étude vise à identifier et caractériser les souches bactériennes présentes dans le microbiote intestinal des patients atteints de cancer colorectal. L'étude a été menée au service d'oncologie de l'EPH d'Amizour, situé dans la Wilaya de Bejaia, Algérie. L'échantillonnage de la matière fécale et la collecte des données ont été effectués sur une période de 3 mois, du mois de mars au mois demai 2024.

### II. Population ciblée

Un total de soixante-et-un patient âgé de 30 à 84 ans, de deux sexes, souffrant de cancer colorectal ont été inclus dans l'étude. Le critère de sélection principal était l'absence de stomie digestive (colostomie) pour éviter toute contamination de la flore bactérienne.

#### II.1. Collect des informations sur les patients

Les informations ont été recueillies de deux manières :

II.1.1 Analyse des dossiers médicaux : Les données relatives à chaque patient ont été extraites des dossiers médicaux du service d'oncologie de l'EPH d'Amizour. Cela inclut des informations telles que l'âge, le sexe, les antécédents médicaux et familiaux, la localisation du cancer, l'extension métastasique, les infections antérieures, les traitements antibiotiques et les interventions chirurgicales.

**II.1.2 Questionnaire structuré :** Un questionnaire spécifiquement élaboré a été utilisé pour obtenir des informations détaillées sur le mode de vie de chaque patient (**annexe I**). Ce questionnaire a permis de collecter des données sur les habitudes alimentaires, l'activité physique, la consommation de tabac et d'alcool, et d'autres facteurs de risque potentiellement associés au cancer colorectal.

# III. Echantillonnage

Cette étude a porté sur un groupe de 61 patients atteints de cancer colorectal, parmi environ 100 patients identifiés cette année à l'EPH d'Amizour. Neuf des 61 patients ont

consenti à participer à l'étude en fournissant des échantillons de selles pour une analyse microbiologique approfondie. Avant la collecte des échantillons, une explication détaillée sur l'objectif de l'étude a été fournie à chaque participant, et leur consentement a été obtenu. Chaque participant a reçu un sac stérile accompagné d'instructions pour la collecte des selles afin de minimiser le risque de contamination. Les sacs ont été étiquetés avec les informations nécessaires telles que la date, l'heure et le code du patient, puis rapidement récupérés et stockés à 4°C en vue d'une analyse microbiologique.

# IV. Analyse microbiologique de la matière fécale

Les échantillons de matière fécale ont été analysés au laboratoire de bactériologie de l'EPH d'Amizour. Les techniques microbiologiques classiques ainsi que des méthodes avancées ont été utilisées pour identifier et caractériser les différentes souches bactériennes présentes dans le microbiote intestinal des patients.

#### IV.1.Milieux de cultures utilisés

- Gélose GN pour l'isolment de plusieurs germes
- Gélose BEA pour l'isolment des Enterococcus et Streptococcus
- Gélose Chapman pour l'isolment des germes halophiles
- Gélose EMB pour l'isolment des Entérobactéries
- Gélose SS pour l'isolment des Salmonelles et Shigella
- Gélose HK pour l'isolment des Entérobactéries
- Gélose MH pour l'étude de la sensibilité aux antibiotiques

#### IV.2. Préparation des solutions mères

Un gramme de selles fraîches est prélevé dans des conditions stériles à l'aide une spatule métallique et une balance près d'un bec Bunsen et mis directement dans des tubes à essai préalablement étiquetés contenant 9 ml d'eau physiologique. L'ensemble est vortexé pendant 30 secondes pour homogénéisation.

#### IV.3. Isolement et identification des bactéries

### IV.3.1.Observation macroscopique et microscopique

La dilution décimale 10<sup>-1</sup>est réalisée dans de l'eau physiologique. Après l'homogénéisation, un ml de l'inoculum est ensemencé sur les boîtes de Petri préparées contenant les différents milieux de culture utilisés. Ces dernières sont incubéesà 37°C pendant 24 heures.

Des observations macroscopiques ont été effectués après croissance bactérienne sur les différents milieux utilisés. Les colonies morphologiquement distinctes sur les milieux de culture préparéssont repiquéessur d'autres milieux de culture sélectifs.

Des observations microscopiques sont réalisées en se basant sur la coloration de Gram pour identifier les bactéries de la flore intestinal.

#### IV.3. 2. Test de catalase

Une colonie bactrienne est déposée sur une goutte de peroxyde d'hydrogène pour déterminer la présence de l'enzyme catalase. La présence d'effervescence indique la présence d'une catalase.

#### IV.3. 3. Identification bactérienne avec Macro-Galerie (API 20E)

API20E est un système standardisé pour l'identification des Enterobacteriaceae et autres bacilles à Gram négatif non fastidieux. Cette galerie permet la réalisation de 20 tests : ONPG, ADH, LDC, ODC, CIT, H2S, URE, TDA, IND, VP, GEL, GLU, MAN, INO, SOR, RHA, SAC, MEL, AMY, ARA.



**Figure 06 :** Différents tests de la galerie API20E

Une suspension bactérienne en cultivant une seule colonie isolée à partir d'une culture pure est effectuée dans l'eau physiologie (5ml) puis vortexée afin d'homogénéiser la solution.

Les microtubes de la galerie sont remplis à l'aide d'une micropipette (Remplissage du tube et de la cupule des puits : (CIT, VP, GEL). Pour les autres tests, le remplissage uniquement les tubes (et non les cupules) est réalisé. Les tests : ADH, LDC, ODC, H2S, URE Une anaérobiose est créé en remplissant leur cupule d'huile de paraffine. Incubation du plateau est faite à 37°C pendant 18 à 24 heures.

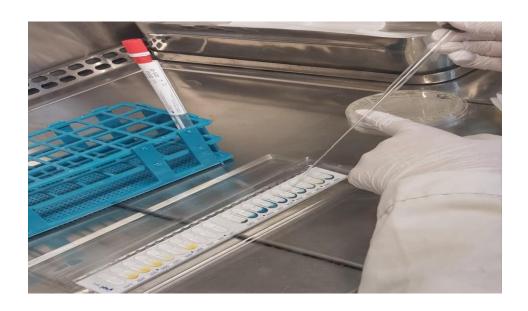


Figure 07 : Préparation de la galerie API 20E

Après incubation à l'étuve, une lecture des virages des couleurs obtenus dans les différents puits et après l'ajout de réactifs (une goutte de réactif TDA, une goutte de réactif Kovacs, une goutte de réactif VP1 puis VP2). Qui permet par la suite l'identification bactérienne à l'aide d'un catalogue analytique.

#### IV.3. 4. Réalisation d'antibiogramme

La méthode de diffusion sur gélose Mueller-Hinton (MH) est utilisée pour évaluer la sensibilité des bactéries à différents antibiotiques.

Préparation d'une solution bactérienne en cultivant une seule colonie isolée à partir d'une culture pure dans l'eau physiologie (5ml) puis vortexer afin d'homogénéiser la solution.

A l'aide d'un écouvillon stérile, réaliser des stries serrées sur toute la surface de la gélose Mueller-Hinton pour obtenir un tapis cellulaire uniforme.

A l'aide d'une pince stérile, déposer les disques d'antibiotiques sur la gélose ensemencée. Respecter une distance adéquate entre les disques pour éviter les interactions médicamenteuses.

Incuber la boîte de gélose à l'envers dans une étuve à 37°C pendant 24 heures.

Lecture des résultats se fait par la mesure des diamètres des zones d'inhibition de croissance de la souche microbienne. ces résultats indiquent si la souche est résistante, sensible ou intermédiaire, en se référant aux tableaux du comité de l'antibiogramme de la société Française de Microbiologie (EUCAST, 2023).



Figure 08 : Réalisation d'antibiogramme

**Tableau II**: Représentation de la mesure des diamètres d'inhibition des disques d'antibiotiques(EUCAST,2023)

Antibiotiques	Résistance < R	Sensibilité ≥ S
Acide nalidixique	14	14
Gentamicine	17	17
Fosfomycine	21	21
Ciprofloxacine	22	25
Cefazoline	12	18
Ofloxacine	22	24
Chloramphénicol	17	17
Amikacine	17	20
Cefotaxime	17	20
Colistine	15	15
Ceftazidime	19	22
Aztréonam	21	26

# V. Approche statistique

Les données recueillies ont été analysées statistiquement pour évaluer les associations entre les profils bactériens spécifiques et les caractéristiques cliniques des patients, telles que l'âge, le sexe, le stade du cancer, et les traitements reçus. Des tests statistiques appropriés ont été appliqués pour déterminer la significativité des associations observées.

# VI. Considérations éthiques

L'étude a été menée conformément aux principes éthiques établis, en obtenant tous les consentements nécessaires des patients participants. La confidentialité des données personnelles a été strictement respectée tout au long de l'étude.

# I. Répartition des patients

#### I.1. Selon l'âge

La figure 09 présente le nombre de patients atteints du CCR en fonction de leur âge. La tranche d'âge la plus touchée par le CCR se situe entre 50 et 70 ans.

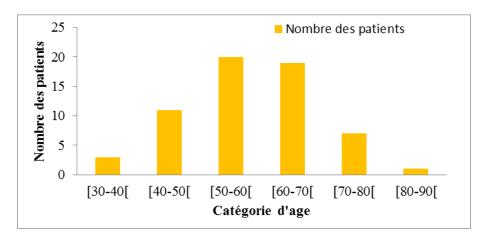


Figure 09 : Répartition des patients selon l'âge

Le risque de cancer colorectal augmente avec l'âge, avec peu de cas diagnostiqués avant 30 ans et une prévalence significative est enregistrée chez les personnes de plus de 50 ans. Ces résultats sont en accord avec ceux de (**Demb et** *al.*,**2019**), qui ont noté que la plupart des patients âgés atteints de cancer colorectal se situaient dans la tranche d'âge de 60 à 75 ans.

#### I.2. Selon le sexe

Parmi les 61 patients diagnostiqués pour un CCR, 36(59 %) sont de sexe masculin tandis que 25(41 %) sont de sexe féminin (Figure 10). Ces résultats suggèrent que le risque de développer un cancer colorectal est plus élevé chez les hommes que chez les femmes.Le CCR se classe au 2ème rang chez les hommes et au 3ème chez les femmes.

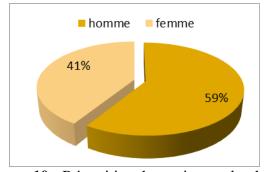


Figure 10 : Répartition des patients selon le sexe

Cette différence pourrait s'expliquer par une exposition plus importante des hommes aux facteurs de risque du CCR, tels que le tabac, l'alcool et la chique en ce qui concerne le style de vie, ainsi que par des conditions de travail plus difficiles (**Imad et** *al* .,2019).

#### I.3. Selon les donneurs des selles

Un total de 61 patients a accepté de répondre au questionnaire, mais seulement 9 d'entre eux ont accepté de participer à l'étude (Figure 11), les principaux obstacles à la participation des patients était la constipation aiguë ou chronique et/ou les douleurs ressenties par la plupart d'entre eux après des chimiothérapies.

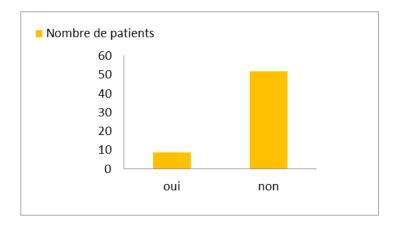


Figure 11 : Répartition des patients selon les donneurs des selles

#### I.4. Selon les facteurs de risques

L'analyse des dossiers médicaux des patients et des réponses au questionnaire a permis d'obtenir les résultats présentés dans la Figure 12. Cette analyse a permis d'identifier les facteurs associés à un risque accru de développer un CCR (Cancer Colorectal) dans la population étudiée.

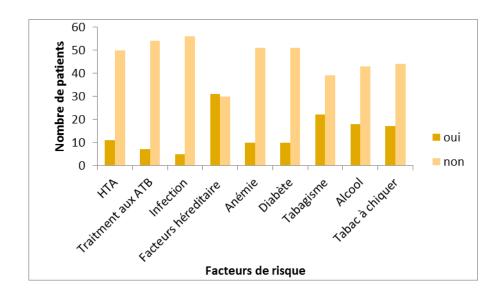


Figure 12 : Répartition des patients selon les facteurs de risques

D'après les résultats obtenus, nous avons constaté que les facteurs héréditaires prédominaient, avec 31 patients ayant des antécédents familiaux de CCR. Cela concorde avec l'étude de (Henrikson et al.,2015) qui indique que le risque relatif au développement d' un CCR est près de 20 fois plus élevé chez les personnes atteintes de syndromes probablement héréditaires.

L'hypertension artérielle (HTA) est le deuxième facteur après l'hérédité, apparaissant chez 11 patients, ce qui pourrait indiquer une association avec le cancer. (**Bocchi et** *al.*, **2020**)ontconstaté que le principal mécanisme à l'origine de l'hypertension chez les patients atteints de cancer est lié à l'angiogenèse, en particulier aux facteurs angiogéniques comme le VEGF.

Le tabagisme est un facteur de risque bien établi pour divers types de cancer, y compris le cancer colorectal. La forte proportion de fumeurs parmi les patients masculins pourrait expliquer la prévalence élevée des affections colorectales dans ce groupe. Cela concorde avec l'étude de (Yang et al.,2016) etqui indique queLe tabagisme augmente le risque de développer de grands polypes colorectaux. D'autres facteurs, bien que moins significatifs avaient tout de même un impact sur le CCR, ce qui concorde aux travaux de (Touati et al.,2020).

## I.5. Selon le type de cancer

On admet que le cancer du rectum est le type de cancer le plus fréquent chez les hommes et les femmes (Figure 10). Ces résultats sont cohérents avec l'étude de (**Blanchard et** *al.*,2010).

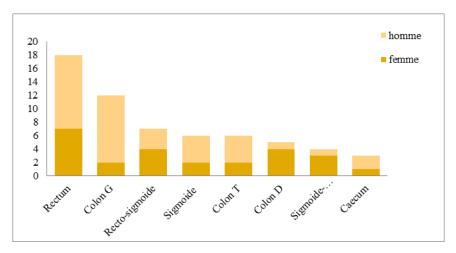


Figure 13 : Répartition des patients selon le type de cancer

Les hommes présentent une incidence plus élevée de cancer rectal et de cancer du côlon gauche. Ceci peut être influencé par des facteurs liés au mode de vie tels que le tabagisme et la consommation d'alcool (Amitay et al .,2020).

## II. Isolats bactériens à partir des patients

Un total de vingt-trois souches bactériennes est isolé à partir des patients chez qui les prélèvements de selles sont effectués

Les résultats sont présentés dans les tableaux suivants (Tableau III) pour les Gram positive et (Tableau IV) pour les Gram négative.

### II.1.Gram positive

Tableau III: Résultats d'identification bactériens par les tests primaires d'orientation

Echantillon	Espèces	Gram	Catalase	Code
<b>E</b> 1	Streptococcus D	Cocci. G +	-	1 /AA
E2	Enterococcus sp	Cocci. G +	-	2/AS
E3	Enterococcus sp	Cocci. G +	-	42/KL
E4	Enterococcus sp	Cocci. G +	-	8/KH
E5	Streptococcus D	Cocci. G +	-	55/FK
<b>E6</b>	Enterococcus sp	Cocci. G +	-	14/BZ
E7	Enterococcus sp	Cocci. G +	-	10/RR
E8	Streptococcus D	Cocci. G +	-	56/CS
E9	Enterococcus sp	Cocci. G +	-	6/CA

Les résultats obtenus révèlent la présence de l'espèce Streptocoque D dans 3 échantillons et de la souche *Enterococcus sp* dans les 6 autres échantillons. Cette dernière peut être associée au développement du CCR. Ces résultats sont en accord avec ceux de (**Sears ,2014**), qui a constaté que la souche *Enterococcus faecalis* est présente fréquemment dans les cas de cancer colorectal.

#### II.2.Gram négative

Tableau IV: Résultats d'identification bactérienne par la galerie biochimique API20E.

Ech	G ram	Catalase	ONPG	ADH	LDC	ODC	CIT	H2S	URE	TDA	IND	VP	GEL	GLU	MAN	INO	SOR	RHA	SAC	MEL	AMY	ARA	CODE	Espèces	code
El	Bacille G-	+	+		+	+			720		+	2	2	+	+	725	+	+	2	+		+	5144552	E. coli	1/AA
E2	Bacille G-	+	+		+	+	.5%				+	8	5		+	175	+	+	8	+	ī	+	5140552	E. coli	2/AS
E3	Bacille G-	+	+	4	+	+	4	28.	-	8	+	4	¥		+	-	+	+	2	+		+	5140552	E. coli	42/KL
0	Bacille G-	+	+		+	-	+		+	55	ā	Ŧ	57	+	+	+	+	+	Ť	+	+	+	5215773	Klebsialla pneumoniae	
	Bacille G-	+	2	+	82	-27	+	120	+	2	2	2	+	+	120	723	2	20	2	22	22	5	2216000	Pseudomonas Aeruginosa	0.00000000
E4	Bacille G-	+	+	-	+	141	141	7		8	+	ą.	ä	+	+	-	+	+	+	+	-	+	5044572	E. coli	8/KH
	Bacille G-	+	+	•	+	+	3.00		+	-	,	,	5	+		1997	+	+	+	+	+	+	5214473	Klebsialla pneumoniae	
E5	Bacille G-	+	+	-	+	+	2		725	20	+	2	25	+	+	725	+	+	2	+	8	+	5144552	E. coli	55/FK
E6	Bacille G-	+	+	-	+	+	-		157	-	+	-	5	+	+		+	+	+	+	-	+	5144572	E. coli	14/BZ
E7	Bacille G-	+	+		+	+	141	12	(4)		+	2	2	+	+	(4)	+	+	+	+	-	+	5144572	E. coli	10/RR
E8	Bacille G-	+	+		+	+	-				+	- 1	57	+	+		+	+	- 8	+	9 55	+	5144552	E. coli	56/CS
8	Bacille G-	+	+	-	+	240	+		+	2	+	+	ũ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5255773	Klebsialla oxytoca	
E9	Bacille G-	+	+	-	+	•			18 <b>2</b> 7),	-	+		8	+	+		+	+		+	2	+	5044552	E. coli	6/CA
	Bacille G-	+	+		+	+	100		350	55,	Ŧ		57.	+	+	W.	+	+	5	+	55	+	5144552	E. coli	

Les résultats d'identification bactérienne à l'aide de la Macro-galerie (Tableu IV) montrent une prédominance d'*Escherichia coli* avec une fréquence de 10/14 souches. Ces résultats concordent avec ceux de (**Liu et al. 2018**), qui ont démontré que le genre bactérien *Escherichia* le plus prédominant dans le microbiome intestinal des patients atteints de cancer colorectal.

L'espèce *Klebsiella pneumoniae*, représente une fréquence de 2/14 souches . (**Strakova et** *al.***2021**) indiquent que cette bactérie, productrice de colibactine, induit de

graves dommages à l'ADN et peut représenter un risque de développement du cancer colorectal.

### III. Résultat d'antibiogrammes

Les résultats des tests de sensibilité et résistance des souches bactériennes isolées visà-vis quelques antibiotiques sont représentés dans le tableau V.

D'après ces résultats, les espèces *Klebsiella pneumoniae* et *Escherichia coli* présentent le plus haut niveau de résistance aux antibiotiques. Toutes les souches sont résistantes à la colistine, ce qui signifie que cet antibiotique n'a aucun effet sur la majorité des entérobactéries. En revanche, le taux de résistance à la Cefotaxime est de 0 %, ce qui indique que cet antibiotique est plus efficace contre ces souches.

Tableau V: Résultats d'antibiogramme des souches bactériennes

		Antibiotique											
code	Souches	CIP	GEN	CAZ	CZ	С	OF	FO	MTV	λĶ	FOX	N	Ð
1/AA	E. coli	s	S	S	S	S	S	S	s	S	s	s	R
2/AS	E. coli	S	S	S	S	S	s	S	S	S	S	S	R
	E. coli	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42/KL	Klebsialla pneumoniae	S	S	S	S	S	S	R	S	S	S	S	R
	Pseudomonas Aeruginosa	s	S	S	S	S	S	R	I	S	S	S	R
	E. coli	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R
8/KH	Klebsialla pneumoniae	s	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R
55/FK	E. coli	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R
14/BZ	E. coli	s	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
10/RR	E. coli	s	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R
	E. coli	S	S	S	S	S	S	S	S	R	S	S	S
56/CS	Klebsialla oxytoca	s	S	S	R	S	S	S	S	S	s	s	R
12/2/3	E. coli	R	S	S	S	S	R	S	S	S	S	R	R
6/CA	E. coli	s	S	S	S	S	s	S	S	S	S	s	S

Un résultat similaire a été trouvé par (**Koné et** *al.*, **2016**) montrant que la Cefotaxime a une bonne activité à l'égard entérobactéries (plus de 90 % chez certaines entérobactéries).

#### Conclusion et Perspectives

Durant ce travail réalisé au niveau d'EPH Amizour, nous avons effectué une collecte des données ainsi qu'un échantillonnage de la matière fécale des patients atteints du cancer colorectal.

L'ensemble des données ont montrés que L'indice d'être touché par le CCR est plus élevée chez le sexe masculin que le sexe féminin. Les patients âgés entre 50 à 70 ans sont les plus touchées par le CCR. Les catégories d'âges de [30-40] et [80-90] ont été les moins touchées par ce type de Cancer. Cela conclure que le CCR augmente considérablement avec l'âge, accompagnée d'un taux de mortalité élevé. Le cancer de rectum, cancer de colon gauche ont été les cancers les plus enregistrés parmi la population étudiée. Le facteur d'hérédité et l'hypertension artérielle sont les plus dominants par rapport aux autres facteurs de risque avec un total de 31 et 11 patients sur 61.

L'utilisation de méthodes bactériologies nous a permis d'exploiter la flore fécale et d'identifier les différentes souches du microbiote intestinal des patients cancéreux tel que Escherichia, Klebsiella, Streptococcus ainsi que des Entérococcus.

Des antibiogrammes sont effectués pour évaluer la sensibilité des souches identifiée à l'égard de certains antibiotiques, dont les espèces *Klebseilla oxytoca* et *Klebsialla pneumoniae*, *E. coli, Pseudomonas aerogenas* présentent de résistance le plus élevé aux antibiotiques testés. La colistine montre une absence d'efficacité.

Cette étude présente des limitations en raison du manque de ressources et d'outils nécessaires pour étendre les capacités d'identification.

De plus, elle est préliminaire et restreinte par le temps et l'espace. En perspective, ces résultats doivent être complétés par une série d'autres tests, beaucoup plus performants à savoir :

- -Étendre l'étude à un plus grand nombre d'échantillons afin d'obtenir des données plus robustes.
- -Comparer avec une population saine pour des analyses qualitatives et quantitatives précises.
- -Caractériser le microbiome intestinal des patients atteints de cancer colorectal (CCR) à l'aide de techniques moléculaires avancées, telles que la PCR en temps réel et le séquençage de l'ARN 16S.

Ces étapes permettront de renforcer les conclusions et d'offrir une compréhension plus complète du sujet.

Amitay EL, Carr PR, Jansen L, Roth W, Alwers E, Herpel E, Kloor M, Blaker H, Chang-Claude J, Brenner H, Hoffmeister M .(2020). Smoking, alcohol consumption and colorectal cancer risk by molecular pathological subtypes and pathways . British Journal Of Cancer 122(11): 1604 - 1610.

Anderson JC, Rangasamy P, Rustagi T, Myers M, Sanders M, Vaziri H, Wu G, Birk JW, Protiva P. (2011). Risk Factors for Sessile Serrated Adenomas. Journal of Clinical Gastroenterology 45(8):694-99.

 $\boldsymbol{B}$ 

Baglietto L, Jenkins MA, Severi G, Giles GG, Bishop DT, Boyle P, Hopper JL. (2006). Measures of Familial Aggregation Depend on Definition of Family History: Meta-Analysis for Colorectal Cancer. Journal of Clinical Epidemiology 59(2):114-24.

Barbut F, Joly F. (2010). Le microbiote intestinal : équilibre et dysbiose. Hépato-Gastro & Oncologie Digestive, 17(6) : 511-520.

Belhamidi MS, Sinaa M, Kaoukabi A, Krimou H, Menfaa M, Sakit F, Choho A, (2018). "Profil épidémiologique et anatomopathologique du cancer colorectal: à propos de 36 cas". The Pan African Médical Journal .30(159): 1-6.

Bernalier-Donadille A. (2010). Activités métaboliques du microbiote intestinal humain. Gastroentérologie Clinique et Biologique 34 : 17-23.

Billiard M. (2013). Fatigue et troubles du sommeil chez les patients atteints de cancer colorectal. Pathologie Biologie 61(5):e83-e87.

Bocchi F,Jamkovic J,Wuerzner G.(2020). Hypertension artérielle et cancer:une relation étroite à ne pas oublier.Revue Médicale suisse 16: 1680 -1683.

Bourlioux P. (2014). Actualité du microbiote intestinal. Annales Pharmaceutiques Françaises 72:15-21.

Brenner H, Kloor M, Pox CP. (2014). Colorectal cancer. Lancet 383(9927):1490–50.

Bruneau A, Baylatry MT, Joly AC, Sokol H. (2017). Le microbiote intestinal :quels impacts sur la carcinogenèse et le traitement du cancer colorectal? Bulletin du cancer 105(1):70-80.

Burnett-Hartman AN, Passarelli MN, Adams SV, Upton MP, Zhu LC, Potter JD, Newcomb PA. (2013). Differences in Epidemiologic Risk Factors for Colorectal Adenomas and Serrated Polyps by Lesion Severity and Anatomical Site. American Journal of Epidemiology 177(7):625-637.

 $\boldsymbol{C}$ 

Carole F. (2014).Les fondamentaux de la pathologie Digestive .Elesevier-Masson.pp 55-166.

Cerf-Bensussan N, Gaboriau-Routhiau V. (2010). The Immune System and the Gut Microbiota: Friends or Foes? .Nature ReviewsImmunology 10(10):735-744.

Chappuis PO, Hutter P. (2006). Cancer colorectal : dépistage adapté au risque et rôle du médecin traitant dans la prévention de ce cancer. Revue Médicale Suisse 2(66) :1314-1323.

Clavel-Chapelon F, Boutron-Ruault MC. (2005). Viande, poisson et cancer colorectal. médecine/sciences 21(10):866-867.

 $\boldsymbol{D}$ 

Debré P, LE Gall JY. (2014).Le Microbiote intestinal. Académie Nationale de Médecine 198 (9): 1667- 1684.

De Calan L, Gayet B, Bourlier P, et Perniceni T. (2004). Cancer du rectum: anatomie chirurgicale, préparation à l'intervention, installation du patient. EMC - Chirurgie 1(3):275-92.

Dehlavi A, Nichita C, Kessler -Brondolo V. (2011). Prévention du cancer colorectal .Revue Médical Suisse 7: 1704-1709.

Demb J, Earles A, Martinez ME, Bustamante R, Bryant AK, Murphy JD, Liu L, Gupta S. (2019). Risk factors for colorectal cancer significantly vary by anatomic site .BMJ Open Gastroenterology 6:1-9.

Dilal S. (2019). Microbiote intestinal: impact sur la carcinogenèse et le traitement du cancer colorectal.th doc. Université Mohammed V de Rabat ;p162.

Drake RL, Vogl AW, Mitchell A, Duparc F, Duparc J. (2011). Gray 's Anatomie pour les étudiants. Elsevier Masson, 2 édition. 978044306952.

Duncan SH, Louis P, Flint HJ. (2007). Cultivable Bacterial Diversity from the Human Colon. Letters in Applied Microbiology 44(4):343-350.

Duncan SH, Iyer A, Russell WR. (2021). Impact of Protein on the Composition and Metabolism of the Human Gut Microbiota and Health. Proceedings of the Nutrition Society 80(2):173-185.

Doré J, Corthier G. (2010). Le microbiote intestinal humain.Gastroentérologie Clinique et Biologique34 : 7-16.

 $\boldsymbol{E}$ 

Eckburg PB, Bik EM, Bernstein CN, Purdon E, Dethlefsen L, Sargent M, Gill SR, Nelson KE, Relman DA. (2005). Diversity of the Human Intestinal Microbial Flora .Science 308 (5728):1635-1638.

El Housse H, Ajbara W, Amsaguine S, El Amrani N, Drissi H, Ahallat M, Radallah D. (2015). Profils épidémiologique et anatomoclinique d'une population marocaine atteinte de cancer colorectal. Journal Africain du Cancer 7(2):95-99.

El Kaoutari A, Armougom F, Raoult D, Henrissat B. (2014). Le microbiote intestinal et la digestion des polysaccharides .Médecine /Sciences 30:259-265.

F

Fidelle M, Chen J, Roberti MP, Kroemer G, Zitvogel L. (2023). Impact du microbiote intestinal dans les cancers colorectaux. Académie Nationale de Médecine 207:1234 -1241.

Finegold SM, Attebery HR, Sutter VL. (2016). Effect of Diet on Human Fecal Flora: Comparison of Japanese and American .The American Journal of Clinical Nutrition 27:1456-1469.

Fouhy F, Ross RP, Fitzgerald GF, Stanton C, Cotter PD. (2012). Composition of the early intestinal microbiota. Gut Microbes 3(3):203-220.

 $\boldsymbol{G}$ 

Gallot D. (2006). Anatomie chirurgicale du côlon. EMC - Techniques chirurgicales - Appareil digestif 1(2):1-8.

Gérard P. (2011). Le microbiote intestinal : composition et fonctions. Phytothérapie 9(2):72-75.

Gramont A, Housset M, Nordlinger B, Rougier PH. (2012). Le cancer colorectal en Question. Fondation .Aide et Recherche en Cancérologie Digestive 42-99.

Guarner F, Malagelada JR. (2003). Gut Flora in Health and Disease.Lancet 361: 512-519.

 $\boldsymbol{H}$ 

Henrikson NB, Webber EM, Goddard KA, Scrol A, piper M, Williams MS, Zallen DT, Calonge N, Ganiats TG, Janssens ACJW, Zauber A, Lansdorp-Vogelaar I, Ballegooijen MV, Whitlock EP. (2015). Family history and the natural history of colorectal cancer: systematic review. Genetic in Medicine 1-11.

HeresbachD, Pienkowski P, Chaussade S, Barthet M, Bories E, Canard JM, Cellier C, Dalbies P, Hochberger J, Joly I, Koch S, Lapuelle J, Lecomte T, Lefort C, Lesur G, Letard JC, Palazzo L, Ponchon T, Syschenko R, Tarrerias AL, Vaillant E, Richard-Molard B, Robaszkiewicz M, Bulois P. (2016). Prévention du cancer colorectal par coloscopie, en dehors du dépistage en population. Consensus et position de la SFED. Acta Endoscopica 46 (1-2):68-73.

Hill C. (2013). Prevention et dépistage des cancers. Bulletin du Cancer 100: 547-554.

I

Imad FE, Drissi H, Tawfiq N, Bendahhou k, Jouti NT, Benider A, Radallah D. (2019). Epidemiological, nutritional and anatomopathological features of patients with colorectal cancer in the greater Casablanca region. Pan African Medical Journal 32: 1-11.

 $\boldsymbol{J}$ 

Jenkins MA, Hayashi S, O'Shea AM, Burgart LJ, Smyrk TC, Shimizu D, Waring PM, Ruszkiewicz AR, Pollett AF, Redston M, Barker MA, Baron JA, Casey GR, Dowty JG, Giles GG, Limburg P, Newcomb P, Young JP, Walsh MD, Thibodeau SN, Lindor NM,

LeMarchand L, Gallinger S, Haile RW, Potter JD, Hopper JL, Jass JR. (2007). Pathology Features in Bethesda Guidelines Predict Colorectal Cancer Microsatellite Instability: A Population-Based Study. Gastroenterology 133(1):48-56.

K

Kurakawa T, Kubota H, Tsuji H, Matsuda K, Takahashi T, Ramamurthy T,NairGB ,Takeda Y, Nomoto K. (2013). Intestinal Enterobacteriaceae and Escherichia coli populations in Japanese adults demonstrated by the reverse transcription-quantitative PCR and the clone library analyses. Journal of microbiological methods, 92(2): 213-219.

Koné J, Bellahcen B, Awab A., et al. (2016). Les entérobactéries sécrétrices de bêtalactamases à spectre étendu (BLSE) en urologie à l'hôpital Ibn Sina de Rabat. Revue Malienne d'infectiologie et de Microbiologie. ; Tome 7 : 2-7.

 $\boldsymbol{L}$ 

LahmidaniN, Hammoumi W, El Yousfi M, Aqodad N, Benajah D, Ibrahimi A, El Abkari M. (2017). Cancer colorectal: dépistage et prévention. Revue de Médecine Générale et de Famille (4):240-243.

Landman C, Quévrain E. (2015). Le microbiote intestinal : description, rôle et implications physiopathologiques. Revue de Médecine Interne 37 (6) :418-423.

Lê P, Mehtari L, Billey C. (2006). Les tumeurs du colon transverse. Journal de Chirurgie 143(5):285-293.

Leclerc M, Juste C, Blottière H, Doré J. (2007). Le microbiote : un monde polymorphe aux fonctions multiples. Cahiers de Nutrition et de Diététique 42 :2S22- 2S27.

Ley RE, Backhed F, Turnbaugh P, Lozupone CA, Knight RD, Gordon JI. (2005). Obesity alters gut microbial ecology. Proceedings of the National Academy of Sciences 102 (31): 11070 -11075.

Liang PS, Chen TY, Giovannucci E. (2009). Cigarette smoking and colorectal cancer incidence and mortality: Systematic review and meta-analysis. International Journal of Cancer 124(10):2406-2415.

Liu, C., Zhang, Y., Shang, Y., Wu, B., Yang, E., Luo, Y., & Li, X. (2018). Intestinal bacteria detected in cancer and adjacent tissue from patients with colorectal cancer.

OncologiyLetters.17, 1115-1127.

M

Marteau P. (2013) . Microbiote intestinal. EMC- Gastroentérologie 8(2): 1-8.

Mithieux G. (2016) .Acides gras à chaîne courte et néoglucogenèse : quels bénéfices ? . Centre de recherche et d'information Nutritionnelles 149 : 1-6.

Mostofsky E, Mukamal KJ, Giovannucci EL, Stampfer MJ, et Rimm EB. (2016). « Key Findings on Alcohol Consumption and a Variety of Health Outcomes from the Nurses' Health Study ». American Journal of Public Health 106(9):1586-1591.

N

Nicholson BD, Aveyard P, Price SJ, Hobbs FR, Koshiaris C, Hamilton W. (2020). Prioritising primary care patients with unexpected weight loss for cancer investigation: Diagnostic accuracy study. BMJ 370, m2651.

0

Ouedraogo S,Tapsoba TW, Bere B,Ouangre E,Zida M. (2019). Épidémiologie, traitement et pronostic du cancer colorectal de l'adulte jeune en milieu sub-saharien. Bulletin du cancer 806: 1-6.

P

Picard-Croguennec M. (2018). Le cancer colorectal, physiopathologie et principaux symptômes. Actualités Pharmaceutiques 57(577):22-23.

 $\boldsymbol{\varrho}$ 

QuévrainE, Seksik P. (2012). Microbiote intestinal : de la diarrhée post-antibiotique aux maladies inflammatoires intestinales. Infections et parasitoses intestinales aiguës 42: 45–51.

Rigottier-Gois L, Rochet V, Garrec N, Suau A, Doré J. (2003). Enumeration of Bacteroides Species in Human Faeces by Fluorescent in situ Hybridisation Combined with Flow Cytometry Using 16S rRNA Probes. Systematic and Applied Microbiology 26: 110-118.

S

Schneider C, Bodmer M, Jick SS, Meier CR. (2018). Colorectal Cancer and Markers of Anemia. European Journal of Cancer Prevention 27(6):530-38.

Sears Cl, Garrett Ws. (2014) Microbes, microbiota, and colon cancer. Cell Host Microbe; 15 (3):317-28.

Sekirov I, Russell SL, Antunes LCM, Finlay BB. (2010). Gut Microbiota in Health and Disease. Physiological Reviews 90: 859-904.

Shin A, Hong CW, Sohn DK, Kim BC, Han KS, Chang HJ, Kim J, oh JH.(2011). Associations of Cigarette Smoking and Alcohol Consumption with Advanced or Multiple Colorectal Adenoma Risks: A Colonoscopy-Based Case-Control Study in Korea. American Journal of Epidemiology 174(5):552-562.

Shrubsole MJ, Wu H, Ness RM, Shyr Y, Smalley WE, Zheng W. (2008). Alcohol Drinking, Cigarette Smoking, and Risk of Colorectal Adenomatous and Hyperplastic Polyps. American Journal of Epidemiology 167(9):1050-1058.

Shuel SL. (2022). Thérapies ciblées contre le cancer .Le Médecin de famille canadien 68 : e199- e203.

Smail N, Guerchani MK, Oukkal M. (2020). Dépistage et préventiondu cancer colorectal. Revue Médicale Algérienne 28: 11-17.

Smith PM, Howitt MR, Panikov N, Michaud M, Gallini CA, Bohlooly-Y M, Glickman JN, Garrett WS. (2013). The Microbial Metabolites, Short-Chain Fatty Acids, Regulate Colonic T reg Cell Homeostasis. Science 341(6145):569-573.

Sobin LH, Gospodarowicz MK, wittekind CH. (2009). TNM classification of Malignant Tumours. International Union against Cancer.

Stevens A, Lowe J. (2006). Histologie humaine. Elsevier Masson. 3 édition.pp193-196

Strakova, N., Korena, K., & Karpiskova, R. (2021). Klebsiella pneumoniea producting bacterial toxin colibactine as arisk of colorectal cancer development – A systematic review. Toxicon, 197, 126-135.

 $\boldsymbol{T}$ 

Touati A, Talbi M, Mairi A, Adjebli A, Louardiane M et Lavinge J. (2020). Fecal Carriage of Extended-Spectrum β-Lactamase and Carbapenemase-ProductingEnterobacteriales Strains in Patients with Colorectal Cancer in the Oncology Unit of Amizour Hospital, Algeria: A Prospective Cohort Study. Microbial Drug Resistence, 26(11), 1383-1389.

 $\boldsymbol{V}$ 

Vasen HFA, Moslein G, Alonso A, Aretz S, Bernstein I, Bertario L, Blanco I, Bulow S, Burn J, Capella G, Colas C, Engel C, Frayling I, Friedl W, Hes FJ, Hodgson S, Jarvinen H, Mecklin JP, Moller P, Myrhoi T, Nagengast FM, Parc Y, Phillips R, Clark SK, De Leon MP, Renkonen-Sinisalo L, Sampson JR, Stormorken A, Tejpar S, Thomas HJW, Wijnen J. (2008). Guidelines for the Clinical Management of Familial Adenomatous Polyposis (FAP). British Medical Journal 57(5):704 713.

Viret F, Gonçalves A. (2009). Cancer colorectaux métastatiques et thérapies ciblées anti-EGFR .Médecine/Sciences 25 (1) : 13-20.

W

Weitz J, Koch M, Debus J, Hohler T, Galle PR, Buchler MW. (2005). Colorectal Cancer. Lancet 365: 153-165.

 $\boldsymbol{X}$ 

Xi Y, Xu P. (2021). Global colorectal cancer burden in 2020 and projections to 2040. Translational Oncology 14:1-7.

Z

Zoetendal EG, Rajilic-Stojanovic M, Vos W M.(2013).High - throughput diversity and functionality analysis of the gastrointestinal tract Microbiota . British Medical Journal 57:1605-1615.

#### Site web

https://www.e-cancer.fr (consulté le 10/05/2023).

Institut national du cancer, (2021). <a href="https://www.e-cancer.fr/Patients-et-proches/Les-cancers/Cancer-du-rectum/Le-rectum">https://www.e-cancer.fr/Patients-et-proches/Les-cancers/Cancer-du-rectum/Le-rectum</a>

Institut national du cancer, (2020). Les traitements des cancers du côlon, collection Guides patients Cancer INFO, p146.

https://www.sante.fr/cancers-du-rectum-quels-traitements.

Organisation Mondiale de la Santé. (2023). Faits et chiffres sur le cancer colorectal. https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/colorectal-cancer

Institut national de sante publique.(2021).

https://www.insp.dz/

## Annexe I

# Fiche d'exploitation, Page1/2

## Fiche d'exploitation

Nom : Prénom :
Age:
Poids: Date de naissance ://
Lieux de résidence :
A) <u>Alimentions et mode de vie</u> :
1) Nombre et type de repas par journée :
Petit-déjeuner : Déjeuner : La collation (l'après-midi) : Diner : Eau (L/jour) : Autres :
2) Produits laitiers (Lben, yaourt, fromages) ?
3) Produits carnés ?
4) Consommation d'alcool : Oui Non
5) Fumeur: Oui Non
6) Tabac a chéquier : Oui Non
Th Comment and a federateins 2 Out  Non
7) Comportement sédentaire ? Oui Non
3) Activités physiques ? (Marche, Sport etc.)
B) Santé et antécédents médicaux :
1) Membre de la famille avec la même maladie (CCR) ? Oui Non
2) autre cancer:

# Fiche d'exploitation, Page 2/2

3) Diabète : Oui	Non [				
4) HTA: Oui	No	n 🔲			
5) Anémie:	Dui	Non			
6) Autre :					
7) Siege de cance	r:				
Colon D	Colon G	colon transverse	Rectum	sigmoïde	
8) Diarrhée : 9) Constipation 10) Douleur abo		Parfois	Rarement Rarement	1	
10) Domeur abo	ominai: Sou	vent Pariois	Rarement	I	
11) A quel mom	ent de la jouri	iée avez-vous « Moins	» mal ?		
<ul><li>Matin</li></ul>	• Midi	<ul> <li>Après-midi</li> </ul>	•Le soir	<ul> <li>imprévisible</li> </ul>	
12) A quel mom	ent de la jouri	iée avez-vous « PLUS)	mal ?		
●Matin	• Midi	<ul> <li>Après-midi</li> </ul>	• Le soir	<ul> <li>imprévisible</li> </ul>	
12) Antibiotiques	: OUI	NONT	pe d'ATB :		
13) Autres Traiten	nent particulier	? Oui	Non		
Туре :					
					•
15) Opération chir	rurgical?	Oui Non			
Туре :					

#### **Annexe II**

## Réactifs, matériels (verrerie) et Appareillage utilisés

#### Solution et réactifs :

Eau distillée, eau physiologique; Ethanol; alcool; violet de gentiane; fushine; lugol;

#### Matériels (verrerie) et Appareillage :

Embouts ; lames et lamelles, Biotes de coproculture ; boites de pétri ; tube à essai en verre ; micropipettes ; anse de platine ; pipette pasteur ; spatule ; verres de montre ; bec bunsen ; étuve réglée à 37° C ; réfrigérateur réglé à 4 °C; balance ; plaque ; autoclave ; microscope optique ; pince en bois; hotte PSM.

**Annexe III** 

# Composition et intérêt des milieux de culture utilisés.

Milieux de culture	Composition	Intérêt
	Protéose-Peptone : 12,0 g	Milieu sélectif
	Extrait de levure : 3,0 g	permettant
	Désoxycholate de sodium : 9,0 g	l'isolement des
	Lactose: 12,0 g	Entérobactéries
	Saccharose: 12,0 g	
	Salicine : 2,0 g	
Gélose Hektoen	Bleu de bromothymol:	
Gelose Hektoen	65 mg	
	Fuchsine acide: 100 mg	
	Thiosulfate de sodium:5,0 g	
	Citrate ferrique ammoniacal : 1,5 g	
	Chlorure de sodium : 5,0 g	
	Agar 15,0 g	
	pH = 7,5	
	Peptone: 5,0 g	Milieu sélectif
	Extrait de viande : 5,0 g Sels biliaires : 8,5 g	permettant l'isolement des
	Vert brillant : 0,33 mg	salmonelles et
	Lactose:10,0 g	Shigella
Gélose SS	Rouge neutre :25 mg	Singena
	Thiosulfate de sodium:8,5 g	
	Citrate ferrique ammoniacal:1,0 g	
	Citrate de sodium : 8,5 g	
	Agar : 15,0 g	
	pH = 7.3	
	D-mannitol 10g/l	Milieu sélectif
	Chlorure de sodium 75g/l	permettant la
	Digestion peptique de tissu animal 5g/l	croissance des
Gélose chapman	Digestion peptique de tissu ammai 3g/1  Digestion pancréatique de caséine 5g/1	germes halophiles
	Extrait de boeuf 1g/l	et de rares
		bactéries Gram
	Rouge de phénol 0.025g/l	Dacteries Grain

	Agar 15g/l , Ph 7.4 ± 0.2	négatives.		
	Peptone bactériologique : 10.0 g/l , Lactose :	Milieu sélectif		
	5.0 g/l	permettant		
	Saccharose: 5.0 g/l	d'isoler		
Gélose EMB	Phosphate dipotassique : 2.0 g/l	les		
Gelose Livid	Éosine : 10.4 g/l	Entérobactéries		
	Bleu de méthylène : 0.065 g/l			
	Agar bactériologique : 13.5 g/l			
	pH 7.2 ± 0,2			
	Extrait de boeuf : 11g/l	Milieu différentiel		
	Digestion enzymatique de gélatine : 34.5g/l	et sélectif permet		
	Esculine : 1.0g/l	la croissance des		
Cd DEA	Sulfate de manganèse : 0.05g/l	Enterococcus et		
Gélose BEA	Bile de boeuf : 2.0g/l	Streptococcus de		
	Citrate d'ammonium ferrique : 0.5g/l	groupe D		
	Gélose : 15.0g/l	8		
	Ph : 7,1			
	Hydrolysat acide de caséine (peptone) 17,5 g	Milieu standardisé		
	Extrait de viande 2,0 g	recommandé pour		
	Amidon 1,5 g	l'étude de la		
Gélose Mueller-Hinton	-	sensibilité aux		
	Calcium 20 à 25 mg	antibiotiques des		
	Magnésium 10 à 12,5 mg	bactéries		
	Agar 15,0 g	bacteries		
	pH = 7.4 + /-0.2	MTF		
	Peptone de gélatine : 5.0 g/l	Milieu non		
	Extrait de boeuf: 3.0 g/l	sélectif permettant		
	Agar bactériologique : 15.0 g/l	la culture de		
	pH neutre de $6.8 \pm 0.2$ .	plusieurs germes		
		n'ayant pas		
		d'exigences		
Gélose nutritive		particulières		

#### **Annexe IV**

Coloration de gram: Réalisé par prélèvement d'une colonie bien isolée et l'incorporer dans une goutte d'eau physiologique stérile, faire sécher la lame dans la flamme du bec bunsen puis la recouvrir des colorants : violet de gentiane (1 min), lugol (1 min), alcool (5 secs), et la fuschine (1 min), en respectant le lavage à l'eau distillée entre chaque étape de coloration. L'observation sous microscope optique au grossissement 10x100 est faite à l'aide de l'huile à immersion.

Observation microscopique : Coloration des bactéries gram+ en violet, et gram- en rose

Annexe V

Galeries API20E et exemple de lecture.



Galerie API 20E: Klebsiella pneumoniae.

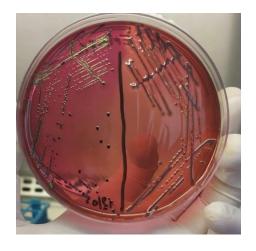
### Tableau de lecture la galerie miniaturisée API 20E.

Microtube	Substrat	Caractère recherché	Lecture directe ou indirecte (Test si nécessaire)	Résultat +	Résultat -
ONPG	Ortho-Nitro-Phényl-Galactoside	β-galactosidase	Lecture directe		8
ADH LDC ODH	Arginine Lysine Omithine	Arginine dihydrolase Lysine décarboxylase Omithine décarboxylase	Lecture directe		
CIT	Citrate	Utilisation du citrate	Lecture directe		
H₂S	Thiosulfate de sodium	Production d'H2S	Lecture directe	9	8
URE	Urée	Uréase	Lecture directe		6
TDA	Tryptophane	Tryptophane désaminase	Lecture indirecte Test : ajouter 1 goutte de Perchlorure de Fer		
IND	Tryptophane	Production d'indole	Lecture indirecte Test : ajouter 1 goutte de réactif de Kovacs	7	
VP	Pyruvate de sodium	Production d'acétoïne	Lecture indirecte (Attendre 10 minutes) Test : ajouter 1 goutte de KOH et d'α-napthol		13
GEL	Gélatine emprisonnant des particules de charbon	Gélatinase	Lecture directe		9
GLU à ARA	Substrat carboné	Utilisation de substrat carboné	Lecture directe		
NO <sub>2</sub> -/ N <sub>2</sub>	Nitrates (NO3)	Nitrate réductase	Lecture indirecte dans la cupule GLU Test : ajouter 1 goutte de réactif de Griess Ajouter de la poudre zinc en cas de résultat négatif		

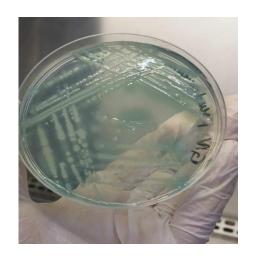
Annexe VI
Les résultats de colonies obtenues sur les différents milieux.



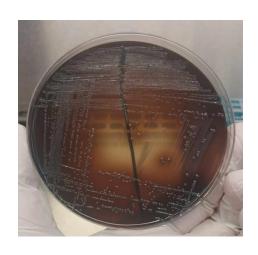
A/ Sur gélose Hektoen



C/ Sur gélose EMB



B/ Sur gélose Nutritive



D/ Sur gélose BEA

# Annexe VII Exemple de résultats d'antibiogramme



Pseudomonas aeruginosa



E. coli

#### Résumé

Le cancer colorectal est l'un des cancers les plus répandus dans le monde, avec une incidence en augmentation continue ces dernières années. De nombreuses recherches ont démontré que le microbiome intestinal joue un rôle crucial en tant que facteur environnemental influençant le risque de développer ce type de cancer.notre étude a mené une analyse épidémiologique en collectant des données et en identifiant les souches bactériennes du microbiote intestinal des patients atteints de cancer colorectal. L'objectif était d'examiner la relation entre ces souches et le développement de la maladie, ainsi que leur résistance à certains antibiotiques.cette recherche, réalisée auprès des patients de l'EPH d'Amizour, a révélé que le cancer colorectal est plus fréquent chez les hommes que chez les femmes, et que les personnes âgées de 50 à 70 ans sont les plus touchées. la localisation de la maladie varie, avec une prédominance dans le rectum. L'analyse microbiologique a montré une diversité de souches bactériennes chez les neuf patients étudiés, telles que E. coli, K. pneumoniae, K. oxytoca et Pseudomonas aeruginosa.ces résultats indiquent que chaque patient possède une flore intestinale unique.

Mots clés: Cancer colorectal, microbiote intestinal, dysbiose, identification.

#### Abstract

Colorectal cancer is one of the most widespread cancers in the world, with its incidence continuously increasing in recent years. Numerous studies have demonstrated that the gut microbiome plays a crucial role as an environmental factor influencing the risk of developing this type of cancer.our study conducted an epidemiological analysis by collecting data and identifying bacterial strains in the gut microbiota of patients with colorectal cancer. The aim was to examine the relationship between these strains and the development of the disease, as well as their resistance to certain antibiotics.this research, conducted with patients from EPH Amizour, revealed that colorectal cancer is more frequent in men than in women, and that people aged 50 to 70 are the most affected. The location of the disease varies, with a predominance in the rectum. Microbiological analysis showed a diversity of bacterial strains among the nine patients studied, such as *E. coli*, *K. pneumoniae*, *K. oxytoca*, and *Pseudomonas aeruginosa*.these results indicate that each patient has a unique gut flora.

**Key words:** Colorectal cancer, intestinal microbiota, dysbiosis, identification.