

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université A/Mira de Béjaïa Faculté des Sciences Exactes
Département d'Informatique



Mémoire de fin de cycle Master

En vue d'obtention du diplôme de Master en Informatique.

Spécialité : Réseaux et Sécurité.

Thème

Génération des mots de passe dynamique par l'horodatage

Réalisé par :

Mr. ADJOU Abderrahmane

Évalué le 01/07/2024 devant le jury composé de :

| | | |
|--|------------------|--------------------------|
| Présidente M^{me} BACHIRI Lina | M.C.A | U. A/Mira Béjaïa. |
| Examinatrice M^{me} SABRI Salima | M.C.B | U. A/Mira Béjaïa. |
| Examineur M^r ZIANE Amine | Doctorant | U. A/Mira Béjaïa. |
| Encadrante M^{me} BOUADEM Nassima | M.C.B | U. A/Mira Béjaïa. |

Année universitaire 2023/2024

Remercîment

Tout d'abord, le grand et l'infini remerciement au bon dieu ALLAH, le tout puissant de m'avoir illuminé et ouvert les portes du savoir et m'avoir donné la volonté, la santé et le courage pour effectuer ce travail.

Je tiens à exprimer ainsi ma sincère gratitude à toutes les personnes qui m'ont soutenu et aidé tout au long de la réalisation de ce mémoire.

Tout d'abord, je souhaite remercier mon encadrante, **M^{me} Nassima BOUADEM**, pour sa guidance, ses conseils éclairés et son soutien constant. Sa précieuse expertise et ses encouragements ont grandement contribué à la réussite de ce travail.

Je suis également reconnaissant envers les membres de jury, pour l'intérêt qu'ils ont porté à ma recherche en acceptant d'examiner mon travail et de l'enrichir par leurs propositions.

Table des matières

| | |
|--|----------|
| Introduction générale | 1 |
| Chapitre 1 : Généralités sur la sécurité informatique | 3 |
| 1.1 Introduction | 4 |
| 1.2 Généralités sur la sécurité informatique | 5 |
| 1.2.1 Définition de la sécurité informatique. | 5 |
| 1.2.2 Les critères de la sécurité informatique. | 5 |
| 1.3 Généralités sur l'Authentification dans les systèmes informatique. | 11 |
| 1.3.1 Définition de l'Authentification. | 11 |
| 1.3.2 Approches d'authentification. | 13 |
| 1.3.3 Catégories d'authentification. | 14 |
| 1.3.4 Protocoles d'authentification. | 16 |
| 1.4 Généralité sur les mots de passe | 19 |
| 1.4.1 Définition. | 20 |
| 1.4.2 Concept des mots de passe dynamiques | 20 |
| 1.4.3 Classification des mots de passe dynamiques. | 20 |
| 1.5 La fonction de hachage | 21 |
| 1.5.1 Définition | 21 |
| 1.5.2 Les caractéristiques de fonction de hachage | 21 |

Table des matières

| | | |
|--|--|-----------|
| 1.5.3 | Comment une fonction de hachage garantit-elle l'intégrité et la sécurité des données | 21 |
| 1.6 | La nécessité de développer un nouveau système d'authentification | 22 |
| 1.6 | Conclusion | 23 |
| Chapitre 2 : Les travaux de recherche basé sur les mots de passe dynamiques | | 25 |
| 2.1 | Introduction. | 26 |
| 2.2 | Historique des mots de passe | 27 |
| 2.3 | Les travaux de recherches traitants les mots de passe dynamique | 30 |
| a. | Protocole utilisant un équipement Android | 30 |
| b. | Protocole traitant la sécurité dans l'internet Banking. | 34 |
| c. | Protocole basé sur les SM Algorithmes. | 35 |
| d. | Gestion des clés tolérante aux pannes | 40 |
| e. | Protocole basé sur l'échange des clés dans un environnement IoT et Smart Grid...47 | |
| 2.4 | Comparaison entre les travaux | 56 |
| 2.5 | Conclusion. | 57 |
| Chapitre 3 : La description de la méthode proposée | | 58 |
| 3.1 | Introduction. | 59 |
| 3.2 | Le principe de la méthode proposée | 59 |
| 3.2.1 | Mécanisme de garantie d'horloge unifié. | 61 |
| 3.2.2 | Le but de décalage de temps. | 63 |
| 3.2.3 | Vérification de l'identité par synchronisation temporelle : Deuxième étape - Confirmation en deux temps. | 63 |
| 3.2.4 | Cas : une personne non autorisée. | 66 |
| 3.3 | Renforcer l'authentification par l'horodatage : Étape 2 - Mot de passe dynamique. | 69 |
| 3.4 | Approches pour renforcer la sécurité de la méthode proposée | 70 |
| 3.4.1 | Renforcement de la sécurité avec le hachage de mot de passe. | 71 |
| 3.4.2 | Processus avec hachage. | 71 |

Table des matières

| | | |
|---|--|-----------|
| 3.4.3 | Protection contre les fuites de données | 72 |
| 3.4.4 | Résistance aux attaques par dictionnaire | 72 |
| 3.4.5 | Authentification renforcée avec délai | 73 |
| 3.4.6 | Authentification renforcée avec délai en ajoutant la fonction de hachage. | 75 |
| 3.4.7 | Authentification renforcée avec mot de passe dynamique fragmenté | 75 |
| 3.4.8 | Authentification renforcée avec mot de passe dynamique fragmenté et date | 77 |
| 3.4.9 | Hacher le mot de passe avec la date | 75 |
| 3.4.10 | Ouvrir une clé session avec un clé temporaire. | 79 |
| 3.4.11 | Authentification finale | 80 |
| 3.5 | Résumé des étapes pour la méthode d'authentification par le mot de passe dynamique | 83 |
| 3.5.1 | Synchronisation de l'horloge | 83 |
| 3.5.2 | Mot de passe simple et fonction de temps | 83 |
| 3.5.3 | Fragmentation et hachage du mot de passe dynamique | 83 |
| 3.5.4 | Établissement d'une session temporaire. | 83 |
| 3.5.5 | Déchiffrement et envoi de la clé de session. | 83 |
| 3.5.6 | Vérification de la clé de session et du mot de passe dynamique fragmenté haché | 84 |
| 3.5.7 | Authentification réussie | 84 |
| 3.5.8 | Analyse des données de comportement | 84 |
| 3.5.9 | Détection des anomalies temporelles | 84 |
| 3.5.10 | Authentification supplémentaire pour les anomalies | 84 |
| 3.6 | Résultats attendus du système de synchronisation d'horloge client-serveur. | 87 |
| 3.7 | Conclusion | 83 |
| Chapitre 4 : Conception et réalisation | | 88 |
| 4.1 | Introduction | 89 |
| 4.2 | Les outils de simulation | 89 |

Table des matières

| | | |
|---------|--|-----|
| 4.2.1 | AVISPA | 89 |
| 4.3 | Méthodologie de réalisation | 91 |
| 4.3.1 | Réalisation | 91 |
| 4.3.1.1 | Phase 1 : Installation et démarrage de SPAN+AVISPA. | 91 |
| 4.3.1.1 | Phase 2 : Explication de code pour réaliser le protocole | 93 |
| 4.3.2 | Simulation et résultats avec SPAN | 99 |
| 4.4 | Conclusion | 103 |
| | Conclusion générale | 104 |
| | Bibliographie | 105 |

Table des figures

| | | |
|------------|--|----|
| Figure 1.1 | Exemple de processus d'authentification à deux facteurs | 14 |
| Figure 1.2 | Etape 1 : R1 envoie son nom d'utilisateur et son mot de passe PAP à R3. | 16 |
| Figure 1.3 | Etape 2 : R3 compare le nom d'utilisateur et le mot de passe de R1 avec les informations de sa base de données locale. | 16 |
| Figure 1.4 | Etape 1 : R3 initie la connexion en 3 étapes et envoie un message de confirmation à R1 | 17 |
| Figure 1.5 | Etape 2 : En réponse, le nœud distant envoie une valeur calculée en utilisant une fonction de hachage. | 17 |
| Figure 1.6 | Etape 3 : Le routeur local compare la réponse à son propre calcul de la valeur de hash attendue. | 17 |
| Figure 1.7 | Schéma de Kerberos. | 18 |
| | | |
| Figure 2.1 | Les symboles utilisés dans l'article | 32 |
| Figure 2.2 | Diagramme de la phase d'enregistrement | 32 |
| Figure 2.3 | Le processus d'enregistrement des terminaux | 36 |
| Figure 2.4 | Processus d'authentification bidirectionnelle de l'identité | 36 |
| Figure 2.5 | L'Attaque par rejeu infructueuse dans un réseau parfaitement synchronisé | 41 |
| Figure 2.6 | Attaque par rejeu réussie dans un réseau désynchronisé | 42 |
| Figure 2.7 | Messages dans le système proposé | 44 |
| Figure 2.8 | Messages dans la délégation de confiance des capteurs | 45 |

Table des figures

| | | |
|-------------|---|-----|
| Figure 2.9 | Un modèle d'authentification pour l'environnement des réseaux intelligents. | .48 |
| Figure 2.10 | Phase d'enregistrement des compteurs intelligents et des fournisseurs de services lors du déploiement initial | 50 |
| Figure 2.11 | Phase d'authentification et d'accord de clé | 52 |
| Figure 3.1 | Exemple de synchronisation d'une Horloge avec un décalage unique. | 61 |
| Figure 3.2 | Scan l'Horloge et tester l'accès légitime d'un utilisateur U | 66 |
| Figure 3.3 | Comparaison entre deux accès U et C | 67 |
| Figure 3.4 | La concaténation de mot de passe et la valeur d'Horloge | 68 |
| Figure 3.5 | Deux déférentes tentatives pour obtenir des mots de passe déférentes de chaque session | 70 |
| Figure 3.6 | La concaténation de mot de passe et la valeur d'Horloge et la date. | 75 |
| Figure 3.7 | Diagramme résume les étapes de la méthode d'authentification par le mot de passe dynamique | .85 |
| Figure 4.1 | Logo de AVISPA | 89 |
| Figure 4.2 | Logo de SPAN | 90 |
| Figure 4.3 | Logo de Oracle Virtuelle Box | 91 |
| Figure 4.4 | Icon de l'animateur de Span. | 92 |
| Figure 4.5 | L'interface de logiciel SPAN | 93 |
| Figure 4.6 | Sauvegarder le fichier HLPSL | 93 |
| Figure 4.7 | L'exécution de code | 100 |
| Figure 4.8 | Animateur de protocole. | 100 |
| Figure 4.9 | Simulation de protocole | 101 |
| Figure 4.10 | Animateur de protocole avec intrus. | 101 |
| Figure 4.11 | Simulation de protocole avec intrus. | 102 |

Liste des tableaux

| | |
|--|----|
| 2.1 Tableau de comparaison entre ce mécanisme et des autres. | 56 |
| 2.2 Tableau de comparaison entre l'efficacité des méthodes des articles. | 56 |
| 2.3 Comparaison entre le performance des protocoles | 57 |

Table des abréviations

API : Interfaces de Programmation d'Application

ID : Identifier

OTP : One-Time Password

SMS : Short Message Service

QR : Quick Response

MFA : Multi Factor Authentication

PAP : Password Authentication Protocol

CHAP : Challenge-Handshake Authentication Protocol

RADIUS : Remote Authentication Dial-In User Service

KDC : Centre de Distribution de Clés

TGS : Ticket Granting Service

SSO : Single Sign-On

CA : Autorité de Certification

A2F : L'authentification à deux Facteurs

BYOD : Bring Your Own Device

IDS : Identité d'un capteur.

IDC : Identité d'un collecteur.

IDTA : Identité d'une ancre de confiance.

IdO : L'internet des objets

NIST : National Institute of Standards and Technology

MAC : Media Access Control

NTP : Network Time Protocol

AVISPA : Automated Validation of Internet Security Protocols and Applications

HLPSL : High-Level Protocol Specification Language

IF : Intermediate Format

OFMC : On-the-Fly Model-Checker

CL-AtSe : Constraint-Logic-based Attack Searcher

SATMC : SAT-based Model-Checker

TA4SP : Tree Automata based on Automatic Approximations for the Analysis of Security Protocols

SPAN : Security Protocol Animator

NASA : National Aeronautics and Space Administration.

CTSS : Compatible Time-Sharing System

MIT : Massachusetts Institute of Technology

Introduction générale

A l'ère du numérique, la sécurité informatique devient un enjeu sensible pour les individus, les organisations et les sociétés. La protection des données sensibles, notamment des mots de passe, est essentielle pour prévenir les intrusions, les vols d'identité et les cyberattaques. Dans ce contexte, ce mémoire se propose d'explorer la thématique de la manipulation des mots de passe dynamiques basés sur l'horodatage en sécurité informatique.

La sécurité informatique vise à protéger les systèmes informatiques, les réseaux et les données contre les accès non autorisés, les utilisations malveillantes, les divulgations accidentelles ou intentionnelles, les modifications non autorisées et les destructions. Elle englobe un large éventail de mesures et de pratiques visant à garantir la confidentialité, l'intégrité et la disponibilité des informations.

Les mots de passe jouent un rôle central dans la sécurité informatique. Ils servent à authentifier les utilisateurs et à contrôler l'accès aux ressources informatiques. Cependant, les mots de passe traditionnels sont souvent faciles à deviner ou à pirater, ce qui les rend vulnérables aux attaques pour cette raison nous allons proposer un protocole de sécurité qui se base sur les mots de passe dynamique.

Les mots de passe dynamiques offrent une solution plus sécurisée. Il s'agit de mots de passe qui changent régulièrement ou qui sont générés de manière aléatoire pour chaque utilisation. Cela rend plus difficile pour les pirates informatiques de les voler ou de les deviner. Ce mémoire présente l'idée dans la structure suivante :

Le premier chapitre pose les bases de la sécurité informatique en définissant les concepts clés tels que la confidentialité, l'intégrité, la disponibilité, l'authentification et le non-répudiation. Il présente ensuite les différentes vulnérabilités auxquelles les systèmes informatiques sont confrontés, en mettant l'accent sur les failles liées aux mots de passe. Enfin, il introduit les fonctions de hachage, en expliquant leurs principes de fonctionnement et leurs propriétés cryptographiques essentielles pour la sécurisation des mots de passe.

Le deuxième chapitre s'intéresse aux travaux de recherche existants sur les protocoles de sécurité liés aux mots de passe dynamiques. Il présente une revue de la littérature sur les différentes approches et solutions proposées, en analysant leurs avantages et leurs limites.

Cette analyse permet d'identifier les défis et les verrous scientifiques auxquels il est nécessaire de s'attaquer pour proposer des solutions innovantes et robustes.

Le troisième chapitre constitue le cœur de ce mémoire et présente la contribution de l'auteur. Il propose un nouveau protocole de sécurité pour la manipulation des mots de passe dynamiques en fonction de l'horodatage. Ce protocole vise à améliorer la sécurité d'un système informatique en évitant les attaques via la combinaison des mots de passe dynamiques et quelques techniques de cryptographie. Nous décrivons ce protocole en détail, en présentant ses différentes étapes et les mécanismes de sécurité mis en œuvre.

Le quatrième chapitre présente la validation du protocole proposé. Il utilise un simulateur outil **AVISPA SPAN** pour tester le protocole et vérifier sa robustesse face à différentes attaques.

Problématique

Lorsqu'il s'agit de garantir la sécurité en informatique, il est essentiel de procéder à une étude approfondie afin de détecter les éventuelles vulnérabilités et de mettre en place des mesures correctives adéquates. L'authentification fait partie des principaux objectifs de la sécurité, c'est pourquoi nous nous sommes intéressés sur cette dernière, en proposant la manipulation des mots de passes dynamiques et l'horodatage.

Objectif de proposition

L'objectif de notre étude vise à proposer une idée d'un protocole de sécurité innovant pour la manipulation des mots de passe base sur l'horloge en s'appuyant sur quelques principes cryptographiques.

Cette proposition vise à répondre aux défis croissants de la sécurité informatique en matière de protection des données sensibles contre les cyberattaques. L'idée proposée peut améliorer et renforcer la sécurité pour assurer la continuité et le bon fonctionnement d'un système en implémentant de nouveaux protocoles. Par la suite, l'objectif est de chercher si possible de l'améliorer et l'implémenter en la combinant avec la technologie de pointe et d'autres techniques cryptographiques récentes.

Chapitre I
Généralités sur la sécurité informatique

1. INTRODUCTION

Dans l'ère numérique actuelle, où les données et les systèmes informatiques sont au cœur de nos vies personnelles et professionnelles, la sécurité informatique est devenue un enjeu important. À mesure que les technologies évoluent et que les menaces cybernétiques se multiplient, la nécessité de protéger les informations sensibles, les applications, les réseaux et les équipements contre les accès non autorisés, les dommages et les détournements ne cesse de croître. C'est dans ce contexte que la sécurité informatique et l'authentification jouent un rôle essentiel.[1]

La sécurité informatique est un vaste domaine englobant l'ensemble des techniques, stratégies et architectures visant à assurer la protection des systèmes informatiques et des données contre les cybermenaces. Son objectif principal est de minimiser les risques de fuite d'informations, de manipulation de données ou de dysfonctionnements des services, tout en maintenant la confidentialité, l'intégrité, la disponibilité et la traçabilité des systèmes.[4]

Au cœur de la sécurité informatique se trouve le concept d'authentification, qui est le processus de vérification de l'identité d'un utilisateur, d'un système ou d'une entité avant de lui accorder l'accès à des ressources sensibles. L'authentification garantit que seules les personnes ou les systèmes autorisés peuvent accéder aux données et aux services, réduisant ainsi les risques de compromission et de violation de la sécurité.[4]

Il existe plusieurs approches et catégories d'authentification, allant de l'authentification simple à l'authentification forte multi-facteurs, en passant par l'authentification biométrique et les méthodes basées sur des éléments physiques ou comportementaux. Chaque méthode présente ses propres avantages et inconvénients en termes de sécurité, de convivialité et de coût. De plus, différents protocoles d'authentification sont utilisés pour sécuriser les communications réseau et vérifier l'identité des utilisateurs.

Cependant, malgré les efforts déployés pour renforcer la sécurité informatique, les systèmes restent exposés à diverses menaces, allant des erreurs de configuration aux vulnérabilités zero day, en passant par les logiciels obsolètes, les identifiants faibles ou volés, et les accès non autorisés. Ces failles de sécurité peuvent avoir des conséquences

désastreuses, comme la perte de données, les violations de confidentialité, les perturbations de service, les pertes financières et les dommages à la réputation.

Les entreprises et les organisations doivent adopter une approche proactive en matière de sécurité informatique. Cela implique la mise en place d'une politique de sécurité robustes, l'application régulière de mises à jour logicielles, la sauvegarde régulière des données, la sensibilisation des utilisateurs à la sécurité et le déploiement de solutions de sécurité avancées combinant différentes technologies.

La sécurité informatique et l'authentification sont devenues des impératifs incontournables dans un monde numérique en constante évolution, où les menaces cybernétiques sont omniprésentes et en perpétuelle mutation. Seule une approche globale, combinant des mesures techniques, organisationnelles et humaines, permettra de relever ces défis et de garantir un environnement numérique sûr et résilient.[6]

2. Généralités sur la sécurité informatique

2.1 Définition de la sécurité informatique : La sécurité informatique représente l'ensemble des techniques et stratégies mises en place pour minimiser les risques de fuite d'informations, de manipulation de données ou de dysfonctionnements des services. Elle englobe une vaste gamme de méthodes, technologies et architectures visant à assurer un niveau optimal de protection. Ce domaine de la sécurité protège non seulement les données, mais aussi les applications, les systèmes d'exploitation, les communications réseau et les composants matériels, en mettant en œuvre des mesures préventives et des dispositifs de défense adaptés.[1]

2.2 Les critères de la sécurité informatique : La sécurisation des informations est vitale pour la continuité des activités d'une entreprise. Ainsi, il est impératif de protéger de manière proactive les systèmes contre les attaques malveillantes. Les fondements d'un système d'information sécurisé reposent sur plusieurs éléments clés, qui doivent être pris en compte et mis en œuvre avec rigueur pour garantir une protection efficace des données sensibles.[1]

- a) **La confidentialité** : Il s'agit de sécuriser et de protéger et de préserver des informations sensibles ou privées, empêchant leur accès ou leur divulgation non autorisés à des tiers. Cela implique généralement des mesures de sécurité telles que le cryptage des données, les autorisations d'accès restreintes et la gestion des informations de manière à garantir qu'elles ne sont accessibles qu'aux personnes autorisées.[1]
- b) **L'Intégrité** : L'intégrité fait référence à l'exactitude, à la fiabilité et à la cohérence des données et des systèmes informatiques. Elle garantit que les informations ne sont pas modifiées ou altérées de manière non autorisée, que ce soit intentionnellement ou accidentellement. Pour garantir l'intégrité des données, des contrôles et des mécanismes de vérification sont mis en place afin de détecter et d'empêcher toute modification non autorisée, assurant ainsi la fiabilité et la confiance dans les données et les systèmes.[1]
- c) **L'Authentification** : L'authentification est le processus de vérification de l'identité d'un utilisateur ou d'un système informatique afin de s'assurer qu'il est légitime et autorisé à accéder à des ressources ou à des informations spécifiques. Cela implique souvent de fournir une preuve d'identité, comme des mots de passe, des codes PIN, des empreintes digitales, des cartes à puce ou d'autres méthodes biométriques pour vérifier l'identité d'une personne ou d'un système. L'authentification garantit que seules les personnes ou les systèmes autorisés peuvent accéder aux données et aux ressources sensibles.[5]
- d) **La non-répudiation** : est le principe selon lequel une personne ou une entité ne peut pas nier l'envoi ou la réception d'un message ou d'une transaction. En d'autres termes, une fois qu'une action a été réalisée et authentifiée, il est impossible pour l'expéditeur ou le destinataire de contester sa participation à cette action. La non-répudiation est souvent assurée par l'utilisation de techniques telles que la signature numérique, qui garantissent l'authenticité et l'intégrité des données échangées. Cela permet de renforcer la confiance dans les communications et les transactions électroniques en garantissant que les parties impliquées ne peuvent pas nier leur responsabilité. [2]
- e) **La disponibilité** : L'information sur le système doit être toujours disponible aux personnes autorisées, aux systèmes et aux données lorsque cela est nécessaire. Cela signifie que les utilisateurs autorisés ont l'accès aux informations et aux services sans interruption et sans retard excessif. La disponibilité est cruciale pour garantir le bon

fonctionnement des activités commerciales et des processus opérationnels, et elle est souvent assurée par la mise en place de mesures de sauvegarde, de redondance et de planification de la reprise après sinistre pour prévenir les pannes et les interruptions.

- f) **La Traçabilité** : La traçabilité garantit que chaque accès aux éléments sensibles d'un système est sauvegardé, de sorte qu'il est possible de savoir qui a accédé à quoi, quand et pourquoi. Ainsi, chaque tentative d'accès, qu'elle soit réussie ou non, est enregistrée dans des journaux ou des fichiers journaux. Ces enregistrements comprennent généralement des informations telles que l'identité de l'utilisateur, l'heure et la date de l'accès, ainsi que le détail des actions entreprises. En conservant ces traces et en les rendant exploitables, les administrateurs peuvent surveiller l'activité du système, détecter les comportements suspects ou malveillants et réagir rapidement en cas d'incident de sécurité. Cette opération est essentielle pour assurer la sécurité des systèmes informatiques et la protection des données sensibles contre les menaces internes et externes. [1]

2.2.1 Les menaces : Les menaces font référence aux acteurs ou aux événements qui ont le potentiel d'exploiter les vulnérabilités. Il peut s'agir de cybercriminels, de pirates informatiques, de logiciels malveillants, de programmes d'espionnage ou même de menaces internes telles que des employés mal intentionnés. Les menaces peuvent exploiter les vulnérabilités pour accéder à des systèmes, voler des données, perturber des opérations ou causer d'autres dommages. [4]

2.2.2 Les risques : les risques font référence aux événements indésirables ou aux conséquences négatives qui peuvent résulter de l'exploitation de vulnérabilités par des menaces (Perte de données, Violation de la confidentialité, Perturbation des services, Perte financière, Dommages à la réputation, Escroqueries et fraudes en ligne, Non-conformité réglementaire, Perte d'accès aux systèmes)

Ces risques soulignent l'importance de mettre en place des mesures de sécurité adéquates, telles que des politiques de sécurité robustes, des mises à jour régulières des logiciels, des sauvegardes régulières des données et une sensibilisation à la sécurité des utilisateurs, pour réduire les chances d'incidents indésirables en informatique. [4]

2.2.3 La vulnérabilité : Une vulnérabilité ou faille de sécurité c'est un état d'ouverture dynamique et d'opportunité pour les individus, groupes, communautés ou populations de répondre aux facteurs communautaires et individuels à travers l'utilisation de ressources internes et externes de manière positive (résilience) ou négative (risque) le long d'un continuum maladie (oppression) à santé (croissance). [3]

Une cybervulnérabilité désigne un point faible dans un hôte ou un système, comme une mise à jour logicielle omise ou une erreur de configuration du système, pouvant être exploité par des cybercriminels pour compromettre une ressource informatique et diffuser son attaque. L'identification des cybervulnérabilités est l'une des mesures les plus importantes à prendre pour améliorer et renforcer le niveau global de cybersécurité. [3]

2.2.3.1 Les types de vulnérabilité

La vulnérabilité peut prendre différentes formes et affecter divers aspects des environnements informatiques. Comprendre les différents types de vulnérabilités est essentiel pour les professionnels de la sécurité afin de mieux protéger les systèmes et les données contre les attaques potentielles. Dans cette optique, examinons de plus près quelques-uns des types courants de vulnérabilités rencontrés dans les infrastructures informatiques modernes.

a) Erreurs de configuration : Les erreurs de configuration constituent la menace la plus sérieuse pour la sécurité du cloud et des applications. La configuration de nombreux outils de sécurité des applications étant effectuée manuellement, ce processus est sujet aux erreurs et est long à gérer et à mettre à jour.

Au cours des dernières années, de nombreux problèmes signalés étaient liés à des compartiments S3(C'est un service de stockage d'objets offrant une échelle, une disponibilité des données, une sécurité et des performances de pointe) mal organisés qui servent de point d'entrée. Les workloads cloud sont facilement identifiables grâce à ces erreurs grâce à un simple robot d'indexation. Le fait que le périmètre du cloud ne soit pas sécurisé accroît le risque lié aux erreurs de configuration. [3]

C'est la raison pour laquelle les entreprises doivent mettre en place des outils et des technologies de sécurité, automatiser la configuration et diminuer les risques d'erreurs humaines.

- b) API non sécurisée :** Les API (interfaces de programmation d'application) non sécurisées constituent une autre vulnérabilité de sécurité courante. Les API offrent une interface numérique qui permet aux applications ou à leurs composants de communiquer entre eux sur Internet ou sur un réseau privé.

Les API sont l'une des quelques ressources de l'entreprise qui possèdent une adresse IP publique. En l'absence de sécurité adéquate, elles sont une cible privilégiée pour les cyberattaquants. [3]

Comme les erreurs de configuration, la sécurité des API est un processus qui peut être compromis par des erreurs humaines. Les équipes informatiques peuvent, sans intention malveillante, simplement négliger les risques de sécurité spécifiques liés à cette ressource et faire aveuglément confiance aux contrôles de sécurité habituels. La formation sur la sécurité apprend aux équipes les bonnes pratiques de sécurité dans le nuage, comme le stockage de données confidentielles, la rotation des clés et l'hygiène informatique lors du développement de logiciels, ce qui revêt une importance tout aussi cruciale dans le nuage que dans un environnement traditionnel.

- c) Logiciels obsolètes ou non corrigés :** Les fournisseurs de logiciels mettent régulièrement à jour leurs applications pour ajouter de nouvelles fonctionnalités et corriger des vulnérabilités. Les logiciels obsolètes sont une cible facile pour les cybercriminels. Les mises à jour peuvent contenir des mesures de sécurité importantes, il est donc crucial de les appliquer. Cependant, les équipes informatiques peuvent facilement oublier ou ignorer certaines mises à jour en raison de leur charge de travail. Cela peut entraîner des conséquences désastreuses, notamment des attaques de ransomwares et de logiciels malveillants. Pour résoudre ce problème, les entreprises doivent mettre en place un processus pour prioriser et appliquer les mises à jour logicielles. Idéalement, cette activité devrait être

automatisée pour s'assurer que les systèmes et les points d'extrémité sont à jour et protégés de manière optimale. [3]

- d) Vulnérabilités zéro day :** Une vulnérabilité zero day désigne une faille de sécurité qui a été découverte par un cybercriminel, mais qui est encore méconnue de l'entreprise et de l'éditeur du logiciel. L'expression anglaise « zero day » (jour zéro) désigne le fait que l'éditeur du logiciel n'était pas conscient de la vulnérabilité du logiciel au moment de sa publication et qu'il a eu « 0 » jour pour élaborer un correctif de sécurité ou une mise à jour pour résoudre le problème, tandis qu'il s'agit d'une vulnérabilité connue du cyberattaquant.

Les attaques zero day sont extrêmement dangereuses pour les entreprises en raison de leur difficulté de détection. Pour détecter et atténuer efficacement les attaques zero day, une défense coordonnée est nécessaire, autrement dit une défense qui intègre à la fois des technologies de prévention et un plan de réponse exhaustif en cas de cyberattaque. Pour se préparer à faire face à ces événements furtifs et destructeurs, les entreprises peuvent déployer une solution de protection des endpoints complète combinant diverses technologies, telles qu'un antivirus de nouvelle génération (NGAV), une solution EDR et une cyberveille. [3]

- e) Identifiants utilisateur faibles ou volés :** De nombreux utilisateurs utilisent des mots de passe faibles et les réutilisent pour plusieurs comptes, ce qui expose les données sensibles à des cybercriminels. Les identifiants faibles sont souvent utilisés dans des attaques par force brute, où les cybercriminels essaient différentes combinaisons de mots de passe pour accéder aux systèmes sensibles. Une fois qu'ils ont réussi à accéder, les attaquants peuvent s'introduire dans le système, installer des portes dérobées, collecter des informations et voler des données. Pour remédier à cette vulnérabilité, les entreprises doivent mettre en place des règles exigeant l'utilisation de mots de passe forts et uniques, ainsi que des changements réguliers de ces derniers. L'utilisation de l'authentification multifactorielle, qui nécessite plusieurs formes d'authentification comme un mot de passe et une empreinte digitale, peut également être envisagée. De telles mesures sont essentielles pour renforcer la sécurité des données et prévenir les attaques. [3]

- f) **Contrôle d'accès ou accès non autorisé** : Souvent, les entreprises accordent aux collaborateurs des accès et des autorisations dont ils n'ont pas forcément besoin, ce qui les expose à des menaces liées à l'identité et élargit leur surface d'attaque en cas de compromission de données. Le principe du moindre privilège consiste à accorder aux employés uniquement les droits d'accès dont ils ont besoin pour effectuer leurs tâches. Ainsi, on réduit les risques liés à leur identité et on limite la surface d'attaque en cas de violation des données. Ce principe permet de contrôler et de surveiller l'accès au réseau et aux informations, en ne donnant les autorisations qu'aux utilisateurs dont l'identité a été vérifiée. Il est considéré comme l'une des pratiques les plus efficaces en matière de cybersécurité pour renforcer la protection des entreprises. [3]
- g) **Mauvaise compréhension du « modèle de responsabilité partagée » (ou menaces pour les performances d'exécution)** : Les réseaux en nuage fonctionnent selon le modèle de responsabilité partagée, où le fournisseur de services en nuage sécurise une partie de l'infrastructure tandis que l'entreprise est responsable du système d'exploitation, des applications et des données. Cependant, cela est souvent mal compris, conduisant à la croyance erronée que le fournisseur de services en nuage protège entièrement les charges de travail en nuage. En conséquence, les cybers adversaires peuvent cibler le système d'exploitation et les applications pour accéder aux données. Il est donc essentiel que les entreprises mettent à jour leur stratégie de cybersécurité et utilisent des outils adaptés pour protéger tous les domaines de risque dans les environnements en nuage. Les mesures de sécurité traditionnelles ne suffisent pas pour protéger les environnements en nuage, et il est nécessaire de compléter ces mesures par des solutions avancées pour faire face aux vulnérabilités et aux menaces spécifiques au nuage. [3]

3. Généralités sur l'Authentification dans les systèmes informatique

3.1 Définition de l'Authentification : La définition la plus large de l'authentification dans les systèmes informatiques englobe la vérification de l'identité, l'authentification de l'origine du message et l'authentification du contenu du message. Le concept de vérification

de l'identité s'applique spécifiquement aux entités impliquées dans le traitement de l'information et ayant des capacités de décision, y compris les utilisateurs humains, les systèmes informatiques et les processus fonctionnant sur ces systèmes. Du point de vue de l'authentification, le terme "utilisateur" s'applique à toutes ces entités. [3]

L'authentification permet de vérifier l'identité d'un utilisateur sur l'une des bases suivantes : Un élément d'information que l'utilisateur connaît (mot de passe . . .), ou bien un élément que l'utilisateur possède (carte à puce, clé de stockage, certificat . . .) ou une caractéristique physique propre à l'utilisateur, on parle alors de biométrie (empreinte, digitale, ADN. . .).

L'authentification garantit que seules les personnes ou les systèmes autorisés peuvent accéder aux données et aux ressources sensibles. [5]

Un service d'authentification repose sur deux composantes :

- **L'identification** dont le rôle est de définir les identités des utilisateurs.
- **L'authentification** permettant de vérifier les identités présumées des utilisateurs.

Comment l'authentification fonctionne ?

Pour obtenir l'accès, l'utilisateur (ou la machine) doit prouver au système qu'il est bien la personne qu'il prétend être. L'ID et la clé suffisent à confirmer l'identité de l'utilisateur, ce qui permettra au système d'autoriser l'accès à cet utilisateur.

Il est important de noter que l'autorisation, en revanche, est ce qui dicte ce que les utilisateurs peuvent voir et faire lorsqu'ils se connectent. Bien que l'autorisation et l'authentification soient souvent utilisées de manière interchangeable, ces deux termes différents fonctionnent ensemble pour créer un processus de connexion sécurisé. [6]

Tout simplement, l'authentification doit

- Gérer l'interaction entre le client et le système :
 - Demander à l'utilisateur de fournir des informations d'identification.
 - Établir un canal sécurisé pour transmettre ces informations.
- Vérifier si les informations d'identification sont valides.
- Autoriser ou refuser l'accès en fonction de la validité des informations, permettant ainsi au système de contrôler l'accès aux ressources.

Un exemple de processus d'authentification :

L'utilisateur saisit ses informations d'identification dans un formulaire.

Le système d'authentification récupère ces informations de manière sécurisée, par exemple via un tunnel chiffré, et tente de les faire correspondre avec sa base de données d'identification.

Si une correspondance est trouvée, le système authentifie l'utilisateur et lui donne accès aux ressources. Sinon, l'utilisateur est invité à saisir de nouveau ses informations d'identification. Si les tentatives infructueuses s'enchainent, il est recommandé de mettre un mécanisme de blocage de compte automatique pour éviter des attaques de types brut force et de le signaler au gestionnaire du système ainsi qu'au possesseur du compte. [6]

3.2 Approches d'authentification

- **Authentification simple** : C'est un processus d'authentification qui repose sur un seul facteur pour vérifier l'identité de l'utilisateur. Habituellement, il s'agit d'un mot de passe ou d'un code PIN. Bien que l'authentification simple soit facile à mettre en œuvre et à utiliser, elle est généralement considérée comme moins sécurisée. [2]
- **Authentification forte** : un processus d'authentification qui utilise plusieurs facteurs pour vérifier l'identité d'un utilisateur. Ces facteurs peuvent inclure quelque chose que l'utilisateur sait (comme un mot de passe), quelque chose qu'il possède (comme un smartphone ou une carte d'identité) et quelque chose qu'il est (comme une empreinte digitale ou un scan rétinien). L'authentification forte est considérée comme plus sécurisée car elle rend plus difficile pour les pirates informatiques de contourner les mesures de sécurité. [2]



Figure1.1 Exemple de processus d'authentification à deux facteurs [2]

3.3 Catégories d'authentification

On distingue trois grandes catégories de procédés d'authentification :

- **Ce que je sais** : il peut s'agir d'un nom d'utilisateur, d'un mot de passe ou d'un code PIN. Le problème avec ces facteurs est qu'ils peuvent être faibles en termes de sécurité car ils peuvent être partagés ou devinés. [2]
- **Ce que je possède** : il peut s'agir de jetons de mot de passe à usage unique tels que les codes temporaires fournis par une application OTP, les porte-clés, les cartes d'identité et les jetons physiques. [2]
- **Ce que je suis** : tout processus d'authentification biométrique, comme la numérisation des empreintes digitales, l'iris et la reconnaissance faciale, entre dans cette catégorie. [2]

Et pour chacune de ces catégories, plusieurs méthodes existent. En voici quelques-unes :

- a) **Le combo identifiant / mot de passe** : Il s'agit de la méthode classique d'authentification par mot de passe, largement répandue et familière aux utilisateurs. Elle implique la saisie d'un nom d'utilisateur et d'un mot de passe pour accéder à un compte, puis la vérification de ces informations par le serveur.

Cependant, cette méthode présente des inconvénients majeurs. Les mots de passe peuvent être facilement compromis, surtout s'ils sont simples ou basés sur des informations personnelles faciles à deviner. De plus, de nombreux utilisateurs ont du mal à gérer plusieurs mots de passe, ce qui les conduit

souvent à utiliser le même mot de passe pour plusieurs comptes, augmentant ainsi le risque de compromission.

En conséquence, bien que largement utilisée, cette méthode est considérée comme peu sûre et vulnérable aux attaques de pirates informatiques. Des alternatives plus sécurisées, telles que l'authentification à deux facteurs, sont de plus en plus recommandées pour renforcer la sécurité des comptes en ligne.

- b) Authentification biométrique :** La biométrie, basée sur les caractéristiques biologiques uniques, est une méthode d'authentification sûre mais coûteuse, pouvant entraîner des erreurs, et suscite des préoccupations en matière de vie privée.[7]
- c) QR Code / Push Notifications / SMS OTP :** Ce genre de méthode d'authentification est souvent liée à une double authentification permettant d'ajouter une étape supplémentaire de sécurité, soit pour demander un accès à une ressource sensible (MFA, ou Multi Factor Authentication pour accéder au site de votre banque), soit pour valider une transaction (QR Code affiché sur un site web après un achat qui doit être scanné via l'application de votre banque). Dans certains cas, il sert à authentifier directement l'utilisateur sur une application. Par exemple, Uber Eats envoyant un code d'authentification par SMS (le numéro de téléphone étant l'ID) ou alors Slack envoyant un mail avec un lien que lequel cliquer pour s'authentifier.[]
- d) Interaction comportementale :** L'authentification comportementale vérifie l'identité d'un utilisateur sur la base de schémas uniques enregistrés pendant l'interaction avec des appareils.

Exemple :

Sur téléphone : un schéma enregistrant le pattern de mouvement, les angles "sélectionnés", la vitesse exécutée, etc...

Sur ordinateur : Windows Hello proposait de charger une image et de sélectionner un nombre de point précis sur l'image que seul l'utilisateur connaît. Ces facteurs d'identification sont semblables à la méthode "combo identifiant / mot de passe" car ils se trouvent dans la catégorie "ce que je sais" mais au lieu d'utiliser des lettres et des chiffres, on utilise des "dessins". [9]

3.4 Protocoles d'authentification : Les protocoles d'authentification sont essentiels pour vérifier l'identité des utilisateurs sur les réseaux informatiques, car la sécurité des données électroniques devient de plus en plus importante pour éviter les pertes et les vols de données.[6]

3.4.1 PAP (Password Authentication Protocol) : un utilisateur saisit un nom d'utilisateur et un mot de passe que le système compare ensuite à une base de données. [2]

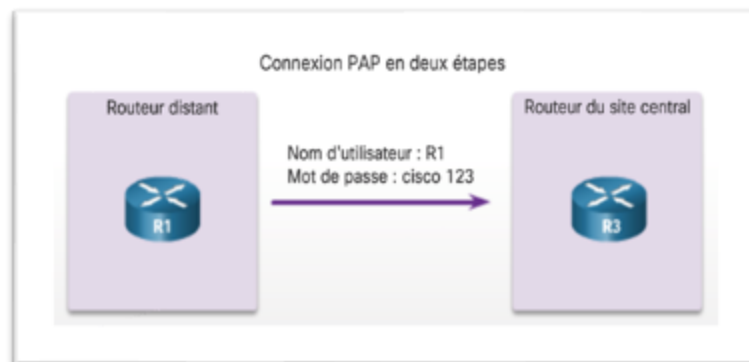


Figure1.2 **Etape 1** : R1 envoie son nom d'utilisateur et son mot de passe PAP à R3.[2]

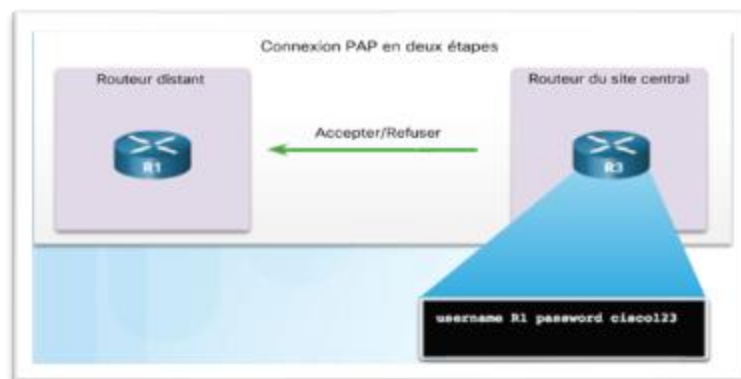


Figure1.3 **Etape 2** : R3 compare le nom d'utilisateur et le mot de passe de R1 avec les informations de sa base de données locale. [2]

Le protocole PAP n'est pas un protocole d'authentification très efficace.

Avec le protocole PAP, les mots de passe sont envoyés sur la liaison en texte clair.

3.4.2 CHAP (Challenge Handshake Authentication Protocol) : Le protocole CHAP est un protocole de sécurité utilisé principalement dans les réseaux informatiques pour authentifier les connexions entre un client et un serveur. Contrairement à d'autres protocoles d'authentification, comme PAP (Password

Authentication Protocol), qui transmettent les mots de passe en texte clair, CHAP utilise un mécanisme de challenge-réponse. Avec CHAP, le serveur envoie un défi au client, qui répond en utilisant une valeur de hachage calculée à partir du mot de passe et du défi. Cette approche rend CHAP plus sécurisé car le mot de passe lui-même n'est jamais transmis sur le réseau. [2]

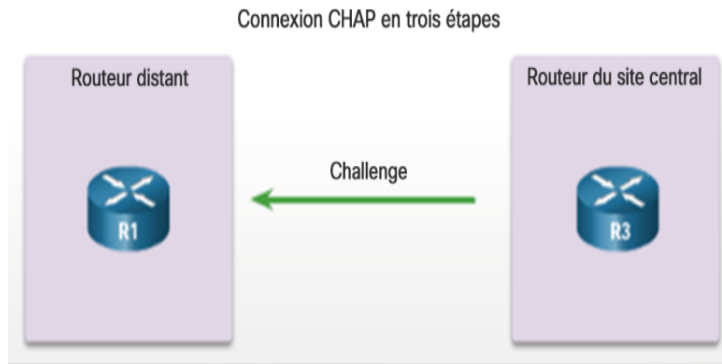


Figure1.4 **Etape 1** : R3 initie la connexion en 3 étapes et envoie un message de confirmation à R1.[2]

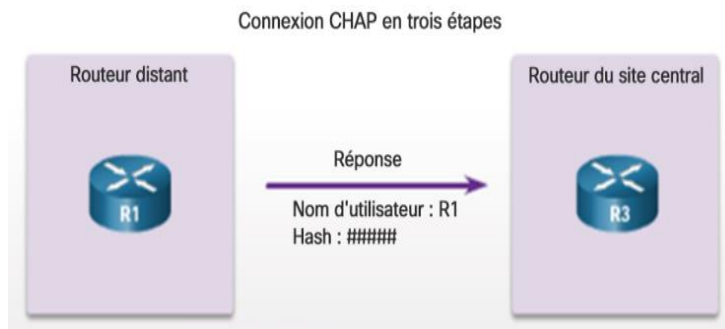


Figure1.5 **Etape 2** : En réponse, le nœud distant envoie une valeur calculée en utilisant une fonction de hachage.[2]

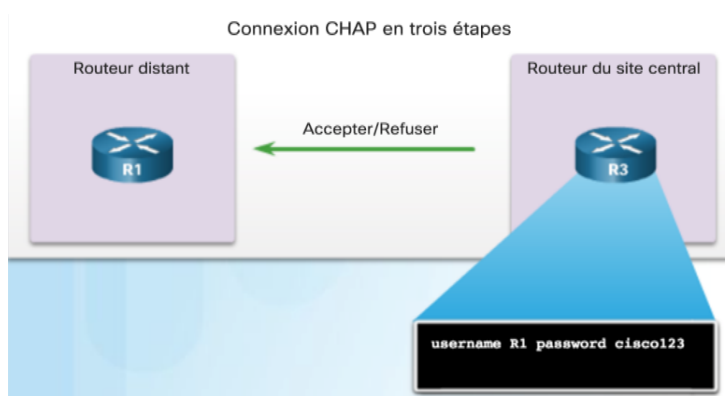


Figure1.6 **Etape 3** : Le routeur local compare la réponse à son propre calcul de la valeur de hash attendue.[2]

3.4.3 RADIUS (Remote Authentication Dial-In User Service) : permet d'étendre les fonctions d'authentification à des fonctions plus larges AAA :

- ✓ **Authentication :** Vérification d'identité
- ✓ **Authorization :** Contrôle des droits
- ✓ **Accounting :** Comptabilité.

Le protocole RADIUS repose sur un serveur RADIUS connecté à une base d'identification et un client RADIUS, également appelé NAS (Network Access Server), qui agit comme un intermédiaire entre l'utilisateur final et le serveur. Toutes les transactions entre le client RADIUS et le serveur RADIUS sont sécurisées grâce à un secret partagé, assurant à la fois le chiffrement et l'authentification des échanges. Cette architecture permet une gestion centralisée des accès au réseau et offre un niveau plus haut de sécurité pour les utilisateurs. [2]

3.4.4 Kerberos : est un protocole d'authentification réseau qui utilise un mécanisme de clés secrètes et de tickets pour sécuriser les communications. Voici les étapes de base de son fonctionnement :

Initialisation : L'utilisateur (client) envoie une requête au Centre de Distribution de Clés (KDC) pour s'authentifier.

Authentification : Le KDC vérifie l'identité de l'utilisateur et lui fournit un Ticket Granting Ticket (TGT).

Ticket Granting Service (TGS) : L'utilisateur envoie le TGT au TGS pour demander un ticket de service pour accéder à une ressource spécifique.

Accès au service : Avec le ticket de service, l'utilisateur peut ensuite accéder à la ressource ou au service demandé.[8]

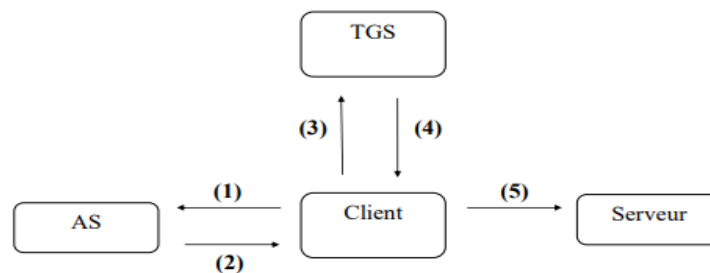


Figure1.7 Schéma de Kerberos. [2]

Description de schéma de Kerberos :

Message 1 (C, TGS) : Le client (C) envoie une requête à l'Authentication Server (AS) pour obtenir un Ticket Granting Ticket (TGT) lui permettant de contacter le Ticket Granting Server (TGS).

Message 2 ({KC, TGS} KC, {TGT} KTGS) : L'AS répond en envoyant un TGT chiffré avec la clé du TGS (KTGS) et une clé de session chiffrée avec la clé du client (KC). Le TGT contient des informations sur le client et une copie de la clé de session KC, TGS.

Message 3 ({AC}KC, TGS, {TGT} KTGS, S) : Le client envoie le TGT au TGS avec un authentificateur chiffré avec la clé de session KC, TGS. Le TGS vérifie l'authentificateur pour valider l'identité du client.

Message 4 ({KC, S} KC, TGS, {TS}KS) : Le TGS répond en envoyant une clé de session chiffrée avec la clé du client (KC) et un Ticket de Service (TS) chiffré avec la clé du serveur (KS).

Message 5 ({AC}KC, S, {TS}KS) : Le client envoie le TS au serveur avec un authentificateur chiffré avec la clé de session KC, S. Le serveur vérifie l'authentificateur pour valider l'identité du client.

3.4.5 TACACS : ce système permet d'effectuer une authentification basée sur les adresses IP. Les dernières versions de ce protocole incluent le chiffrement.[6]

3.4.6 SSO : Le système d'authentification unique ou bien Single Sign-On (SSO) en anglais est développé dans le but de réduire la contrainte des utilisateurs à se souvenir de différents identifiants et mots de passes pour accéder à différents sites/applications web et mobiles.

Dans un système SSO, un utilisateur s'authentifie une seule fois et peut ensuite accéder à différentes applications ou services.

Ces applications peuvent être au sein d'une seule organisation (du même domaine) ou de différentes organisations (réparties dans plusieurs domaines différents).

Kerberos est l'un des protocoles d'implémentation du SSO.

4. Généralité sur les mots de passe

4.1 Définition : Un mot de passe est un mot ou une série de caractères utilisés comme moyen d'authentification pour prouver son identité lorsque l'on désire accéder à un lieu protégé, à un compte informatique, un ordinateur, un logiciel ou à un service dont l'accès est limité et protégé¹. En général, un mot de passe est une chaîne arbitraire de caractères comprenant des lettres, des chiffres ou d'autres symboles. Il doit être tenu secret pour éviter qu'un tiers non autorisé puisse accéder à la ressource ou au service. Si les caractères autorisés ne peuvent être que numériques, le secret correspondant est parfois appelé numéro d'identification personnel. [29]

4.2 Concept des mots de passe dynamiques

Les mots de passe dynamiques, également appelés mots de passe à usage unique, sont utilisés dans les services bancaires en ligne pour vérifier l'identité des utilisateurs lors de transactions.

Ils sont efficaces pour une seule transaction et deviennent obsolètes après usage.

Les mots de passe dynamiques renforcent la sécurité en évitant la réutilisation de mots de passe statiques volés. [22]

4.3 Classification des mots de passe dynamiques

a. Cartes de code e-banking : Offertes par les banques, ces cartes contiennent des mots de passe pré-imprimés.

Les clients grattent la carte pour obtenir un nouveau mot de passe à chaque transaction.

Empêche la réutilisation de mots de passe usagés.

Exemple : Banque Industrielle et Commerciale de Chine, Banque de Construction de Chine. [22]

b. Mots de passe dynamiques mobiles

Utilisent le téléphone portable du client.

La banque envoie un mot de passe unique par SMS pour chaque transaction.

Considérés comme plus sûrs que les cartes à gratter.[22]

c. E-Tokens

Petits appareils matériels similaires à des montres électroniques.

Génèrent des mots de passe basés sur la date et l'heure.

Changent à chaque transaction.

Utilisés par la Banque de Chine pour l'authentification en ligne.

5. La fonction de hachage

5.1 Définition : Le hachage est un procédé mathématique qui produit une empreinte unique, appelée hash ou signature, à partir d'une donnée. Il a émergé dans le domaine de l'informatique dans les années 1950/1960 dans le but de compresser la taille des fichiers. De nos jours, il est largement employé dans diverses applications technologiques.[12]

5.2 Les caractéristiques de fonction de hachage :

- a) **Sens unique :** Une valeur de hachage générée ne doit pas permettre de générer à nouveau le contenu des données initial. Dans l'exemple ci-dessus, il doit donc être impossible de retrouver le mot de passe « susi_562#alone » à partir de la valeur de hachage générée « \$P\$Hv8pLaTSYSA/bP1xN.S6Mdk32.Z3 ».
- b) **Absence de collisions :** Dans une fonction de hachage cryptographique, chaque information que vous entrez doit créer un résultat unique. Cela signifie que deux informations différentes ne devraient jamais donner le même résultat de hachage. Quand cela se produit, on dit qu'il n'y a pas de "collision", ce qui est un bon signe car cela montre que la fonction de hachage est fiable.
- c) **Célérité de la fonction de hachage :** Si la conversion des données en valeur de hachage prenait trop de temps, ce processus n'aurait pas d'utilité. La fonction de hachage doit donc travailler avec une extrême rapidité. Dans les bases de données, les valeurs de hachage sont stockées dans ce qu'on appelle des tables de hachage pour garantir un accès rapide. [10]

5.3 Comment une fonction de hachage garantit-elle l'intégrité et la sécurité des

données : Une fonction de hachage est un outil utilisé en cybersécurité pour garantir l'intégrité et la sécurité des données. Elle prend une entrée de n'importe quelle longueur et produit une sortie de taille fixe, appelée valeur de hachage. Cette valeur est unique et représente les données d'entrée. Les fonctions de hachage sont conçues de manière à ce qu'il soit impossible de retrouver les données d'origine à partir de leur valeur de hachage. Cela est crucial pour protéger des informations sensibles telles que les mots

de passe. De plus, les fonctions de hachage doivent présenter la propriété de résistance aux collisions, c'est-à-dire qu'il est très peu probable que deux entrées différentes produisent la même valeur de hachage. Les fonctions de hachage sont largement utilisées dans les signatures numériques pour vérifier l'authenticité et l'intégrité des documents. Elles jouent également un rôle essentiel dans la sécurité des mots de passe et les certificats numériques, en stockant les valeurs de hachage au lieu des mots de passe réels.

Dans le contexte des certificats numériques, les fonctions de hachage sont utilisées pour générer une valeur de hachage du certificat lui-même. Cette valeur de hachage est ensuite signée numériquement par une autorité de certification (CA) de confiance à l'aide de sa clé privée. Le destinataire du certificat peut vérifier son intégrité en appliquant la fonction de hachage au certificat reçu et en le comparant avec la valeur de hachage déchiffrée obtenue à partir de la signature numérique de l'AC. S'ils correspondent, cela donne l'assurance que le certificat n'a pas été falsifié. Les fonctions de hachage garantissent l'intégrité et la sécurité des données en fournissant des propriétés unidirectionnelles, une résistance aux collisions et en servant de composant crucial dans divers protocoles cryptographiques. Ils jouent un rôle essentiel dans la protection des informations sensibles, la vérification de l'authenticité des documents, le stockage sécurisé des mots de passe et la garantie de l'intégrité des certificats numériques.[11]

6. La nécessité de développer un nouveau système d'authentification

Les systèmes d'authentification traditionnels font face à des défis croissants en matière de sécurité et de convivialité. D'une part, les mots de passe faciles à deviner ou réutilisés sur plusieurs comptes, ainsi que les vulnérabilités zéro jour, représentent des failles majeures exploitées par les cybercriminels. D'autre part, l'authentification biométrique, bien que plus sécurisée, soulève des inquiétudes légitimes concernant le respect de la vie privée et peut s'avérer coûteuse à mettre en œuvre. Pour relever ces défis, il est impératif de repenser nos approches d'authentification en développant des systèmes innovants combinant un niveau de sécurité renforcé à une expérience utilisateur simplifiée. Ces nouveaux systèmes devraient tirer parti des dernières avancées technologiques, comme l'intelligence artificielle et l'apprentissage automatique, pour offrir une authentification multi-facteurs transparente

et continue, adaptée au contexte et aux comportements des utilisateurs. En intégrant de manière intelligente plusieurs facteurs d'identification, tels que les données biométriques, les schémas comportementaux et les éléments de possession, ces systèmes permettraient de réduire considérablement les risques de compromission tout en améliorant la convivialité pour les utilisateurs finaux.[9]

7. Conclusion :

La sécurité informatique et l'authentification sont devenues des enjeux primordiaux à l'ère du numérique omniprésent. Avec la recrudescence des cybermenaces et l'accélération fulgurante de la transformation numérique, il est impératif de disposer de systèmes d'authentification robustes et résilients.

Bien que les approches conventionnelles comme les mots de passe et la biométrie offrent une certaine protection, elles présentent des faiblesses et des limites qui les rendent vulnérables aux attaques sophistiquées menées par les cybercriminels. C'est pourquoi il est crucial d'explorer de nouveaux horizons afin de concevoir des systèmes d'authentification plus sûrs, évolutifs et conviviaux.

L'avenir de l'authentification réside dans l'adoption de solutions hybrides fusionnant de multiples facteurs d'identification et exploitant les avancées technologiques telles que l'intelligence artificielle et l'apprentissage automatique. En intégrant de manière transparente et continue des éléments biométriques, comportementaux et de possession, ces systèmes novateurs permettront de réduire considérablement les risques de compromission tout en optimisant l'expérience utilisateur.

Le déploiement de ces nouvelles approches nécessitera des efforts concertés en termes de recherche, de développement et de sensibilisation. Les entreprises et organisations devront repenser en profondeur leurs stratégies de sécurité, former leurs équipes et investir dans des solutions de pointe afin de relever les défis présents et futurs en matière d'authentification et de cybersécurité.

Pour mieux comprendre et aborder ces défis, il est essentiel d'examiner les travaux existants dans le domaine de la sécurité informatique et de l'authentification. En analysant les recherches et les innovations qui ont été réalisées jusqu'à présent, nous pourrions identifier les tendances actuelles, les meilleures pratiques ainsi que les lacunes qui subsistent. Ce

chapitre des travaux similaires nous fournira une base solide pour évaluer les approches proposées, comparer les résultats et proposer des améliorations ou des alternatives innovantes. Le chapitre suivant se penchera donc sur les contributions et les avancées majeures dans le domaine, en mettant en lumière les études et les solutions développées par les chercheurs et les professionnels de la sécurité informatique.

Chapitre II

Les travaux de recherche basé sur les mots de passe dynamiques

1. Introduction

Les mots de passe sont des outils essentiels pour la sécurité des comptes en ligne et des informations personnelles. Leur développement et leur gestion ont évolué considérablement au fil du temps pour répondre aux défis croissants de la cybersécurité et aux besoins des utilisateurs.[13]

Dans le domaine de la cybersécurité, les mots de passe jouent un rôle important dans la protection de l'accès à nos données et à nos systèmes. Les mots de passe statiques, bien que largement utilisés, sont vulnérables car ils restent inchangés jusqu'à ce que l'utilisateur décide de les modifier. Les mots de passe dynamiques, en revanche, offrent une sécurité accrue grâce à leur capacité à changer automatiquement après chaque utilisation ou après un intervalle de temps prédéfini. Cette évolution est une réponse directe aux techniques de plus en plus sophistiquées utilisées par les cybercriminels, qui exploitent les faiblesses des systèmes de mots de passe statiques.[15]

La recherche dans ce domaine vise à développer des méthodes de génération de mots de passe dynamiques qui soient à la fois sûres et pratiques pour l'utilisateur. L'objectif est de trouver le bon équilibre entre la facilité d'utilisation et une sécurité et une résistance solides contre les intrus [16]

Dans ce chapitre, nous allons explorer les travaux de plusieurs auteurs qui ont contribué de manière significative à la compréhension et à l'amélioration des systèmes de mots de passe, et nous allons également nous plonger dans l'histoire de ces mécanismes de sécurité. Nous étudierons les méthodes et les idées qu'ils ont proposées pour renforcer les mots de passe statiques et dynamiques, ainsi que les défis et les solutions qu'ils ont identifiés dans le domaine de la cybersécurité. En étudiant l'évolution des mots de passe au fil du temps, nous pourrons mieux apprécier les tendances actuelles et anticiper les perspectives futures en matière de sécurisation de nos identités numériques. Cette rétrospective historique enrichira notre compréhension des développements technologiques et des stratégies adoptées pour contrer des menaces en constante évolution.

2. Historique des mots de passe

Dans le monde numérique d'aujourd'hui, les mots de passe sont devenus une partie intégrante de la sécurité informatique, ils sont omniprésents et constituent la première ligne de défense pour protéger nos informations personnelles d'un accès non autorisé. Mais comment en sommes-nous arrivés là ? L'histoire des mots de passe est une saute technologique étonnante de l'innovation humaine, marquée par des avancées technologiques et des luttes constantes contre les menaces à la sécurité. De leur genèse dans les systèmes informatiques primitifs aux mécanismes de cryptage sophistiqués d'aujourd'hui, les mots de passe ont parcouru un long chemin. Ils sont passés de simples combinaisons de caractères à des systèmes complexes intégrant des mesures de sécurité à plusieurs niveaux, reflétant la croissance exponentielle de notre dépendance vis-à-vis de la technologie et notre compréhension collective de l'importance de la cybersécurité. Dans ce qui suit nous présentons l'évolution de l'utilisation des mots de passe au fil du temps.

Dans les années 60 : Le début de l'ère des mots de passe numériques, Alors que les astronautes de la NASA s'apprêtaient à se poser pour la première fois sur la lune dans le cadre du programme Apollo, Fernando Corbató créait les premiers comptes informatiques protégés par mot de passe au MIT (Massachusetts Institute of Technology). Les utilisateurs se connectant à son CTSS (Compatible Time-Sharing System) avec leurs identifiants respectifs pouvaient gérer leurs propres ensembles de fichiers sur des terminaux reliés à l'ordinateur central de l'université. Bien que ce premier mécanisme d'authentification centré sur l'utilisateur ait présenté des failles de sécurité, il a directement influencé la manière dont les mots de passe allaient être exploités par les informaticiens et les gens ordinaires pendant les décennies à venir.[17]

Les années 70 : En 1972, la sécurité des mots de passe a été renforcée par la création d'un procédé de chiffrement appelé « hachage », qui convertit les mots de passe en chiffres. Dans les années suivantes, Robert Morris a collaboré avec son collègue Ken Thompson pour développer une méthode supplémentaire appelée « salage », où des chaînes aléatoires sont ajoutées aux mots de passe lors de leur stockage pour les rendre encore plus difficiles à déchiffrer. Le hachage et le salage sont toujours largement employés de nos jours. De plus, LastPass utilise ces deux méthodes les plus efficaces pour préserver la sécurité du mot de passe principal de chaque utilisateur.[17]

Les années 90 à 2000 : Avec l'introduction d'Internet dans la vie quotidienne, il a été nécessaire de développer des protocoles d'authentification plus sécurisés. L'authentification à deux facteurs (A2F) est une technologie inventée par AT&T en 1995, qui a obtenu un brevet pour cette technologie en 1998. Ancienne solution secrète, l'A2F est maintenant largement utilisée. Il est très probable que vous l'avez déjà utilisé pour vous connecter à certains de vos comptes internet. Quand vous utilisez l'A2F, le système d'authentification vous demande de fournir un autre type (ou facteur) d'authentification, tel qu'un code à usage unique, pour démontrer que vous êtes bien qui vous prétendez être. Ce facteur supplémentaire peut être transmis par SMS, par e-mail ou dans une application d'authentification. Dès réception du code, vous le saisissez dans la demande d'authentification et si tout est en ordre, vous accédez à votre compte. Au cours des années 2000, l'A2F et son successeur, l'authentification multi facteur (MFA), ont connu une augmentation de leur popularité, avec l'introduction de règles « BYOD » (pour Bring Your Own Device) qui permettent aux employés d'utiliser leurs appareils personnels à des fins professionnelles.[17]

Dans les années 2010, l'apparition des applications mobiles a rendu encore plus nécessaire le renforcement de la sécurité des mots de passe. Les utilisateurs se connectant à un compte en ligne doivent fournir plusieurs types d'authentification en plus de leurs identifiants de connexion pour être authentifiés à l'aide de l'authentification à deux facteurs (A2F). Selon les experts en sécurité, ces facteurs sont classés de la manière suivante :

- Ce que vous savez (comme votre identifiant)
- Quels éléments possédez-vous (un téléphone, un jeton MFA ou une carte à puce)
- Quel est votre identité (données biométriques comme vos empreintes digitales, votre visage ou votre voix).

Tandis que de nombreuses fuites de données font la une des journaux, les pratiques les plus efficaces comme l'A2F et la MFA se sont largement répandues. Les jetons A2F et MFA sont plus difficiles à pirater que les identifiants de connexion, qui peuvent être volés et échangés sans l'intervention des utilisateurs sur le dark web. D'après le rapport 2022 sur la psychologie des mots de passe, la MFA joue un rôle crucial dans la protection, en particulier si vous utilisez le même mot de passe pour accéder à plusieurs comptes en ligne (ce qui est le cas de 62 % des personnes interrogées).

En cas de tentatives d'usurpation de votre identité par un pirate alors que le MFA est activé sur votre compte, vous pouvez être informé de cette activité suspecte, informer vos collègues du système d'information et prendre des mesures pour vous protéger, ainsi que votre entreprise.[17]

Les années 2020 : Dans les années 2020, les fuites ont pris de l'ampleur, les cybercriminels se sont renforcés et l'utilisateur ordinaire a commencé à prendre conscience de l'importance de ne pas négliger la sécurité des mots de passe. Au début de la pandémie, lorsque de nombreux employés ont été contraints de travailler depuis chez eux, leur environnement numérique s'est étendu, et les acteurs malveillants en ont tiré parti pour causer des dommages à plus grande échelle. Un mot de passe de huit caractères, composé de lettres majuscules et minuscules, de chiffres et de symboles, était considéré comme assez puissant pour protéger un compte en ligne dans les décennies précédentes. Au début des années 2020, cela n'existait plus. Afin de se prémunir, les salariés ont donc commencé à employer

Dans les années 2020, les détournements sont devenus fréquents, les cybercriminels se sont renforcés et l'utilisateur moyen a commencé à prendre conscience de l'importance de ne pas négliger la sécurité des mots de passe. Quand plusieurs employés ont été contraints de travailler à domicile au début de la pandémie, leur environnement numérique s'est étendu et les acteurs malveillants en ont tiré parti pour causer des dommages à plus grande échelle (Corona). Dans les années précédentes, un mot de passe de huit caractères comportant des lettres majuscules et minuscules, des chiffres et des symboles était jugé assez puissant pour protéger un compte en ligne.[17]

Au début des années 2020, cela n'existait plus. Les employés ont commencé à utiliser des mots de passe plus longs et plus complexes afin de se protéger (une pratique souvent imposée par leur service informatique). Il est prévu que ces mots de passe de 12 à 18 caractères soient plus complexes à deviner. Toutefois, même les adopteurs les plus attentifs aux meilleures pratiques en matière de sécurité des mots de passe ont rencontré une difficulté. En raison de la multiplication des comptes en ligne, il est devenu d'autant plus difficile de gérer un grand nombre de mots de passe que les mots de passe étaient plus difficiles à retenir. Par conséquent, de nombreux utilisateurs et entreprises sensibles à la cybersécurité ont commencé à utiliser des gestionnaires de mots de passe pour stocker leurs mots de passe en toute sécurité.[17]

Les scientifiques anticipent un futur où les mots de passe seront obsolètes, remplacés par des méthodes de sécurité plus avancées et robustes.

Plusieurs améliorations ont été apportées au fil du temps afin de renforcer la sécurité des mots de passe. Les mots de passe dynamiques se sont imposés comme une solution performante parmi ces innovations. À la différence des mots de passe statiques, les mots de passe dynamiques sont créés de façon aléatoire et se modifient régulièrement, et sont influencés par le temps et d'autres facteurs. La difficulté pour les attaquants de pirater des comptes est considérablement accrue, car même s'ils parviennent à obtenir un mot de passe, celui-ci devient rapidement obsolète. La protection des systèmes et des données a été considérablement améliorée grâce à cette méthode, ce qui marque une avancée significative vers des solutions de sécurité encore plus avancées, telles que l'authentification sans mot de passe.

3. Les travaux de recherches traitants les mots de passe dynamiques

Nous présentons ici quelques recherches sur les mots de passe dynamique et quelques optimisations pour renforcer la résistance aux attaques :

a. Protocole utilisant un équipement Android

i. Problématique et Objectif

L'article [18] met en lumière le problème croissant de la sécurité informatique et de la cybercriminalité, qui touche un grand nombre d'individus. Il souligne que les mesures de sécurité traditionnelles, telles que les mots de passe forts, ne sont pas toujours suffisantes pour prévenir ces attaques. Le texte identifie également différents types de cyberattaques, notamment l'enregistrement des frappes, le forçage brutal, les attaques par devinette et les attaques par rejeu. Pour relever ces défis, l'article présente un schéma d'authentification qui utilise un téléphone Android pour fournir une authentification sécurisée sur des réseaux à faible sécurité. La solution proposée vise à renforcer la sécurité des utilisateurs contre les cyberattaques en tirant parti de la technologie mobile. Les termes clés associés à ce sujet comprennent l'authentification, la gestion des clés, la cybersécurité, la fonction de hachage, les appareils Android et les mots de passe.

ii. L'approche proposée

Le protocole proposé est basé sur l'utilisation d'Android en tant que jeton unique sécurisé. Il comporte quatre phases : l'enregistrement des nouveaux utilisateurs, l'authentification des utilisateurs existants, la resynchronisation du client et du serveur en cas de mots de passe incorrects, et enfin la possibilité pour les utilisateurs de changer ou de perdre leur téléphone portable Android. Le protocole utilise un mot de passe numérique de 16 chiffres généré par une fonction à sens unique et stocké sur l'appareil Android. Ce mot de passe est échangé avec le serveur, réduisant ainsi les vulnérabilités. Étant donné que le mot de passe est composé de 16 chiffres, il est considéré comme impossible à déchiffrer. Ce protocole propose donc une solution sécurisée pour l'authentification des utilisateurs grâce à l'utilisation d'Android en tant que système d'exploitation.

iii. La phase d'enregistrement d'un système de connexion sécurisée entre un serveur (S) et un client (C)

- S possède plusieurs fonctions à sens unique qui ne sont divulguées à aucun utilisateur.
- $f(x)$ est indéchiffrable car il n'a pas de clé connue.
- C1 n'est pas piraté et $f(x)$ stocké dans l'application de C1 ne peut en aucun cas être récupéré.
- C2 peut être piraté ou non.
- Seul C a accès à son courrier électronique et à son téléphone. (En cas de perte du téléphone, l'utilisateur informe rapidement S que le téléphone est perdu).

| |
|--|
| <p>S = Server C = Client C₁ = Client's Android Mobile C₂ = Client's Login Interface e.g. Web Browser f(x) = One-Way function N_i = $P_{w^{i-1}}$ P_{wⁱ} = Login Password for <i>i</i>th session P_{wⁱ} = $f(N_i)$ rand() = 16 digit random number generator</p> |
|--|

Figure2.2 Les symboles utilisés dans l'article [18]

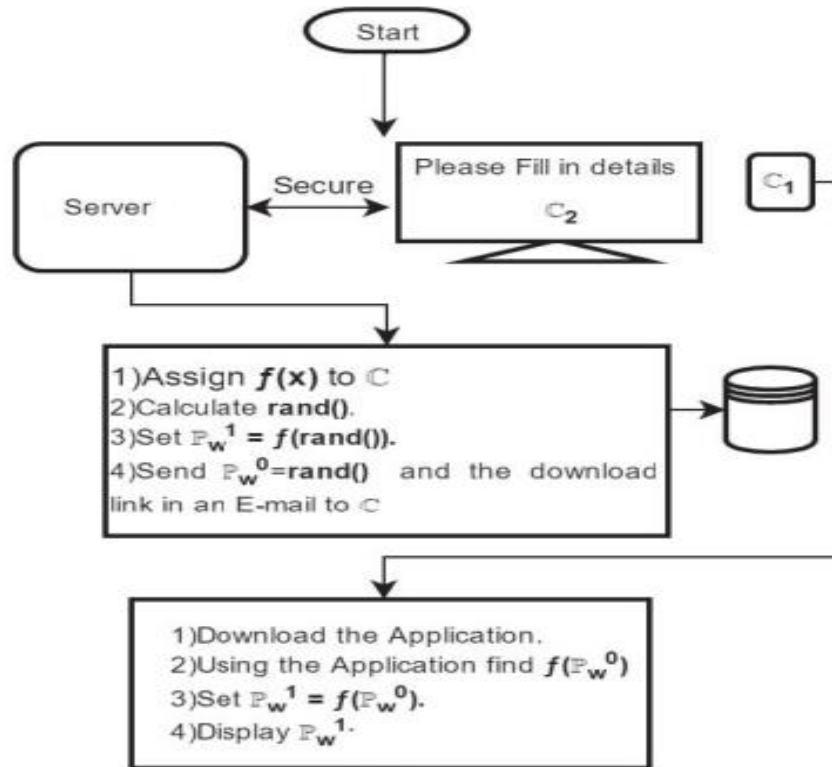


Figure2.1 Diagramme de la phase d'enregistrement [18]

Le client fournit diverses informations telles que son nom, son adresse électronique et son numéro de téléphone. Le serveur attribue ensuite une fonction à sens unique ($f(x)$) au client et génère un mot de passe unique ($Pw0$) ainsi qu'un mot de passe attendu ($Pw1$) basé sur la fonction $f(x)$. Le serveur envoie alors un courrier électronique au client avec le mot de passe $Pw0$ à 16 chiffres et un lien de téléchargement pour l'application équipée de la fonction $f(x)$. Le client télécharge l'application et utilise le mot de passe $Pw0$ pour calculer le mot de passe $Pw1$. Ce dernier est ensuite stocké pour les connexions ultérieures. Ces étapes permettent de garantir la sécurité du système de connexion entre le serveur et le client.

iv. Phase d'authentification

Cette phase vérifie le client à l'aide des données fournies au serveur. C'est dans cette phase que le client déjà enregistré est invité à soumettre son mot de passe. Dans le cas où l'utilisateur a perdu son téléphone portable, une option est proposée pour le téléchargement d'une nouvelle application. Le mot de passe soumis par le client est vérifié. Si le mot de

passé fourni par l'utilisateur est incorrect, une option de synchronisation est proposée. Le client n'est autorisé que si le mot de passe est correct.

Ce système permet à l'utilisateur de s'inscrire en toute sécurité et de générer des mots de passe uniques pour chaque session de connexion. Le serveur utilise des fonctions à sens unique pour garantir que les mots de passe ne peuvent pas être inversés ou déchiffrés. Si l'utilisateur perd son téléphone, il doit rapidement informer le serveur pour des mesures de sécurité supplémentaires.[18]

v. L'analyse de sécurité

Dans cette analyse de sécurité, plusieurs attaques potentielles ont été examinées pour ce protocole.

- En cas d'attaque par rejeu, l'interception d'un message n'est pas utile car le mot de passe changera à chaque fois.
- L'enregistrement des clés ne permet pas à un attaquant d'utiliser le dernier mot de passe ou de comprendre la fonction sans clé.
- Une attaque de force brute est impossible car le mot de passe est composé de 16 chiffres.
- La communication entre le serveur et le mobile Android est sécurisée lors de la soumission ou de la resynchronisation des mots de passe.
- Si un attaquant obtient un accès non autorisé au serveur, cet accès sera limité à la durée de validité du mot de passe.

vi. Les avantages [18]

Ce protocole présente plusieurs avantages :

1. Facilité de mise en œuvre : Il est simple à déployer car il utilise un jeton logiciel facile à télécharger et à utiliser.
2. Sécurité du jeton : En utilisant Android Mobile comme jeton, le système bénéficie des fonctionnalités de sécurité intégrées à Android, telles que le cryptage et les pare-feux.
3. Sécurité globale : La méthode assure une connexion sécurisée même sur des réseaux non sécurisés, car le client et le serveur fonctionnent de manière indépendante une fois synchronisés.

vii. Les inconvénients [18]

Les inconvénients de ce protocole sont la nécessité de maintenir une synchronisation entre l'application sur le téléphone du client et le serveur, ce qui peut poser problème si l'utilisateur

n'y prête pas attention, ainsi que le besoin d'une puissance de calcul supplémentaire pour générer chaque mot de passe suivant

b. Protocole traitant la sécurité dans l'internet Banking

i. Problématique et Objectif

La problématique centrale abordée dans cet article [22] concerne la sécurité des services bancaires en ligne, en particulier les défis liés à l'utilisation des mots de passe dynamiques. Bien que les mots de passe dynamiques offrent une sécurité supplémentaire par rapport aux mots de passe statiques, ils restent vulnérables aux attaques par hameçonnage où les criminels volent les informations d'identification et les mots de passe des utilisateurs. L'objectif principal de l'article est d'analyser ces défis de sécurité et de proposer des contre-mesures pour renforcer la sécurité des mots de passe dynamiques dans les services bancaires en ligne. L'auteur souligne l'importance de combiner les mots de passe dynamiques avec d'autres mesures de sécurité, telles que la sécurisation des ordinateurs clients, la détection des sites Web frauduleux et l'interaction multicanale avec les services bancaires électroniques.[22]

ii. Les contre-mesures pour renforcer la sécurité des mots de passe dynamiques proposées dans l'article

Pour assurer la sécurité de l'ordinateur de l'utilisateur, il est recommandé de télécharger et d'installer les contrôles de sécurité fournis par la banque, de mettre à jour régulièrement le système d'exploitation et le navigateur web avec les derniers correctifs de sécurité, de mettre le fichier "hosts" en lecture seule, d'installer un pare-feu personnel et de mettre à jour régulièrement un logiciel antivirus. Il est également conseillé de ne pas ouvrir les courriels provenant d'expéditeurs inconnus. En ce qui concerne la détection des sites web frauduleux, il est important de développer des contrôles de sécurité anti-phishing, d'utiliser le lien avec l'ordinateur du client pour vérifier son authenticité et de mettre en place une vérification des informations réservées que seule la vraie banque connaît. Enfin, pour une interaction multicanale, il est recommandé d'envoyer au client des informations sensibles via un autre canal, tel qu'un SMS, afin qu'il puisse confirmer ou annuler une transaction une fois que ces informations ont été vérifiées.

En général, le mot de passe dynamique est considéré comme un « hameçonnage », mais avec l'amélioration continue des services de sécurité et la combinaison avec d'autres mesures de sécurité, la technologie du mot de passe dynamique sera utilisée par de plus en plus de clients. [22]

c. Protocole basé sur les SM Algorithmes

i. Problématique et Objectif

L'article [18] étudie la problématique de l'authentification des identités des terminaux intelligents dans les réseaux de distribution d'énergie. Il propose un schéma d'authentification de mot de passe dynamique basé sur les algorithmes de sécurité nationaux chinois SM2, SM3 et SM4, combiné avec l'ID du terminal, l'adresse MAC du matériel et une valeur de mot de passe partagée PW.

Ce schéma vise à résoudre les problèmes liés aux attaques malveillantes telles que les attaques par rejeu, les attaques par usurpation et les attaques de l'homme du milieu, tout en évitant les coûts matériels supplémentaires et les difficultés de gestion des certificats numériques. Il est conçu pour renforcer la sécurité des communications entre la station maîtresse de distribution d'énergie et les terminaux de distribution intelligents

ii. Le processus d'authentification entre le terminal intelligent et la passerelle de distribution

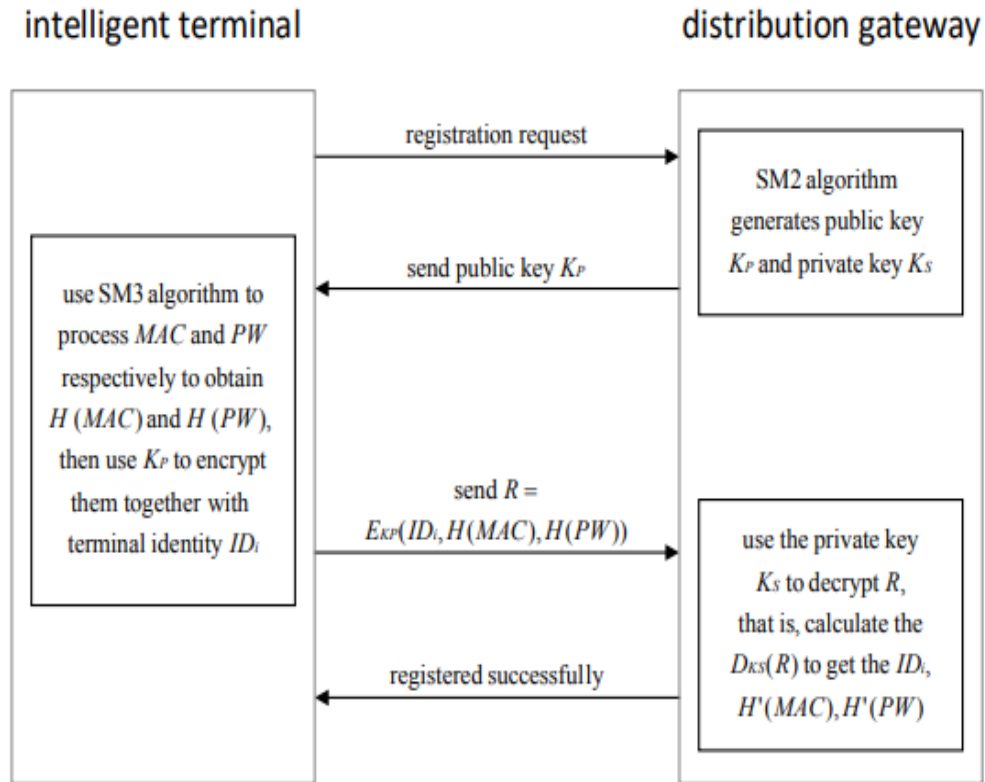


Figure 2.3 Le processus d'enregistrement des terminaux [18]

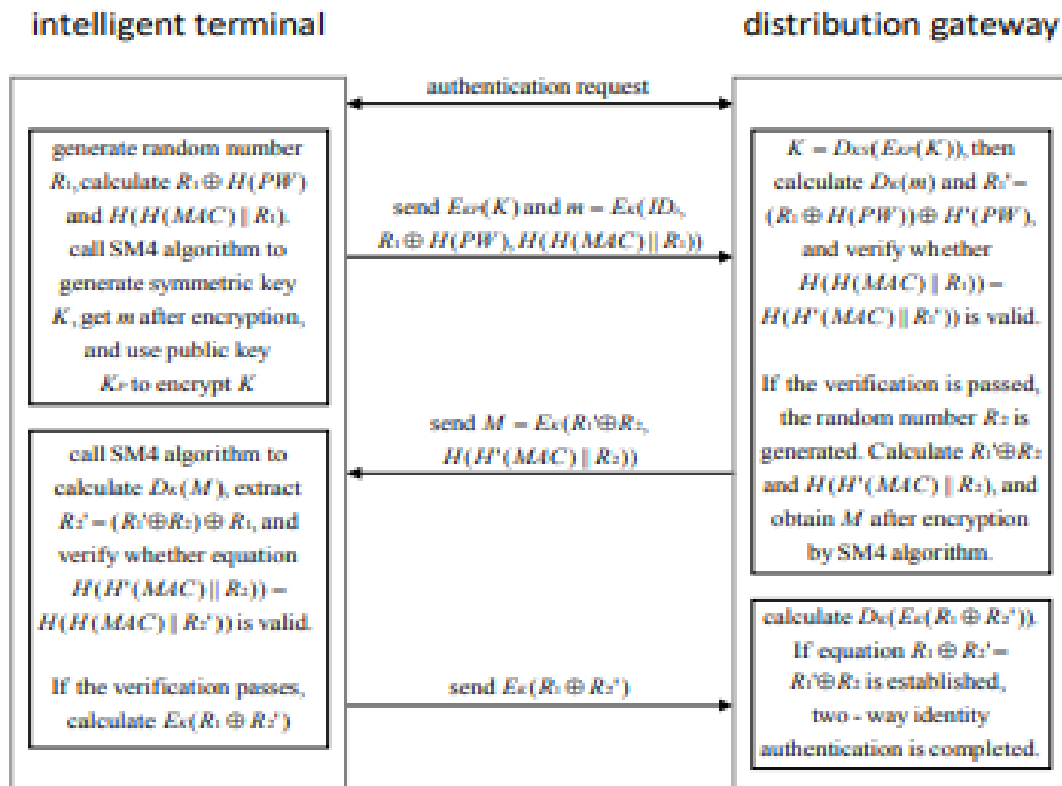


Figure 2.4 Processus d'authentification bidirectionnelle de l'identité [18]

Le processus d'enregistrement entre un terminal et une passerelle de distribution d'énergie. Le terminal envoie une demande d'enregistrement à la passerelle, qui génère une paire de clés et envoie sa clé publique au terminal. La clé privée est sécurisée par la passerelle. Le terminal enregistre la clé publique de la passerelle et utilise l'algorithme SM3 pour traiter l'adresse matérielle et le mot de passe partagé de l'appareil, afin d'obtenir des valeurs hachées. Ensuite, le terminal chiffre ces valeurs hachées avec la clé publique de la passerelle via l'algorithme SM2, pour obtenir une valeur R , qu'il envoie à la passerelle. La passerelle utilise sa clé privée pour décrypter cette valeur et obtenir les informations du terminal. Elle vérifie si cet utilisateur est déjà enregistré dans sa liste. Si ce n'est pas le cas, elle envoie un message de réussite d'enregistrement et enregistre les informations. Un facteur de vérification est également enregistré.

iii. Les étapes du processus d'authentification

a. Demande d'authentification

- Le terminal ou la passerelle de distribution envoie un message de demande d'authentification.

b. Génération de clés et chiffrement

- Le terminal génère un nombre aléatoire $R1$.
- Il calcule $R1 \oplus H(PW)$ et $H(H(MAC)||R1)$.
- Utilisation de l'algorithme SM4 pour générer la clé symétrique K .
- Chiffrement des informations (ID du terminal, $R1 \oplus H(PW)$, $H(H(MAC)||R1)$) avec K pour obtenir m .
- Utilisation de l'algorithme SM2 pour chiffrer la clé symétrique K et obtenir $EKP(K)$.

c. Réception et vérification côté passerelle

- La passerelle de distribution déchiffre $EKP(K)$ avec sa clé privée KS pour obtenir K .
- Elle déchiffre m avec K pour obtenir IDi , $R1 \oplus H(PW)$, et $H(H(MAC)||R1)$.
- Elle calcule $H'(PW)$ et $H'(MAC)$ en fonction de IDi .
- Vérification de l'égalité entre $H(H(MAC)||R1)$ et $H(H'(MAC)||R1')$. Si elles sont égales, l'authentification est réussie.

d. Étape supplémentaire après l'authentification

- La passerelle génère un nombre aléatoire $R2$.

- Elle calcule $R1' \oplus R2$ et $H(H'(MAC)||R2)$.
- Chiffrement de ces valeurs avec SM4 pour obtenir M .
- Envoi de M au terminal.

e. Vérification côté terminal

- Le terminal déchiffre M avec SM4 pour obtenir $R1' \oplus R2$ et $H(H'(MAC)||R2)$.
- Calcul de $R2' = (R1' \oplus R2) \oplus R1$.
- Vérification de l'égalité entre $H(H'(MAC)||R2)$ et $H(H'(MAC)||R2')$ en utilisant $R1$ et $H(MAC)$ stockés dans le terminal. Si elles sont égales, l'authentification est réussie.

f- réussite de l'authentification

Le terminal calcule $E(R1 \oplus R2')$ et l'envoie à la passerelle de distribution après l'authentification de cette dernière. La passerelle utilise la clé symétrique K pour déchiffrer $E(R1 \oplus R2')$ et obtient $R1 \oplus R2'$. Elle vérifie ensuite si cette valeur est égale à $R1' \oplus R2$. Si l'égalité est vérifiée, l'authentification bidirectionnelle est réussie, et les deux parties peuvent désormais mener des communications de données sécurisées.

iv. Simulation expérimentale

Les auteurs de ce texte proposent une simulation expérimentale pour vérifier l'efficacité du système d'authentification. Ils utilisent un terminal spécifique, une adresse matérielle et un mot de passe partagé. Lorsqu'un attaquant tente d'usurper l'identité de la passerelle, il a besoin de la clé privée de la passerelle pour obtenir une clé symétrique. Les résultats expérimentaux montrent que si l'un des facteurs de vérification échoue, le terminal intelligent n'accorde pas l'authentification. En outre, si un attaquant vole et répète les informations cryptées utilisées pour l'authentification, cela simule une attaque par rejeu, mais le terminal la rejette directement sans dépenser de ressources informatiques. Enfin, si les données cryptées sont modifiées en données illégales, le terminal met également fin au processus d'authentification. En conclusion, ce système d'authentification est efficace pour prévenir l'usurpation d'identité et les attaques par rejeu.

v. Analyse de la Sécurité

a. Impersonation Attack

L'attaque par usurpation d'identité dans le contexte d'un système de distribution d'électricité. L'auteur explique que pour usurper l'identité de la station maîtresse de distribution, un pirate doit avoir une clé privée spécifique pour obtenir une clé symétrique

et décrypter un message. Cependant, il souligne que sans un facteur de vérification spécifique, il serait impossible d'extraire le bon nombre aléatoire du message et donc de générer le bon message de vérification. Ensuite, l'auteur explique qu'un pirate ne peut pas se faire passer pour un terminal intelligent car il ne possède pas l'identité du terminal ni l'adresse matérielle correspondante. Même s'il pouvait voler ces informations, il serait toujours incapable de générer la bonne valeur de hachage du mot de passe partagé, ce qui l'empêcherait de passer la vérification de la passerelle de distribution.

b. L'attaque par répétition

Est un scénario où un attaquant intercepte un message d'authentification et tente de le rejouer. Cependant, dans le processus d'authentification que nous avons décrit, un nombre aléatoire $R1$ ou $R2$ est introduit, ce qui génère un mot de passe de vérification dynamique. Même si l'attaquant modifie la valeur de $R1$ ou $R2$, il ne peut pas décoder le message correctement. Le système d'authentification peut ainsi résister à une attaque par jeu, car le message authentique est basé sur des données non répétées et un mot de passe dynamique. Cela permet au terminal intelligent ou à la passerelle de distribution de détecter toute tentative malveillante.

c. Man in the middle

Ce système utilise le cryptage des informations d'authentification et des données de communication pour empêcher une attaque de l'homme du milieu. Les données sont protégées par des opérations XOR et de hachage, rendant difficile la falsification ou la divulgation des informations d'authentification.

Afin d'approfondir notre compréhension des travaux antérieurs sur les mots de passe dynamiques, nous allons maintenant analyser quelques articles complémentaires qui explorent le sujet en détail. Ces articles, sélectionnés pour leur pertinence et leur rigueur scientifique, nous permettront d'examiner différentes approches, de comparer les avantages et les inconvénients de chaque méthode, et d'identifier des points de convergence ou de divergence dans les résultats obtenus.

En commençant par l'article :

d. Gestion des clés tolérante aux pannes

i. Problématique et Objectif

L'article [20] présente une approche pour sécuriser un réseau électrique intelligent en utilisant des domaines de confiance interconnectés. Quatre types de mandants sont nécessaires dans chaque domaine pour assurer sa sécurité. Les ancrs de confiance ont pour rôle de gérer la distribution des clés dans le domaine, et elles disposent d'une clé publique et d'une clé privée. Les agrégateurs de données sont des agents capables de traiter des tâches complexes liées aux données, et ils possèdent une clé publique certifiée ainsi qu'une clé privée pour la communication des données. Les collecteurs de données sont responsables de la collecte et de la détection des données, et ils utilisent une clé publique certifiée ainsi qu'une clé privée pour communiquer avec les autres mandants du domaine. Enfin, les capteurs sont des dispositifs de faible puissance utilisés pour la collecte de données. Chaque capteur est équipé d'une carte à puce contenant deux certificats de délégation de confiance délivrés par les ancrs de confiance. Ces certificats permettent des communications sécurisées efficaces entre les capteurs et les autres mandants du domaine.

Cet article propose une approche combinant des clés publiques et des clés symétriques pour simplifier la gestion des clés et garantir d'autres propriétés souhaitables. Le schéma à clé symétrique est basé sur le protocole d'authentification Needham-Schroeder, tandis que le schéma à clé publique utilise la cryptographie à courbe elliptique pour une efficacité élevée et une sécurité robuste. L'utilisation de clés publiques élimine la nécessité d'une clé symétrique statique entre les agrégateurs et les collecteurs de données, évitant ainsi les risques de compromission des clés symétriques et les coûts associés à leur gestion. Cependant, l'article souligne que l'horodatage des messages et l'utilisation de nonce pour contrer les attaques par rejeu peuvent présenter des limitations dans certains cas, comme la dérive intrinsèque des horloges des capteurs de faible puissance et la diminution du temps de transmission des messages. Pour remédier à ces problèmes, des méthodes combinent l'horodatage et le nonce unique pour lutter contre les attaques par rejeu sur les capteurs Zig Bee. Une mise en œuvre assistée par matériel est également suggérée pour garantir la sémantique des messages sans compromettre les performances. La dérive de l'horloge dans les réseaux sans fil est un problème fréquent, aggravé par des facteurs tels que le vieillissement du cristal et les variations de température. La précision de la synchronisation

du réseau est essentielle pour la transmission efficace des données, mais la synchronisation périodique peut entraîner des problèmes d'authentification et de fraîcheur des messages.

ii. Le processus d'authentification

Cet exemple illustre comment un message rejoué par un adversaire peut être correctement identifié comme périmé lorsque le collecteur et un capteur sont parfaitement synchronisés. Le délai de bout en bout d'un message de S à C est de 50 μ s, ce qui est dû à la latence des circuits des émetteurs-récepteurs et à la mise en mémoire tampon dans les nœuds sur le chemin de transmission. Lorsque S envoie un message à l'époque 0 μ s, il arrive à C à l'époque 50 μ s. C considère le message comme "frais" car l'horodatage de 0 μ s plus le retard de 50 μ s n'est pas inférieur à l'heure actuelle à C. Ensuite, A tente une attaque par rejeu en envoyant le message de S avec un horodatage de 0 μ s. Le message rejoué arrive à C à l'époque 75 μ s. Cependant, l'horodatage de 0 μ s plus le délai de 50 μ s est inférieur à l'heure actuelle en C, qui est de 75 μ s. Ainsi, C déclare le message de relecture comme "périmé" et l'attaque par relecture échoue.

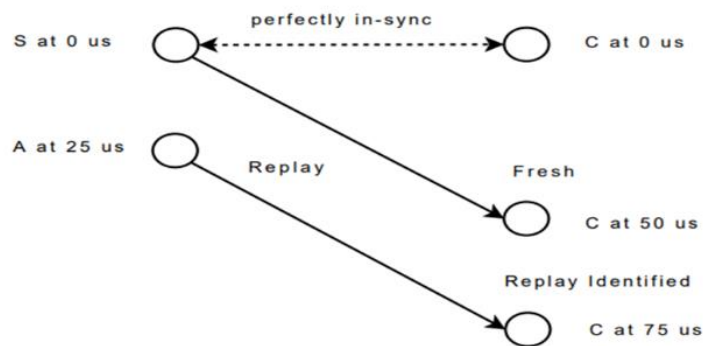


Figure 2.5 L'Attaque par rejeu infructueuse dans un réseau parfaitement synchronisé [20]

Et dans cet exemple, il est démontré comment un adversaire peut exploiter le décalage horaire entre les horloges d'un capteur S et d'un collecteur C pour mener une attaque de rejeu efficace. Lorsque l'horloge du capteur S est en retard de 50 μ s par rapport à celle du collecteur C, l'adversaire en profite. Le processus est le suivant : le capteur S envoie un message à 50 μ s (par rapport à son horloge) avec un horodatage de 50 μ s. Le message parvient au collecteur C également à l'époque de 50 μ s (par rapport à son horloge). Étant donné que l'horodatage de 50 μ s plus le retard de 50 μ s n'est pas inférieur à l'heure actuelle

de C, le collecteur C considère le message de S comme "frais". À l'époque de 75 μ s (par rapport à l'horloge de S), l'adversaire A lancé une attaque en envoyant le message de S qui a été écouté, et le collecteur C le considère à nouveau comme "frais". L'attaque par rejeu réussit.

Donc il est difficile pour un récepteur de vérifier la sémantique unique des nonces dans un grand réseau intelligent. Cependant, l'article propose une solution en combinant l'horodatage et le nonce à l'aide d'une séquence binaire pseudo-aléatoire, permettant ainsi de garantir cette sémantique au niveau du récepteur. Les auteurs présentent une proposition de gestion des clés pour les réseaux intelligents.

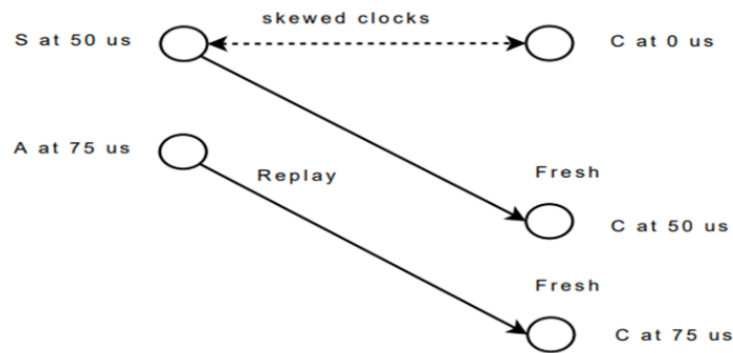


Figure 2.6 Attaque par rejeu réussie dans un réseau désynchronisé [20]

Donc il est difficile pour un récepteur de vérifier la sémantique unique des nonces dans un grand réseau intelligent. Cependant, l'article propose une solution en combinant l'horodatage et le nonce à l'aide d'une séquence binaire pseudo-aléatoire, permettant ainsi de garantir cette sémantique au niveau du récepteur. Les auteurs présentent une proposition de gestion des clés pour les réseaux intelligents.

Le système d'authentification utilisant la cryptographie à clé publique à courbe elliptique pour le protocole Needham-Schroeder. Les clés symétriques sont établies à l'aide de cette méthode pour permettre aux agents de communiquer. Un mécanisme de délégation de confiance est utilisé pour donner aux capteurs l'accès au réseau via les agents. Les demandes erronées sont filtrées par un collecteur qui vérifie rapidement la clé de délégation basée sur la clé publique. Les capteurs et les agents reçoivent des clés privées et des certificats de clé publique des points d'ancrage de confiance lors de la configuration initiale de la sécurité. Pour un accès sécurisé entre les domaines, l'agrégateur de données demande une clé de

session à une ancre de confiance locale afin de communiquer avec un agrégateur distant, qui émettra la clé de session réelle. Ce système gère efficacement les clés car elles ne sont utilisées que pour chaque session et sa gestion est proportionnelle au nombre de mandants.

- **Authentification mutuelle entre un collecteur et un agrégateur (Séquence A)**

Le collecteur initie le processus d'authentification en envoyant le message A1 à une ancre de confiance.

L'ancre de confiance répond avec le message A2, contenant une clé symétrique.

Pour obtenir une clé de session, le collecteur suit la procédure du protocole Needham-Schroeder :

Envoi du message A3 à l'ancre de confiance.

Réponse de l'ancre de confiance avec le message A4.

Envoi du message A5 à l'agrégateur.

Réponse de l'agrégateur avec le message A6.

- **Authentification mutuelle entre agrégateurs à travers les royaumes (Séquence B)**

Un agrégateur déclenche le processus d'authentification en envoyant le message B1 à une ancre de confiance dans le même domaine.

L'ancre de confiance répond avec le message B2, contenant une clé symétrique.

Pour obtenir une clé de session, l'agrégateur suit la même procédure que celle du protocole Needham-Schroeder :

Envoi du message B3 à une ancre de confiance dans un autre domaine.

Réponse de l'ancre de confiance avec le message B4.

Envoi du message B5 à un autre agrégateur dans un domaine différent.

Réponse de l'agrégateur dans ce domaine avec le message B6.

- **Authentification mutuelle entre un capteur et un collecteur (Séquence C)**

Les messages C1 et C6 sont utilisés pour la demande et la vérification de la délégation de confiance.

Les messages C2 et C3 sont utilisés pour acquérir une clé symétrique.

Les messages C4, C5 sont utilisés pour la transmission de la clé de session dans le cadre du protocole 2 de l'appendice B

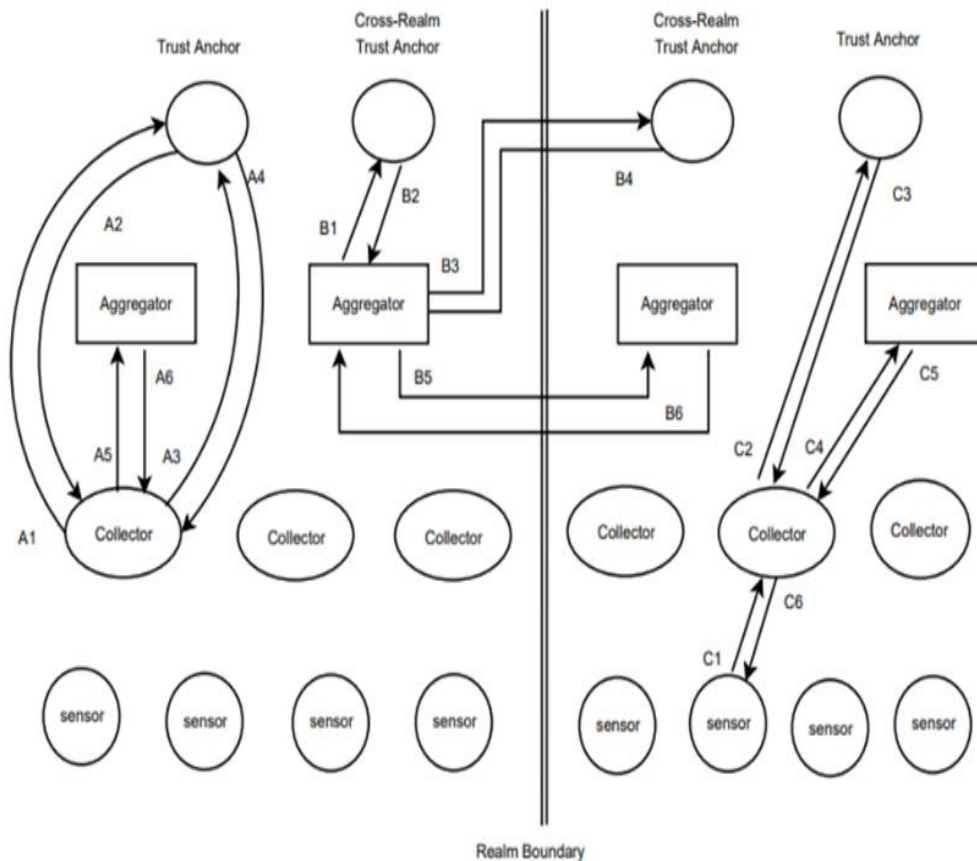


Figure 2.7 Messages dans le système proposé [20]

Dans les trois composantes, les messages (A1 et A2, B1 et B2, C2 et C3) sont conçus pour générer une clé symétrique à l'aide du protocole de cryptographie à clé publique.

La gestion des clés au niveau des points d'ancrage de confiance est simplifiée car il n'est pas nécessaire de stocker des clés partagées. De plus, une réponse rapide à une demande de clé peut être assurée en désignant un autre point d'ancrage peu sollicité pour délivrer une clé de session. Un haut niveau de tolérance aux pannes est également atteint grâce à la possibilité de désigner un autre point d'ancrage en cas de défaillance. Le protocole Needham-Schroeder est utilisé pour obtenir une clé de session, avec l'ajout de deux messages pour garantir l'évolutivité et la robustesse. Ces messages utilisent une infrastructure à clé publique pour générer la clé de session entre un point d'ancrage de confiance et une autre entité. Le protocole utilise des jetons contenant des horodatages, des nonces et des identités pour assurer la sécurité contre les attaques de l'homme du milieu. Le document présente

également une délégation de confiance sur les capteurs intelligents, avec des clés publiques certifiées et des identités pour les capteurs, les collecteurs et les points d'ancrage de confiance.

iii. Messages dans la délégation de confiance des capteurs

Le protocole proposé utilise une clé de session préalablement créée pour générer quatre messages. Le message {C1} est utilisé pour la demande de communication et l'authentification de l'IDS auprès de l'IDC. Le message {C4} est une demande adressée à l'IDTA pour obtenir la clé de communication avec l'IDS. Le message {C5} renvoie la clé de communication à l'IDC et le message {C6} authentifie l'IDC auprès de l'IDS, permettant ainsi une authentification mutuelle. L'authentification mutuelle entre l'IDS et l'IDTA est également assurée dans le schéma de délégation de confiance du capteur. Le système nécessite des transmissions et réceptions dans le processus d'authentification, avec une longueur de message de $O(\log(p))$. De plus, l'IDS n'effectue qu'une seule multiplication scalaire ponctuelle, ce qui est avantageux pour un capteur peu consommateur d'énergie.

IDS : Identité d'un capteur.

IDC : Identité d'un collecteur.

IDTA : Identité d'une ancre de confiance.

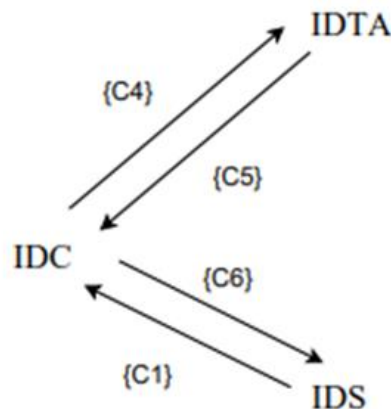


Figure 2.8 Messages dans la délégation de confiance des capteurs [20]

iv. Comment assurer la sécurité des messages échangés entre les capteurs d'un réseau intelligent

L'attaquant remplace l'expéditeur et le nonce du message par ses propres informations et renvoie le message modifié, se faisant passer pour l'initiateur de la session. Compte tenu de la dérive de l'horloge et de son réajustement périodique, il est possible que le message compromis soit considéré comme un simple rafraîchissement. Le système proposé utilise des horodatages et des nonces pour vérifier la validité des clés et des nonces. Lors de la réception d'un message, un collecteur extrait le nonce, l'horodate et les enregistre dans une liste des nonces utilisés. Ensuite, il vérifie si l'horodate du message est expirée, s'il est expiré, le message est considéré comme une relecture. Le collecteur vérifie également si le nonce est en collision avec la liste des nonces, si c'est le cas, le message est rejoué.

Le système proposé repose sur un mécanisme de table de recherche basé sur un réseau de portes programmables pour accélérer la vérification du nonce. La sécurité est assurée par une infrastructure à clé publique et un protocole d'authentification sécurisé. Les menaces connues ont été éliminées et les vulnérabilités supplémentaires sont traitées par des techniques telles que l'utilisation unique et la génération de clés à la volée. Une plus grande accessibilité et évolutivité sont garanties grâce à la désignation d'une autre ancre de confiance légitime pour l'authentification. En cas de défaillance de l'ancrage de confiance primaire, un ancrage de confiance secondaire est utilisé. Le système est efficace et évolutif en raison d'une transmission et d'une réception sur les capteurs de faible puissance, des messages redirigeables vers d'autres ancres de confiance, de la facilité de gestion des clés et de la sécurisation des ancres de confiance interconnectées.

v. **Exigences de gestion des clés pour le réseau intelligent (smart grid)**

Une proposition de schéma de gestion des clés est étudiée pour une utilisation dans le réseau intelligent.

Le schéma répond aux exigences spécifiées.

La sécurité du schéma repose sur une infrastructure à clé publique et le protocole d'authentification Needham-Schroeder.

Les menaces connues, telles que l'attaque de l'homme du milieu et l'attaque par rejeu, sont efficacement éliminées par le schéma proposé.

Des vulnérabilités supplémentaires concernant les clés de session et les clés de communication sont abordées grâce à des techniques telles qu'une règle d'utilisation stricte en une seule fois et la génération dynamique de clés.

Les avantages du nouveau schéma de gestion des clés incluent une sécurité renforcée, une extensibilité, une tolérance aux pannes, une accessibilité et une efficacité.

e. Protocole basé sur l'échange des clés dans un environnement IoT et Smart Grid

L'internet des objets (IdO) permet la collecte et la transmission d'informations entre divers objets connectés, physiques ou virtuels. Dans le contexte des réseaux intelligents, les compteurs intelligents fournissent des informations précises sur la consommation d'électricité aux fournisseurs et aux utilisateurs. La transmission des données se fait par des communications sans fil.

i. Problématique et Objectif

Bien que de nombreux systèmes d'authentification aient été proposés pour les réseaux intelligents, la plupart ne satisfont pas les exigences de sécurité. Cet article propose un nouveau schéma d'authentification basé sur la signature de Schnorr et la cryptographie à courbe elliptique pour résoudre ces problèmes. Les objectifs sont une authentification mutuelle, résistance aux attaques et efficacité des coûts.

ii. Modèle de système

Dans cette étude, les chercheurs proposent un modèle de système pour les systèmes d'authentification et de menace dans un réseau intelligent. Le modèle d'authentification est basé sur les recommandations du National Institute of Standards and Technology (NIST) et implique un processus d'enregistrement des participants, qui reçoivent ensuite des informations d'identification sécurisées. Cependant, étant donné que la communication se fait sur un canal public, cela crée une situation imprévisible et expose le système à des menaces et des problèmes de sécurité. Pour remédier à cela, les chercheurs ont conçu un nouveau système d'authentification qui vise à faciliter la communication de manière efficace en termes de coûts de communication et de calcul. Ce système permet aux compteurs intelligents de communiquer avec les fournisseurs de services de manière sécurisée et à grande échelle, en prenant en compte les problèmes de violation de communication et de sécurité. De plus, le système est conçu pour permettre le déploiement de nouveaux compteurs intelligents après le déploiement initial.

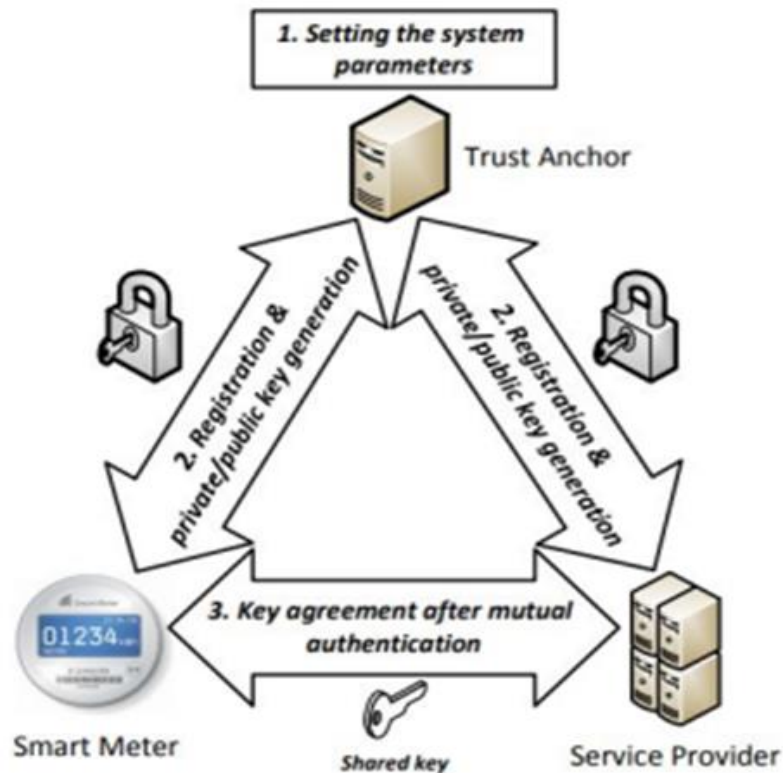


Figure2.9 Un modèle d'authentification pour l'environnement des réseaux intelligents [21]

Dans cette proposition d'AAS-IoTSG, le modèle de menace de Dolev-Yao est utilisé. Ce modèle considère que les entités communiquent via un canal non sécurisé, où les compteurs intelligents ne sont pas considérés comme dignes de confiance et les fournisseurs de services sont vus comme semi-confiants. Un attaquant peut écouter, modifier ou supprimer les messages dans ce canal non sécurisé. Une entité de confiance totale est introduite dans le modèle. De plus, certains compteurs intelligents peuvent être physiquement capturés, permettant d'extraire des informations d'identification. Le modèle CK-adversaire est également pris en compte dans la modélisation des protocoles d'échange de clés, où l'attaquant peut transmettre des informations et compromettre des clés de session, des clés privées et des états de session.

iii. Le schéma proposé

- 1- Conception d'un schéma d'authentification anonyme basé sur ECC et certifié par soi-même pour les réseaux de grille intelligente IoT (AAS-IoTSG) :

L'AAS-IoTSG est conçu pour résister à diverses attaques connues.

Il comporte trois phases principales : « configuration du système », « enregistrement » et « authentification et accord sur la clé ».

Une phase supplémentaire, appelée « ajout dynamique de nœuds », permet d'ajouter dynamiquement de nouveaux compteurs intelligents après le déploiement initial, si nécessaire.

2- Analyse de sécurité formelle basée sur le modèle ROR :

L'analyse prouve que l'AAS-IoTSG offre une « sécurité de clé de session ».

Une analyse de sécurité informelle (non mathématique) est également présentée pour couvrir d'autres attaques connues.

3- Vérification formelle de sécurité avec l'outil AVISPA :

L'AAS-IoTSG est vérifié formellement contre les attaques passives/actives telles que les rejeux et les attaques de l'homme du milieu.

Les résultats de simulation obtenus avec l'outil AVISPA confirment la sécurité de l'AAS-IoTSG.

4- Comparaison avec d'autres schémas d'authentification existants :

L'AAS-IoTSG est comparable en termes de coûts de « communication » et de « calcul ».

iv. Les bases du fonctionnement sécurisé du schéma d'authentification proposé

Il offre également de meilleures « fonctionnalités de sécurité et de fonctionnalité » par rapport aux autres schémas existants, ce qui en fait un choix efficace et robuste pour les systèmes de réseau intelligent.

1. Choix de la courbe elliptique (Étape S1) :

- Le TA sélectionne une courbe elliptique non singulière de la forme :

$$[y^2 = x^3 + ux + v \pmod{q}]$$

- Ici, (q) est un champ fini premier représenté par $(Z_q = \{0, 1, \dots, q - 1\})$.

- La courbe a un point de base (P) .

2. Génération des clés du système (Étape S2) :

- T A choisit un nombre aléatoire $(t \in Z_q^*)$ comme clé privée du système.

- La clé publique du système correspondante est calculée comme :

$$[T_{\text{pub}} = t \cdot P]$$

3. Sélection de la fonction de hachage (Étape S3) :

- TA choisit une « fonction de hachage unidirectionnelle résistante aux collisions »
- Cette fonction produit une sortie de longueur fixe (digest ou valeur de hachage) à partir d'une chaîne d'entrée de taille arbitraire.

v. La phase d'enregistrement

Choix des identités (Étape R1) : Chaque compteur intelligent (SM_i) et fournisseur de services (SP_j) choisit son identité (IDSM_i et IDSP_j).

Ils envoient ensuite ces identités au T A via un canal sécurisé.

Génération des clés privées (Étape R2) :

Le T A génère des nombres secrets aléatoires : ($t_{SM_i} \in Z_q^*$) pour SM_i et ($t_{SP_j} \in Z_q^*$) pour SP_j.

Le T A calcule les clés publiques correspondantes :

Pour SM_i : ($T_{SM_i} = t_{SM_i} \cdot P$) et ($M_{SM_i} = t_{SM_i} + h(T_{SM_i} \cdot k_{IDSM_i}) \cdot t \pmod{q}$)

Pour SP_j : ($T_{SP_j} = t_{SP_j} \cdot P$) et ($P_{SP_j} = t_{SP_j} + h(T_{SP_j} \cdot k_{IDSP_j}) \cdot t \pmod{q}$)

Transmission des informations (Étape R3) :

Le T A envoie les informations (hT_{SM_i}), (M_{SM_i}), ($IDSM_i$), et ($\{IDSP_j \mid (j = 1, 2, \dots, n_{sp})\}$) à SM_i via un canal sécurisé.

De même, il envoie les informations (hT_{SP_j}), (P_{SP_j}), ($IDSP_j$), et ($\{IDSM_i \mid (i = 1, 2, \dots, n_{sm})\}$) à SP_j via un canal sécurisé.

SM_i et SP_j conservent les informations reçues.

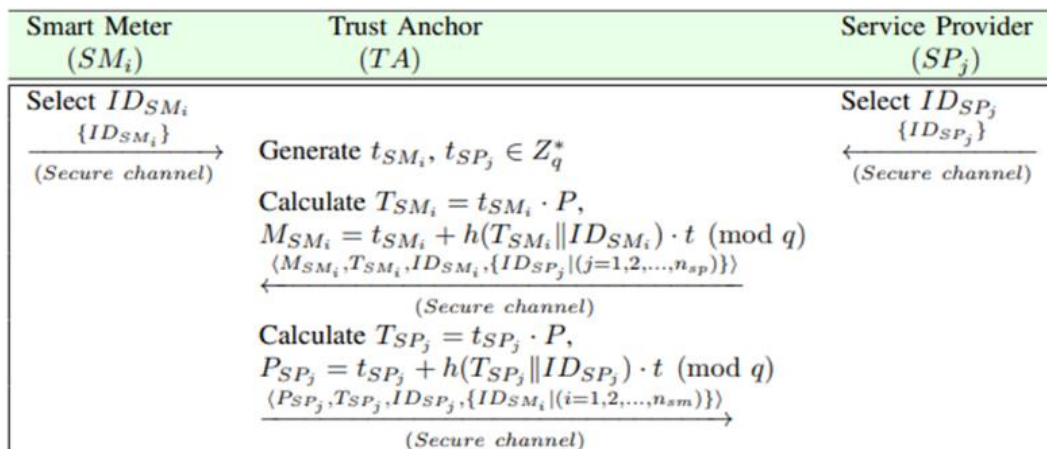


Figure 2.10 Phase d'enregistrement des compteurs intelligents et des fournisseurs de services lors du déploiement initial

vi. La phase d'authentification et l'accord sur la clé

- Demande d'authentification (Étape A1)

SM_i génère un secret aléatoire ($r_i \in Z_q^*$) et un horodatage actuel ($T_{\{S_i\}}$).

Il calcule ($R_i = h(r_i \cdot k_{\{T_{\{S_i\}}\}}) \cdot P$) et envoie le message de demande MSG1 = ($\{R_i, T_{\{S_i\}}\}$) à SP_j via un canal ouvert.

- Réponse d'authentification (Étape A2)

SP_j reçoit le message de demande à l'heure ($T_{\{S^{*i}\}}$) et valide l'horodatage reçu.

Si la validation réussit, SP_j génère un secret aléatoire ($r_j \in Z_q^*$), un horodatage actuel ($T_{\{S_j\}}$), et calcule ($R_j = h(r_j \cdot k_{\{T_{\{S_j\}}\}}) \cdot P$), ($S_j = PSP_j \cdot R_i$), et ($V_j = h(R_i \cdot k_{\{TSP_j\}} \cdot k_{\{S_j\}} \cdot k_{\{R_j\}} \cdot k_{\{T_{\{S_i\}}\}} \cdot k_{\{T_{\{S_j\}}\}})$).

SP_j envoie le message de réponse MSG2 = ($\{R_j, V_j, T_{\{SP_j\}}, T_{\{S_j\}}\}$) à SM_i via un canal ouvert.

- Validation et établissement de la clé de session (Étape A3) :

SM_i reçoit le message de réponse à l'heure ($T_{\{S^{*j}\}}$) et valide l'horodatage reçu.

Si la validation réussit, SM_i calcule ($S_i = h(r_i \cdot k_{\{T_{\{S_i\}}\}}) \cdot (T_{\{SP_j\}} + h(T_{\{SP_j\}} \cdot k_{\{IDSP_j\}}) \cdot T_{\{pub\}}))$) et vérifie l'authenticité du message.

Si la vérification échoue, SM_i met fin à la communication. Sinon, il considère le message comme non altéré et légitime.

SM_i génère un nouvel horodatage ($T_{\{S0i\}}$), calcule ($A_i = MSM_i \cdot R_j$), et établit la clé de session ($SK_{\{ij\}} = h(A_i \cdot k_{\{S_i\}} \cdot k_{\{IDSM_i\}} \cdot k_{\{IDSP_j\}})$).

SM_i envoie le message d'acquittement MSG3 = ($\{B_i, C_i, T_{\{S0i\}}\}$) à SP_j via un canal ouvert.

- Confirmation de l'acquittement (Étape A4) :

SP_j vérifie l'horodatage reçu à l'heure ($T_{\{S^{**i}\}}$).

Si la validation réussit, SP_j récupère ($IDSM_i \cdot k_{\{TSM_i\}}$) et établit la clé de session ($SK_{\{ji\}} = h(U_j \cdot k_{\{S_j\}} \cdot k_{\{IDSM_i\}} \cdot k_{\{IDSP_j\}})$).

Les deux parties utilisent la clé de session établie pour les communications futures.

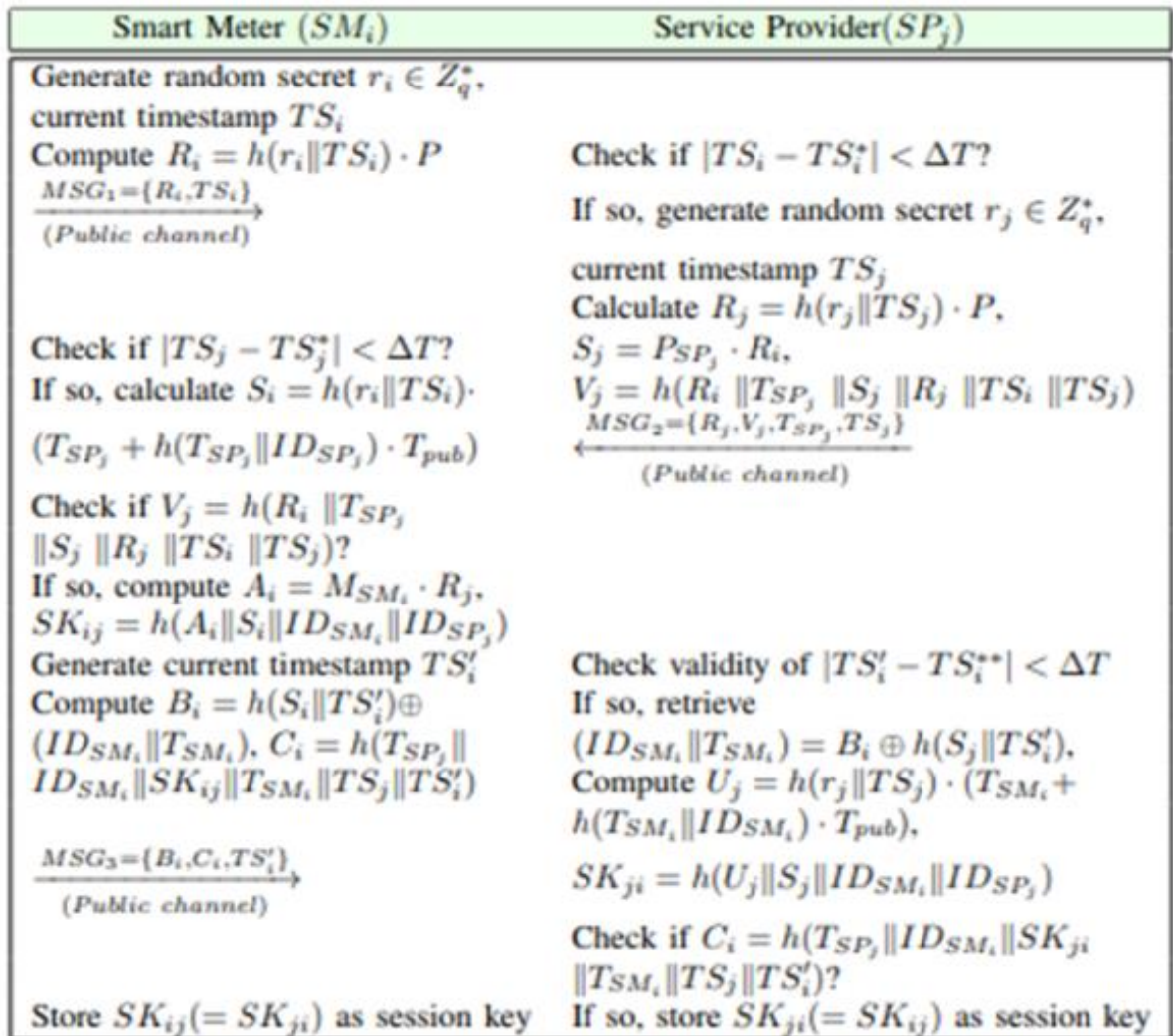


Figure 2.11 Phase d'authentification et d'accord de clé [21]

vii. La phase d'ajout dynamique de nœuds

Ajout d'un nouveau compteur intelligent (Étape SMnew i) :

SMnew i crée son identité IDnew SMi et l'envoie au TA via un canal sécurisé.

Le TA génère un nombre secret aléatoire t new SMi $\in Z_q^*$ pour SMnew i.

Le TA calcule T new SMi = t new SMi $\cdot P$ et M new SMi = t new SMi + h(T new SMi kIDnew SMi) $\cdot t \pmod q$.

Le TA envoie les informations hT new SMi, M new SMi, IDnew SMi, et $\{IDSP_j \mid (j = 1, 2, \dots, nsp)\}$ à SMnew i via un canal sécurisé.

SMnew i conserve ces informations pour le processus d'authentification et d'accord sur la clé avec un fournisseur de services lorsque cela est nécessaire. [21]

viii. **L'analyse informelle de la sécurité** : Il montre que le système d'AAS-IoTSG proposé peut résister à plusieurs attaques connues :

- Les attaques par usurpation d'identité. Dans ces attaques, un attaquant surveille le réseau et tente de capturer les messages échangés entre deux entités. L'attaquant doit reproduire les messages pour se faire passer pour l'une des entités et tromper l'autre. Cependant, cela nécessite la connaissance de paramètres secrets, rendant la production de messages valides coûteuse en termes de calcul pour l'attaquant. Par conséquent, l'usurpation de l'identité de l'entité est une tâche difficile pour l'attaquant. Cette analyse renforce la résistance du système proposé contre les attaques par usurpation d'identité.
- **Les attaques d'usurpation d'identité du fournisseur de services (SP_j)** : L'attaquant A tente de se faire passer pour SP_j.
Pour réussir, l'attaquant doit reproduire les messages authentiques produits par SP_j. Cependant, cela est difficile car l'attaquant n'a pas connaissance des paramètres secrets tels que (S_j) , (r_j) , $(t_{\{SP_j\}})$ et (t) .
Produire un message valide et usurper SP_j en "temps polynomial" est donc une tâche "computationnellement impossible" pour l'attaquant.
- **L'attaque par répétition** : est une méthode utilisée par un attaquant pour essayer d'extraire des informations précieuses des participants d'un système en rejouant des messages capturés. Cependant, cette attaque est limitée car chaque message est fourni avec l'horodatage actuel des participants et des nombres aléatoires, ce qui permet au système de détecter la tentative de relecture des anciens messages. Cette détection se fait en validant le seuil du message communiqué au cours du processus d'authentification. Ainsi, si l'attaquant tente d'organiser une attaque par relecture, le système peut détecter que le message a été rejoué ou que l'attaquant essaie de falsifier les participants pour rompre la communication. Cette mesure de sécurité permet de protéger le système contre les attaques par répétition.
- **L'attaque de l'homme du milieu (man-in-the-middle attack)** : Dans cette attaque, l'attaquant A capture tous les messages transmis entre les participants pendant la phase d'«authentification et d'accord sur la clé» via le canal public.
L'attaquant tente de modifier les messages transmis pour faire croire aux participants que les messages reçus proviennent des participants légitimes.

Cependant, en raison de l'utilisation de nombres aléatoires et d'horodatages actuels, l'attaque devient impossible.

- **L'authentification mutuelle et l'établissement de la clé de session :** Dans la section IV-A, il est démontré que l'authentification mutuelle entre SM_i et SP_j est réussie. SP_j calcule la clé de session et la valide en vérifiant certaines conditions. Une fois validée, cette clé de session confirme SM_i comme entité légitime. La même clé de session est partagée entre SM_i et SP_j , et SP_j vérifie qu'ils partagent bien cette clé. Ainsi, l'authentification mutuelle et l'établissement de la clé de session sont effectués avec succès dans le système SM_i de l'AAS-IoTSG.
- **L'anonymat et l'impossibilité de traçage :** L'attaque d'usurpation d'identité privilégiée est prise en compte. L'attaquant A capture les messages transmis pendant la phase d'authentification et d'accord sur la clé via le canal public. Cependant, grâce à l'utilisation de nombres aléatoires et d'horodatages actuels, l'attaque devient impossible, empêchant A d'identifier ou de tracer les participants.
- **Attaque de fuite de secrets éphémères (ESL) :** L'attaquant A peut compromettre les états de session et les informations secrètes. Cependant, sans les secrets à court et long termes, il est difficile pour A de calculer la clé de session. Le schéma AAS-IoTSG résiste à cette attaque.

3.6 Les coûts de communication entre différents mécanismes d'authentification

- Différents paramètres sont pris en compte, tels que l'identité, le nonce aléatoire, le timestamp, le certificat (signature utilisant l'algorithme de signature numérique à courbe elliptique ECDSA), les éléments dans les groupes de bilinéarité G_1 et G_2 , la sortie de hachage (si nous utilisons SHA-1 comme $h(\cdot)$) et le code d'authentification de message (MAC).
- AAS-IoTSG a des messages MSG1, MSG2 et MSG3 de tailles respectives de 352 bits, 832 bits et 352 bits.
- Le coût de communication cumulatif pour AAS-IoTSG est de 1536 bits.
- AAS-IoTSG a un coût de communication inférieur à celui d'autres mécanismes d'authentification tels que les schémas de Wu et Zhou, Jo et al. (Protocole II),

- Bien qu'AAS-IoTSG nécessite un peu plus de coût de communication que les schémas de Xia et Wang, Tsai et Lo, et Abbasinezhad-Mood et Nikooghadam, il offre de meilleures "fonctionnalités de sécurité et de fonctionnalité".

Ils en ont déduit ce tableau :

TABLE V: Comparison of computation costs during authentication & key agreement phase

| Scheme | smart meter side | | user/service provider/data collection unit side | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------|---|-------------------|
| | computational complexity | estimated time | computational complexity | estimated time |
| Wu and Zhou [21] | $3T_{ecm} + T_m + T_h + T_{cert}$ | $\approx 0.523s$ | $4T_{ecm} + 4T_h + T_{Enc/Dec} + T_{cv}$ | $\approx 5.91ms$ |
| Xia and Wang [4] | $T_{Enc/Dec} + 4T_h$ | $\approx 0.005s$ | $4T_h$ | $\approx 0.04ms$ |
| Tsai and Lo [5] | $4T_{ecm} + T_{exp} + 5T_h$ | $\approx 0.625s$ | $3T_{ecm} + 2T_{bpo} + T_{exp} + 5T_h$ | $\approx 10.88ms$ |
| Jo <i>et al.</i> (Protocol II) [19] | $T_{ecm} + 3T_h + 2T_{exp}$ | $\approx 0.397s$ | $3T_{ecdsa_sigver} + 2T_{bpo} + 2T_h$ | $\approx 16.99ms$ |
| | $+2T_{ecdsa_siggen}$ | | $+2T_{exp} + 3T_{ecdsa_siggen}$ | |
| Mahmood <i>et al.</i> [6] | $5T_{exp} + 2T_h + 2T_{Enc/Dec}$ | $\approx 0.504s$ | $4T_{exp} + 2T_h + 2T_{Enc/Dec}$ | $\approx 4.04ms$ |
| Li <i>et al.</i> [26] | $3T_{exp} + 4T_h$ | $\approx 0.304s$ | $6T_{exp} + 4T_h$ | $\approx 6.04ms$ |
| Mahmood <i>et al.</i> [7] | $4T_{ecm} + 3T_{eca} + 4T_h$ | $\approx 0.527s$ | $5T_{ecm} + 3T_{eca} + 4T_h$ | $\approx 5.92ms$ |
| Odelu <i>et al.</i> [8] | $3T_{ecm} + T_{exp} + 6T_h$ | $\approx 0.496s$ | $2T_{ecm} + 2T_{bpo} + T_{exp} + 6T_h$ | $\approx 9.72ms$ |
| Abbasinezhad-Mood and Nikooghada [10] | $4T_{ecm} + T_{eca} + 5T_h$ | $\approx 0.526s$ | $4T_{ecm} + T_{eca} + 5T_h$ | $\approx 4.74ms$ |
| AAS-IoTSG | $7T_h + 3T_{ecm} + T_{eca}$ | $\approx 0.398s$ | $7T_h + 3T_{ecm} + T_{eca}$ | $\approx 3.59ms$ |

Tableau 2.1 Tableau de comparaison entre ce mécanisme et des autres [21]

Après avoir analysé et résumé la sécurité du système dans le présent document, la sécurité est comparée au système d'authentification dans la littérature connexe. Les résultats sont présentés dans ce tableau, où \surd signifie qu'il peut résister à de telles attaques, \times signifie qu'il ne peut pas résister à de telles attaques et \surd signifie dans les trois travaux réalisent l'authentification. Le tableau montre que le système proposé dans le présent document peut réaliser une authentification bidirectionnelle et résister aux attaques malveillantes courantes, avec davantage de caractéristiques de sécurité.

| Scheme | [Xiaoqi L et al] | [Wu D et al] | [Srinivas J et al] |
|-----------------------------|------------------|--------------|--------------------|
| Authentication | √ | √ | √ |
| Impersonation attack | √ | √ | × |
| Replay attack | √ | √ | √ |
| MITM attack | √ | × | × |

Tableau 2.2 Tableau de comparaison entre l'efficacité des méthodes des articles [18]

4. Comparaison entre les travaux

Ce tableau récapitulatif qui compare les principaux aspects des trois travaux sur la gestion de clés, l'authentification par mot de passe dynamique et l'authentification anonyme :

| Critères | [18] | [20] | [21] |
|--|--|--|---|
| Objectif | Gestion des clés cryptographiques pour les réseaux intelligents | Authentification sécurisée des utilisateurs | Préservation de l'anonymat et authentification mutuelle |
| Forces | Haute évolutivité, tolérance aux pannes, gestion complète des clés | Sécurité contre les attaques par rejeu, unicité des sessions | Confidentialité des utilisateurs, authentification mutuelle |
| Faiblesses | Complexité et surcharge potentiellement élevées | Dépendance à la synchronisation temporelle, latence supplémentaire | Surcharge computationnelle, besoin de matériel sophistiqué |
| Les Algorithmes Cryptographiques | Divers algorithmes adaptés aux besoins des réseaux intelligents | Algorithme SM | Algorithmes de signature anonyme |
| Tolérance aux Pannes | Oui | Non mentionne | Non mentionne |
| Confidentialité | Non spécifiquement adressée | Protège contre les attaques mais pas l'anonymat | Fort accent sur l'anonymat |
| Complexité de performance contre les attaques | Elevée | Moyenne | Elevée |

Tableau 2.3 Comparaison entre les performances des protocoles [18]

5. Conclusion

Ces articles proposent des solutions pour améliorer la sécurité dans les réseaux par l'authentification dynamique qui est solide contre les intrusions. Le schéma de signature anonyme préserve la confidentialité mais nécessite du calcul intensif. Dans le chapitre suivant, nous allons proposer un schéma d'authentification basé sur les mots de passe dynamiques et l'horodatage.

Chapitre III
La description de la méthode proposée

1. Introduction

Dans un monde où la sécurité des données est devenue une préoccupation majeure, les systèmes d'authentification jouent un rôle essentiel dans la protection des informations sensibles. Cependant, l'utilisation généralisée des mots de passe traditionnels a révélé d'importantes vulnérabilités, souvent exploitées par des individus malveillants. C'est dans ce contexte que notre proposition prend forme : un nouveau système d'authentification innovant basé sur une relation entre les mots de passe et les horloges, afin d'obtenir un mot de passe dynamique pour chaque nouvelle session.[24]

Dans ce contexte, nous essayons de créer et de développer un système où l'authentification dépend non seulement de la combinaison de caractères alphanumériques, mais aussi du temps. Notre solution tire parti de cette dynamique en intégrant les horloges comme un élément essentiel du processus d'identification. Cette approche peut promettre non seulement une sécurité accrue, mais aussi une expérience utilisateur plus fluide et plus intuitive.

Cette synchronisation entre les mots de passe et les horloges offre plusieurs avantages significatifs. Tout d'abord, elle renforce considérablement la sécurité en introduisant un élément temporel dans le processus d'authentification. Même si un pirate parvient à obtenir un mot de passe, il lui sera difficile de l'utiliser pour accéder au système sans être synchronisé avec l'horloge du serveur. De plus, cette approche réduit le risque de réutilisation de mots de passe, car chaque tentative d'authentification est valable uniquement pendant une courte période de temps.

Dans ce qui suit, nous allons explorer en détail le fonctionnement de ce système, ses avantages par rapport aux méthodes traditionnelles et son potentiel pour redéfinir les normes de sécurité des données.

2. Le principe de la méthode proposée

Pour mieux comprendre le fonctionnement de notre système d'authentification, basé sur la synchronisation entre les mots de passe et les horloges, il est essentiel de définir les principaux composants impliqués dans le processus. Nous désignons le dispositif de l'utilisateur par U et le serveur qui vérifie l'accès par S.

L'appareil de l'utilisateur U représente tout appareil utilisé par la personne cherchant à accéder au système sécurisé. Il peut s'agir d'un smartphone, d'une tablette, d'une montre connectée ou de tout autre appareil électronique doté de capacités de communication et d'exécution de programmes. L'objectif de ce travail est de permettre à l'utilisateur d'interagir avec le système d'authentification en fournissant les premières informations nécessaires pour vérifier son identité.

Le serveur S est important pour la vérification de l'accès. Il représente le point central où les informations d'identification de l'utilisateur sont stockées et où les contrôles nécessaires sont effectués pour autoriser ou refuser l'accès au système. Ce serveur peut être situé localement, dans le cadre d'un réseau d'entreprise, ou hébergé à distance dans le nuage, en fonction des besoins et des préférences de l'organisation utilisatrice.

Pour atteindre cette synchronisation précise, plusieurs approches peuvent être envisagées. L'une d'entre elles consiste à utiliser des horloges de référence extrêmement précises, telles que des horloges atomiques, pour calibrer initialement les horloges de U et S. Cette méthode garantit une synchronisation précise au niveau des secondes et même au niveau des fractions de seconde.

Une autre méthode serait de synchroniser manuellement les horloges de U et S en utilisant une référence temporelle commune, telle qu'une heure officielle disponible publiquement. Cela implique de régler manuellement les horloges de manière à ce qu'elles affichent exactement la même heure, minute et seconde, avec une attention particulière portée aux fractions de seconde pour assurer une précision maximale.

Une fois que les horloges de U et S sont réglées de manière identique et exacte, elles peuvent ensuite être maintenues synchronisées en utilisant des protocoles de synchronisation de temps tels que le NTP. Ce dernier assure des mises à jour régulières et automatiques pour compenser toute dérive temporelle et garantir que les horloges restent parfaitement synchronisées.

Dans notre proposition d'authentification basée sur la synchronisation entre les mots de passe et les horloges, nous soulignons l'importance de maintenir un équilibre entre la sécurité. Les mots de passe simples l'une des principales mesures de sécurité que nous avons incorporées est l'utilisation d'une horloge privée à quart unique pour le serveur S, connue uniquement de l'entreprise et des responsables de la sécurité des données.

Conscients des risques liés à l'utilisation d'une horloge synchronisée avec l'heure mondiale, qui pourrait potentiellement être exploitée par des attaquants, nous avons délibérément choisi d'adopter une approche différente. Plutôt que de s'appuyer sur une référence temporelle publique, l'entreprise a la possibilité de retarder ou d'avancer l'horloge du serveur d'une manière spécifique, par exemple de 3 secondes et de 50 fractions de seconde, et bien sûr les autres appareils sont réglés exactement comme l'horloge de l'entreprise.

Cette manipulation de l'horloge reste strictement confidentielle, réservée uniquement à l'entreprise et aux personnes chargées de gérer la sécurité des données, comme les administrateurs système et les responsables de la sécurité. Ces informations sont traitées comme des données sensibles, inaccessibles aux utilisateurs ordinaires de l'entreprise.

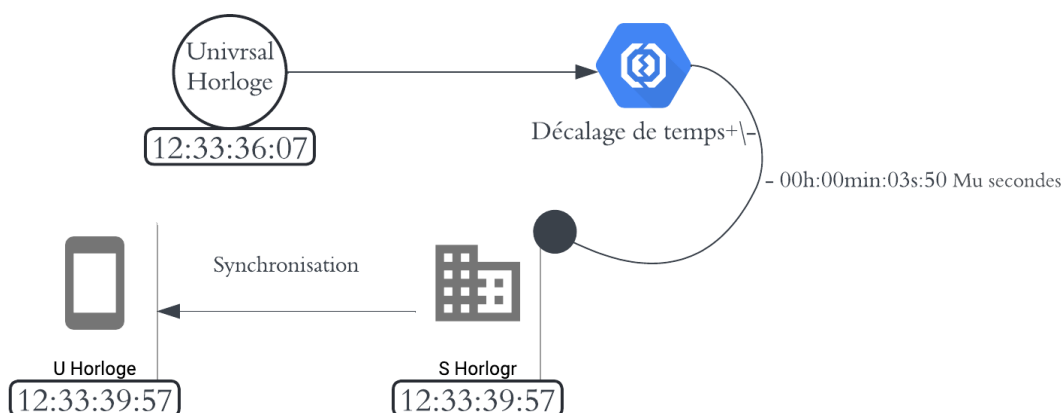


Figure 3.1 : Exemple de synchronisation d'une Horloge avec un décalage unique

En intégrant cette mesure de sécurité supplémentaire, nous renforçons encore la protection de notre système d'authentification. En gardant l'horloge du serveur décalée d'une manière spécifique et secrète, nous rendons plus difficile pour les attaquants d'exploiter les vulnérabilités dans le processus d'authentification.

Cette étape vise à augmenter le niveau de sécurité tout en préservant la facilité d'utilisation et la praticité pour les utilisateurs autorisés. En gardant certains aspects du système, comme la synchronisation de l'horloge du serveur, strictement confidentiels, nous nous assurons que notre système d'authentification reste robuste face aux menaces potentielles.

2.1 Mécanisme de garantie d'horloge unifié

Pour garantir que les horloges de l'appareil de l'utilisateur et du serveur sont synchronisées à la fraction de seconde près, nous utilisons le protocole NTP (Network Time Protocol). [22]

Cela garantit que toutes les horloges sont alignées avec une précision maximale.

Ci-après, quelques mécanismes pour garantir l'horloge unifié :

- a. **Utilisation d'une source de temps commune** : Les appareils sont synchronisés à l'aide d'une source de temps fiable, telle qu'une horloge atomique, une horloge GPS ou une horloge à quartz très précise. Cette source garantit une précision extrême, alignant toutes les horloges sur le même temps, fractions de seconde comprises.[23]
- b. **Protocole de synchronisation interne** : les appareils échangent régulièrement des messages pour s'ajuster les uns aux autres et minimiser les écarts de temps. Ce processus garantit une synchronisation au centième de seconde près, assurant une parfaite harmonie entre toutes les horloges.
- c. **Étalonnage manuel** : Dans certains cas, un étalonnage manuel peut être nécessaire pour ajuster les horloges à une référence temporelle précise. Il peut s'agir d'ajuster manuellement les horloges pour qu'elles correspondent à une heure de référence, en tenant compte des secondes et des fractions de seconde, mais toujours il reste très difficile.
- d. **Utilisation d'un serveur de temps** : Certains réseaux utilisent un serveur de temps interne comme référence centrale pour la synchronisation des horloges. Les appareils se connectent régulièrement à ce serveur pour mettre à jour leurs horloges et s'assurer qu'elles sont en phase avec l'heure actuelle, y compris les secondes et les fractions de seconde.
- e. **Horloge atomique** : Pour une précision maximale, l'appareil U peut être synchronisé avec une horloge atomique locale ou distante. Les horloges atomiques sont les horloges les plus précises au monde, offrant une précision de l'ordre de quelques nanosecondes. Cependant, cette méthode est généralement plus coûteuse et complexe à mettre en œuvre.[25]

En outre, nous utilisons notre propre horloge privée, qui est légèrement décalée par rapport à l'heure normale. Ce décalage, appliqué en termes de secondes et de fractions de seconde, ajoute une couche supplémentaire de sécurité en rendant notre système d'authentification plus difficile à prévoir ou à exploiter par des tiers non autorisés.

La synchronisation de l'horloge doit être effectuée régulièrement pour maintenir la précision. Toujours la fréquence de synchronisation dépendra de la stabilité de l'horloge de l'appareil U et de la criticité de l'application.

Des mécanismes de redondance peuvent être mis en place pour garantir la disponibilité d'une source de temps précise en cas de défaillance d'un composant du système de synchronisation.

La sécurité de la communication entre l'appareil U et le serveur de synchronisation doit être garantie pour éviter les manipulations de l'heure.

Nous veillons donc à ce que les horloges de tous nos appareils soient alignées avec une précision maximale, ce qui garantit le bon fonctionnement de notre système d'authentification et la sécurité de nos données.

2.2 Le but de décalage de temps

L'utilisation d'un décalage horaire secret dans notre système d'authentification est une mesure de sécurité efficace pour contrer les attaques par horodatage prédictif. En utilisant un décalage horaire connu uniquement de l'entreprise et de son équipe de sécurité, l'heure réelle est obscurcie et rendue plus difficile à prédire pour les attaquants car il est très exact. La mise en œuvre du décalage horaire implique que le serveur d'authentification applique un décalage temporel à son horodatage interne avant de le comparer avec l'horodatage reçu du dispositif de l'utilisateur. L'appareil de l'utilisateur reçoit également le décalage horaire appliqué lorsqu'il se synchronise avec le serveur, et l'utilise pour ajuster son propre horodatage avant de l'envoyer au serveur pour l'authentification. Les avantages du décalage horaire incluent une sécurité accrue, une flexibilité pour contrer les attaques par horodatage et une transparence pour les utilisateurs. Cependant, il est important de protéger la confidentialité du décalage horaire lui-même et de communiquer clairement ses implications aux employés et aux parties prenantes. En combinant cette technique avec d'autres mesures de sécurité, un système d'authentification robuste et résistant peut être créé.

2.3 Vérification de l'identité par synchronisation temporelle : Deuxième étape - Confirmation en deux temps

Maintenant que nous avons établi que l'horloge de l'appareil de l'utilisateur est synchronisée avec l'horloge du serveur, passons à la deuxième étape du système d'authentification : la confirmation **en deux requêtes de temps de transmission**. Cette étape vise à s'assurer que l'utilisateur qui tente de se connecter est bien la personne légitime en possession de l'appareil.

Le scénario où l'utilisateur souhaite accéder à son compte professionnel ou connecter avec le serveur.

1. Scan de l'appareil : L'utilisateur U scanne son appareil avec son smartphone ou un autre appareil de lecture. L'objectif de ce scan est de capturer l'heure exacte (heure : minute : seconde : fraction de seconde) de l'appareil. Il permet d'envoyer les informations uniques de l'heure exact de l'appareil au serveur pour lancer l'opération d'authentification.

2. Temps de transmission : Le signal envoyé par l'appareil de U met un certain temps à parvenir au S. Supposons que ce temps soit de 50 microsecondes.

3. Capture du signal par le serveur : Après 50 microsecondes, S capture le signal provenant de l'appareil de U.

4. Comparaison des horloges : Le serveur compare l'heure de l'horloge de l'utilisateur (augmentée de 50 microsecondes pour tenir compte du temps de transmission) à sa propre horloge.

5. Première confirmation

a. Correspondance dans la limite de 50 microsecondes : Si la différence entre les horloges est inférieure ou égale à 50 microsecondes, le serveur considère que l'utilisateur est authentifié et lui accorde l'accès.

b. Décalage supérieur à 50 microsecondes : Si la différence entre les horloges dépasse 50 microsecondes, le serveur ne peut pas confirmer l'identité de l'utilisateur de manière concluante. Il passe donc à la deuxième confirmation.

6. Deuxième confirmation

a. Envoi d'une nouvelle requête : Le serveur envoie une nouvelle requête à l'appareil de l'utilisateur. Cette requête prend également environ 25 microsecondes (une valeur à déterminer et à enregistrer et déferente du première valeur).

b. Réception de la réponse utilisateur : Le serveur capture le nouveau message provenant de l'appareil de l'utilisateur après 25 microsecondes supplémentaires.

c. Nouvelle comparaison des horloges : Le serveur compare l'heure de l'horloge de l'utilisateur (augmentée de 25 microsecondes pour tenir compte du temps de transmission de la nouvelle requête) à sa propre horloge. Pour 25us est juste une proposition.

7. Décision finale

a. Correspondance dans la limite de 25 microsecondes : Si la différence entre les horloges est inférieure ou égale à 25 microsecondes lors de cette deuxième confirmation, le serveur considère que l'utilisateur est authentifié de manière certaine et lui accorde l'accès.

b. Décalage supérieur à 25 microsecondes : Si la différence entre les horloges dépasse 25 microsecondes même lors de la deuxième confirmation, le serveur refuse l'accès à l'utilisateur par mesure de sécurité. L'utilisateur peut être invité à réessayer ultérieurement ou à contacter le service d'assistance.

- Points clés de la deuxième étape

Confirmation en deux étapes : Renforce la sécurité en exigeant deux correspondances temporelles précises entre l'appareil de l'utilisateur et le serveur.

Réduction des erreurs : Le système minimise les erreurs en tenant compte du temps de transmission des signaux et en effectuant une deuxième confirmation si nécessaire.

Simplicité pour l'utilisateur : Le processus reste simple pour l'utilisateur, ne nécessitant qu'un scan de l'appareil.

- Avantages de la confirmation en deux temps

- Protection contre les attaques par rediffusion : Empêche l'utilisation de signaux interceptés pour se connecter illégalement.
- Détection des manipulations de temps : Protège contre les tentatives de synchronisation intentionnellement erronée des horloges.
- Authentification fiable : Augmente la confiance dans l'identité de l'utilisateur qui se connecte.

La combinaison de la synchronisation temporelle précise avec la confirmation en deux temps crée un système d'authentification robuste et fiable qui protège les accès aux systèmes et aux données sensibles. En s'assurant que l'horloge de l'utilisateur est synchronisée et en exigeant deux correspondances temporelles précises, le système offre une protection renforcée contre les attaques sophistiquées tout en gardant la simple utilisation pour les utilisateurs légitimes.

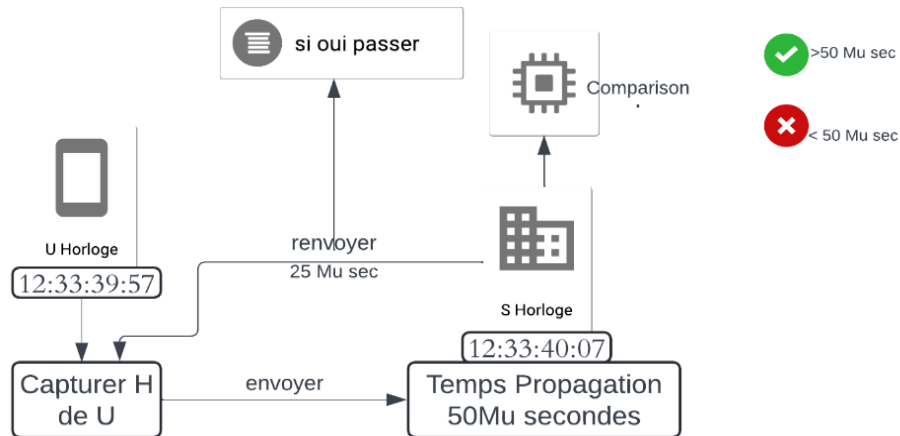


Figure 3.2 Scan l'Horloge et tester l'accès légitime d'un utilisateur U

2.4 Cas : une personne non autorisée

Dans notre système, l'utilisateur U et le serveur S ou le capteur sont synchronisés exactement au même moment. Lorsque l'utilisateur U tente d'accéder au système, il envoie une demande au serveur avec un délai de transfert prédéfini de 50 microsecondes.

À la réception de la demande, le serveur compare l'heure exacte de l'utilisateur U, ajustée en fonction du délai de transfert, avec sa propre horloge. Si la différence entre les deux horloges est inférieure à 50 microsecondes, l'accès est accordé, car l'authenticité de l'utilisateur est confirmée.

En revanche, si un adversaire C tente d'accéder au système, les choses se compliquent. L'adversaire C n'a pas la même horloge que le serveur et ne peut pas garantir une synchronisation précise avec des fractions de seconde. Lorsqu'il envoie sa requête au serveur, ce dernier constate une différence significative entre l'heure de l'adversaire et la sienne.

Si l'horloge de l'adversaire C est juste un peu en avance sur celle du serveur S, le capteur le détecte et le déclare directement intrus car aucun U ne doit être avancé depuis S, car cela indique une tentative de manipulation de l'heure pour contourner le système de sécurité.

De même, si l'horloge de l'adversaire C est en retard de plus de 50 microsecondes par rapport à celle du serveur, le capteur identifie également cette tentative d'intrusion et en bloque l'accès.

Ainsi, la synchronisation précise des horloges entre l'utilisateur et le serveur garantit que seules les demandes d'accès légitimes sont autorisées, tandis que les tentatives d'accès suspectes ou non autorisées sont détectées et bloquées efficacement.

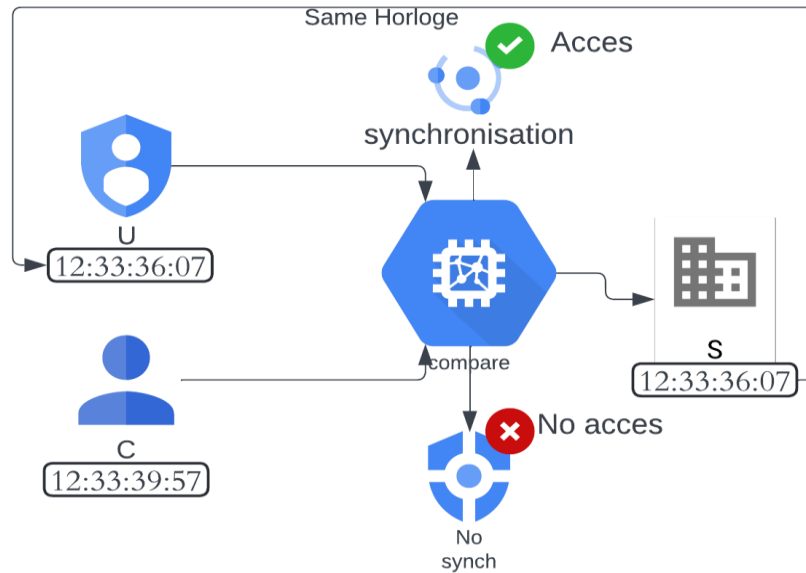


Figure 3.3 : Comparaison entre deux accès U et C

- Hypothèses du système

Dans notre système, l'utilisateur U et le serveur S ou le capteur sont synchronisés exactement au même moment. Lorsque l'utilisateur U tente d'accéder au système, il envoie une demande au serveur avec un délai de transfert prédéfini de 50 microsecondes.

À la réception de la demande, le serveur compare l'heure exacte de l'utilisateur U, ajustée en fonction du délai de transfert, avec sa propre horloge. Si la différence entre la première horloge est inférieure à 50 microsecondes et la deuxième horloge est 25 microsecondes, l'accès est accordé, car l'authenticité de l'utilisateur est confirmée.

L'adversaire C possède une horloge standard, mais elle n'est pas exactement et parfaitement synchronisée avec celle de S.

- Protection contre les intrusions

Horloge avancée de C : Si l'horloge de C est légèrement avancée, S déclare cette tentative comme un intrus, car il n'y a aucune horloge de U peut être avancer de l'horloge de S (soit ils

sont égaux soit l'horloge de S qui avance). Le temps de transmission du signal ne sera pas comparé. S détectera cette anomalie et refusera l'accès à C et il sera bloqué.

Horloge retardée de C : Si l'horloge de C est significativement retardée, le temps de transmission du signal sera plus long que prévu, ce qui entraînera une différence d'horloge supérieure à 50 microsecondes. S détectera ce retard et refusera l'accès à C, le considérant comme un intrus. Il ne se débloquera que si un administrateur règle l'horloge de cet appareil sur la même horloge que celle de S. Si la requête prend plus de 50 microsecondes, S doit également examiner la requête de retour de 25 microsecondes pour éviter toute erreur.

Mémoire des adresses IP : S mémorise les adresses IP des appareils qui ont tenté des intrusions infructueuses. Si C essaie d'accéder au système depuis une adresse IP précédemment bloquée, S refusera automatiquement l'accès, sans même comparer les horloges.

Conséquences pour l'adversaire C :

Tentatives limitées : C ne dispose que d'une seule tentative d'authentification par appareil. S'il échoue, il doit utiliser un autre appareil pour tenter à nouveau sa chance.

Changement d'appareil fréquent : C ne peut pas utiliser le même appareil pour plusieurs tentatives d'intrusion, car S le bloquera automatiquement.

Le système d'authentification par synchronisation temporelle peut offrir une protection robuste contre les intrusions en exploitant les différences de précision entre les horloges de l'utilisateur légitime et des adversaires potentiels. En combinant cette technique avec d'autres mesures de sécurité, telles que la mémorisation des adresses IP, on peut créer un système d'authentification fiable et difficile à contourner.

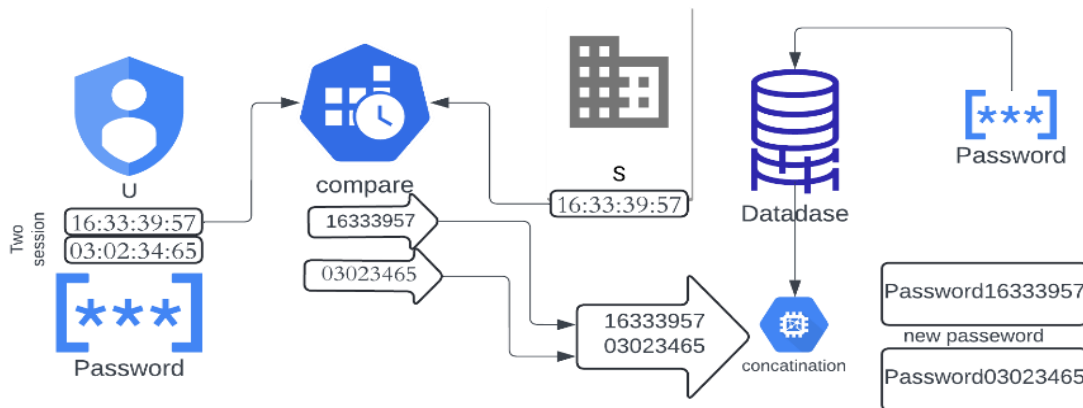


Figure 3.4 : La concaténation de mot de passe et la valeur d'Horloge

3. Renforcer l'authentification par l'horodatage : Étape 2 - Mot de passe dynamique

Lorsque l'utilisateur a réussi la première étape d'authentification à partir de son appareil, nous entrons dans la deuxième étape, une étape importante pour renforcer la sécurité de l'accès. Cette étape comme la création d'une clé unique pour chaque ouverture de session. Cette clé est composée de deux parties :

1. La première partie : C'est un peu comme les mots de passe traditionnels, mot de passe statique de l'utilisateur. U crée un mot de passe statique qu'il mémorise et enregistre dans la base de données du système. Ce mot de passe statique sert de base pour la création du mot de passe dynamique. Considérez-le comme une clé que vous gardez précieusement.

2. La deuxième partie : C'est là que ça devient un peu compliqué. Horodatage de l'authentification au moment où l'utilisateur clique sur le bouton "Connexion", le système capture l'horodatage précis de l'authentification. Cet horodatage comprend l'heure, les minutes, les secondes et les fractions de seconde (par exemple, 09:29:22:12).

Maintenant, lorsque vous entrez votre mot de passe et que vous cliquez sur "login", nous combinons ces deux parties pour créer une clé unique pour cette session particulière. Pensez-y comme si nous fabriquons une clé spéciale pour ouvrir la porte à ce moment précis.

Prenons un exemple concret : disons que votre mot de passe est "BONJOUR". Et supposons que vous vous connectiez à 09:29:22:12. En combinant votre mot de passe avec l'heure exacte de connexion, votre clé devient "BONJOUR09292212".

Ce qui est important de comprendre, c'est que cette clé n'est valable que pour cette session spécifique. Elle ne sera pas réutilisée pour d'autres sessions ultérieures. Cela signifie que chaque fois que vous vous connectez, vous obtenez une nouvelle clé unique, renforçant ainsi la sécurité de votre compte.

Une deuxième session d'authentification où l'utilisateur clique sur le bouton "Connexion" à 10:23:33:05.

Mot de passe statique : BONJOUR

Horodatage de l'authentification : 10:23:33:05

Concaténation : BONJOUR10233305

Mot de passe dynamique pour la deuxième session : BONJOUR10233305.

- Le mot de passe dynamique de la première session était "BONJOUR09292212".
- Le mot de passe dynamique de la deuxième session est "BONJOUR10233305".

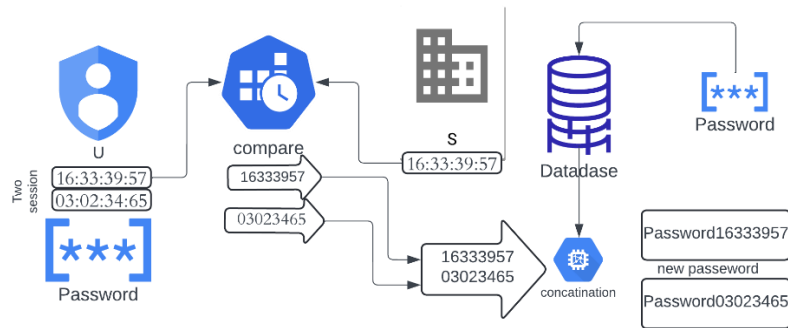


Figure 3.5 : Deux différentes tentatives pour obtenir des mots de passe différentes de chaque session

Les mots de passe dynamiques offrent plusieurs avantages en termes de sécurité. Tout d'abord, ils renforcent la sécurité en changeant à chaque session d'authentification, rendant ainsi difficile pour les attaquants de les deviner ou de les rejouer. De plus, ils protègent contre les attaques par jeu, car même si un pirate parvient à intercepter le mot de passe dynamique d'une session, il ne pourra pas l'utiliser ultérieurement.

En ce qui concerne l'utilisation, les utilisateurs n'ont pas besoin de mémoriser de nouveaux mots de passe dynamiques, car le système génère automatiquement le mot de passe pour chaque session. Cependant, il y a des limites à l'utilisation des mots de passe dynamiques. Tout d'abord, le système dépend de l'horloge précise de l'appareil de l'utilisateur et du serveur d'authentification, ce qui peut poser problème si les horloges ne sont pas synchronisées correctement. De plus, les problèmes de synchronisation entre les horloges peuvent également entraîner des échecs d'authentification.

4. Approches pour renforcer la sécurité de la méthode proposée

Alors que l'idée de créer un mot de passe dynamique en combinant un mot de passe utilisateur avec un horodatage précis représente un premier principe solide dans notre approche de l'authentification, il est essentiel de reconnaître qu'aucun système n'est parfait dès sa première conception.

En effet, la sécurité informatique est un domaine en constante évolution, avec de nouvelles menaces et vulnérabilités émergentes. Par conséquent, il est impératif de rester proactif dans toute proposition en matière de sécurité, afin de mener à bien toute quête d'amélioration continue. En examinant de près les vulnérabilités possibles, en évaluant les retours d'expérience et en explorant de nouvelles technologies et pratiques de sécurité. C'est pourquoi, dans cette section notre objectif est de proposer quelques approches pour améliorer notre proposition afin de renforcer la robustesse de notre système d'authentification en assurant une protection consolidée des données sensibles et par conséquent renforcer la sécurité de nos utilisateurs.

4.1 Renforcement de la sécurité avec le hachage de mot de passe

Pour renforcer la sécurité du système d'authentification par mot de passe dynamique, nous pouvons implémenter la technique de hachage de mot de passe. Cela implique de stocker une version hachée du mot de passe statique de l'utilisateur dans la base de données, plutôt que le mot de passe en clair.

4.2 Processus avec hachage

1. **Mot de passe statique** : L'utilisateur crée un mot de passe statique comme auparavant.
2. **Fonction de hachage** : Le système applique une fonction de hachage cryptographique robuste (par exemple, SHA-256) au mot de passe statique. Cette fonction transforme le mot de passe en une chaîne de caractères unique et indéchiffrable, appelée hachage.
3. **Stockage du hachage** : Le hachage du mot de passe statique est stocké dans la base de données, et non le mot de passe en clair.
4. **Authentification dynamique** : Lors de la connexion, l'utilisateur saisit son mot de passe statique et le système capture l'horodatage comme avant.
5. **Hachage du mot de passe dynamique** : Le système hache la concaténation du mot de passe statique et de l'horodatage (par exemple, SHA-256(BONJOUR10233305)).
6. **Comparaison des hachages** : Le hachage du mot de passe dynamique est comparé au hachage stocké dans la base de données pour l'utilisateur. Si les hachages correspondent, l'authentification est réussie.

Sécurité accrue : Même si un attaquant accède à la base de données, il ne pourra pas récupérer les mots de passe des utilisateurs en clair car ils sont stockés sous forme de hachages indéchiffrables.

4.3 Protection contre les fuites de données : En cas de fuite de données, les mots de passe des utilisateurs restent protégés car les attaquants ne disposent que des hachages.

4.4 Résistance aux attaques par dictionnaire : Les attaques par dictionnaire, qui tentent de deviner les mots de passe en utilisant des mots courants, deviennent inefficaces car le hachage masque le mot de passe d'origine.

Exemple 1 de hachage de première session

Supposons que le mot de passe statique de l'utilisateur soit "BONJOUR" et que l'horodatage de l'authentification soit 10:23:33:05.

Fonction de hachage (SHA-256)

Hachage du mot de passe statique

SHA-256(BONJOUR) = 696874a11835db512a5a5238678d32b4a7d1394cdfcfb73740f17a11f1398f2c

Hachage du mot de passe dynamique

SHA-256(BONJOUR10233305) = 696874a11835db512a5a5238678d32b4a7d1394cdfcfb73740f17a11f1398f2c10233305

Exemple 2 de hachage de deuxième session

Le mot de passe statique de l'utilisateur toujours soit "BONJOUR" et que l'horodatage de l'authentification soit 14:29:11:75

Fonction de hachage : SHA-256

Hachage du mot de passe statique

SHA-256(BONJOUR) = 696874a11835db512a5a5238678d32b4a7d1394cdfcfb73740f17a11f1398f2c

Hachage du mot de passe dynamique

```
SHA-256(BONJOUR14291175) = 696874a11835db512a5a5238678d32b4a7d1394cdfcfb73740f17a11f1398f2c14291175
```

Donc toujours on obtient un hachage différent des autres sessions :

L'implémentation du hachage de mot de passe dans le système d'authentification par mot de passe dynamique renforce la sécurité en protégeant les mots de passe des utilisateurs contre les vols, les fuites de données et les attaques par dictionnaire. En stockant uniquement les hachages indéchiffrables, le système minimise les risques d'exposition des mots de passe en clair et offre une protection forte contre les tentatives d'intrusion malveillantes.

4.5 Authentification renforcée avec délai

Objectif : Renforcer la sécurité de l'authentification en ajoutant un délai secret.

Fonctionnement

1. L'utilisateur définit un délai : Chaque utilisateur choisit un délai unique et court (par exemple, 3 secondes et 10 fractions de secondes) qu'il doit mémoriser et connue pour le serveur.
2. Calcul du moment de connexion autorisé : Le système capture le moment de connexion autorisé en ajoutant le délai choisi par l'utilisateur à l'heure de la tentative de connexion.
3. Concaténation du mot de passe et du moment de connexion : Le système concatène le mot de passe statique de l'utilisateur ("BONJOUR") avec l'heure de connexion ("10h33min12s45") et le délai ("00h00min03s10").
4. Vérification du moment de connexion : L'heure de l'appareil de l'utilisateur est comparée au moment de connexion autorisé.
5. Connexion autorisée : Si l'heure de l'utilisateur est identique au moment de connexion autorisé, la connexion est validée.
6. Connexion refusée : Si l'heure de l'utilisateur est trop éloignée du moment de connexion autorisé, la connexion est refusée et l'utilisateur doit réessayer plus tard.

Exemple 1

Mot de passe d'Utilisateur : BONJOUR

Heure de cliquer pour la connexion : 10h33min12s45

Délai(d'utilisateur) : 00h00min03s10

Moment de connexion autorisé : 10h33min15s55

Mot de passe de cette session : BONJOUR1033155500000310

Exemple 2

Mot de passe d'Utilisateur : BONJOUR

Heure de cliquer pour la connexion : 08h54min11s14

Délai(d'utilisateur) : 00h00min03s10

Moment de connexion autorisé : 08h54min14s24

Mot de passe de cette session (Nouveau) : BONJOUR0854142400000310

Avantages

Sécurité : Le délai peut rendre plus difficile pour les pirates de deviner le moment de connexion valide et de se connecter illégalement.

Protection contre les attaques par force brute : Les attaques par force brute, qui tentent de deviner le mot de passe en essayant un grand nombre de combinaisons, deviennent moins efficaces car le délai ralentit considérablement le processus.

Contrôle utilisateur : L'utilisateur a le pouvoir de choisir son propre délai, ce qui lui permet de trouver un équilibre entre la sécurité et la commodité.

Remarques

Le délai doit être court pour éviter de frustrer les utilisateurs.

L'utilisateur doit mémoriser son délai et le garder confidentiel.

Le système doit être capable de gérer les écarts de temps entre les horloges de l'utilisateur et du serveur.

L'authentification par mot de passe dynamique avec délai simple peut offrir un moyen pour renforcer la sécurité des connexions tout en gardant l'aspect pratique pour les utilisateurs. En combinant un mot de passe statique, un horodatage précis et un délai unique, ce système peut rendre difficile pour les pirates l'accès aux informations.

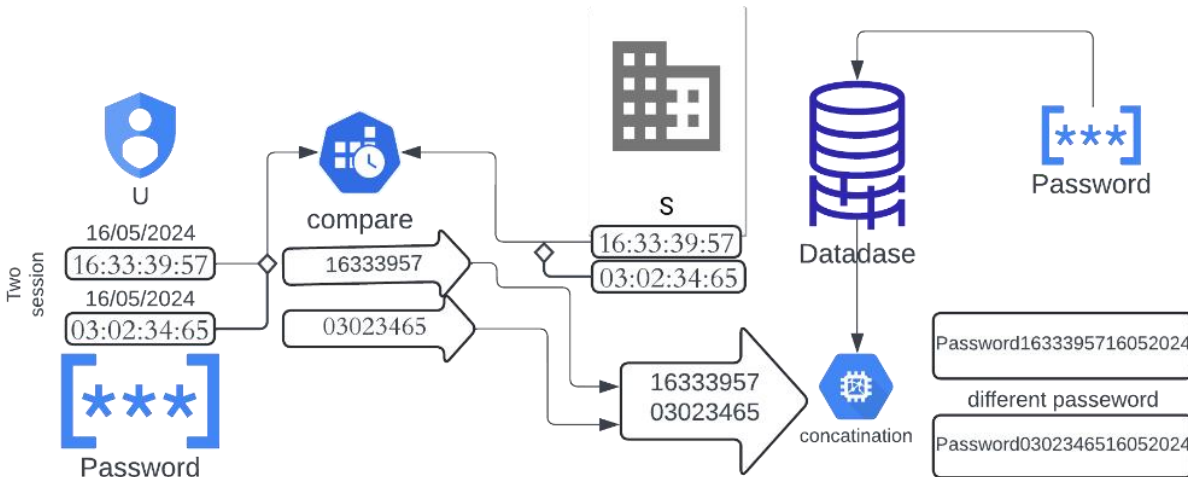


Figure 3.6 : La concaténation de mot de passe et la valeur d'Horloge et la date

4.6 Authentification renforcée avec délai en ajoutant la fonction de hachage

La fonction de hachage au système de mot de passe dynamique avec un délai simple peut renforcer la sécurité. L'utilisateur choisit un délai court (défini par les secondes et les fractions de secondes). Le système calcule ensuite l'heure de connexion autorisée en ajoutant le délai au moment de la tentative de connexion. Le délai et l'heure de connexion autorisée sont ensuite hachés. Ensuite, le mot de passe statique de l'utilisateur, l'heure de connexion, le délai et les hachages sont concaténés et hachés à l'aide de l'algorithme de hachage choisi. L'heure de connexion de l'utilisateur est vérifiée et les hachages sont comparés pour valider la connexion. Cette méthode offre une sécurité accrue en masquant la valeur réelle du délai et en rendant les attaques par force brute plus difficiles. Elle offre également une protection solide contre les attaques de falsification de connexion. Cependant, l'utilisateur doit garder confidentiels le délai et le mot de passe choisis, et le système doit gérer les écarts de temps potentiels entre les horloges.

4.7 Authentification renforcée avec mot de passe dynamique fragmenté

Objectif : Renforcer davantage la sécurité de l'authentification en fragmentant le mot de passe et l'horodatage de capture, les rendant plus difficiles à déchiffrer pour les intrus.

Fonctionnement

Fragmentation du mot de passe et de l'horodatage :

Divisez le mot de passe statique de l'utilisateur par exemple : "BONJOUR" en quatre parties par exemple, "BO", "NJ", "OU", "RX".

Divisez l'horodatage de capture par exemple, 12:01:37:51 en quatre parties par exemple : "12", "01", "37", "51".

Concaténation fragmentée

Concaténez les parties du mot de passe et de l'horodatage alternativement pour former le mot de passe dynamique fragmenté.

Par exemple, pour le mot de passe "BONJOUR" et l'horodatage 12:01:37:51, le mot de passe dynamique fragmenté serait "BO12NJ01OU37RX51".

Vérification de l'horodatage

Avant de comparer le mot de passe dynamique fragmenté, vérifiez si l'horodatage de capture fourni par l'utilisateur correspond à l'horodatage du serveur pour éviter les rediffusions d'horodatages anciens.

Comparaison du mot de passe dynamique fragmenté

Comparez le mot de passe dynamique fragmenté fourni par l'utilisateur au mot de passe dynamique fragmenté stocké dans la base de données pour cet utilisateur.

Si les mots de passe dynamiques fragmentés correspondent, la connexion est validée.

Exemple :

Mot de passe d'utilisateur : BONJOUR

Horodatage de capture : 12:01:37:51

Mot de passe dynamique fragmenté : BO12NJ01OU37RX51

Horodatage de capture de la deuxième session : 13:50:41:77

Mot de passe dynamique fragmenté de la deuxième session : BO13NJ50OU41RX77

Avantages

Sécurité : La fragmentation du mot de passe et de l'horodatage rend plus difficile pour les attaquants de les deviner ou de les reconstituer.

Protection contre les attaques par dictionnaire : Les attaques par dictionnaire, qui tentent de deviner les mots de passe en utilisant des mots courants, deviennent inefficaces car les fragments du mot de passe n'ont pas de sens en soi.

Résistance aux attaques par force brute : Les attaques par force brute, qui essaient de deviner les mots de passe en essayant un grand nombre de combinaisons, sont ralenties par la longueur accrue du mot de passe dynamique fragmenté.

Remarques

La longueur des fragments peut être ajustée en fonction des besoins en matière de sécurité et de convivialité.

Le système doit gérer les écarts de temps entre les horloges de l'utilisateur et du serveur.

L'authentification par mot de passe dynamique fragmenté peut offrir une couche de sécurité supplémentaire en rendant le mot de passe et l'horodatage de capture plus difficiles à déchiffrer pour les intrus. En combinant cette technique avec d'autres mesures de sécurité, les systèmes d'authentification peuvent être rendus plus résistants aux intrusions non autorisées.

4.8 Authentification renforcée avec mot de passe dynamique fragmenté et date

Objectif : Renforcer davantage la sécurité de l'authentification en incluant la date dans le mot de passe dynamique fragmenté, empêchant les tentatives de connexion retardées et les attaques par rediffusion.

Fonctionnement

1. Fragmentation du mot de passe, de l'horodatage et de la date

- Divisez le mot de passe statique de l'utilisateur (par exemple, "BONJOUR") en quatre parties égales (par exemple, "BO", "NJ", "OU", "RX").
- Divisez l'horodatage de capture (par exemple, 13:23:50:66) en quatre parties égales (par exemple, "13", "23", "50", "66").
- Divisez la date (par exemple, 14 mai 2024) en quatre parties égales (par exemple, "14", "05", "20", "24").

2. Concaténation fragmentée avec date

Concaténez les parties du mot de passe, de l'horodatage et de la date alternativement pour former le mot de passe dynamique fragmenté avec date.

Par exemple, pour le mot de passe "BONJOUR", l'horodatage 13:23:50:66 et la date 14 mai 2024, le mot de passe dynamique fragmenté avec date serait "BO1413NJ2306OU5020RX6624".

3. Vérification de la date et de l'horodatage

Avant de comparer le mot de passe dynamique fragmenté avec date, vérifiez si la date fournie par l'utilisateur correspond à la date du serveur et si l'horodatage est dans une plage raisonnable par rapport à l'heure actuelle du serveur.

Cela empêche les tentatives de connexion retardées et les attaques par rediffusion d'horodatages anciens.

4. Comparaison du mot de passe dynamique fragmenté avec date

Comparez le mot de passe dynamique fragmenté avec date fourni par l'utilisateur au mot de passe dynamique fragmenté avec date stocké dans la base de données pour cet utilisateur.

Si les mots de passe dynamiques fragmentés avec date correspondent, la connexion est validée.

Exemple

Mot de passe d'utilisateur : BONJOUR

Capture Time : 13:23:50:66

Date : 14 mai 2024

Fragmentation Mot de passe avec la date : BO1413NJ2306OU5020RX6624

Avantages : Sécurité : L'inclusion de la date dans le mot de passe dynamique fragmenté empêche les attaques par rediffusion et les tentatives de connexion retardées.

Protection contre les attaques par force brute : La longueur accrue du mot de passe dynamique fragmenté avec date rend les attaques par force brute plus difficiles et plus longues.

Authentification temporelle : La date intégrée permet de vérifier la validité temporelle de la tentative de connexion, réduisant ainsi le risque d'intrusions basées sur des informations obsolètes.

Remarques :

Le format de la date peut être adapté en fonction des normes et des exigences locales.

Le système doit gérer les écarts de temps entre les horloges de l'utilisateur et du serveur.

Les mots de passe dynamiques fragmentés avec date doivent être stockés de manière sécurisée dans la base de données.

L'authentification par mot de passe dynamique fragmenté avec date offre une protection renforcée contre les intrusions non autorisées en ajoutant une couche de sécurité temporelle et en empêchant les attaques. En combinant cette technique avec d'autres mesures de sécurité, les systèmes d'authentification peuvent être rendus plus résistants aux tentatives de connexion frauduleuses.

4.9 Hacher le mot de passe avec la date :

On ajoute une fonction de hachage au mot de passe fragmenté dynamique avec l'approche par date pour renforcer encore la sécurité. Voici comment cela fonctionnerait :

Renforcement de la sécurité avec un mot de passe fragmenté dynamique haché et une date

1. Fragmentation et hachage du mot de passe, de l'horodatage et de la date

Diviser le mot de passe statique de l'utilisateur (par exemple, "BONJOUR") en quatre parties égales (par exemple, "BO", "NJ", "OU", "RX").

Diviser l'horodatage de la capture (par exemple, 13:23:50:66) en quatre parties égales (par exemple, "13", "23", "50", "66").

Diviser la date (par exemple, 14 mai 2024) en quatre parties égales (par exemple, "14", "05", "20", "24").

Hacher chaque partie du mot de passe, de l'horodatage et de la date à l'aide d'une fonction de hachage sécurisée (par exemple, SHA-256).

2. Concaténation fragmentée et hachage final

Concaténer les parties hachées du mot de passe, de l'horodatage et de la date alternativement pour former un mot de passe fragmenté préliminaire.

Exemple :

Pour le mot de passe "BONJOUR", l'horodatage 13:23:50:66 et la date du 14 mai 2024, (BONJOURX1323506614052024) le mot de passe fragmenté serait haché :

"BO_hashed_value14_hashed_value13_hashed_valueNJ_hashed_value05_hashed_value23_hashed_valueOU_hashed_value20_hashed_value50_hashed_valueRX_hashed_value24_hashed_value66_hashed_value".

Hacher à nouveau le mot de passe fragmenté préliminaire en utilisant la même fonction de hachage pour générer le mot de passe fragmenté dynamique haché final avec la date.

4.10 Ouvrir une clé session avec un clé temporaire :

Objectif : Renforcer davantage la sécurité de l'authentification en introduisant une clé de session temporaire chiffrée après la vérification initiale de la connexion.

Fonctionnement :

Processus de connexion initial :

L'utilisateur fait les étapes de l'accès.

Le serveur vérifie la date, l'horodatage de l'utilisateur comme décrit précédemment.

Si les vérifications initiales sont réussies, le serveur génère une clé de session temporaire unique et chiffrée.

Envoi de la clé de session chiffrée :

Le serveur envoie la clé de session chiffrée à l'utilisateur via un canal sécurisé.

L'utilisateur ne peut pas déchiffrer la clé de session sans la clé de déchiffrement stockée sur son appareil.

4.11 Authentification finale

L'utilisateur utilise son appareil pour déchiffrer la clé de session temporaire reçue.

L'utilisateur envoie la clé de session déchiffrée au serveur.

Le serveur vérifie la validité de la clé de session déchiffrée.

Si la clé de session déchiffrée est valide, le serveur passe aux autres étapes pour continuer l'authentification.

Phase pour entraîner le serveur à confirmer la connexion de chaque utilisateur en fonction de ses comportements

Objectif : Renforcer la sécurité de l'authentification en apprenant et en analysant les habitudes de connexion temporelles des utilisateurs, permettant au serveur de détecter et de demander une authentification supplémentaire pour les tentatives de connexion inhabituelles.

Fonctionnement

a. Collecte des données de connexion

A chaque connexion réussie, enregistrez l'horodatage, l'adresse IP et d'autres informations pertinentes de l'utilisateur.

Conservez ces données historiques de connexion dans un stockage sécurisé pour l'analyse et l'apprentissage automatique.

b. Analyse des données de connexion

Utilisez des techniques d'analyse statistique et d'apprentissage automatique pour identifier les modèles temporels dans les données de connexion de chaque utilisateur.

L'identification des heures de connexion les plus fréquentes, des jours de la semaine, des adresses IP et des emplacements géographiques habituels.

c. Établissement d'une base de référence temporelle :

Pour chaque utilisateur, créer une base de référence temporelle qui représente ses habitudes de connexion typiques.

Cette base de référence peut inclure des plages horaires moyennes, des jours de la semaine préférés et des emplacements géographiques attendus.

d. Détection des anomalies temporelles :

Si la tentative de connexion s'écarte significativement de la base de référence temporelle de l'utilisateur, marquez-la comme une anomalie.

Les facteurs à prendre en compte pour les anomalies comprennent les horaires de connexion inhabituels, les jours de la semaine inattendus, les adresses IP inconnues ou les emplacements géographiques éloignés.

e. Authentification supplémentaire pour les anomalies :

Pour les tentatives de connexion marquées comme des anomalies temporelles, exigez une authentification supplémentaire de l'utilisateur.

Cela peut inclure l'envoi d'un code de vérification par SMS ou par e-mail, la demande d'une réponse à une question de sécurité ou l'utilisation d'une authentification biométrique.

f. Mise à jour de la base de référence temporelle :

Au fur et à mesure que l'utilisateur effectue des connexions réussies, mettez à jour sa base de référence temporelle pour inclure les nouvelles données.

Cela permet à la base de référence de s'adapter aux changements de comportement de l'utilisateur et de maintenir une bonne détection des anomalies.

Avantages :

Sécurité basée sur le comportement : Cette approche utilise les habitudes de connexion réelles de l'utilisateur pour établir une base de référence, ce qui la rend plus difficile à contourner par les attaquants.

Réduction des fausses alertes : L'analyse des modèles temporels permet de réduire les fausses alertes et d'éviter de déranger inutilement les utilisateurs légitimes.

Authentification adaptative : Le système s'adapte aux changements de comportement des utilisateurs au fil du temps, garantissant une protection continue contre les intrusions.

Remarques

La collecte et l'analyse des données de connexion doivent être conformes aux réglementations en matière de confidentialité et de protection des données.

Il est important de trouver un équilibre entre la sécurité et la commodité pour l'utilisateur, en évitant d'exiger une authentification supplémentaire excessive.

Le système doit être capable de gérer les cas où les habitudes de connexion d'un utilisateur changent légitimement, comme lors d'un voyage ou d'un changement d'horaire de travail.

L'authentification basée sur les habitudes temporelles offre un moyen efficace de renforcer la sécurité des connexions en identifiant et en demandant une authentification supplémentaire pour les tentatives de connexion inhabituelles. En apprenant et en analysant les données de connexion des utilisateurs, le serveur peut établir une base de référence temporelle personnalisée et détecter les anomalies qui pourraient indiquer une activité frauduleuse. Cette approche adaptative peut permettre de protéger les systèmes contre les intrusions non autorisées tout en offrant une expérience utilisateur fluide pour les connexions légitimes.

5. Résumé des étapes pour la méthode d'authentification par le mot de passe dynamique

5.1 Synchronisation de l'horloge

- Établissez une synchronisation sécurisée entre l'horloge de l'utilisateur et l'horloge du serveur.

- Utilisez un décalage secret pour ajouter une couche de protection supplémentaire.

5.2 Mot de passe simple et fonction de temps

- Demandez à l'utilisateur de saisir un mot de passe simple et facile à retenir.

Implémentez une fonction de temps qui génère un code temporel unique et secret pour chaque utilisateur.

5.3 Fragmentation et hachage du mot de passe dynamique

- Divisez le mot de passe simple en fragments plus petits.

- Combinez les fragments de mot de passe avec le code temporel généré et la date et l'heure de capture.

- Appliquez une fonction de hachage cryptographique sécurisée (par exemple, SHA-256) à la combinaison fragmentée pour générer un mot de passe dynamique fragmenté haché.

5.4 Établissement d'une session temporaire

- Le serveur génère une clé de session temporaire unique et chiffrée.

- Le serveur envoie la clé de session chiffrée à l'utilisateur via un canal sécurisé.

5.5 Déchiffrement et envoi de la clé de session

- L'utilisateur utilise son appareil pour déchiffrer la clé de session temporaire reçue.

- L'utilisateur envoie la clé de session déchiffrée au serveur.

5.6 Vérification de la clé de session et du mot de passe dynamique fragmenté haché

- Le serveur vérifie la validité de la clé de session déchiffrée.
- Le serveur compare le mot de passe dynamique fragmenté haché de l'utilisateur au mot de passe stocké dans la base de données.

5.7 Authentification réussie

- Si la vérification de la clé de session et du mot de passe dynamique fragmenté haché est réussi, l'authentification est validée et l'utilisateur est autorisé à accéder au système.

5.8 Analyse des données de comportement

- Utilisez des techniques d'apprentissage automatique pour analyser les données de comportement collectées et établir un profil comportemental de base pour chaque utilisateur.
- Ce profil peut inclure des caractéristiques comportementales typiques de l'utilisateur, telles que les temps de connexion, la vitesse de frappe moyenne, la pression des touches et les modèles de clics.

5.9 Détection des anomalies temporelles

- A chaque nouvelle tentative de connexion, le serveur compare les informations de connexion à la base de référence temporelle de l'utilisateur.
- Si la tentative de connexion s'écarte significativement de la base de référence temporelle de l'utilisateur, elle est marquée comme une anomalie.

5.10 Authentification supplémentaire pour les anomalies

- Pour les tentatives de connexion marquées comme des anomalies temporelles, le serveur exige une authentification supplémentaire de l'utilisateur.

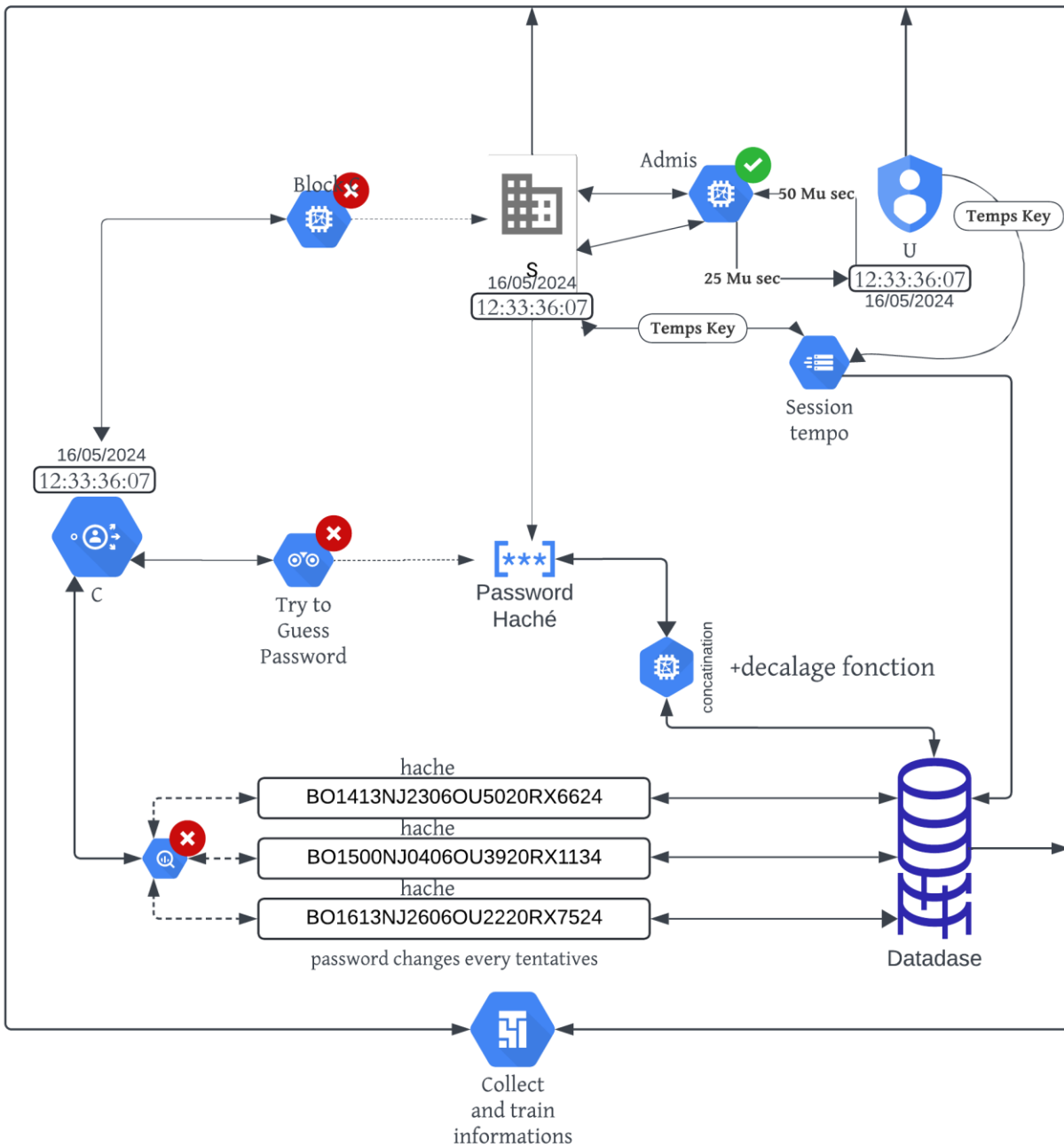


Figure 3.7 : Diagramme résumant les étapes de la méthode d'authentification par le mot de passe dynamique

6. Résultats attendus du système de synchronisation d'horloge client-serveur

a. Synchronisation précise des horloges

Le système devrait synchroniser efficacement les horloges du client et du serveur à une précision de 50 microsecondes ou mieux.

Cela peut garantir que les horloges ont un temps de référence commun, ce qui est crucial pour les tâches qui nécessitent une précision temporelle, telles que les transactions financières, les horodatages d'événements et la communication en temps réel.

b. Détection et correction des écarts d'horloge

Le système devrait identifier les écarts d'horloge entre le client et le serveur en calculant la différence temporelle.

Si l'écart dépasse le seuil de tolérance (50 microsecondes), le serveur doit informer le client de la désynchronisation et suggérer des actions correctives.

c. Amélioration de la précision des horodatages

En synchronisant les horloges, les horodatages générés par le client et le serveur seront plus précis et cohérents.

Cela peut améliorer la traçabilité des événements, la fiabilité des audits et la précision des analyses temporelles.

d. Renforcement de la sécurité des communications

La synchronisation des horloges peut contribuer à renforcer la sécurité des communications en empêchant les attaques par rediffusion et en assurant l'intégrité des horodatages des messages.

Cela peut protéger contre les tentatives de manipulation des horloges pour falsifier des transactions ou des événements.

e. Amélioration de l'expérience utilisateur

La synchronisation des horloges peut améliorer l'expérience utilisateur en réduisant les retards et les incohérences temporelles dans les applications et les services.

Cela peut se traduire par une meilleure réactivité, une synchronisation précise des événements et une expérience utilisateur plus fluide.

Limites et considérations

La précision de la synchronisation dépend de la qualité de la connexion réseau et de la stabilité des horloges des deux parties.

Des facteurs externes, tels que les interférences réseau ou les pannes matérielles, peuvent affecter la synchronisation et nécessiter une correction manuelle.

La mise en œuvre et la maintenance du système peuvent nécessiter des compétences techniques et une gestion appropriée des configurations.

Donc l'idée du système de synchronisation d'horloge client-serveur vise à améliorer la précision temporelle, la sécurité et l'expérience utilisateur dans les environnements distribués.

7. Conclusion

Nous avons proposé un système d'authentification innovant basé sur une relation entre les mots de passe et les horloges, afin d'obtenir un mot de passe dynamique pour chaque nouvelle session. Autrement dit, un mécanisme de sécurité basé sur les mots de passes dynamiques et l'horodatage. L'idée est d'assurer une synchronisation d'horloge entre le serveur et le client, en cas des écarts le système propose des mesures correctives et des mots de passe qui changent dans chaque session.

L'objectif de ce système est la sécurité des communications et de l'expérience de l'utilisateur basée sur la synchronisation précise des horloges, la détection et la correction des écarts d'horloge, l'amélioration de la précision de l'horodatage, le changement des mots de passe par session et l'application de différentes méthodes de chiffrement (les fonctions d'hachage) ainsi que la fragmentation du mot de passe. La simulation de ce système est importante pour évaluer ses performances et identifier les défis potentiels. Les simulations peuvent être réalisées dans des environnements virtuels ou des réseaux d'essai afin de reproduire des scénarios d'utilisation réalistes et mesurer la précision de la synchronisation dans différentes conditions.

Ce système peut offrir une approche prometteuse pour améliorer la coordination temporelle et la sécurité dans les systèmes distribués, et nécessite une évaluation approfondie pour valider son efficacité et son applicabilité dans des environnements réels. C'est pourquoi nous allons essayer de simuler notre approche proposée dans le chapitre suivant.

Chapitre IV
Conception et réalisation

1. Introduction

Dans ce chapitre nous allons effectuer la simulation de notre protocole à l'aide de l'outil AVISPA. Nous présenterons les principes fondamentaux dans les protocoles de sécurité, suivis d'une description détaillée de la modélisation et de la simulation du protocole choisi.

2. L'outil de simulation

2.1 AVISPA

2.1.1 Définition : AVISPA (Automated Validation of Internet Security Protocols and Applications), est un outil de vérification automatique des protocoles de sécurité Internet. Développé dans le cadre d'un projet européen. Il utilise le langage de spécification HLPSL et SPAN, un animateur de protocole, pour aider les développeurs et les utilisateurs de protocoles.

AVISPA vise à fournir une plate-forme pour l'analyse formelle et la validation des protocoles de sécurité, facilitant ainsi la détection de vulnérabilités avant leur déploiement réel. [26]



Figure 4.1 : Logo de AVISPA

2.1.2 Les modules de AVISPA : AVISPA est composé de plusieurs modules, dont chacun joue un rôle spécifique dans le processus de validation :

a. HLPSL (High-Level Protocol Specification Language) : Un langage de spécification de haut niveau qui permet aux utilisateurs de définir les protocoles de sécurité de manière précise et formelle. HLPSL est conçu pour être expressif et flexible, facilitant la modélisation de divers aspects des protocoles de sécurité, tels que les messages échangés, les agents impliqués, et les propriétés de sécurité à vérifier. [27]

b. Traducteur HLPSL2IF : Ce module traduit les spécifications HLPSL en IF (Intermediate Format), un format intermédiaire utilisé par les back-ends de l'AVISPA pour l'analyse. [27]

c. Back-ends d'analyse : AVISPA utilise plusieurs back-ends d'analyse pour vérifier les protocoles spécifiés en HLPSL. Les principaux back-ends incluent :

- **OFMC (On-the-Fly Model-Checker) :** Un model checker capable de vérifier les propriétés de sécurité en explorant dynamiquement les états du protocole.
- **CL-AtSe (Constraint-Logic-based Attack Searcher) :** Un outil basé sur la logique des contraintes pour la recherche d'attaques.
- **SATMC (SAT-based Model-Checker) :** Un vérificateur basé sur la résolution SAT (Satisfiability) pour l'analyse des protocoles.
- **TA4SP (Tree Automata based on Automatic Approximations for the Analysis of Security Protocols) :** Utilise des automates arborescents pour l'analyse des protocoles.

d. AVISPA Library : Une bibliothèque de protocoles de sécurité utilisés, permettant aux utilisateurs de comparer leurs protocoles à des modèles bien établis.

Grâce à ces composants, AVISPA permet aux chercheurs et aux développeurs de modéliser des protocoles de sécurité, de spécifier des propriétés de sécurité, et de simuler des attaques potentielles pour identifier les vulnérabilités. Cet outil joue un rôle crucial dans l'amélioration de la sécurité des communications en aidant à concevoir des protocoles plus robustes et fiables. [27]

2.1.3 Le SPAN : SPAN (Security Protocol ANimator) est un outil graphique complémentaire intégré dans le cadre de l'environnement AVISPA. SPAN est conçu pour aider à la modélisation, à la visualisation et à l'analyse interactive des protocoles de sécurité. Il joue un rôle essentiel dans la simplification et l'amélioration du processus de validation des protocoles de sécurité en offrant une interface conviviale pour les utilisateurs. [27]



Figure 4.2 Logo de SPAN

2.1.4 Oracle Virtuelle Box Machine : est un logiciel de virtualisation de bureau qui permet aux utilisateurs de créer et d'exécuter des machines virtuelles sur leur ordinateur personnel. Il

offre une plateforme flexible pour exécuter simultanément plusieurs systèmes d'exploitation. Peut être utilisé pour mettre en place un environnement de test des machines virtuelles. [28]



Figure 4.3 : Logo de Oracle Virtuelle Box

3. Méthodologie de réalisation

La méthodologie de réalisation avec AVISPA et SPAN commence par la spécification formelle du protocole de sécurité à l'aide du langage HLPSL (High-Level Protocol Specification Language). Une fois le protocole spécifié, il est traduit en format intermédiaire (IF) par le traducteur HLPSL2IF, puis analysé à l'aide des différents back-ends d'AVISPA, tels que OFMC, CL-AtSe, SATMC, et TA4SP. Les résultats de ces analyses permettent de détecter les vulnérabilités potentielles et de valider les propriétés de sécurité du protocole. Parallèlement, SPAN est utilisé pour animer et visualiser le protocole de manière interactive, facilitant ainsi la compréhension des échanges de messages et la détection des failles de sécurité par simulation d'attaques. Cette approche intégrée permet une validation rigoureuse et visuelle des protocoles de sécurité, assurant leur robustesse.

3.1 Réalisation

3.1.1 Phase 1 : Installation et démarrage de SPAN+AVISPA : Téléchargez SPAN+AVISPA à partir de <http://people.irisa.fr/Thomas.Genet/>. Ce tutoriel a été réalisé en utilisant l'installation du disque de la boîte virtuelle. Le disque virtuel est la solution la plus simple pour avoir une installation complète et fonctionnelle de SPAN+AVISPA. Tout d'abord, installez VirtualBox. Décompressez le fichier span on ubuntu10.7z à l'aide de l'outil approprié (en fonction du système d'exploitation que vous utilisez). Cette phase peut prendre un certain temps. Démarrez l'application VirtualBox. Cliquez ensuite sur Fichier>Importer

un disque virtuel. Sélectionnez le fichier que vous venez de décompresser (il doit s'appeler ubuntu 10.10 light.ova) et cliquez sur Importer. [26]

Lancez la machine virtuelle "Ubuntu 10.10 light". Vous êtes automatiquement connecté mais, si vous en avez besoin, le login est span et le mot de passe est span. Ensuite, cliquez sur le raccourci "SPAN" situé sur le bureau. La fenêtre principale de SPAN s'ouvre. Le rôle de chaque partie de l'outil SPAN est décrit dans la Figure 4.5.

- **Ouvrir de SPAN** : Après l'ouverture de virtuelle box on clique sur SPAN.

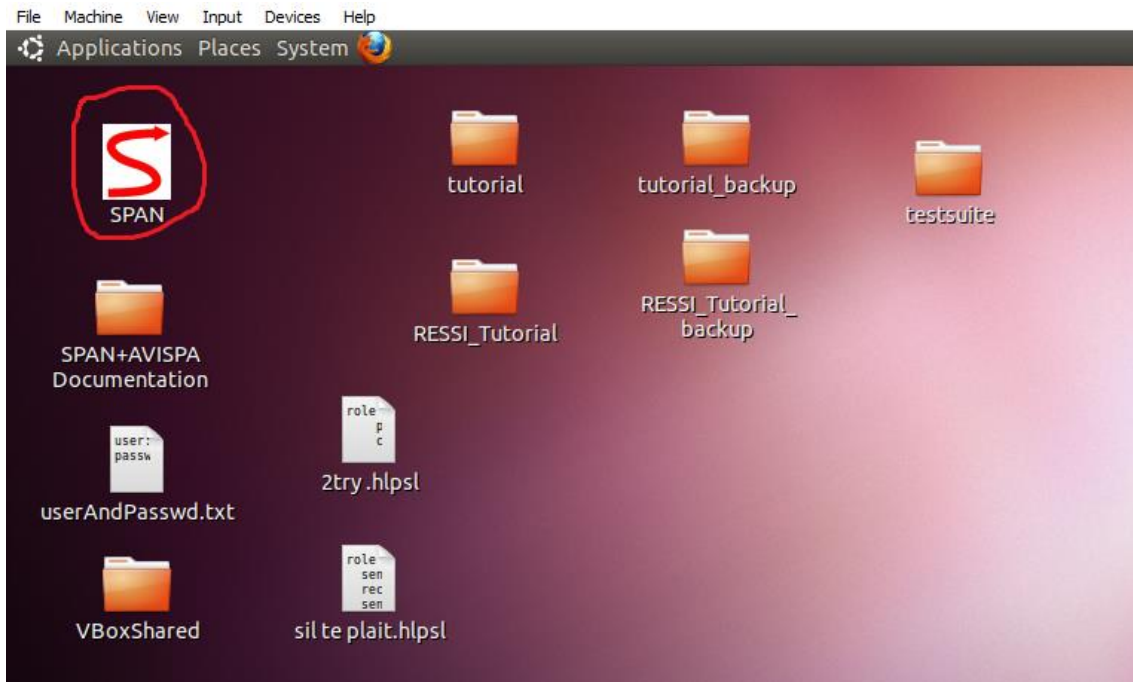


Figure 4.4 Icon de l'animateur Span

- **Explication l'outil SPAN**

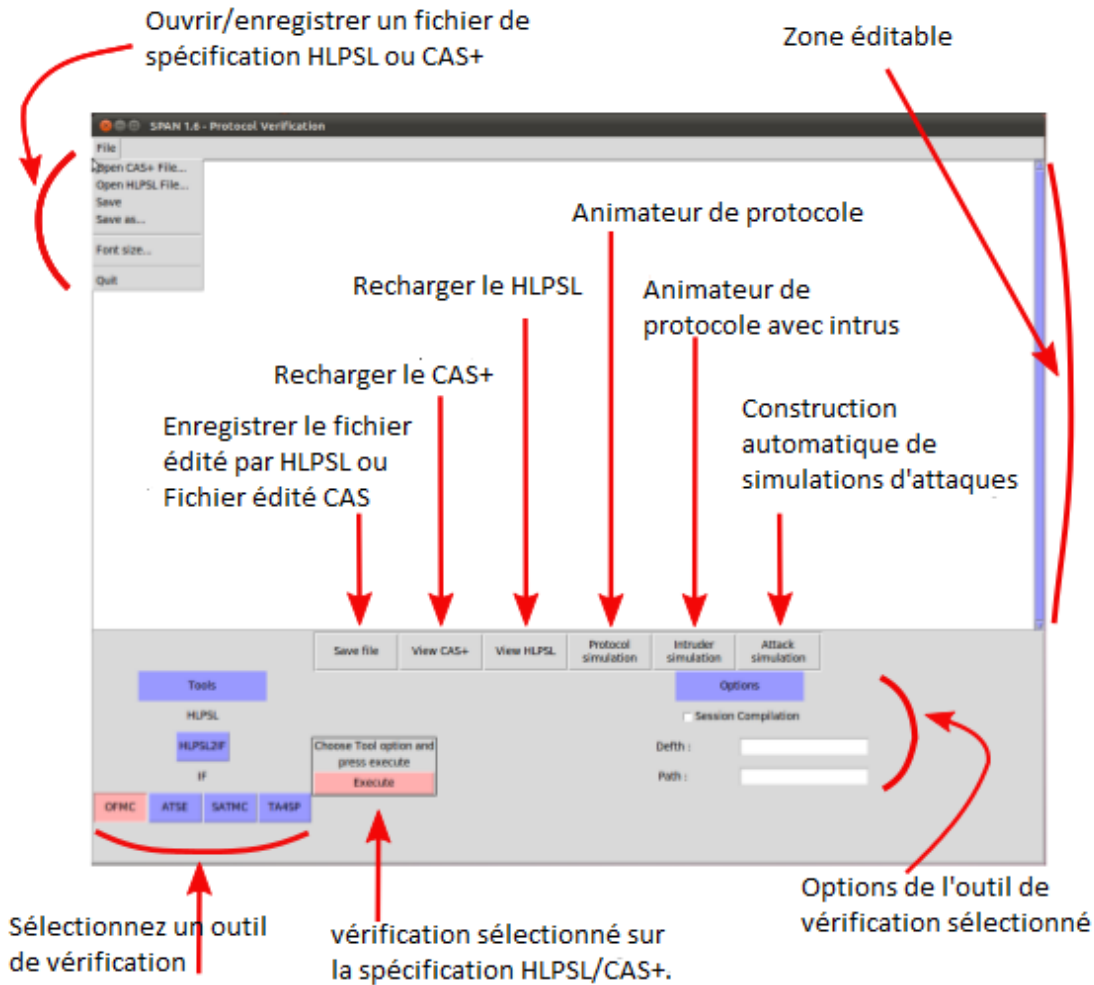


Figure 4.5 : interface de logiciel SPAN

- **Le fichier de SPAN :** Pour ouvrir un fichier dans SPAN on va écrit le code dans un 'Notepad' et sauvegarder le fichier comme HLPSL (nomfichier.hlpsl).

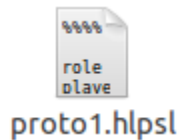


Figure 4.6 Sauvegarder le fichier HLPSL

3.1.2 Phase 2 : Explication de code pour réaliser le protocole

- Authentification avec l'horloge :** code AVISPA en HLPSL pour modéliser le processus d'authentification basé sur des horloges synchronisées


```
%% Définition du rôle de l'entreprise
role Company(S, R: agent, SK: symmetric_key) played_by S def=
  local
    State: nat      %% État interne de l'entreprise
    Token: text     %% Token généré basé sur l'horloge synchronisée
  init
    State := 0      %% État initial de l'entreprise
  transition
%% Transition de l'état 0 à l'état 1 : génération du token basé sur
l'horloge
    1. State = 0 /\ R.Token' = Token /\ R.Time' = Time
      => State' := 1 /\ Token := hmac(SK, Time)
end role

%% Définition du rôle de l'employé
role Employee(S, R: agent, SK: symmetric_key) played_by R def=
  local
    State: nat      %% État interne de l'employé
    Time: nat       %% Horloge synchronisée de l'employé
    Token: text     %% Token généré par l'employé
  init
    State := 0      %% État initial de l'employé
  transition
    %% Transition de l'état 0 à l'état 1 : synchronisation de l'horloge
et génération du token
    1. State = 0 /\ S.Token' = Token /\ S.Time' = Time
      => State' := 1 /\ Token := hmac(SK, Time)

%% Transition de l'état 1 à l'état 2 : vérification que le token est correct
    2. State = 1 /\ Token = hmac(SK, Time)
      => State' := 2

end role

%% Définition des objectifs de sécurité
goal
  secrecy_of Token      %% Le token doit rester secret
environment
  S, R: agent           %% Définition des agents S (entreprise) et R
(employé)
  SK: symmetric_key     %% Clé secrète partagée entre l'entreprise et
l'employé
  composition
```

```
%% Composition des rôles de l'entreprise et de l'employé
    Company(S, R, SK) /\ Employee(S, R, SK)
end environment
```

- **Explication de scripte**

Dans ce script HLPSL :

Rôle Company

- Définit l'entreprise qui génère un token basé sur l'horloge synchronisée et une clé secrète.
- Transitionne de l'état 0 à l'état 1 en générant le token.

Rôle Employée

- Définit l'employé qui synchronise son horloge avec celle de l'entreprise et génère un token.
- Transitionne de l'état 0 à l'état 1 en synchronisant l'horloge et en générant le token.
- Transitionne de l'état 1 à l'état 2 en vérifiant que le token est correct.

Objectif de sécurité

- Spécifie que le token doit rester secret.

Environnement

- Définit les agents (S pour l'entreprise et R pour l'employé) et la clé secrète partagée (SK).
- Combine les rôles de l'entreprise et de l'employé pour simuler le protocole.

Ce script permet de modéliser et de vérifier les propriétés de sécurité du protocole d'authentification basé sur des horloges synchronisées avec l'outil AVISPA.

b. Authentification avec le mot de passe et l'horloge

```
%% Définition du rôle de l'entreprise
role Company(S, R: agent, SK: symmetric_key) played_by S def=
    local
        State: nat      %% État interne de l'entreprise
        UserWord: text  %% Mot donné par l'utilisateur
        UserTime: nat   %% Horloge de l'utilisateur
        ReceivedPwd: text %% Mot de passe reçu
        ExpectedPwd: text %% Mot de passe attendu

    init
        State := 0      %% État initial de l'entreprise
```

```
transition
%% Transition de l'état 0 à l'état 1 : réception du mot de passe de
l'utilisateur
    1. State = 0 /\ R.Pwd' = ReceivedPwd /\ R.Word' = UserWord /\
R.Time' = UserTime
    => State' := 1 /\ ExpectedPwd := hmac(SK, (UserWord . UserTime))

%% Transition de l'état 1 à l'état 2 : vérification du mot de passe
    2. State = 1 /\ ReceivedPwd = ExpectedPwd
    => State' := 2

end role

%% Définition du rôle de l'utilisateur
role User(S, R: agent, SK: symmetric_key) played_by R def=
    local
        State: nat      %% État interne de l'utilisateur
        Word: text      %% Mot donné par l'utilisateur
        Time: nat       %% Horloge de l'utilisateur
        Pwd: text       %% Mot de passe généré

    init
        State := 0      %% État initial de l'utilisateur

    transition
%% Transition de l'état 0 à l'état 1 : génération et envoi du mot de passe
    1. State = 0
    => State' := 1 /\ Time := new() /\ Pwd := hmac(SK, (Word . Time))

end role

%% Définition des objectifs de sécurité
goal
    secrecy_of Pwd      %% Le mot de passe doit rester secret

environment
    S, R: agent          %% Définition des agents S (entreprise) et R
                        (utilisateur)
    SK: symmetric_key    %% Clé secrète partagée entre l'entreprise et
                        l'utilisateur
```

```
Composition
%% Composition des rôles de l'entreprise et de l'utilisateur
    Company(S, R, SK) /\ User(S, R, SK)

end environment
```

Ce script HLPSTL permet de modéliser et de vérifier les propriétés de sécurité du protocole d'authentification basé sur des horloges synchronisées et des mots de passe.

Rôle Company

- Définit l'entreprise qui reçoit un mot de passe composé du mot secret de l'utilisateur et de l'horloge de l'utilisateur.
- Transitionne de l'état 0 à l'état 1 en recevant le mot de passe et en générant le mot de passe attendu.
- Transitionne de l'état 1 à l'état 2 en vérifiant que le mot de passe reçu correspond au mot de passe attendu.

Rôle User

- Définit l'utilisateur qui génère un mot de passe basé sur son mot secret et son horloge au moment de la connexion.
- Transitionne de l'état 0 à l'état 1 en générant et en envoyant le mot de passe.

Objectif de sécurité

- Spécifie que le mot de passe doit rester secret.

Environnement

- Définit les agents (S pour l'entreprise et R pour l'utilisateur) et la clé secrète partagée (SK).
- Combine les rôles de l'entreprise et de l'utilisateur pour simuler le protocole.

```
%% Définition du rôle de l'entreprise
role Company(S, R: agent, SK: symmetric_key) played_by S def=
  local
    State: nat    %% État interne de l'entreprise
    ReceivedHash: text %% Hash reçu
    ExpectedHash: text %% Hash attendu
```

```
init
  State := 0  %% État initial de l'entreprise
transition
  %% Transition de l'état 0 à l'état 1 : réception du hash de l'utilisateur
  1. State = 0  $\wedge$  R.Hash' = ReceivedHash
  => State' := 1  $\wedge$  ExpectedHash := hash(SK, R.Password)

  %% Transition de l'état 1 à l'état 2 : vérification du hash
  2. State = 1  $\wedge$  ReceivedHash = ExpectedHash
  => State' := 2
end role
%% Définition du rôle de l'utilisateur
role User(S, R: agent, SK: symmetric_key) played_by R def=
  local
    State: nat  %% État interne de l'utilisateur
    Password: text %% Mot de passe de l'utilisateur
    Hash: text  %% Hash du mot de passe
  init
    State := 0  %% État initial de l'utilisateur
  transition
    %% Transition de l'état 0 à l'état 1 : hachage du mot de passe et envoi du hash
    1. State = 0
    => State' := 1  $\wedge$  Hash := hash(SK, Password)  $\wedge$  S.Hash' := Hash
  end role
%% Définition des objectifs de sécurité
goal
  secrecy_of Hash  %% Le hash du mot de passe doit rester secret

environment
  S, R: agent  %% Définition des agents S (entreprise) et R (utilisateur)
  SK: symmetric_key  %% Clé secrète partagée entre l'entreprise et l'utilisateur
  composition
    %% Composition des rôles de l'entreprise et de l'utilisateur
    Company(S, R, SK)  $\wedge$  User(S, R, SK)
end environment
```

- **Explication du code**

Rôle Company

- Définit l'entreprise qui reçoit un hash de mot de passe de l'utilisateur et compare avec celui attendu.

- Utilise $\text{hash}(\text{SK}, \text{R.Password})$ pour calculer le hash du mot de passe avec la clé secrète partagée SK.
- Vérifie que le hash reçu (ReceivedHash) correspond au hash attendu (ExpectedHash).

Rôle User

- Définit l'utilisateur qui calcule le hash de son mot de passe avec $\text{hash}(\text{SK}, \text{Password})$ et l'envoie à l'entreprise.
- Utilise $\text{hash}(\text{SK}, \text{Password})$ pour hacher le mot de passe avec la clé secrète partagée SK.

Objectif de sécurité

- Spécifie que le hash du mot de passe (Hash) doit rester secret.

Environnement

- Définit les agents (S pour l'entreprise et R pour l'utilisateur) et la clé secrète partagée (SK).
- Combine les rôles de l'entreprise et de l'utilisateur pour simuler le protocole.

Ce code utilise une fonction hypothétique $\text{hash}(\text{SK}, \dots)$, représentant une fonction de hachage comme SHA-256 avec la clé secrète SK. Dans la pratique.

3.2 Simulation et résultats avec SPAN

• Exécution de code (exemple)

Lorsque on a exécuté le protocole sur AVISPA. Il a indiqué que ce protocole est 'SAFE', cela signifie que, selon les vérifications effectuées par AVISPA, le protocole semble sécurisé. En d'autres termes, AVISPA n'a pas détecté de failles de sécurité graves ou d'attaques potentielles qui pourraient compromettre l'intégrité ou la confidentialité des données échangées selon les spécifications.

C'est une confirmation que les mécanismes de sécurité que nous avons mis en place, tels que l'utilisation de clés secrètes, le hachage de mots de passe, ou la synchronisation d'horloges, semblent robustes dans le contexte du modèle que vous avez présenté à AVISPA. Cela est souvent rassurant lors de la conception et de la vérification de protocoles de sécurité, car cela suggère que les mesures prises pour protéger les informations sensibles sont efficaces, du moins selon les critères et les hypothèses spécifiques du modèle utilisé dans AVISPA.

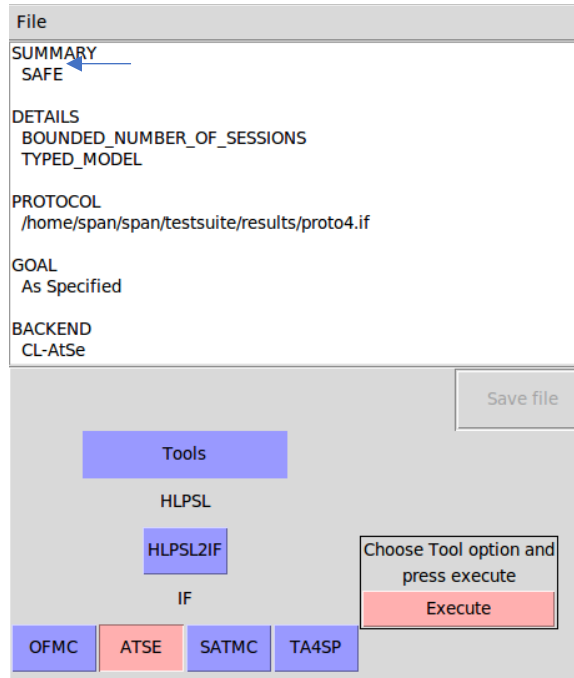


Figure 4.7 L'exécution de code

- **Protocole de simulation** : Quand on va cliquer sur protocole simulation obtient ce diagramme :

Etape 1 :

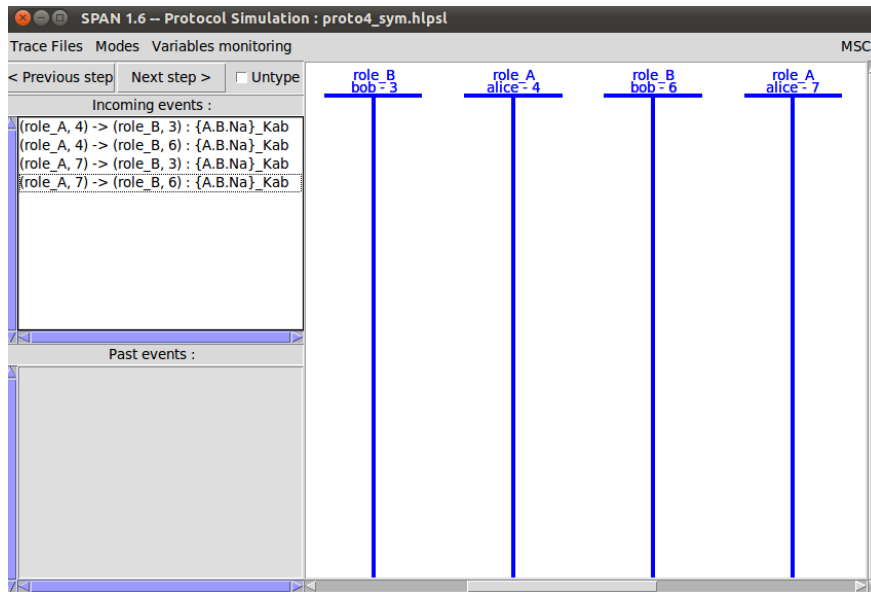


Figure 4.8 : Animateur de protocole.

Etape 2 :

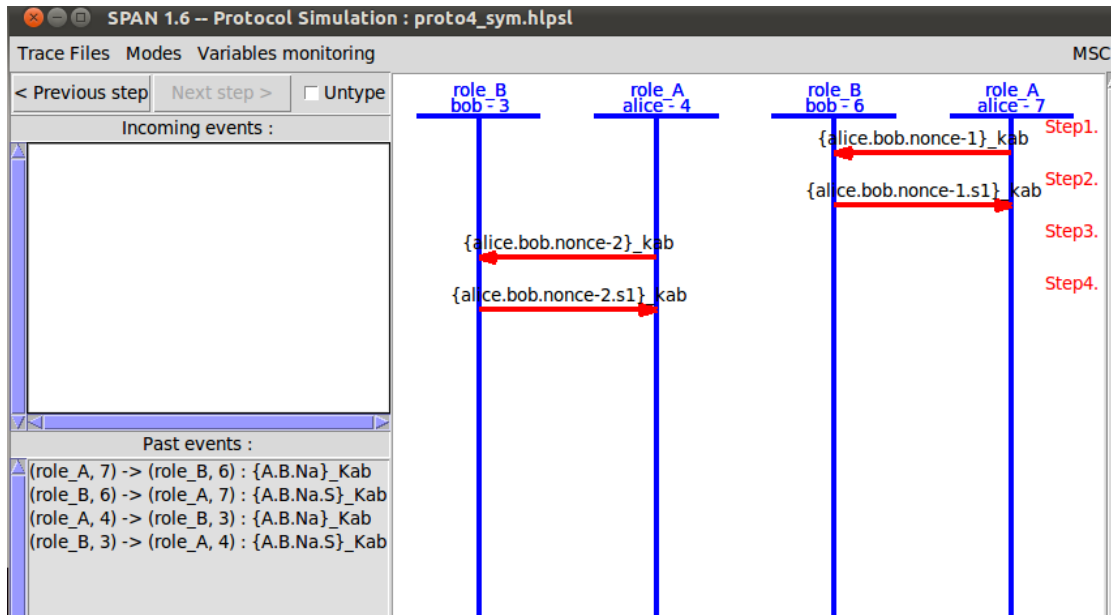


Figure 4.9 : Simulation de protocole

Les deux peuvent envoyer et recevoir les messages secrets de l'autre coté

- **Protocole de simulation avec intrus**

- La ligne rouge représente les messages de l'intrus.

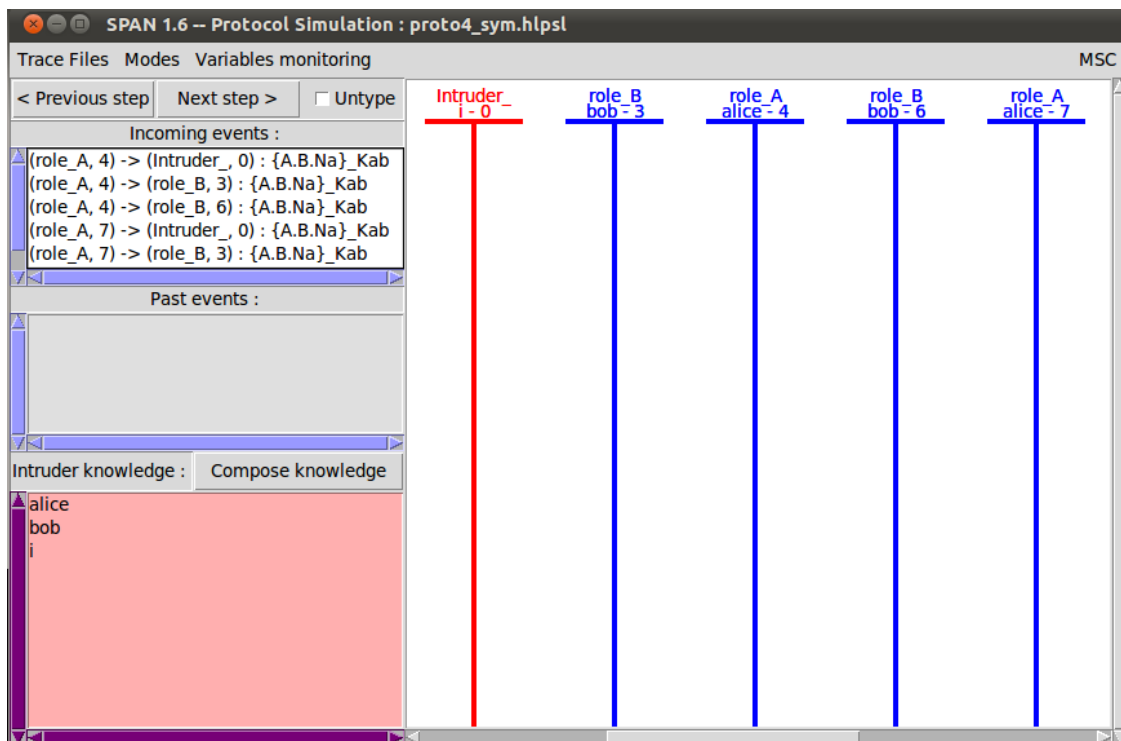


Figure 4.10 Animateur de protocole avec intrus.

Quand on clique 'Next step' jusqu'à la fin d'exécution il nous donne ces résultats :

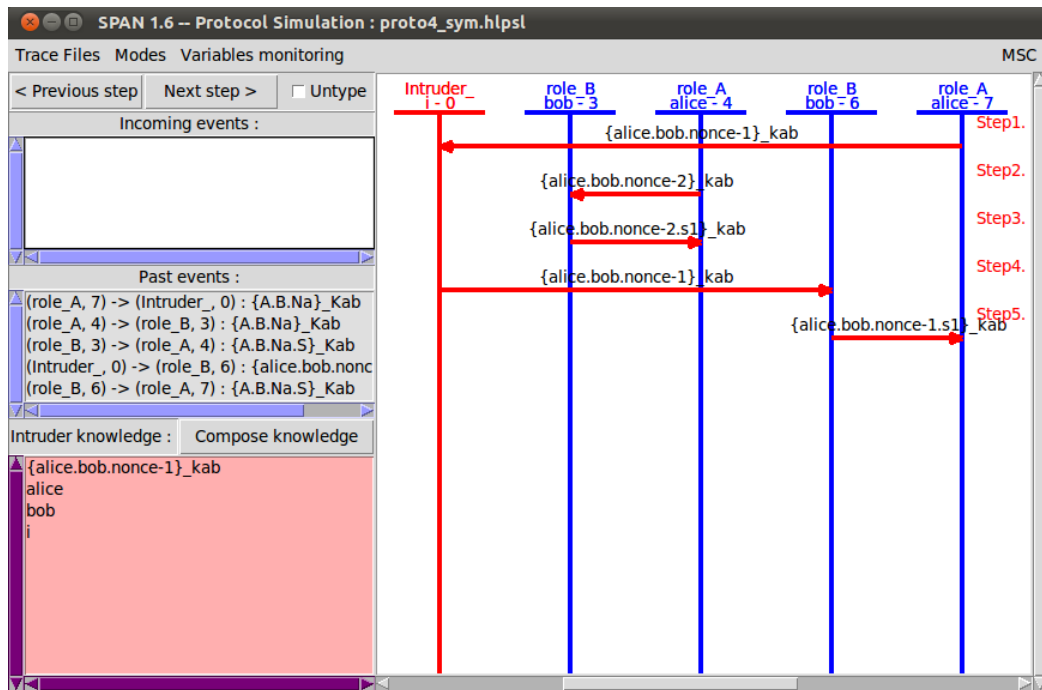


Figure 4.11 Simulation de protocole avec intrus

Les étapes du protocole

1. Alice envoie un message à Bob contenant un nonce (on suppose c'est l'horloge).
2. Bob envoie un message à Alice contenant un nonce et le nonce d'Alice chiffré avec une clé secrète partagée.
3. Alice vérifie le nonce chiffré et envoie un message à Bob contenant le nonce de Bob chiffré avec la clé secrète partagée.
4. Bob vérifie le nonce chiffré et les deux parties sont authentifiées.

L'intrus dans le diagramme de séquence représente un attaquant qui tente d'intercepter et de modifier les messages entre Alice et Bob. L'attaquant n'a pas accès à la clé secrète partagée, il ne peut donc pas déchiffrer les messages. Cependant, l'attaquant peut rejouer les messages ou modifier les nonces.

Le résultat de la simulation montre que le protocole est résistant aux attaques par jeu de messages. En effet, même si l'attaquant rejoue le premier message d'Alice, Bob ne sera pas en mesure de vérifier le nonce chiffré. De même, si l'attaquant modifie les nonces, Alice ne sera pas en mesure de vérifier le nonce chiffré dans le troisième message.

Le résultat de la simulation montre également que le protocole est résistant aux attaques par modification de nonce. En effet, même si l'attaquant modifie le nonce dans le deuxième message, Bob ne sera pas en mesure de vérifier le nonce chiffré dans le troisième message.

Le résultat conclu

Le protocole d'authentification mutuelle présenté dans l'image est résistant aux attaques par rejeu de messages et par modification de nonce.

Points supplémentaires à noter

Le diagramme de séquence montre uniquement les messages échangés entre Alice et Bob. Il ne montre pas les calculs internes effectués par chaque partie.

Le diagramme de séquence suppose que les canaux de communication entre Alice et Bob sont sécurisés. Si les canaux de communication ne sont pas sécurisés, l'attaquant peut intercepter et modifier les messages.

Le diagramme de séquence suppose que la clé secrète partagée est sécurisée. Si la clé secrète partagée n'est pas sécurisée, l'attaquant peut la déchiffrer et lire les messages.

4. Conclusion

Tout au long de ce chapitre, nous avons présenté notre environnement de travail, comme nous avons montré l'implémentation de notre protocole d'authentification par AVISPA SPAN, ainsi pour simuler la sécurité de plusieurs côtés, nous avons rajouté d'autres mécanismes de sécurisation. Ensuite nous avons tester par SPAN pour obtenir les résultats. Les résultats ne sont pas complets mais on a testé que l'idée de synchronisation d'horloge entre l'entreprise et l'employer peut renforcer la sécurité.

Conclusion générale

L'authentification est un objectif crucial dans la sécurité, qui vise à déterminer si l'accès est accordé à la personne concernée. Plusieurs mécanismes ont été proposés dans ce cadre notamment l'approche basée sur les mots de passe dynamiques. Ces derniers présentent plusieurs avantages notamment le non nécessité de les échanger ou de les mémoriser pour de future utilisation ce qui renforce la sécurité du système. Notre travail entre dans ce cadre, où nous avons proposé d'utiliser les mots de passes dynamiques avec l'horodatage et d'autres mécanismes cryptographiques afin d'assurer la sécurité d'un système informatique.

Nous avons essayé de valider notre protocole sur le simulateur AVISPA SPAN. Nous avons généré le code, cependant nous n'avons pas pu le valider car il génère des erreurs dans l'exécution. Ce qui nous a empêché de tester toutes les attaques possibles. Il est donc important de poursuivre la recherche pour développer la simulation de ce protocole et par conséquent tester sa robustesse.

Ce travail nous a permis d'explorer de nouvelles techniques pour la sécurité informatique notamment celle basée sur les mots de passe dynamiques. Ainsi que, nous avons découvert le simulateur SPAN. Nous souhaitons poursuivre la recherche sur ce travail afin de l'améliorer et l'appliquer dans des scénarios concrets.

Bibliographie :

- [1] Battat Nadia (2022), lessystemesdesecuriteCH1, systemes de sécurité, e-learning université de Béjaïa.
- [2] HAMZA Lamia (2022), AuthentificationCH2, sécurité des réseaux, e-learning université de Béjaïa.
- [3] <https://www.crowdstrike.fr/cybersecurity-101/types-of-cyber-vulnerabilities/>
- [4] Nadia Nouali-Taboudjemat, Mounir Benzaid, Bachir Mihoubi ,OPAL un système d'authentification par mots de passe non réutilisables, ,Laboratoire Réseaux et Systèmes Répartis Rue des trois frères Aissiou, Ben Aknoun.
- [5] Authentification : définition et méthodes, 26 Avril 2024 [<https://www.cybersecura.com/post/authentification-definition-et-methodes/>]
- [6] L'ABC des protocoles d'authentification : définition, types et modalités d'utilisation , Mai 2022, [<https://www.okta.com/fr/identity-101/authentication-protocols/>]
- [7] Florent Perronnin et Jean-Luc Dugelay,Introduction à la Biométrie Authentification des Individus par Traitement Audio-Vidéo, Revue Traitement du Signal, volume 19, numéro 4, 2002
- [8] <https://www.pingidentity.com/fr/resources/identity-fundamentals/authentication-authorization-protocols/kerberos.html>
- [9] Fondamentaux de la Gestion des Identités,2024 [<https://cyberinstitut.fr/authentications-methodes-securite-informatique/>]
- [10] [Fonctions de hachage : des données uniformes grâce à des empreintes - IONOS](https://www.ionos.fr/digitalguide/serveur/securite/fonction-de-hachage/#c289885) ,Octobre 2020 [<https://www.ionos.fr/digitalguide/serveur/securite/fonction-de-hachage/#c289885>]
- [11] [Comment une fonction de hachage garantit-elle l'intégrité et la sécurité des données ? - Académie EITCA](https://fr.eitca.org/la-cyber-s%C3%A9curit%C3%A9/eitc-est-une-cryptographie-classique-avanc%C3%A9e/fonctions-de-hachage/introduction-aux-fonctions-de-hachage/r%C3%A9vision-de-l%27examen-introduction-aux-fonctions-de-hachage/comment-une-fonction-de-hachage-garantit-elle-l%27int%C3%A9grit%C3%A9-et-la-s%C3%A9curit%C3%A9-des-donn%C3%A9es/) ,Aout 2023, [<https://fr.eitca.org/la-cyber-s%C3%A9curit%C3%A9/eitc-est-une-cryptographie-classique-avanc%C3%A9e/fonctions-de-hachage/introduction-aux-fonctions-de-hachage/r%C3%A9vision-de-l%27examen-introduction-aux-fonctions-de-hachage/comment-une-fonction-de-hachage-garantit-elle-l%27int%C3%A9grit%C3%A9-et-la-s%C3%A9curit%C3%A9-des-donn%C3%A9es/>]

- [12] [Fonction de hachage : définition et applications \(mailinblack.com\)](https://www.mailinblack.com/ressources/blog/le-hachage-une-methode-de-securite-infaillible/) ,Février 2024
[https://www.mailinblack.com/ressources/blog/le-hachage-une-methode-de-securite-infaillible/]
- [13] E Stobert, R Biddle, The password life cycle, ACM Transactions on Privacy and Security (TOPS), 2018
- [14] S. Riley , Password security: What users know and what they actually do, Usability News, 2006
- [15] An Administrator's Guide to Internet Password Research | USENIX , Novembre 2014
[https://www.usenix.org/conference/lisa14/conference-program/presentation/florencio]
- [16] Journée mondiale du mot de passe : l'histoire des mots de passe (lastpass.com) ,20 Avril 2023 [https://blog.lastpass.com/fr/posts/2023/04/world-password-day-the-history-of-passwords]
- [17] Geetanjali Bhola, Divjot Kaur and Mahesh Raj, Dynamic Password Authentication Protocol Using Android Device and One-Way Function, 2017.
- [18] Xiaoqi Liang, Yong Wang and Xiaoqi Liang, Design of Dynamic Password Authentication Scheme Based on SM Algorithm, 2022
- [19] Dapeng Wu and Chi Zhou, Fault-tolerant and scalable key management for smart grid, 2011.
- [20] Jangirala Srinivas et al, Designing Anonymous Signature-Based Authenticated Key Exchange Scheme forIoT-Enabled Smart Grid Systems, 2020
- [21] Yazhou Xiong, Research on the Internet banking Security based on dynamic password, 2011
- [22] NTP : qu'est-ce que le Network Time Protocol ? - IONOS
[https://www.ionos.fr/digitalguide/serveur/know-how/network-time-protocol/]
- [23] David L. Mills, Protocole de l'heure du réseau (NTP) version 3, spécification, mise en œuvre et analyse, Université du Delaware, mars 1992.
- [24] Échec des méthodes d'authentification traditionnelles, Nuance Communications, novembre 2021 [https://www.globalsecuritymag.fr/Echec-des-methodes-d,20211102,117784.html]
- [25] Etude théorique et expérimentale de diodes lasers, pour horloges Rubidium et Césium, refroidissement d'atomes et capteurs inertiels, Charles CAYRON, décembre 2011.

Bibliographie

- [26] A Short SPAN+AVISPA Tutorial , Thomas Genet, IRISA/Université de Rennes 1, Février 2017
- [27] a Security Protocol ANimator for AVISPA, Thomas Genet, IRISA/Université de Rennes 1,September 2008
- [28] Oracle site officiel [<https://docs.oracle.com/en/virtualization/virtualbox/>]
- [29] [Mot de passe : Définition simple et facile du dictionnaire \(linternaute.fr\)](https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/definition/mot-de-passe/)
[<https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/definition/mot-de-passe/>]

Résumé

Dans notre travail nous proposons une idée d'un protocole de sécurité innovant pour renforcer la protection des mots de passe et faciliter la connexion des utilisateurs. Le protocole s'appuie en premier lieu sur le concept des mots de passe dynamiques et d'horodatage. Ensuite, nous avons combinés ces deux concepts avec d'autres mécanismes de cryptographie robustes afin d'offrir une solution plus sécurisée et résiliente face aux attaques connues et émergentes.

Le protocole proposé a pour but de minimiser les vulnérabilités liées aux solutions traditionnelles et à offrir une protection plus efficace contre les cybermenaces. Nous avons présenté l'utilisation de l'outil AVISPA dans le domaine de la sécurité. Ainsi, notre objectif par la suite est de vérifier par simulation l'efficacité de notre solution.

Mots clés : Mot de passe dynamique, fonction de hachage, AVISPA, SPAN, protocole, Horodatage, Authentification, Cryptographie, Cyberattaques

Abstract

In the present work, we propose an idea of an innovative security protocol to strengthen password protection and make it easier for users to log in. The protocol is based primarily on the concept of dynamic passwords and timing. Then, we combined these two concepts with other robust encryption mechanisms to provide a more secure and resilient solution to known and emerging attacks.

The proposed protocol aims to minimize the vulnerabilities associated with traditional solutions, and provide more effective protection against cyber threats. We presented the use of the AVISPA tool in the field of security. Thus, our next objective is to test by simulation the effectiveness of our solution.

Key words : dynamic passwords, hash function, AVISPA, SPAN, protocol, Horodatage, Authentification, Cryptography, Cyberattaques.