

UNIVERSITE ABDERRAHMANE MIRA DE BEJAIA



Faculté des sciences économiques, commerciales et des sciences de gestion

Département des Sciences de gestion

MÉMOIRE

En vue de l'obtention du diplôme de
MASTER EN SCIENCES DE GESTION

Option : Entrepreneuriat

L'INTITULE DU MEMOIRE

**Le rôle du centre de développement de l'entrepreneuriat (CDE) dans
l'accompagnement et la formation des porteurs de projets, cas de
l'université de Bejaia**

Préparé par :

-ARAR MALIA

- AICI CHAHIRA

Dirigé par :

DR. HADOU NAIMA

Date de soutenance :

Jury :

Président : Medkour

Examineur : Bouhali

Année universitaire : 2024/2025

Dédicace

A mon père, que Dieu ait son âme. Même s'il n'est plus parmi nous, son soutien, ses sacrifices et ses valeurs continuent de me guider chaque jour.

A ma mère, mon frère, mes sœurs, mes nièces. A Ma binôme et ma copine Malia.

CHAHIRA

A mes chers parents, que dieu les protèges. Leur amour, leur soutien ont été ma force de réussite. A mes chères sœurs, mes neveux, mon frère(HALIM) et sa femme(MALHA), mon frère (FARES). A Ma binôme et ma copine Chahira.

MALIA

Remerciement

Nous tenons tout d'abord à remercier dieu le tout puissant et miséricordieux de nous avoir donné la force et la patience d'accomplir ce modeste travail.

Nous tenons à exprimer notre sincère gratitude à notre directrice de mémoire, **Madame DR. HADOU NAIMA**, pour avoir accepté d'assurer la direction du présent de notre mémoire. Nous la remercions profondément pour son encadrement, ses orientations précieuses, ainsi que pour le temps qu'elle nous a consacré malgré ses nombreuses responsabilités.

Nos remerciements s'adressent également aux membres du jury qui ont accepté d'évaluer ce travail.

Nous souhaitons afin d'exprimer notre reconnaissance à l'ensemble de nos enseignants de la faculté de sciences de gestion, des sciences de gestion et des sciences commerciales, et à notre chef de spécialité **Madame DR SLIMANI RADIA**, pour leurs engagements tout au long de notre parcours.

Nos remerciements vont également aux porteurs de projets au sein de CDE de wilaya de Béjaïa qui nous ont aidés à répondre à notre questionnaire et qui nous ont consacré de leur temps.

Liste des tableaux :

| | |
|---|-----------|
| Tableau n°1 : La taille de l'échantillon de notre enquête | 16 |
| Tableau n°2 : Sexe de porteurs de projets | 18 |
| Tableau n°3 :L'âge des porteurs de projet | 18 |
| Tableau n°4 : Niveau d'étude des porteurs de projets..... | 19 |
| Tableau n°5 : Filières des porteurs de projets..... | 19 |
| Tableau n°6 : Formations en entrepreneuriat | 20 |
| Tableau n°7 : Nom de projets | 21 |
| Tableau n°8 : Domaine d'activité du projet..... | 22 |
| Tableau n°9 : La réalisation des projets..... | 23 |
| Tableau n°10 : Avancement des projets..... | 23 |
| Tableau n°11 : Le financement des projets | 24 |
| Tableau n°12 : Opinion sur l'accompagnement | 24 |
| Tableau n°13 : L'impact de l'accompagnement..... | 25 |
| Tableau n°14 : Domaines d'accompagnement..... | 25 |
| Tableau n°15 : L'accessibilité des ressources | 26 |
| Tableau n°16 : Les spécificités locales et économiques..... | 27 |
| Tableau n°17 : Compréhension et des défis économiques et sociaux locaux..... | 27 |
| Tableau n°18 : Début de l'accompagnement du CDE..... | 28 |
| Tableau n°19 :Accompagnement personnalisé selon l'évolution du projet | 29 |
| Tableau n°20 : Pertinence des formations | 30 |
| Tableau n°21 : Compétences et impact projet..... | 30 |
| Tableau n°22 : Formation les plus utiles..... | 31 |
| Tableau n°23 : Profondeur des formations..... | 32 |
| Tableau n°24 : Elargissement du réseau | 32 |
| Tableau n°25 :Collaboration entre porteurs..... | 33 |
| Tableau n°26 : Disponibilité des formateurs et mentors | 33 |
| Tableau n°27 : Adéquation mentor-projets | 34 |
| Tableau n°28 : Impact du mentorat | 35 |
| Tableau n°29 : Suivi post-formation | 35 |
| Tableau n°30 : Evaluation de la pertinence du suivi post-formation..... | 36 |
| Tableau n°31 : Mise en relation financière. | 36 |
| Tableau n°32 : Axes d'amélioration..... | 37 |
| Tableau n°33 : Recommandation CDE..... | 38 |
| Tableau n°34 : Axes d'amélioration CDE | 38 |

Liste des abréviations

CDE : Centre de développement entrepreneurial

GEM : Global entrepreneurshipmentor

ANADE : Agence nationale de développement entrepreneurial

ANSEG : Agence nationale de soutien à l'emploi des jeunes

ANDI : L'Agence Nationale de Développement de l'Investissement

ANGEM : Agence nationale de gestion des micros crédits

PNR : perte non rémunéré

ST : Sciences technologiques

SEGC : Sciences économiques de gestion et commercial

SNV : Sciences de la nature et de la vie

BTP : Bâtiments et travaux publics

TIC : Technologie de l'information et de la communication

EPA : établissement public à caractère administratif

Sommaire

| | |
|---|-----------|
| Introduction générale..... | 01 |
| Chapitre 01 :Cadre théorique : entrepreneuriat et rôle du CDE dans l'accompagnement des porteurs de projets..... | 04 |
| Introduction | 04 |
| Section 01 : Entrepreneuriat : définition, enjeux et rôle dans le développement économique..... | 04 |
| Section 02 : Le rôle des universités dans la promotion et le développement de l'entrepreneuriat..... | 07 |
| Section 03 : CDE et structures d'accompagnement : dispositifs, accélérateurs et incubateur..... | 10 |
| Conclusion..... | 14 |
| Chapitre 02 : Analyse du rôle du CDE à l'université de Béjaïa : étude de cas sur les porteurs de projets accompagnés par le CDE de Béjaïa..... | 15 |
| Introduction..... | 15 |
| Section 01 : Méthodologie de la recherche..... | 15 |
| Section 02 : Présentation et interprétation des résultats de l'enquête | 17 |
| Conclusion..... | 39 |
| Conclusion générale | 40 |

Introduction générale

L'entrepreneuriat et la création d'entreprise sont reconnus comme des leviers importants pour la croissance et le développement économique et social (Boutillier et Uzinidis ,1995, Caree et Thurik, 1998) et cela depuis les années à l'essoufflement du modèle de la grande entreprise et son manager au cours des années quatre-vingt.

La dynamique entrepreneuriale et la création d'entreprise en particulier exercent souvent un impact positif sur la croissance et le développement économique.

Dans ce cadre, une convention a été conclue entre le ministère de l'enseignement supérieur et le ministère de l'économie de la connaissance, des startups et des micro-entreprises. Cette convention a abouti à la création, au sein de chaque établissement universitaire, d'une structure appelée centre de développement de l'entrepreneuriat CDE qui travaille en collaboration avec l'agence nationale d'appui et de développement de l'entrepreneuriat. En fait, l'approche se veut collective et encourage le créateur ou le dirigeant à reproduire progressivement sa propre démarche intellectuelle dans le cadre des impératifs organisationnels et du contexte socio-économique générale.

L'accompagnement entrepreneurial est pourtant un facteur qui influence le succès des entreprises, la pérennité est supérieure pour celles qui sont accompagnées que pour celles qui ne le sont pas.¹ Les structures d'accompagnement sont plusieurs telles que les centres de développement entrepreneurial et les universités qui jouent un rôle important dans l'accompagnement et la formation des porteurs de projets. Ces centres offrent des formations adaptées aux besoins spécifiques des entrepreneurs leur permettant d'acquérir des compétences essentielles en gestion, marketing, et finance. Tous en favorisant l'émergence d'une culture entrepreneurial au sein de milieu universitaire.

Par ailleurs Les centres de développement entrepreneurial jouent un rôle de mise en réseau, en contactant les entrepreneurs avec d'autres acteurs du secteur, tels que des investisseurs, des mentors, et des partenaires potentiels. Cela favorise un écosystème entrepreneurial dynamique, où les porteurs de projets peuvent échanger des idées et bénéficier de l'expérience des autres.

¹Léger-Jarniou, C. (Dir.). (2013). Le grand livre de l'entrepreneuriat (p. 271). Paris : Dunod.

L'université est conviée aussi à être un incubateur d'entreprises aidant à propulser la dynamique de développement vers l'avant par la production d'entreprises. L'université de Béjaia est particulièrement propice au développement de l'entrepreneuriat grâce à plusieurs facteurs. Le CDE joue un rôle clé en offrant des formations adaptées aux besoins des étudiants et jeunes entreprises, ces formations sont souvent axées sur les compétences pratiques et théoriques nécessaires à la création et à la gestion d'entreprise.

En outre, le CDE facilite l'accès à des ressources financières et à un réseau de mentors, ce qui est crucial pour les porteurs de projets. L'université de Béjaia, avec son environnement académique dynamique, encourage l'innovation et l'esprit d'entreprise, permettant ainsi aux étudiants de transformer leurs idées en projets concrets.

1. Les motifs du choix du thème

- L'importance de CDE pour satisfaire les besoins d'accompagnement et le soutien de nouveaux entrepreneurs.
- Volonté d'exploiter et de maîtriser tous les aspects du sujet qui fait part de notre spécialité.

2. Objectif de travail

Ce travail vise à étudier comment le centre de développement de l'entrepreneuriat accompagne et forme les porteurs de projets et d'évaluer l'efficacité de cette accompagnement.

3. Problématique

Quel est le rôle du centre de développement de l'entrepreneuriat dans l'amélioration des compétences et l'accompagnement des porteurs de projets pour favoriser leur réussite ?

De cette question principale découle des questions secondaires et ce pour mieux appréhender les différentes facettes du sujet étudié, à savoir :

1. Quel est le profil des porteurs de projets accompagnés par le CDE de Béjaia, et quelles sont les caractéristiques principales des projets qu'ils souhaitent réaliser?

2. Quel est l'impact de l'accompagnement du Centre de Développement de l'Entrepreneuriat (CDE) de l'université de Béjaïa sur le lancement et la création des entreprises ?

4. Hypothèses

1. Le profil des porteurs de projets accompagnés par le CDE de Béjaïa est majoritairement composé de jeunes diplômés universitaires, principalement des hommes issus des filières en sciences technologiques. Ces porteurs proposent généralement des projets individuels dans le secteur des services, souvent à l'étape de l'idée, avec un accès limité au financement

2. Le Centre de Développement de l'Entrepreneuriat (CDE) assure un accompagnement efficace à travers une formation de qualité, des formateurs compétents et un suivi post-formation rigoureux, ce qui contribue positivement au succès des porteurs de projets à Béjaïa.

5. Présentation de la démarche méthodologique

Dans l'optique de répondre à notre problématique nous avons eu recours à deux méthodes de recherche à savoir :

Une démarche théorique, basée sur une analyse documentaire afin de cerner les fondements de l'entrepreneuriat et de l'accompagnement. Une démarche pratique, reposant sur une enquête de terrain au niveau du CDE de l'université de Béjaïa, afin de comprendre concrètement son rôle dans l'accompagnement des porteurs de projets. Cette étude repose sur une démarche hypothético-déductive, en formulant des hypothèses à vérifier à travers l'analyse des données collectées.

6. Annonce de plan du mémoire

Cette thèse est structurée en deux chapitres : Le premier traite du cadre théorique: entrepreneuriat et rôle du CDE dans l'accompagnement des porteur de projets. Le deuxième présente les résultats de l'enquête menée auprès de porteurs de projets à l'université de Béjaïa.

Introduction

La création d'entreprise, bien que complexe et risquée, constitue une réponse stratégique aux problèmes de chômage, en particulier chez les jeunes diplômés. Elle joue également un rôle clé dans l'innovation, le renouvellement du tissu économique et le dynamisme des entreprises existantes. Pour ce là L'État algérien soutient l'entrepreneuriat en créant des CDE dans les universités, en partenariat avec l'ANADE, afin d'encourager les étudiants à concrétiser leurs projets. Ces centres proposent des formations de 15 jours mêlant théorie, pratique et témoignages d'entrepreneurs, tout en assurant un accompagnement adapté au contexte socio-économique.

Section 1: Entrepreneuriat: définitions, enjeux et rôle dans le développement économique.

Cette première section est consacrée à la présentation de concept de l'entrepreneuriat en s'appuyant sur différentes définitions proposées par la littérature économique et managériale. Elle mettra en lumière les principaux enjeux liés à l'entrepreneuriat, tant sur le plan individuel que collectif. Par ailleurs, un accent particulier sera mis sur le rôle que joue l'entrepreneuriat dans le développement économique, en soulignant son impact sur la création d'emplois, l'innovation et la dynamique des territoires.

1-1 Définition de l'entrepreneuriat

L'entrepreneuriat est un phénomène complexe et diversifié si bien que sa signification renvoie à diverses choses. selon Gartner, (1990)² essayer de définir l'entrepreneuriat n'est pas une affaire de définition de frontières du champ de recherche. C'est aussi et surtout une question d'organisation des connaissances et de positionnement des chercheurs. Pour (Fayolle et Fillion , 2006 , p 254) définissent l'entrepreneuriat comme un « processus par lequel des personnes prennent conscience que le fait de posséder leur propre entreprise constitue une

² Gartner, W. B. (1990). What are we talking about when we talk about entrepreneurship? *Journal of Business Venturing*, 5(1), 15–28.

option ou une solution viable , ces personnes pensent à des entreprises qu'elles pourraient créer , prennent connaissance de la marche à suivre pour devenir un entrepreneur et se lancent dans la création et le démarrage d'une entreprise »³

1-2 Le rôle de l'entrepreneuriat dans le développement économique

Les bases historiques de l'entrepreneuriat appartiennent aux sciences économiques. Le concept d'entrepreneuriat apparaît dans la littérature économique à travers les écrits de RICHARD CANTILLON, qui est probablement le premier à présenter la fonction de l'entrepreneur et son importance dans le développement économique avec SCHUMPETER(1935), l'entrepreneur devient une figure centrale . Le concept d'entrepreneuriat apparaît dans la littérature économique à travers les écrits de RICHARD CANTILLON, qui est probablement le premier à présenter la fonction de l'entrepreneur et son importance dans le développement économique avec SCHUMPETER(1935), l'entrepreneur devient une figure centrale du développement économique avec la publication de la «théorie de l'évolution économique».

1-2-1 Entrepreneuriat et croissance économique

L'activité entrepreneuriale n'a peut - être pas un effet direct sur la croissance Économique, mais elle l'accélère grâce à la présence d'une population nombreuse d'individus entreprenants⁴ et ce résultat était prouvé par une étude de GEM Global Entrepreneurship Monitor ⁵ qui a proposé un modèle comparant entre différents pays sur diverses dimensions sociales et culturelles. Ce programme a montré que dans

³ Amina, B. (s.d.). La culture entrepreneuriale chez les entrepreneurs algériens [Communication présentée au colloque national sur les stratégies d'organisation et d'accompagnement des PME en Algérie]. p. 2.

⁴ Visterstaele, T., & Saporta, B. (2006). Création d'entreprise et entrepreneuriat. L'ADREG – Les éditions VDE.

⁵ GEM Consortium. (2005). www.gemconsortium.org

les pays à activité entrepreneuriale élevée, la proportion du P.I.B qui provient des projets en entrepreneuriaux progresse chaque année.

1-2-2 Entrepreneuriat et création d'emploi

La création d'entreprise est considérée comme un des remèdes au chômage, pour un grand nombre de créateurs, l'installation d'une entreprise représente avant tout la possibilité de créer son propre emploi, et d'avoir une situation stable. En effet, l'entrepreneuriat est un moteur de la «création d'emploi».

1-2-3 Entrepreneuriat et renouvellement de parc d'entreprise

L'entrepreneuriat permet de reconstruire le tissu économique par la création des entreprises *ex_nihilo* ou par la reprise des entreprises et même par redémarrage d'entreprises ce ci permet de constituer une compensation à l'échec d'autres entreprises existantes.

1-2-4 Entrepreneuriat et innovation

La fonction d'innovation est très importante, les entrepreneurs constituent le moteur de l'innovation en identifiant les opportunités que d'autres acteurs ne voient pas et en développant les concepts qui vont donner naissance à des nouvelles activités économiques.

1-3- Enjeux de l'entrepreneuriat

La création et le développement des entreprises sont deux réponses essentielles aux enjeux auxquels sont confrontées les entreprises: la croissance, l'emploi, l'innovation, la réduction des déficits et de la dette, ...etc. C'est pourquoi, les gouvernements donnent une importance capitale à l'activité entrepreneuriale et tentent de mettre en place des politiques de stimulation, d'aide et d'accompagnement destinées aux entrepreneurs et aux porteurs de projets. Ces politiques ont pour but de mettre en place un climat économique général propice la création des entreprises (fiscalité et réglementation) et de stimuler l'entrepreneuriat par des mesures spécifiques incitatives (telles que les aides financières, les exonérations fiscales, etc.) ou par l'implantation de nouvelles structures et organismes (les pépinières d'entreprises, les incubateurs, etc.). Les pouvoirs publics

sont désormais conscients de la nécessité d'encourager et de développer l'esprit d'entreprise et la culture entrepreneuriale, et ont assigné les institutions publiques à développer des politiques dédiées à l'entrepreneuriat.

Section 2: Le rôle des universités dans la promotion et le développement de l'entrepreneuriat

Aujourd'hui l'université joue un rôle pivot dans le développement économique. En plus de ses missions traditionnelles (l'enseignement et la recherche), elle joue un rôle beaucoup plus direct et actif notamment en devenant une entreprise à produire des entreprises (l'entrepreneuriat).

L'université doit être en interaction permanente avec les changements environnementaux. De même elle est la première responsable de la production d'hommes et de femmes innovants, qui devraient être à la hauteur pour la promotion d'une économie basée sur le savoir. Elle constitue le cadre favorable au développement de l'esprit entrepreneurial car elle permet à l'étudiant de canaliser des perceptions et des attitudes en vue d'atteindre des comportements souhaités. Pour Katz J.A (1990): «L'enseignement de l'entrepreneuriat est l'une des formes les plus évidentes préparant les individus pour accéder à la création d'entreprise». ⁶

2-1 L'avantage concurrentiel de l'université

L'avantage concurrentiel de l'université dans l'enseignement de l'entrepreneuriat peut se matérialiser par les différentes pratiques qui encouragent et renforcent l'esprit de création d'entreprise. Ainsi que par la relation très forte qui pourrait naître entre universités, entreprises, professionnels et autres. L'importance des universités dans l'enseignement de l'entrepreneuriat réside dans la promotion d'un environnement entrepreneurial qui offre des conditions favorables pour la sensibilisation à l'entrepreneuriat et la détection des étudiants entrepreneuriaux potentiels. L'avantage se résume en ce que l'étudiant trouve tout ce qu'il a besoin en matière d'information, de formation d'accompagnement et/ou de conseil à

⁶ Katz, J. A. (1990). Longitudinal analysis of self-employment follow-through. *International Journal of Entrepreneurship and Regional Development*, 2(1), 15–26.

l'université. Par ailleurs, il peut y trouver l'ensemble des professionnels pouvant l'aider dans sa création d'entreprise à travers la création d'un réseau d'entrepreneurs.

2-2 Les avantages de la formation entrepreneuriale

Les universités sont les meilleurs endroits pour l'innovation ainsi que des endroits naturels pour la rencontre entre le savoir et la pratique. Pour cela, l'université est sans cesse appelée à renforcer ses liens entre ses chercheurs et l'environnement des entreprises. Les programmes de formation à l'entrepreneuriat peuvent viser différents résultats. Le premier résultat attendu est le développement de l'envie d'entreprendre chez les étudiants. A ce stade, l'étudiant saura que la création d'entreprise peut représenter une option de carrière, le deuxième résultat attendu est que cet étudiant va apprendre les méthodes de gestion d'une entreprise qui l'aideront à développer ses aptitudes entrepreneuriales nécessaires pour la compréhension du monde des affaires.

2-3- La promotion de l'esprit entrepreneurial au sein de l'université

2-3-1- Création d'un pôle d'enseignement dédié à l'entrepreneuriat

Un pôle d'enseignement a comme vocation le développement de l'esprit entrepreneurial des jeunes et à intégrer l'enseignement de l'entrepreneuriat dans les parcours universitaires. Le challenge pour ce pôle d'enseignement est de créer et fédérer un réseau national composé de publics différents (universités, écoles, structures de création d'entreprise, chercheurs, entrepreneurs, etc.).

Ce réseau a pour mission la diffusion de la meilleure pratique en matière de sensibilisation en entrepreneuriat, c'est-à-dire, l'échange d'informations et d'expériences, des actions de formation pour les enseignants et l'implication des professionnels dans l'enseignement et l'accompagnement entrepreneurial.

2-3-2- Création d'une maison d'entrepreneuriat

La maison est un espace inter-établissements de l'enseignement supérieur dédié à la connaissance de l'entreprise et à l'aide à la création d'activités. Elle est en même temps, centre de ressources où l'étudiant trouve l'information et peut-être conseillé et

orienté. Ainsi, la maison organise des séminaires, des journées d'études sur des thématiques bien précises où chercheurs enseignants et professionnels se rencontrent pour dialoguer et essayer d'avancer.

La maison peut accueillir aussi des diplômés ou des porteurs de projets pour les accompagner dans leurs études et même leur montrer la trajectoire pour la création d'entreprise et les mettre au courant des dispositifs de création d'entreprise. Cette maison doit mettre en place une banque de données sur l'environnement économique, sur le marché et elle pourra organiser les concours des meilleurs projets et récompenser les gagnants.

2-3-3 Implication des professionnels

L'implication des professionnels dans la mise en place des programmes notamment dans l'enseignement de l'entrepreneuriat est un atout majeur pour l'université. D'un autre côté, leur pouvoir d'accompagner les porteurs de projets, de les conseiller et de les suivre est aussi une pratique de promotion de l'entrepreneuriat au sein de l'université.

2-3-4- Les pépinières et incubateurs d'entreprises

Les incubateurs et pépinières d'entreprises peuvent également jouer un rôle décisif dans le développement de nouveaux secteurs économiques (notamment le secteur des technologies de l'information et de la communication, qui à leur tour contribuent à accroître la productivité. Ils comprennent en générale, un service administratif, des structures de conseil et de mise en relation avec les réseaux d'affaires notamment financiers. Les pépinières contribuent à réduire l'asymétrie d'information tant des créateurs que de leurs parties prenantes. Les pépinières constituent un filtre permettant à l'entreprise d'éviter de perdre du temps à sélectionner certaines prestations, à vérifier la qualité des sociétés de conseil qui gravitent autour du marché de la création.

2-3-5- Coopération avec d'autres universités

La coopération avec d'autres universités vise comme objectif la mise en place des programmes et l'organisation des séminaires, des journées d'études, des concours de meilleurs projets et surtout la formation des formateurs.

Section3 : CDE et structures d'accompagnement : dispositifs, accélérateurs et incubateur

Les structures d'accompagnement, comme le CDE, les incubateurs et les accélérateurs, soutiennent les porteurs de projets par la formation, le conseil et la mise en réseau. Le CDE de Béjaïa aide particulièrement les étudiants à concrétiser leurs idées entrepreneuriales.

1. Généralité sur CDE

1.1. Définition du CDE

Le centre de développement de l'entrepreneuriat est une structure dédiée à la promotion de l'entrepreneuriat étudiant, qui offre aux étudiants entrepreneurs un environnement propice à la concrétisation de leurs idées et leurs projets d'entreprise.

Ce centre a été créé dans le cadre du Programme national en faveur du développement de l'esprit entrepreneurial au sein des universitaires, mis en place par le gouvernement pour encourager et soutenir l'entrepreneuriat universitaire à travers le pays.⁷

1.2. Les objectifs du CDE

1.2.1. Acquérir une compréhension approfondie du processus entrepreneurial :

La formation vise à familiariser les futurs entrepreneurs universitaires avec les différentes étapes de la création d'une entreprise, de l'idée à l'exécution, y compris la planification stratégique, la recherche de financement, le développement de produits ou services, la gestion des opérations et le marketing.

1.2.2. Développer des compétences en gestion d'entreprise : Cela comprend la maîtrise des principes fondamentaux de la gestion, tels que la gestion financière, la

⁷ Université Blida 1. (2024, 9 mai). Le centre de développement de l'entrepreneuriat organise une journée de sensibilisation nationale sur l'entrepreneuriat. <https://www.univ-blida.dz>

gestion des ressources humaines, la gestion des opérations, la gestion du marketing et des ventes, ainsi que la gestion de la chaîne d'approvisionnement. Les futurs entrepreneurs universitaires doivent être capables de prendre des décisions claires dans tous ces domaines pour mener leurs entreprises vers le succès

1.2.3. Instiller la créativité et l'innovation : L'entrepreneuriat nécessite souvent des idées nouvelles et des approches innovantes. La formation vise à stimuler la créativité chez les futurs entrepreneurs universitaires, les encourageant à penser différemment et à développer des produits ou services uniques qui se démarquent sur le marché.

1.2.4. Comprendre les aspects juridiques et réglementaires : La création et la gestion d'une entreprise impliquent de se conformer à des règles et règlements spécifiques. Les futurs entrepreneurs doivent être conscients des exigences légales et réglementaires relatives à leur secteur d'activité et à leur pays, telles que les licences, les permis, les contrats, la propriété intellectuelle, la protection des données, les autorisations, etc.

2. Généralités sur l'accompagnement

L'accompagnement entrepreneurial aide les porteurs de projets à concrétiser leurs idées grâce à un soutien personnalisé et une collaboration avec les structures d'accompagnement.

2.1. Définition de l'accompagnement

L'accompagnement entrepreneurial s'inscrit dans la perspective de l'aide au conseil à la création et au management stratégique, c'est une méthode fondée sur la décision et sur la systémique.

Ainsi, R. Cuzin et A. Fayolle définissent l'accompagnement comme une « pratique d'aide à la création d'entreprise, fondée sur une relation entre un entrepreneur et un individu externe au projet de création.

A travers cette relation, l'entrepreneur va réaliser des apprentissages multiples et pouvoir accéder à des ressources ou développer des compétences utiles à la concrétisation de son projet»⁸

En pratique, nous considérons habituellement que l'accompagnement en tant que processus d'aide au porteur de projet concerne trois étapes; l'accueil, l'accompagnement et le suivi post création. Idéalement, il vise à aider une personne ayant une idée de création d'activité afin qu'elle puisse concrétiser son projet et devenir un chef d'entreprise autonome dans l'hypothèse ou son projet de création s'avère viable, dans le cas contraire, mettre en évidence des qualités personnelles ou professionnelles sur lesquelles cette personne pourra «rebondir» si son projet s'avère irréalisable.

2.2. Les objectifs de l'accompagnement

Plusieurs objectifs peuvent sous-tendre l'accompagnement, à savoir:

- Apporter des réponses rapides aux porteurs de projet.
- Permettre aux acteurs de s'accaparer de la méthodologie de la création et, éventuellement, de suivre des formations en création et gestion des entreprises.
- Veiller à ce qu'une évaluation des capacités des porteurs de projet et de leur projet.
- Dans cette optique, mettre en réseau le créateur avec ses partenaires commerciaux, financiers et industriels.

2.3. Le rôle de l'accompagnement

Le rôle de l'accompagnant consiste en une transmission de connaissances spécifiques.

L'accompagnement entrepreneurial vise à guider le porteur de projet dans un contexte incertain en lui offrant un soutien personnalisé. L'accompagnateur adapte son approche à la personnalité et aux besoins du porteur, l'aide à rompre l'isolement,

8

Fayolle, A. (2004). *Entrepreneuriat : Apprendre à entreprendre* (p. 292). Paris : Dunod.

à développer ses compétences, à prendre des décisions et à progresser vers l'autonomie dans la gestion de son entreprise.

3- Structures d'accompagnement

Les structures d'accompagnement en Algérie jouent un rôle crucial dans le soutien aux entrepreneurs, notamment en leur fournissant des ressources, des formations et des conseils.

3.1. Les dispositifs d'aide à la création d'entreprise

Dispositifs de création d'entreprises et la promotion de l'entrepreneuriat relèvent des diverses institutions, de notre part nous nous intéresserons dans notre étude sur la création d'entreprise à travers ANGEM, ANADE et la ANDI.

A- L'agence nationale de gestion des micro crédits (ANGEM) : L'Agence Nationale de Gestion des Micro Crédits (ANGEM)⁹ créée par le décret exécutif n°:04-14 du 22/01/2004, représente un outil de lutte contre le chômage, vise à favoriser l'auto emploi, le travail à domicile et les activités artisanales dans les zones urbaines et rurales, encourager l'émergence d'activités économiques et culturelles de production de biens et services génératrice de revenus dans les zones rurales, et développer l'esprit d'entrepreneuriat dans un souci d'intégration économique et sociale grâce à l'aide de l'accompagnement qui s'appuie sur le « compte sur soi ». Ses principales missions sont de gérer le dispositif du microcrédit conformément à la législation et la réglementation en vigueur.

B- Agence national d'appui et de développement de l'entrepreneuriat (ANADE) ex (ANSEJ).

L'Agence nationale de soutien à l'emploi des jeunes, par abréviation ANSEJ créée en 1996, est un organisme public à caractère spécifique, doté de la personnalité morale et de l'autonomie financière, placé sous la tutelle du ministre de la micro-entreprise, des start-up et de l'économie de la connaissance. L'ANSEJ accompagne

⁹Agence Nationale de Gestion du Microcrédit (ANGEM). (s.d.). Présentation de l'ANGEM. Ministère de la Solidarité Nationale, de la Famille et de la Condition de la Femme.

les porteurs de projets pour la création et l'extension des micro-entreprises de production de biens et services. A noter, un décret officialisant la nouvelle dénomination de l'ANSEJ est venu, le 22 novembre 2020, modifier et compléter le décret exécutif du 8 septembre 1996 portant création et fixant les statuts de cette agence. Cette batterie de missions dont est chargée l'ANADE justifie le changement de dénomination d'une agence qui avait évolué sous la coupe du ministère du travail depuis sa création jusqu'à mai de l'année 2020. Le rattachement de l'ANSEJ au ministère de la micro-entreprise, des start-ups et de l'économie de la connaissance ne pouvait être accompli sans une dénomination revue, corrigée et, surtout, porteuse d'une stratégie neuve pour le monde de l'entreprise.¹⁰

C- L'Agence Nationale de Développement de l'Investissement (L'ANDI)

L'ANDI est l'Agence Nationale de Développement de l'Investissement créée par le décret n°01-03 en Aout 2001, c'est un établissement public à caractère administratif (EPA), doté de la personnalité morale et de l'autonomie financière. Elle est placée sous tutelle du ministère chargé de la promotion de l'investissement, une mission d'assistance, une participation à la gestion foncière économique, la gestion des avantages et une mission générale de suivi.¹¹

3.2. Les incubateurs

Soutiennent les startups dès leurs débuts, même avant la formalisation de l'idée. Ils offrent un hébergement, un accompagnement stratégique, des formations, et des opportunités de réseautage avec mentors et investisseurs.

3.3. Les accélérateurs

Ciblent les startups ayant déjà un produit sur le marché et visent à accélérer leur croissance sur une période courte (3 à 6 mois). Ils offrent du mentorat, un accès au financement, un soutien au développement (marketing, ventes, expansion), et un réseautage intensif.

¹⁰Ammour, K. (2022). Le financement de l'entrepreneuriat : Cas ANAD et BEA (Mémoire de master, Université —). pp. 26–27.

¹¹ Agence Nationale de Développement de l'Investissement (ANDI). (n.d.). Accueil.
<http://www.andi.dz/fr/>

Conclusion

La création d'entreprise est un levier essentiel de richesse individuelle et collective, soutenue par de nombreux pays via des structures d'appui. En Algérie, les réformes économiques et la transition vers une économie libérale ont mis en avant l'importance de l'entrepreneuriat comme moteur de développement, favorisant l'émergence et la promotion de l'initiative privée. Le Centre de Développement de l'Entrepreneuriat (CDE) joue un rôle clé en soutenant les porteurs de projets grâce à la formation, la sensibilisation et l'accompagnement personnalisé. Il aide à transformer les idées en entreprises viables, renforce les compétences entrepreneuriales, et favorise le développement économique local et national.

Introduction

Dans un contexte marqué par la promotion de l'entrepreneuriat comme levier de développement économique et social, le rôle des CDE devient de plus en plus stratégique. Ces structures, implantées au sein des établissements universitaires, ont pour mission principale d'accompagner les jeunes porteurs de projets, en leur fournissant un encadrement adapté, des formations ciblées, ainsi qu'un environnement propice à la concrétisation de leurs idées.

Nous avons constitué un échantillon de porteurs de projets accompagnés par le CDE de l'université de Béjaïa. Cet échantillon de dix sept se compose principalement d'étudiants et de jeunes diplômés ayant bénéficié des formations, des ateliers et séances de mentorat proposés par le centre. L'objectif est d'analyser la qualité de l'accompagnement offert, la pertinence des programmes de formation, ainsi que l'impact de ces objectifs sur la concrétisation et la pérennité de leurs projets entrepreneuriaux.

Ce chapitre comprend deux sections. La première décrit la méthodologie utilisée pour étudier l'impact du CDE de Béjaïa sur les porteurs de projets, notamment à travers la construction du questionnaire et la sélection d'un échantillon de porteurs de projets accompagnés. La seconde section présente et analyse les résultats de l'enquête de terrain, en mettant en évidence l'efficacité de l'accompagnement proposé par le CDE, les retombées sur les projets et les pistes d'amélioration à envisager.

Section 1: Méthodologie de la recherche

L'étude repose sur une enquête par questionnaire menée auprès des porteurs de projets accompagnés par le CDE de Béjaïa. Cette méthode a permis de recueillir des données sur leur profil, leurs projets et l'impact de l'accompagnement reçu.

1-1 Objectif de l'enquête

Dans le cadre de cette étude portant sur le rôle du CDE dans l'accompagnement et la formation des porteurs de projets, l'échantillon sélectionné est composé de porteurs de projets affiliés au CDE de l'université de Béjaïa. Elle a pour principal objectif de recueillir les perceptions, les attentes et les retours d'expérience des bénéficiaires des services du CDE, afin d'évaluer l'efficacité des dispositifs mis en place.

Plus précisément, cette enquête cherche à:

- Identifier les besoins réels des porteurs de projets en matière de formation, de conseil et de suivi entrepreneurial.
- Evaluer la qualité et la pertinence des programmes d'accompagnement proposés par le CDE de Béjaia.
- Déterminer les points forts ainsi que éventuelles insuffisances des méthodes actuelles.
- Proposer des pistes d'amélioration pour renforcer l'impact du centre sur la réussite et la durabilité des projets entrepreneuriaux.

1-2 Présentation de l'échantillon étudié

Notre échantillon se compose de 17 porteurs de projets sur une population totale de 20 individus.

Nous avons pu récupérer 17 questionnaires sur les 20 distribués, ce qui représente un taux de réponse de 85%. Les 3 questionnaires restants, soit 15%, n'ont pas été retournés. Cette légère perte de données a été prise en compte dans le traitement de l'enquête afin de garantir la fiabilité des résultats.

Tableau n°1 : La taille de l'échantillon de notre enquête.

| Nombre Questionnaire | Nombre de porteur de projet dans l'échantillon | Taux (%) |
|-------------------------|---|----------|
| Récupérés | 17 | 85% |
| Non récupérés | 03 | 15% |
| Distribués | 20 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

1-3 La formulation du questionnaire

A fin de ne pas alourdir le questionnaire et d'avoir le maximum de réponses, nous avons veillé à ce que les questions soient administrées de la manière la plus claire et la plus courte possible. Nous avons essayé de mettre en place des questions de différents types, a savoir :

- Questions fermées à réponse unique.

- Questions fermées à choix multiple.
- Questions ouvertes.

Les questions choisies assurent.

- La clarté qui facilite la compréhension.
- La pertinence qui facilite la capacité des personnes questionnées de répondre.
- Un vocabulaire simple et non pas technique.
- Des questions ouvertes pour mieux enrichir les réponses.

1-4 Déroulement de l'enquête

L'enquête a été lancée au début du mois d'avril 2025, en premier temps pour remplir le questionnaire nous avons suivis plusieurs méthodes. Le questionnaire a été administré selon le type «face à face». Nous nous sommes déplacés au niveau du CDE, pour rencontrer personnellement les porteurs de projets pour leur administrer le questionnaire. On note que pour des raisons de temps et de disponibilité des porteurs de projets questionnés, nous avons opté pour une deuxième méthode qui consiste à distribuer le questionnaire par email et whatsapp. La passation du questionnaire a été bien accueillie par certains porteurs de projets, qui n'ont pas hésité à nous consacrer du temps nécessaire. Il faut savoir que, toute au long de notre enquête, nous avons rencontré d'énormes difficultés pour avoir leur contacts et pour les convaincre à répondre à nos questionnaire.

De plus, les membres du CDE ont refusé de nous fournir certaines informations concernant le centre.

Section02 : Analyse des résultats de l'enquête.

Dans cette section nous allons présenter les résultats de notre enquête de terrain, menée auprès de 17 porteurs de projets, dont 14 hommes et 3 femmes.

1. Profil du porteur de projet

Dans cette section nous allons essayer de dessiner un profil pour porteurs de projets à travers notamment son sexe, son âge, son niveau d'étude ...

1-1- Répartition des porteurs de projets par sexe

Tableau n°2: sexe de porteurs de projets

| Sexe | Nombre | Pourcentage(%) |
|--------|--------|----------------|
| Hommes | 14 | 82.35% |
| Femmes | 3 | 17.65% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Les résultats du tableau n°2, met en évidence plusieurs constats significatifs. Tout d'abord, la participation majoritaire des hommes 82% par rapport aux femmes 18% révèle une inégalité dans l'engagement entrepreneurial.

Cette différence peut s'expliquer par divers obstacles rencontrés par les femmes étudiantes, tels que le manque de soutien, les responsabilités familiales ou encore l'accès limité aux ressources.

1-2- L'âge des porteurs de projets

Tableau n°3 :L'âge des porteurs de projet

| Tranche d'âge | Nombrede personnes | Pourcentage (%) |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| Moins de 20 ans | 00 | 00% |
| 20à 24ans | 02 | 11.76% |
| 24à 26ans | 05 | 29.41% |
| Plus de26 ans | 10 | 58.82% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Cette différence peut expliquer que les femmes ne s'intéressent pas beaucoup au monde de l'entrepreneuriat car cela exige beaucoup de relation avec les autres et de nombreux déplacements.

L'analyse de la répartition par tranche d'âge montre que la majorité des porteurs de projets interrogés ont plus de 26ans, représentant 58,82% de notre échantillon.

Cela reflète une certaine maturité dans l'engagement entrepreneurial.

La tranche d'âge des 24 à 26 ans suit avec 29,41%,ce qui indique que l'esprit d'entrepreneuriat commence à se manifester dès la fin des études universitaires.

Les jeunes âgés de moins de 23 ans sont peut représentés, avec seulement 11,76%, tandis que ceux de moins de 20 ans sont absents de l'échantillon.

1-3- Niveau d'étude des porteurs de projets

Tableau n°4: Niveau d'étude des porteurs de projets

| Niveau d'études | Nombrede personnes | Pourcenta-Ge(%) |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| L1 | 01 | 5.88% |
| L2 | 00 | 00% |
| L3 | 00 | 00% |
| M1 | 02 | 11.76% |
| M2 | 14 | 82.35% |
| Doctorat | 00 | 00% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Le tableau ci-dessus représente la répartition des porteurs de projets selon leur niveau d'étude. On observe que la majorité des répondants, soit 82,35%, sont inscrits en master2, ce qui reflète un niveau académique avancé. 11,76% des participants sont en master1, tandis que 5,88% seulement sont en licence L1. Aucun répondant n'est en L2, L3 ou en doctorat. Ces résultats montrent que la majorité des porteurs de projets enquêtés sont des étudiants en fin cycle universitaire, ce qui peut indiquer une maturité académique et une volonté plus concrétiser leurs idées.

1-4- Filières ou spécialité universitaire des porteurs de projets

Tableau n°5 : Filières des porteurs de projets

| Filière | Nombre de répondants | Pourcentage (%) |
|-----------------------|----------------------|-----------------|
| SEGC | 04 | 23.53% |
| Science technologique | 07 | 41.18% |
| Médecine | 00 | 00% |
| SNV | 03 | 17.65% |
| Science humaines | 02 | 11.76% |
| droit | 01 | 5.88% |
| total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Le tableau n°5 montre la répartition des porteurs de projets selon leur filière d'études. La majorité des répondants proviennent de la filière science et techniques (ST) avec 41,18%, suivis de SEGC avec 23,53%. Les filières SNV, sciences humaines, et droit sont moins représentées, tandis qu'aucun répondant n'est issu de la filière médecine. Cette répartition indique un intérêt plus marqué pour l'entrepreneuriat parmi les étudiants des disciplines techniques et économique.

1-5La participation à des formations entrepreneuriales

Tableau n°6 : Formations en entrepreneuriat

| Avez-vous déjà suivi Une formation? | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|-------------------------------------|--------------------|-----------------|
| oui | 10 | 58.8% |
| non | 07 | 41.2% |
| total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Sur les 17 répondants, 10 (58,8%) ont répondu par oui et 7 (41,2) ont répondu par non. Cette répartition indique qu'une majorité relative des porteurs de projets a bénéficié d'une formation formelle en entrepreneuriat, ce qui suggère un intérêt et une sensibilisation importants à l'esprit d'entreprise.

Cependant, la part non négligeable (près de 42%) de répondants sans formation souligne qu'un nombre important de porteurs de projets restent non formés. Cette absence de formation initiale peut signifier que ces entrepreneurs doivent acquérir sur le tas des compétences clés (gestion financière, marketing, planification) qu'une formation aurait pu leur apporter.

2- Identification du projet

2-1- Nom du projet

Tableau n°7: Nom de projets

| Nom du projet | Exemple/description | Domaine d'activité |
|--|---|----------------------|
| Industrielle, fabrication. | Usine de fabrication de pièces mécaniques ou plastiques. | Industrie. |
| Entreprise de sérigraphie et publicité. | Atelier d'impressionsurt-shirts, affiches objets publicitaires. | Services/Publicité |
| Elevage Bovins. | Elevage et entretien du Bétail (vaches). | Agriculture/Elevage. |
| Production de nettoyage | Fabrication de produit de nettoyage (savons, détergents) | Industrie /hygiène. |
| Injection plastique | Fabrication de pièces en Plastique moulées | Industrie. |
| Production de polyéthylène et polypropylène. | Usine de transformation plastique. | Industrie (générale) |
| Production | Activité de fabrication (nonprécisée) | Industrie (générale) |
| Elaboration d'un yaourt enrichi | Création d'un yaourt avec Apports nutritifs. | Agroalimentaire. |

| | | |
|---|---|-----------------------------------|
| Entreprise grands travaux publics, et travaux bâtiment. | Construction de routes, ponts , bâtiments | BTP (bâtiment et travaux publics) |
| Création d'une nouvelle Marque de prêt à porter. | Lancement vêtements Sous une marque locale | Artisanat/mode |
| Elaboration d'un produit touristique: fromage halloumi. | Produit local pour tourisme alimentaire | Agroalimentaire/tourisme |
| Entreprise de grands travaux publics et hydraulique. | Travaux de canalisations, routes, barrages. | BTP/ Hydraulique. |
| Entreprise de revêtement intérieur. | Décoration intérieure, peinture, plâtre | BTP léger |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Les projets analysés montrent une forte orientation vers le secteur industriel (plastique, fabrication), ce qui reflète une volonté d'investir dans la production locale. grands travaux publics et bâtiment. Quelques porteurs se dirigent aussi vers l'artisanat (prêt-à-porter, décoration), l'agroalimentaire (yaourt, fromage) et les services (sérigraphie, publicité).

2-2- Domaine d'activité du projet

Tableau n°8: Domaine d'activité du projet.

| Domaine d'activité | Nombre de projets | Pourcentage(%) |
|--------------------|-------------------|----------------|
| Numérique/ TIC | 00 | 00% |
| Agroalimentaire | 02 | 11.76% |
| Artisanat | 01 | 5.88% |
| SCE | 00 | 00% |
| Autre | 14 | 82.35% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

L'analyse des domaines d'activités des projets montre une forte concentration dans la catégorie « autres », représentant 82,35% des projets soumis. Cela suggère que la majorité des porteurs de projets ne s'inscrivent pas dans les secteurs classiques comme le numérique, l'agroalimentaire ou l'artisanat, mais plutôt dans domaines variés comme le BTP, la publicité, la fabrication ou la mode.

Le secteur agroalimentaire représente 11,76%, ce qui reflète un certain intérêt pour la transformation ou la production alimentaire locale. L'artisanat, ne représente que 5,88%. Aucun projet n'est enregistré dans les domaines du numérique(TIC) ni des sciences environnementales, ce qui peut indiquer un manque d'intérêt ou de compétences dans ces secteurs.

2-3- La manière de réalisation des projets

Tableau n°9: La réalisation des projets :

| Réalisation des projets | Nombre de porteur | Pourcentage(%) |
|-------------------------|-------------------|----------------|
| Individuel | 12 | 70.59% |
| Engroupe | 05 | 29.41% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

L'analyse montre que la majorité des projets, soit 70,59%, sont réalisés individuellement. Ceci peut s'expliquer par la volonté de garde le contrôle total de l'entreprise ou par manque de partenaires fiables.

En revanche 29,41% des projets sont réalisés en groupe, ce qui peut indiquer une volonté de partage des compétences, des ressources ou des responsabilités. Cela démontre aussi l'importance du travail collaboratif pour certains entrepreneurs, notamment dans des projets nécessitent des compétences variées.

2-4- Les stade de projet

Tableau n°10 : Avancement des projets

| Phase du projet | Nombre de projet | pourcentage |
|----------------------|------------------|-------------|
| Idée | 00 | 00% |
| Etude | 02 | 11.76% |
| Business plan rédigé | 11 | 64.71% |

| | | |
|--------------|----|--------|
| Lancement | 04 | 23.53% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Les résultats montrent que la majorité des porteurs de projets (64,71%) ont atteint la phase de rédaction du business plan, ce qui reflète un bon niveau de préparation et une bonne volonté de concrétiser leur idée. 23,53% des projets sont déjà en phase de lancement, ce qui est encourageant et montre que certains porteurs ont pu franchir les étapes préliminaires avec succès. Par contre, aucun projet n'est resté à l'étape de l'idée, ce qui signifie que tous les porteurs ont entamé au minimum une phase d'étude (11,76%), prouvant ainsi une certaine maturité et engagement dans le processus entrepreneurial ;

2-5- Le financement des projets.

Tableau n°11 : Le financement des projets

| Obtention de financement | Nombre de projets | Pourcentage (%) |
|--------------------------|-------------------|-----------------|
| Oui | 03 | 17.6% |
| Non | 14 | 82.4% |
| Total | 17 | 100 |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Les résultats montrent que seulement 17,6% des projets ont bénéficié d'un financement, contre 82,4% qui n'en ont pas obtenu. Cela révèle une difficulté d'accès au soutien financier pour la majorité des porteurs de projets, ce qui peut freiner la concrétisation et le développement de leurs idées entrepreneuriales.

3- Evaluation de rôle du CDE

3-1- Evaluation de l'accompagnement

3-1-1-Evaluation de l'accompagnement reçu par le CDE pour les porteurs de projet.

Tableau n°12 : Opinion sur l'accompagnement

| Opinion sur l'accompagnement | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|------------------------------|--------------------|-----------------|
| Très satisfaisant | 08 | 41.1% |
| Satisfaisant | 07 | 41.2% |
| Moyennement satisfaisant | 01 | 5.9% |
| Insatisfaisant | 01 | 5.9% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la base des résultats de l'enquête de terrain

L'analyse des résultats révèle que la majorité des porteurs de projets interrogés ont une perception positive de l'accompagnement reçu par le CDE. En effet, 47,1% des répondants l'ont jugé très satisfaisant et 41,2% l'ont trouvé satisfaisant. Cela montre que le centre joue un rôle important dans le soutien aux jeunes porteurs de projets.

Cependant 11,8% des participants (soit deux personnes) expriment un avis négatif, ce qui peut indiquer la nécessité d'améliorer certains aspects de l'accompagnement, tels que la personnalisation du suivi ou l'accès aux ressources.

3-1-2- Compréhension des enjeux des projets pour les porteurs de projets

Tableau n°13 : L'impact de l'accompagnement.

| Réponse | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|-------------------------------|--------------------|-----------------|
| Oui, tout à fait | 07 | 41.2% |
| Oui, dans une certaine mesure | 08 | 47.1% |
| Non, pas vraiment | 01 | 5.9% |

| | | |
|--------------|-----------|-------------|
| Pas du tout | 01 | 5.9% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

D'après les résultats, 88,3% des porteurs de projets estiment que l'accompagnement du CDE les a aidés à mieux comprendre les enjeux de leurs projets, que ce soit totalement (41,2%) ou dans une certaine mesure (47,1%).

Cela traduit une efficacité notable de l'accompagnement en matière de sensibilisation et de structuration des idées entrepreneuriales. Toutefois, une minorité (11,8%) indique ne pas avoir réellement bénéficié de cette compréhension, ce qui met en évidence un besoin d'adaptation de l'approche d'accompagnement à certains profils ou projets.

3-1-3- Les domaines d'accompagnement du CDE les plus utiles pour les porteurs de projets

Tableau n°14: Domaines d'accompagnement

| Domaine d'accompagnement | Nombre de mentions | Pourcentage (%) |
|-----------------------------------|--------------------|-----------------|
| Développement de l'idée du projet | 00 | 00% |
| Recherche de financement | 05 | 21,74% |
| Elaboration du business plan | 13 | 56.52% |
| Stratégie marketing | 05 | 21.74% |
| Autre | 00 | 00% |
| Total des mentions | 23 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Les résultats présentés dans ce tableau montrent clairement que l'élaboration de business plan est perçue comme le domaine d'accompagnement le plus utile pour les porteurs de projets, avec 13 mentions, soit 56,52% des réponses. Cela indique que la majorité des porteurs de projets considèrent le business plan comme un élément central de l'accompagnement, probablement en raison de son importance dans la structuration et la planification du projet.

En deuxième position, on trouve à égalité la recherche de financement et la stratégie marketing, chacune obtenant 5 mentions, soit 21,74%. Ces deux aspects sont également essentiels, car ils permettent de garantir la viabilité financière du projet et sa visibilité sur le marché.

Il est également à noter que le développement de l'idée du projet ainsi que la catégorie autre n'ont obtenu aucune mention, ce qui pourrait signifier que les porteurs de projets arrivent généralement au CDE avec une idée déjà formée, ou qu'ils ne perçoivent pas ce domaine comme un besoin prioritaire dans leur accompagnement.

3-1-4-Evaluation de l'accessibilité des ressources mises à la dispositionDes porteurs de projets

Tableau n°15: l'accessibilité des ressources

| Niveaud'accessible | Nombrede réponse | Pourcentage (%) |
|---------------------------|-------------------------|------------------------|
| Trèsaccessible | 05 | 29.4% |
| Accessible | 07 | 41.2% |
| Moyennement accessible | 05 | 29.4% |
| Pas accessible | 00 | 00% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

D'après les réponses des porteurs de projets, la majorité d'entre eux considèrent que les ressources mises à disposition parle CDE sont accessibles(41,2%). Environ 29,4% jugent ces ressources très accessibles, ce qui est un indicateur positif de la disponibilité des outils offerts par le centre.

Cependant, autres 29,4% trouvent que l'accessibilité est moyenne, ce qui suggère qu'il reste encore des efforts à faire pour améliorer la facilité d'accès à certaines ressources. Aucun porteur n'a jugé les ressources inaccessibles, ce qui montre que le CDE offre un minimum garanti d'accès.

3-1-5- La prise en compte des spécificités locales et économiques dans l'accompagnement du CDE des porteurs de projets

Tableau n°16 : les spécificités locales et économiques

| Réponse | Nombre de réponse | Pourcentage (%) |
|-------------------------------|-------------------|-----------------|
| Oui tout à fait | 07 | 41.2% |
| Oui, dans une certaine mesure | 07 | 41.2% |
| Non pas vraiment | 03 | 17.6% |
| Pas du tout | 00 | 00% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

L'analyse montre que 82,4% des porteurs de projets (soit 14 sur 17) estiment que l'accompagnement du CDE prend en compte, de manière totale ou partielle, les spécificités de l'environnement local et économique. Cela démontre une bonne adaptation du centre aux réalités du terrain.

Cependant, 17,6% des répondants pensent que ces spécificités ne sont pas vraiment prises en compte, ce qui indique qu'il existe encore des marges d'amélioration pour mieux adapter les services aux besoins économiques.

3-1-6- L'impact de l'accompagnement du CDE sur la compréhension etdes défis économiques et sociaux locaux.

Tableau n°17 : compréhension etdes défis économiques et sociaux locaux.

| Réponse | Nombre de réponse | Pourcentage (%) |
|-------------------------------|-------------------|-----------------|
| Oui, tout à fait | 05 | 29.4% |
| Oui, dans une certaine mesure | 10 | 58.8% |
| Non pas vraiment | 01 | 5.9% |
| Pas du tout | 01 | 5.9% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

La majorité des porteurs de projets (88,2%) considèrent que l'accompagnement du CDE les aide à mieux comprendre et à surmonter les défis économiques et sociaux locaux, que ce soit totalement ou dans une certaine mesure. Cela montre une réelle efficacité du centre dans l'adaptation aux problématiques du territoire.

Cependant, une petite minorité (11,8%) estime que cet accompagnement n'est pas suffisant, ce qui souligne un besoin d'amélioration ciblée pour certains profils ou situations.

Cependant, 17,6% des répondants pensent que ces spécificités ne sont pas vraiment prises en compte, ce qui indique qu'il existe encore des marges d'amélioration pour mieux adapter les services aux besoins économique.

3-1-7-Moment de démarrage de l'accompagnement du CDE dans le développement du projet

Tableau n°18: début de l'accompagnement du CDE

| Moment | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|--|--------------------|-----------------|
| Des l'idée de projet | 00 | 00% |
| Lors de l'élaboration du Business plan | 11 | 64,7% |
| Lors de la recherche de financement | 04 | 23,5% |
| Après le lancement de l'entreprise | 01 | 5,9% |
| Autre | 01 | 5,9% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

La majorité des porteurs de projets (64,7%) bénéficient de l'accompagnement du CDE dès l'élaboration du business plan , ce qui montre que le centre joue un rôle précoce et fondamental dans le processus entrepreneurial.

Une part significative (23,5%) reçoit un appui pendant la recherche de financement , tandis que très peu sont accompagnés aux stades plus avancés comme le post-

lancement, ce qui pourrait indiquer un besoin d'étendre le soutien à toutes les phases du développement.

3-1-8- L'existence d'un accompagnement personnalisé en fonction de l'évolution du projet.

Tableau n°19 : accompagnement personnalisé selon l'évolution du projet.

| Réponse | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|---|--------------------|-----------------|
| Oui régulièrement | 06 | 35.3% |
| Oui mais parfois de Manière superficielle | 03 | 17.6% |
| Non rarement | 02 | 11.8% |
| Pas du tout | 06 | 35.3% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la base des résultats de l'enquête de terrain

L'analyse des réponses révèle une répartition contrastée: 35,3% des porteurs de projets déclarent avoir reçu un accompagnement de manière régulière, tandis que le même pourcentage (35,3%) estime ne pas en avoir bénéficié du tout.

D'autres (17,6%) trouvent que l'accompagnement était parfois superficiel, et 11,8% affirment ne l'avoir reçu que rarement. Ces données suggèrent qu'il existe une marge d'amélioration pour assurer un accompagnement mieux adapté aux besoins spécifiques de chaque projet.

3-2- Formation et formateur

3-2-1- Adéquation des formations du CDE aux besoins des porteurs de projets.

Tableau n°20: Pertinence des formations

| Réponse | Nombre de réponse | Pourcentage (%) |
|-------------------------------|-------------------|-----------------|
| Oui ,tout à fait | 09 | 52.9% |
| Oui, dans une certaine mesure | 06 | 35.3% |
| Non, pas vraiment | 01 | 5.9% |
| Pas du tout | 01 | 5.9% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

La majorité des porteurs de projets (52,9%) considèrent que les formations proposées par le CDE sont totalement adaptées à leurs besoins, tandis que 35,3% estiment qu'elles sont dans une certaine mesure. Cela montre une appréciation globalement positive.

Cependant, seulement (11,8% au total) exprime une insatisfaction, indiquant que les formations ne répondent pas toujours aux attentes spécifiques de certains bénéficiaires. Il serait utile pour le CDE d'analyser ces retours pour mieux adapter son offre de formation à des besoins variés.

3-2-2- Acquisition de nouvelles compétences par les porteurs de projets et impact sur l'amélioration de leurs projets

Tableau n°21 : Compétences et impact projet

| Réponse | Nombre de réponse | Pourcentage (%) |
|-------------------------------|-------------------|-----------------|
| Oui, beaucoup | 09 | 52.9% |
| Oui, dans une certaine mesure | 06 | 35.3% |
| Non, pas vraiment | 01 | 5.9% |
| Pas du tout | 01 | 5.9% |

| | | |
|--------------|----|------|
| Total | 17 | 100% |
|--------------|----|------|

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

plus de la moitié des porteurs de projets (52,9%) affirment avoir acquis beaucoup de compétences grâce à l'accompagnement reçu, ce qui a contribué à l'amélioration de leurs projets. Un autre (35,3%) reconnaissent une amélioration partielle.

Cependant, une minorité (11,8%) n'a pas constaté d'impact significatif sur le développement de leurs compétences, ce qui pourrait indiquer une nécessité d'adapter ou personnaliser davantage le contenu de formation pour certains profils.

3-2-3- Formations jugées les plus utiles par les porteurs de projets pour le développement de leurs initiatives.

Tableau°22: Formation les plus utiles

| Formation utile pour le projet | Nombre de mentions | Pourcentage |
|---|---------------------------|--------------------|
| Création d'entreprise et formalités juridique | 06 | 17.6% |
| Stratégies de financement et levée de fonds | 06 | 17.6% |
| Marketing et communication | 04 | 11.7% |
| Développement personnel et leadership | 06 | 17.6% |
| Gestion financières | 05 | 14.7% |
| Planification stratégique | 06 | 17.6% |
| Autre (ex: l'entreprise march) | 01 | 2.9% |
| Total des mentions | 34 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

L'analyse révèle que plusieurs formations sont jugées hautement utiles parles porteurs de projets. Les formations les plus citées sont:

-Stratégies de financement et levée de fonds

-Planification stratégique

-d'entreprise et formalités juridiques

-Développement personnel et leadership

Chacune a recueilli 6 mentions (17,6%), indiquant une demande équilibrée entre les besoins stratégiques, financiers, organisationnels et personnels.

La gestion financière est aussi significative (14,7%), ce qui montre l'importance de la maîtrise budgétaire dans les projets.

Enfin, le marketing et la communication (11,7%) sont également appréciés.

3-2-4- Niveau d'approfondissement des formations du CDE face aux besoins des porteurs de projets

Tableau n°23 : Profondeur des formations

| Réponse | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|--------------------------------|--------------------|-----------------|
| Oui, trèsapprofondies | 03 | 17.6% |
| Oui, dans une certaine mesure | 11 | 64.7% |
| Non, elles manquent de détails | 03 | 17.6% |
| Non, trop superficielles | 00 | 00% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

La majorité des porteurs de projets (64.7%) jugent que les formations sont suffisamment approfondies dans certaine mesure, tandis que (17.6%) les trouvent très approfondies. Tout fois, une proportion identique (17.6%) considère que les formations manquent de détails, ce qui peut refléter une hétérogénéité dans les attentes ou les profils des bénéficiaires. Cela qu'un renforcement ou une personnalisation des contenus serait bénéfique pour répondre aux besoins spécifiques de tous les porteur

3-2-5- Contribution du CDE à l'élargissement du réseau professionnel des porteurs de projets

Tableau n°24:Elargissement du réseau

| Réponse | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|-------------------------------|--------------------|-----------------|
| Oui, largement | 03 | 17.6% |
| Oui, dans une certaine mesure | 08 | 47.1% |
| Non, pas vraiment | 03 | 17.6% |
| Pas du tout | 03 | 17.6% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Près de la moitié des porteurs de projets (47,1%) estiment l'élargissement de leur réseau professionnel dans une certaine mesure. En revanche, 35,2% pensent que le CDE n'a pas vraiment ou pas du tout contribué à cet élargissement. Seulement 17,6% jugent que leur réseau a été largement élargi. Cela montre qu'un effort supplémentaire pourrait être nécessaire pour faciliter les opportunités de mise en relation professionnelle (réseautage, partenariats, événements...).

3-2-6- Opportunités de collaboration entre porteurs de projets à travers les formations et événements du CDE

Tableau n°25 : collaboration entre porteurs

| Réponse | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|------------------|--------------------|-----------------|
| Oui, fréquemment | 08 | 47.1% |
| Oui, parfois | 04 | 23.5% |
| Non, jamais | 02 | 11.8% |
| Pas encore | 03 | 17.6% |
| Total | 00 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la base des résultats de l'enquête de terrain

La majorité des porteurs de projets (70,6%) ont déclaré avoir eu des occasions de collaborer avec d'autres porteurs de projets, ce qui est un indicateur positif de la dynamique de réseau créée par le CDE. Toutefois, 29,4% n'ont jamais collaboré ou pas encore eu l'occasion, ce qui montre qu'il reste des marges d'amélioration pour encourager la coopération entre les participants.

3-2-7- Disponibilité des formateurs et mentors pour répondre aux préoccupations des porteurs de projets

Tableau n°26: Disponibilité des formateurs et mentors

| Réponse | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|-------------------|--------------------|-----------------|
| Très disponible | 12 | 70.6% |
| Plutôt disponible | 03 | 17.6% |
| Peu disponible | 02 | 11.8% |

| | | |
|------------------------|----|------|
| Pas du tout disponible | 00 | 00% |
| Total | 12 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

La grande majorité (88,2%) des porteurs de projets ont estimé que les formateurs et mentors étaient très ou plutôt disponibles, ce qui témoigne d'un bon encadrement. En revanche, 11,8% ont ressenti un manque de disponibilité, ce qui indique qu'il pourrait y avoir une marge d'amélioration pour garantir un accompagnement plus égalitaire à tous les porteurs de projets.

3-2-8- Adéquation entre le mentor attribué par le CDE et les besoins spécifiques des porteurs de projets

Tableau n°27: Adéquation mentor-projets

| Réponse | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|-------------------------------|--------------------|-----------------|
| Oui, totalement | 06 | 35.3% |
| Oui, dans une certaine mesure | 07 | 41.2% |
| Non, pas vraiment | 02 | 11.8% |
| Pas du tout | 02 | 11.8% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

Une majorité des porteurs de projets (76,5%) estiment que le mentor qui leur a été attribué était adapté à leurs besoins (totalement ou partiellement). Cependant, 23,6% pensent que le mentor n'était pas ou peu adapté, ce qui montre que le processus d'attribution pourrait être amélioré pour une meilleure adéquation entre mentorat et besoins spécifiques.

3-2-9- Impact du mentorat sur le dépassement des obstacles rencontrés par les porteurs de projets:

Tableau n°28 : impact du mentorat

| Réponse | Nombrede réponses | Pourcentage (%) |
|------------------------------|-------------------|-----------------|
| Oui, beaucoup | 04 | 23.5% |
| Oui, dans une certain mesure | 07 | 41.2% |
| Non, pas vraiment | 04 | 23.5% |
| Pas du tout | 02 | 11.8% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de te

La majorité des porteurs de projets (64,7%) reconnaissent que le mentorat a contribué à les aider à surmonter certains obstacles, même si une partie a rencontré des difficultés. Cependant, 35,3% déclarent que ce soutien n'a pas vraiment été utile, ce qui met en évidence la nécessité de renforcer l'efficacité et la personnalisation du mentorat pour répondre aux défis réels rencontrés.

3-3- Suivi post formation.

3-3-1- Suivi post-formation : accompagnement des porteurs de projets dans l'application des connaissances acquises.

Tableau n°29 :Suivi post-formation

| Réponse | Nombrede | Pourcentage |
|---------------------------------|-----------|-------------|
| Oui, régulièrement | 06 | 35.3% |
| Oui, mais de manière sporadique | 06 | 35.3% |
| Non, pas | 01 | 5.9% |
| Pas du tout | 04 | 23.5% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terra

L'analyse montre que 70,6% des porteurs de projets reçoivent un certain type de suivi après la formation, bien que seulement un tiers en bénéficient de façon régulière. Toutefois, un pourcentage non négligeable (29,4%) déclare ne pas bénéficier de suivi, ce qui peut limiter l'impact réel des formations sur la mise en oeuvre pratique. Cela souligne l'importance de renforcer l'accompagnement post-formation pour assurer une meilleure application des compétences acquises.

3-3-2- Evaluation de la pertinence du suivi post-formation par les porteurs de projet au CDE.

Tableau n°30 : Evaluation de la pertinence du suivi post-formation

| Evaluation | Nombre de réponse | Pourcentage(%) |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|
| Très pertinent | 05 | 29.4% |
| Pertinent | 07 | 41.2% |
| Moyennement pertinent | 05 | 29.4% |
| Pas pertinent du tout | 00 | 00% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la base des résultats de l'enquête de terrain

La majorité des porteurs de projets (70,6%) trouvent que le suivi post-formation est pertinent ou très pertinent, ce qui témoigne d'une certaine efficacité du dispositif mis en place par le CDE. Toutefois, près d'un tiers (29,4%) le jugent seulement moyennement pertinent, ce qui suggère qu'il reste des marges d'amélioration notamment pour mieux adapter le contenu ou la méthode de suivi aux besoins réels des bénéficiaires.

3-3-3 Mise en relation des porteurs de projets avec des partenaires financiers ou des investisseurs par le CDE

Tableau n°31: Mise en relation financière

| Réponse | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|---------------------|---------------------------|------------------------|
| Oui, plusieurs fois | 00 | 00% |
| Oui, une seule fois | 11 | 64.7% |
| Non, jamais | 06 | 35.3% |

| | | |
|------------------------------|----|------|
| Pas encore, mais c'est prévu | 00 | 00% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

La majorité des porteurs de projets (64,7%) déclarent avoir été mis en relation une seule fois avec des partenaires financiers ou investisseurs, ce qui montre que des efforts ont été faits par le CDE dans ce sens. Toutefois, plus d'un tiers (35,3%) n'ont jamais bénéficié de ce type de mise en relation, et aucun n'a rapporté des relations fréquentes ou des initiatives futures planifiées, ce qui limite l'impact potentiel de CDE sur l'accès au financement. Il serait donc bénéfique pour le centre de développer davantage son réseau de partenaires financiers.

4- Propositions et recommandation.

4-1 Aspects de l'accompagnement du CDE devant être améliorés selon les porteurs de projets.

Tableau n°32: Axes d'amélioration

| Aspects à améliorer | Nombre de Mention | Pourcentage (%) |
|-----------------------------------|-------------------|-----------------|
| Plus de formation pratiques | 09 | 32.1% |
| Meilleur suivi après la formation | 07 | 25% |
| Plus de mentorat personnalisé | 05 | 17.9% |
| Plus de ressources financières | 07 | 25% |
| Autre | 00 | 00% |
| Total | 28 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la bas des résultats de l'enquête de terrain

L'analyse met en évidence que la majorité des porteurs de projets estiment que des formations plus pratiques représentent l'amélioration la plus nécessaire (32,1% des réponses). Cela souligne un besoin clair d'applications concrètes et d'exercices terrain dans l'accompagnement actuel. En deuxième position, le suivi post-formation et les ressources financières ont chacun recueilli 25% des mentions, indiquant que

les bénéficiaires souhaitent un accompagnement continu après la formation ainsi

qu'un meilleur accès au financement, ce qui est essentiel pour la mise en œuvre de leurs projets.

Enfin, le mentorat personnalisé est également cité (17,9%), montrant que certains porteurs ressentent un manque de conseils individualisés selon l'évolution de leurs projets.

4-2 Recommandation des services du CDE par les porteurs de projets à d'autres porteurs de projets

Tableau n°33: Recommandation CDE

| Réponse | Nombre de réponses | Pourcentage (%) |
|-------------------|--------------------|-----------------|
| Oui, absolument | 14 | 82.4% |
| Oui, probablement | 03 | 17.6% |
| Non, pas vraiment | 00 | 00% |
| Non, pas du tout | 00 | 00% |
| Total | 17 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la base des résultats de l'enquête de terrain

Les résultats montrent une satisfaction générale très élevée parmi les porteurs de projets accompagnés par le CDE. En effet, 82,4% recommanderaient absolument les services du centre, tandis que les 17,6% restants les recommanderaient probablement. Aucune réponse négative n'a été enregistrée, ce qui témoigne de l'efficacité perçue des services proposés par le CDE.

4-3 Aspects de l'accompagnement du CDE à développer ou améliorer selon les porteurs de projets

Tableau n°34 : Aspects de l'accompagnement du CDE à développer

| Aspect à développer /améliorer | Nombre de mention | Pourcentage (%) |
|--|-------------------|-----------------|
| Plus de suivi post-formation | 06 | 18.2% |
| Formation supplémentaire en Gestion financière | 09 | 27.3% |
| Accès facilité aux financements | 10 | 30.3% |
| Plus de mentorat personnalisé | 03 | 9% |

| | | |
|--|----|-------|
| Augmentation des outils numériques Et des ressources en ligne | 05 | 15.2% |
| Autre | 00 | 00% |
| Total | 33 | 100% |

Source : réalisé par nous même sur la base des résultats de l'enquête de terrain

Les résultats montrent que l'accès facilité aux financements constitue la priorité majeure à améliorer selon 30,3% des porteurs de projets. Cela reflète une difficulté d'accès aux soutiens financiers, essentielle pour concrétiser leur projet. La formation en gestion financière (27,3%) est également fortement demandée, ce qui révèle un besoin d'acquisition de compétences techniques de gestion pour piloter efficacement les projets. Les résultats du tableau n°34 montrent que le suivi post-formation montre que les porteurs souhaitent un accompagnement continu et durable pour (18,2%) des cas sondés (15,2%) demandent une ouverture vers la digitalisation des services de soutien.

Enfin, bien que le mentorat personnalisé ait été moins cité (9%), il reste un élément important à renforcer pour certains profils ayant besoin d'un encadrement individuel.

Conclusion :

Les porteurs de projets, majoritairement des hommes diplômés de Master 2, affichent une forte satisfaction vis-à-vis des services du CDE, notamment en matière de formation, accompagnement et mentorat. Toutefois, ils identifient des axes d'amélioration, tels que l'accès au financement, le renforcement de la formation en gestion, le suivi post-formation, la digitalisation des outils et un mentorat plus personnalisé. Le CDE, bien que jugé utile, doit adapter davantage ses services aux besoins spécifiques des porteurs de projets.

Le CDE joue un rôle central dans l'accompagnement des porteurs de projets au sein de l'université de Bejaia. A travers l'analyse des questions recueillis, il apparait que le CDE contribue efficacement au renforcement des compétences entrepreneuriales des étudiants, en leur offrant des formations ciblées, des conseils personnalisés et un suivi régulier.

Le centre aide à la maturation des idées, à la structuration des projets et facilite l'accès aux dispositifs de financement.

Le profil des porteurs de projets accompagnés par le CDE de Béjaia est majoritairement composé de jeunes diplômés universitaires, principalement des hommes issues des filières en sciences technologiques. Ces porteurs proposent généralement des projets individuels, souvent à l'étape de business plan. Par ailleurs, l'accès au financement demeure limité, bien que les bénéficiaires reconnaissent l'importance de l'accompagnement offert par le CDE en matière de formation ce qui confirme notre première hypothèse.

Il est à noter que la majorité des porteurs de projets interrogés estiment que les formations offertes par le Centre de Développement de l'Entreprise (CDE) de Béjaïa sont adaptées à leurs besoins et dispensées par des formateurs compétents. De plus, une part significative des répondants affirme avoir bénéficié d'un accompagnement personnalisé et d'un suivi post-formation. Ces éléments confirment que le CDE joue un rôle essentiel dans le renforcement des compétences des porteurs de projets, ce qui contribue favorablement à la concrétisation et à la réussite de leurs initiatives entrepreneuriales. Ce qui confirme notre deuxième hypothèse.

À l'issue de notre étude, nous avons constaté que le Centre de Développement de l'Entrepreneuriat (CDE) de l'université de Béjaïa joue un rôle actif dans l'accompagnement des étudiants porteurs de projets à travers la formation, le conseil et la promotion de l'esprit entrepreneurial. Toutefois, certaines lacunes subsistent, notamment le manque de financement, l'absence de suivi post-formation, ainsi que la nécessité de renforcer les partenariats avec les acteurs économiques. Il est donc essentiel d'améliorer ces aspects afin d'optimiser l'efficacité de l'accompagnement offert.

Annexes

Questionnaire destiné aux porteurs de projets au sein de CDE université Béjaia:

Dans le cadre de notre mémoire de Master 2 entrepreneuriat, nous réalisons une étude portant sur l'accompagnement et la formation des porteurs de projets par le Centre de Développement de l'Entrepreneuriat (CDE) de l'Université de Bejaia. Cette enquête s'adresse à un échantillon de porteurs de projets afin de recueillir des données qui permettront d'évaluer le rôle du CDE dans l'accompagnement et les actions de formation qu'il propose. Les réponses recueillies resteront strictement confidentielles et seront utilisées uniquement dans le cadre de cette recherche académique. Je vous remercie sincèrement pour votre précieuse contribution à ce travail de recherche.

Réalisé par : AiciChahira
Arar Malia

Encadré par : Hadou Naima

1-Profil du porteur de projet :

1-1 Sexe:

Homme

Femme

1-2 Age:

Moins de 20ans

20 et 23ans

24 et 26ans

plus de 26ans

1-3 Niveau d'étude actuel :

L1

L2

L3

M1

M2

Doctorat

1-4 Filières ou spécialité universitaire :

SEGS

Science technologique

F.Médecine

SNV

Science humaines et sociale

Droit et science politiques

autre précisez

1-5 Avez-vous déjà suivi des formation en entrepreneuriat :

Oui

non

2- identification du projet :**2-1 Nom du projet**

.....

2-2 Domaine d'activité du projet :

- Numérique TIC Agroalimentaire Artisanat
 SCE Autre

2-3 Le projet est –il individuel ou en groupe ?.....

Si groupe, nombre

2-4 Le projet est à quel stade ?

- Idée Etude business plan rédigé
 Lancement développement

2-5 Le projet a-t-il reçu un soutien financier ?

- Oui Non

Si oui, précisez

3- Evaluation de rôle du CDE:**3-1 Evaluation de l'accompagnement****3-1-1 Comment évaluez-vous l'accompagnement que vous avez reçu du CDE?**

- Très satisfaisant Satisfaisant
 Moyennement satisfaisant Insatisfaisant

3-1-2 L'accompagnement du CDE vous a-t-il permis de mieux comprendre les enjeux de votre projet?

- Oui, tout à fait Oui, dans une certaine mesure
 Non, pas vraiment Pas du tout

3-1-3 Dans quels domaines l'accompagnement du CDE a-t-il été le plus utile pour vous?

- Développement de l'idée du projet Elaboration du business plan
 Recherche de financement Stratégie marketing
 Autres (précisez).

2-1-4 Comment évaluez-vous l'accessibilité des ressources mises à votre disposition par le CDE (formation, mentorat, outils)?

- Très accessible Accessible
 Moyennement accessible Pas accessible

2-1-5 L'accompagnement du CDE prend-il en compte les spécificités de votre environnement local et économique?

- Oui, tout à fait Oui, dans une certaine mesure
 Non, pas vraiment pas du tout

2-1-6 Est-ce que l'accompagnement du CDE vous a aidé à mieux comprendre et à surmonter les défis économiques et sociaux locaux?

- Oui, tout à fait Oui, dans une certaine mesure
 Non, pas vraiment Pas du tout

2-1-7 A quel moment du développement de votre projet avez-vous commencé à bénéficier de l'accompagnement du CDE?

- Dès l'idée de projet Lors de l'élaboration du business plan
 Lors de la recherche de financement Après le lancement de l'entreprise
 Autre (précisez) :

2-1-8 Avez-vous eu un accompagnement personnalisé en fonction de l'évolution de votre projet?

- Oui, régulièrement Oui, mais parfois de manière superficielle
 Non, rarement pas du tout

3-2 Formation et formateur

3-2-1 Les formations proposées par le CDE sont-elles adaptées à vos besoins en tant que porteur de projet?

- Oui, tout à fait Oui, dans une certaine mesure
 Non, pas vraiment Pas du tout

3-2-2 Avez-vous acquis de nouvelles compétences qui vous ont permis d'améliorer votre projet?

- Oui, beaucoup Oui, dans une certaine mesure
 Non, pas vraiment pas du tout

3-2-3 Quelles formations avez-vous trouvées les plus utiles pour le développement de votre projet?

- Création d'entreprise et formalités juridiques Gestion financières
 Stratégies de financement et levée de fonds Planification stratégique
 Marketing et communication
 Développement personnel et leadership Autres (précisez) : ...

3-2-4 Les formations proposées par le CDE sont-elles suffisamment approfondies pour répondre à vos besoins?

- Oui, très approfondies Oui, dans une certaine mesure
 Non, elles manquent de détails Non, trop superficielles

3-2-5 Le CDE a-t-il permis d'élargir votre réseau professionnel (par exemple, contacts avec d'autres entrepreneurs, mentors, investisseurs)

- Oui, largement Oui, dans une certaine mesure
 Non, pas vraiment Pas du tout

3-2-6 Avez-vous eu l'opportunité de collaborer avec d'autres porteurs de projets lors des formations ou des événements organisés par le CDE?

- Oui, fréquemment Oui, parfois
 Non, jamais Pas encore

3-2-7 Les formateurs et mentors étaient-ils disponibles pour répondre à vos questions et préoccupations?

- Très disponibles Plutôt disponibles
 Peu disponibles Pas du tout disponibles

3-2-8 Avez-vous l'impression que le CDE vous a attribué un mentor adapté à vos besoins spécifiques?

- Oui, totalement Oui, dans une certaine mesure
 Non pas vraiment Pas du tout

3-2-9 Le mentorat reçu vous a-t-il permis de surmonter des obstacles importants dans le développement de votre projet?

- Oui, beaucoup Oui, mais avec certaines difficultés
 Non, pas vraiment Pas du tout

3-3 Suivi post formation :

3-3-1 Avez-vous bénéficié d'un suivi après la formation pour vous aider à appliquer les connaissances acquises?

- Oui, régulièrement Oui, mais de manière sporadique
 Non, pas vraiment Pas du tout

3-3-2 Comment évaluez-vous la pertinence du suivi post-formation proposé par le CDE?

- Très pertinent Pertinent
 Moyennement pertinent Pas pertinent du tout

3-3-3 Le CDE vous a-t-il mis en relation avec des partenaires financiers ou des investisseurs potentiels?

- Oui, plusieurs fois Oui, une seule fois
 Non, jamais Pas encore, mais c'est prévu

4- Propositions et recommandation :

4-1 Selon vous, quels aspects de l'accompagnement du CDE devraient être améliorés?

- Plus de formations pratiques Meilleur suivi après la formation
 Plus de mentorat personnalisé Plus de ressources financières

4-2 Recommanderiez-vous les services du CDE à d'autres porteurs de projets?

- Oui, absolument Oui, probablement
 Non, pas vraiment Non, pas du tout

4-1 Quels aspects de l'accompagnement du CDE devraient être développés ou améliorés selon vous?

- Plus de suivi post-formation
 Formation supplémentaire en gestion financière
 Accès facilité aux financements
 Plus de mentorat personnalisé
 Augmentation des outils numériques et des ressources en ligne
 Autres (précisez) :

Bibliographie

Ouvrages:

1. Le grand livre de l'entrepreneuriat sous la direction de catherine léger-jarniou, paris, 2013, P 271.
2. T. Verstrete, B. Saporta « création d'entreprise et entrepreneuriat », les éditions vde L'ADREG; France, 2006, p.77.
3. FAYOLLE.A, «entrepreneuriat, apprendre à entreprendre», Ed Dunod, paris, 2004, p.292

Articles:

1. Gartner, w. (1990); «what are we talking about when we talk about entrepreneurship?» journal of business venturing, vol. 5, n°1, (january), p.5-59
2. B.Amina, «la culture entrepreneuriale chez les entrepreneurs algériens», colloque nationale sur: les stratégies d'organisation et d'accompagnement des PME en Algérie, p.2
3. Katz, J.A « longitudinal analysis of self-employment follow-through », international journal of entrepreneurship and regional development, 1990, p.17

Thèses de mémoires:

1. Ammour, K. (2022). Le financement de l'entrepreneuriat: cas ANAD et BEA, mémoire de Master p 26-27.

Sites d'internet:

www.entrepreneuriat.com

WWW.Gemconsortium.org.

www.andi.dz/fr/

www.ensh.dz

www.captaincontratrat

Liste des tableaux :

| | |
|--|-----------|
| Tableau n°1 : La taille de l'échantillon de notre enquête | 16 |
| Tableau n°2: Sexe de porteurs de projets | 18 |
| Tableau n°3 : L'âge des porteurs de projet | 18 |
| Tableau n°4 : Niveau d'étude des porteurs de projets..... | 19 |
| Tableau n°5 : Filières des porteurs de projets..... | 19 |
| Tableau n°6 : Formations en entrepreneuriat | 20 |
| Tableau n°7: Nom de projets | 21 |
| Tableau n°8: Domaine d'activité du projet..... | 22 |
| Tableau n°9: La réalisation des projets..... | 23 |
| Tableau n°10: Avancement des projets..... | 23 |
| Tableau n°11: Le financement des projets | 24 |
| Tableau n°12: Opinion sur l'accompagnement | 24 |
| Tableau n°13: L'impact de l'accompagnement..... | 25 |
| Tableau n°14: Domaines d'accompagnement..... | 25 |
| Tableau n°15: L'accessibilité des ressources | 26 |
| Tableau n°16: Les spécificités locales et économiques..... | 27 |
| Tableau n°17: Compréhension et des défis économiques et sociaux locaux..... | 27 |
| Tableau n°18: Début de l'accompagnement du CDE..... | 28 |
| Tableau n°19: Accompagnement personnalisé selon l'évolution du projet | 29 |
| Tableau n°20: Pertinence des formations | 30 |
| Tableau n°21: Compétences et impact projet..... | 30 |
| Tableau n°22: Formation les plus utiles..... | 31 |
| Tableau n°23 : Profondeur des formations..... | 32 |
| Tableau n°24: Elargissement du réseau | 32 |
| Tableau n°25: Collaboration entre porteurs..... | 33 |
| Tableau n°26: Disponibilité des formateurs et mentors | 33 |
| Tableau n°27: Adéquation mentor-projets | 34 |
| Tableau n°28: Impact du mentorat | 35 |
| Tableau n°29: Suivi post-formation | 35 |
| Tableau n°30: Evaluation de la pertinence du suivi post-formation..... | 36 |
| Tableau n°31: Mise en relation financière. | 36 |
| Tableau n°32: Axes d'amélioration..... | 37 |
| Tableau n°33: Recommandation CDE..... | 38 |
| Tableau n°34: Axes d'amélioration CDE | 38 |

Table des matières

Remerciements

Dédicace

Liste des abréviations

Sommaire

| | |
|--|-----------|
| Introduction générale | 01 |
| Chapitre 1 : cadre théorique du conceptuel de l'entrepreneuriat | 04 |
| Introduction au chapitre | 01 |
| Section 1: Entrepreneuriat: définitions, enjeux et rôle dans le développement économique | 04 |
| 1-1 Définition de l'entrepreneuriat..... | 04 |
| 1-2 Le rôle de l'entrepreneuriat dans le développement économique | 05 |
| 1-2-1 Entrepreneuriat et croissance économique | 05 |
| 1-2-2 Entrepreneuriat et création d'emploi..... | 05 |
| 1-2-3 Entrepreneuriat et renouvellement de parc d'entreprise..... | 06 |
| 1-2-4 Entrepreneuriat et innovation | 06 |
| 1-3- Enjeux de l'entrepreneuriat | 06 |
| Section 2: Le rôle des universités dans la promotion et le développement de l'entrepreneuriat | 07 |
| 2-1 L'avantage concurrentiel de l'université..... | 07 |
| 2-2 Les avantages de la formation entrepreneuriale | 07 |
| 2-3- La promotion de l'esprit entrepreneurial au sein de l'université..... | 08 |
| 2-3-1- Création d'un pôle d'enseignement dédié à l'entrepreneuriat | 08 |
| 2-3-2- Création d'une maison d'entrepreneuriat | 08 |
| 2-3-3 Implication des professionnels | 09 |
| 2-3-4- Les pépinières et incubateurs d'entreprises | 09 |
| 2-3-5- Coopération avec d'autres universités | 09 |
| Section3 : CDE et structures d'accompagnement : dispositifs, accélérateurs et incubateur | 09 |

| | |
|---|-----------|
| 1. Généralité sur CDE | 10 |
| 1.1. Définition du CDE | 10 |
| 1.2. Les objectifs du CDE | 10 |
| 1.2.1. Acquérir une compréhension approfondie du processus entrepreneurial..... | 10 |
| 1.2.2. Développer des compétences en gestion d'entreprise | 10 |
| 1.2.3. Instiller la créativité et l'innovation | 11 |
| 1.2.4. Comprendre les aspects juridiques et réglementaires | 11 |
| 2. Généralités sur l'accompagnement | 11 |
| 2.1. Définition de l'accompagnement..... | 11 |
| 2.2. Les objectifs de l'accompagnement..... | 12 |
| 2.3. Le rôle de l'accompagnement..... | 12 |
| 3- Structures d'accompagnement..... | 12 |
| 3.1. Les dispositifs d'aide à la création d'entreprise | 12 |
| 3.2. Incubateurs..... | 14 |
| 3.3. Accélérateurs..... | 14 |
| Conclusion..... | 14 |
| Chapitre 3 : Cas pratique | 15 |
| Introduction au chapitre 3..... | 15 |
| Section 1: Méthodologie de la recherche | 15 |
| 1-1 Objectif de l'enquête..... | 15 |
| 1-2 Présentation de l'échantillon étudié..... | 16 |
| 1-3 La formulation du questionnaire | 16 |
| 1-4 Déroulement de l'enquête | 17 |
| Section02 : Analyse des résultats de l'enquête | 17 |
| 1. Profil du porteur de projet..... | 17 |
| 1-1- Répartition des porteurs de projets par sexe..... | 18 |
| 1-2- L'âge des porteurs de projets..... | 18 |

| | |
|---|----|
| 1-3- Niveau d'étude des porteurs de projets..... | 19 |
| 1-4- Filières ou spécialité universitaire des porteurs de projets..... | 19 |
| 1-5La participation à des formations entrepreneuriales..... | 20 |
| 2- Identification du projet..... | 21 |
| 2-1- Nom du projet..... | 21 |
| 2-2- Domaine d'activité du projet..... | 22 |
| 2-3- La manière de réalisation des projets..... | 23 |
| 2-4- Les stade de projet..... | 23 |
| 2-5- Le financement des projets..... | 24 |
| 3- Evaluation de rôle du CDE..... | 24 |
| 3-1- Evaluation de l'accompagnement..... | 24 |
| 3-1-1-Evaluation de l'accompagnement reçu par le CDE pour les porteurs de projet | |
| 3-1-2- Compréhension des enjeux des projets pour les porteurs de projets..... | 25 |
| 3-1-3- Les domaines d'accompagnement du CDE les plus utiles pour les porteurs de projets..... | 25 |
| 3-1-4-Evaluation de l'accessibilité des ressources mises à la disposition Des porteurs de projets..... | 26 |
| 3-1-5- La prise en compte des spécificités locales et économiques dans l'accompagnement du CDE des porteurs de projets..... | 27 |
| 3-1-6- L'impact de l'accompagnement du CDE sur la compréhension et des défis économiques et sociaux locaux..... | 27 |
| 3-1-7- Moment de démarrage de l'accompagnement du CDE dans le développement du projet..... | 28 |
| 3-1-8- L'existence d'un accompagnement personnalisé en fonction de l'évolution du projet..... | 29 |
| 3-2- Formation et formateur..... | 30 |
| 3-2-1- Adéquation des formations du CDE aux besoins des porteurs de projets..... | 30 |
| 3-2-2- Acquisition de nouvelles compétences par les porteurs de projets et impact sur l'amélioration de leurs projet..... | 30 |

| | |
|--|----|
| 3-2-3- Formations jugées les plus utiles par les porteurs de projets pour le développement de leurs initiatives..... | 31 |
| 3-2-4- Niveau d'approfondissement des formations du CDE face aux besoins des porteurs de projets..... | 32 |
| 3-2-5- Contribution du CDE à l'élargissement du réseau professionnel des porteurs de projets..... | 32 |
| 3-2-6- Opportunités de collaboration entre porteurs de projets à travers les formations et événements du CDE..... | 33 |
| 3-2-7- Disponibilité des formateurs et mentors pour répondre aux préoccupations des porteurs de projets..... | 33 |
| 3-2-8- Adéquation entre le mentor attribué par le CDE et les besoins spécifiques des porteurs de projets..... | 34 |
| 3-2-9- Impact du mentorat sur le dépassement des obstacles rencontrés par les porteurs de projets..... | 35 |
| 3-3- Suivi post formation..... | 35 |
| 3-3-1- Suivi post-formation : accompagnement des porteurs de projets dans l'application des connaissances acquises | 35 |
| 3-3-2- Evaluation de la pertinence du suivi post-formation par les porteurs de projet au CDE..... | 36 |
| 3-3-3 Mise en relation des porteurs de projets avec des partenaires financiers ou des investisseurs par le CDE | 36 |
| 4- Propositions et recommandation..... | 37 |
| 4-1 Aspects de l'accompagnement du CDE devant être améliorés selon les porteurs de projets..... | 37 |
| 4-2Recommandation des services du CDE par les porteurs de projets à d'autres porteurs de projets..... | 38 |
| 4-3 Aspects de l'accompagnement du CDE à développer ou améliorer selon les porteurs de projets..... | 38 |
| Conclusion | |
| Conclusion générale | |
| Liste des tableaux | |
| Annexe | |
| Table des matières | |
| Résumé | |

Résumé

Le but de notre réflexion consiste à étudier un certain nombre de questions liées à la compréhension de l'accompagnement entrepreneurial dans la wilaya de Bejaïa, en mettant l'accent sur le rôle joué par le Centre de Développement de l'Entrepreneuriat (CDE). Cette étude vise à analyser l'impact des services proposés par le CDE, notamment les formations, le mentorat, le suivi post-formation ainsi que l'accès aux ressources financières, afin de mieux cerner leur pertinence et leur efficacité dans le soutien aux porteurs de projets et la promotion de l'initiative entrepreneuriale universitaires.

Nous avons fait une recherche bibliographique qui nous a permis de cerner notre travail. Nous avons ensuite fait une enquête de terrain en élaborant un questionnaire regroupant une série de questions relatives à notre étude qui a visé un échantillon de porteurs de projets accompagnés par le CDE.

Les résultats de notre enquête révèlent que l'accompagnement du CDE a joué un rôle déterminant, notamment à travers la diversité des formations proposées (théoriques et pratiques) ainsi que le suivi post-formation, en renforçant les compétences des porteurs de projets.

الهدف من بحثنا هو دراسة مجموعة من الأسئلة المتعلقة بفهم عملية المرافقة المقاولاتية في ولاية بجاية، مع التركيز على تهدف هذه الدراسة إلى تحليل تأثير الخدمات التي يقدمها المركز، (CDE) الدور الذي يلعبه مركز تطوير المقاولاتية لاسيما التكوين، والإرشاد (المينتورينغ)، والمتابعة بعد التكوين، بالإضافة إلى تسهيل الوصول إلى الموارد المالية، من لقد قمنا ببحث. أجل فهم مدى ملاءمتها وفعاليتها في دعم حاملي المشاريع وتشجيع المبادرة المقاولاتية داخل الجامعة بيبليوغرافي مكّننا من تأطير عملنا، ثم أجرينا تحقيقاً ميدانياً من خلال إعداد استبيان تضمن مجموعة من الأسئلة المتعلقة وتُظهر نتائج التحقيق. بدراستنا، استهدفنا به عينة من حاملي المشاريع الذين استفادوا من مرافقة مركز تطوير المقاولاتية أن مرافقة المركز لعبت دوراً حاسماً، خصوصاً من خلال تنوع التكوينات المقترحة (نظرية وتطبيقية) والمتابعة بعد التكوين، مما ساهم في تعزيز قدرات ومهارات حاملي المشاريع.

The purpose of our study is to examine a number of questions related to the understanding of entrepreneurial support in the wilaya of Bejaïa, with a particular focus on the role played by the Centre for Entrepreneurial Development (CDE). This study aims to analyze the impact of the services offered by the CDE, notably training, mentoring, post-training follow-up, and access to financial resources, in order to better assess their relevance and effectiveness in supporting project holders and promoting university-based entrepreneurial initiatives. We conducted a literature review that helped us frame our work. We then carried out field research by developing a questionnaire comprising a series of questions related to our study, targeting a sample of project holders supported by the CDE. The results of our survey reveal that the CDE's support has played a decisive role, particularly through the diversity of the training offered (both theoretical and practical) and post-training follow-up, in strengthening the skills of project holders.