

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de L'Enseignement Supérieur et
De la Recherche Scientifique
Université Abderrahmane Mira – Bejaia-



Faculté des Lettres et des Langues
Département de français

Mémoire de master

Option : Didactique

Méthodologie pour élaborer un cours de FLE cas de : la première année
Sciences Humaines (université de Bejaia).

Présenté par :

M. BENHADDAD Essaid
M. CHAABNA Lotfi

Le jury :

M^{elle}. TOUATI. R, président
Mme. DERRADJI. L, directeur
M^{elle}. AIT MOULA. Z, examinateur

- Année universitaire : 2017/2018-

Remerciements

Nous tenons tout d'abord à remercier Dieu, de nous avoir donné le courage et la force d'accomplir ce modeste travail.

Nous remercions également notre encadreur, docteur Derradji Zaidi. L pour son soutien et sa bienveillance envers notre travail.

Nous remercions vont aussi aux étudiants et aux enseignants du département des Sciences Humaines, pour leur contribution afin d'accomplir ce travail.

Enfin nous remercions chaleureusement nos deux familles Benhaddad et Chaabna pour leur soutien et leur encouragement tout au long de la réalisation de ce modeste travail.

Benhaddad Essaid

Chaabna Lotfi

Dédicace

Je dédie ce modeste travail :

A la mémoire de mon père. Boualam Benhaddad. Que Dieu le tout puissant lui accorde son paradis éternel.

A ma famille : ma mère Yamina, mon frère Moussa, ma sœur Anissa et sa petite famille. Surtout Axel et Syphax. Et à ma future femme Saadia.

A mes amis(es) : Rahim Def, Ridha Benha. À mes proches, sans oublier khalti Lila.

A tous ceux qui me sont chers.

ESSAID

Dédicace

Je dédie ce modeste travail :

*A la mémoire de mon grand-père «Jedi Hamou» qui restera à
jamais dans nos cœurs.*

A mes chers parents ma mère et mon père.

*Pour leur patience, leur amour, leur soutien et leurs
encouragements.*

*A mon cher frère Zidane, et mes chères sœurs : Hassiba,
Katia, Nesma, Nesrine et Sara.*

A mes amis(es) et à tous ceux qui me sent chers.

Lotfi

Sommaire

Introduction générale.....	7
Chapitre 1 : la démarche FOS et le Français sur Objectifs Universitaires	
Introduction partielle.....	11
1.1. Emergence et évolution de la démarche FOS.....	12
1.2. Etapes de la démarche FOS.....	14
1.3. Révision des étapes de la démarche FOS.....	16
1.4. Le Français sur Objectifs Universitaires (FOU).....	18
Conclusion partielle.....	20
Chapitre 2 : Collecte des données et analyse des besoins des étudiants de la première année (S.H)	
Introduction partielle.....	22
2.1. Présentation du corpus.....	23
2.2. Besoins langagiers : définitions et impact.....	23
2.2.1. Les besoins selon les spécialistes du FOU.....	23
2.2.2. Les besoins langagiers des étudiants du département des S.H.....	24
Conclusion partielle.....	42
Chapitre 3 : propositions didactiques	
Introduction partielle.....	44
3.1. Présentation des objectifs du cours.....	45
3.2. Activités pédagogiques : objectifs et fiches.....	47
Conclusion partielle.....	53

Conclusion générale.....55

Références bibliographiques.....57

Table des matières

Annexes

Introduction générale

La langue française reste présente en Algérie, en occupant une place de prestige dans la quasi-totalité de ses secteurs.

Le français est la langue de communication, d'information, et de fonctionnement des différentes institutions de l'Etat, notamment dans le secteur éducatif.

Cependant, le français « *reste la langue d'enseignement à l'université dans les disciplines scientifiques, comme la physique, la chimie, les sciences médicales, et les sciences économiques, et les disciplines techniques* » SEBBANE-M (2011 ; 376), et cela malgré toutes les tentatives prises par le pouvoir algérien à l'encontre de cette langue, pour qu'on l'enseigne jamais.

A l'université de Bejaïa, l'enseignement de la totalité des filières existantes, est dispensé en langue française, à l'image des filières scientifiques et techniques, y compris celles qui viennent d'être intégrées, en l'occurrence les sciences humaines et les sciences sociales.

Une situation qui n'est pas, des plus favorable, pour les étudiants inscrits dans ces filières, vu leur niveau insuffisant en langue française : Ces derniers sont confrontés à de réelles lacunes langagières, à l'oral, à l'écrit, en compréhension comme en production. D'où un grand intérêt est accordé à l'enseignement des langues de spécialités à savoir le français sur objectifs spécifiques et le français sur objectifs universitaires (FOU).

Cet enseignement est pour but de répondre aux besoins de ces étudiants, qui ne cherchent pas à comprendre la langue en elle-même, mais plutôt dans une perspective, et pour une visée bien précise, c'est-à-dire qu'ils ne l'utiliseront que comme intermédiaire pour accéder à leurs spécialités.

En s'appuyant sur des constats qui ont été fait par des spécialistes sur le niveau linguistique des nouveaux inscrits dans ces filières, nous avons remarqué que la totalité d'eux rencontrent d'énormes lacunes et de sérieux problèmes en langue française, ce qui explique d'ailleurs le nombre importants d'échec enregistré chez les étudiants en première année.

Notre thème de recherche intitulé «**Méthodologie pour élaborer un cours de français langue étrangère, cas de la première année sciences humaines, université de Bejaia**».

S'inscrit dans le cadre des recherches actuelles en didactique du français sur objectifs spécifiques (FOS) et plus particulièrement le français sur objectifs universitaires(FOU).

Les nouveaux inscrits dans cette filière où les enseignements sont assurés en langue étrangère à savoir en langue française, rencontrent des difficultés dans leur cursus à cause de la non-maitrise de quelques compétences langagières.

Cette situation nous interpelle et nous pousse à réfléchir une méthodologie qui pourrait prendre en charge les difficultés constatées et venir en aide à ses étudiants d'où notre questionnement : **Comment élaborer un cours de français sur mesure pour les étudiants de la première année Sciences Humaines ?** Autrement dit : **Quelle serait la démarche à suivre pour réussir à élaborer un cours spécifique qui prend en charge les besoins langagières de ces derniers ?**

Pour répondre à notre problématique, nous avons émis les hypothèses suivantes :

- ❖ Il faut penser à une démarche (procédure) pour élaborer un cours sur mesure qui répondre aux besoins des apprenants.
- ❖ Elaborer un cours de français spécifique pourrait aider les étudiants à surmonter leurs difficultés, et du fait perfectionner certaines compétences de langue.
- ❖ Les enseignants procèdent à une analyse des besoins avant l'élaboration des cours.

Méthodologie de la recherche

Dans le but de répondre à notre problématique, nous avons réalisé une enquête de terrain, qui a eu lieu au sein de notre université, et plus précisément au département des sciences humaines. Cette enquête contient un questionnaire, qui est destiné aux étudiants de la première année(S.H), et un entretien avec quelques enseignants dans ce département. Tout cela afin de collecter un maximum de données sur les difficultés rencontrées par ces étudiants, et la manière dont les enseignants préparent leurs cours. Nous avons ensuite procédé à l'analyse de toutes ces données. Enfin, nous avons proposé une méthodologie suivre pour venir en aide à ces étudiants.

Plan de travail

- Le premier chapitre se centre sur les éléments théoriques relatifs au français sur objectifs spécifiques (FOS) : son historique, ses différentes notions de base ainsi que la démarche FOS, et la terminologie du français sur objectifs universitaire et ses principales caractéristiques.
- Le deuxième chapitre sera consacré à la réalisation de notre enquête terrain et à l'analyse de notre corpus constitué des réponses des étudiants au questionnaire distribué et des propos des enseignants interviewés.
- Le troisième chapitre a pour objectif, de proposer une méthodologie, qui va prendre en charge les besoins des apprenants de la première année sciences humaines, et de permettre aux enseignants d'élaborer un cours de FLE.

Notre choix est porté sur le département des sciences humaines, université de Bejaia pour deux raison :

D'abord, ce qu'il nous a motivé le plus à mener cette recherche, c'est bien les difficultés rencontrées par les étudiants de cette filière, ainsi que leur échec dès les premières années de l'université.

Nous avons choisi l'université de Bejaia car c'est un environnement qui nous est familier, et nous à donner plus d'opportunité pour mener à bien notre recherche.

Chapitre I : la démarche FOS et le français sur objectifs universitaires(FOU)

1.1/Emergence et évolution de la démarche FOS.

1.2/Etapes de la démarche la démarche FOS.

1.3/Révision des étapes de la démarche FOS.

1.4/Français sur Objectifs Universitaires.

Introduction

Dans ce chapitre introductif, nous allons exposer l'historique du français sur objectifs spécifiques (FOS), ainsi que sa démarche qui se compose de cinq étapes. C'est d'ailleurs la démarche que nous allons adopter tout au long de notre travail, et que nous adopterons pour l'élaboration d'un cours en français sur objectifs universitaires (FOU).

Après cela, nous allons aussi procéder à la définition des notions de base de notre thème, à savoir ; FOS et FOU.

1.1. Émergence et évolution de la démarche FOS :

Avant d'entamer notre travail de recherche intitulé : méthodologie pour élaborer un cours de FLE à l'université : cas de la première année sciences humaines. Nous avons jugé primordial, de définir un concept clé, sans quoi notre travail ne pourrait être clair, ce dernier est le français sur objectifs spécifiques (FOS).

Cette appellation est proposée par H.Potrine en 1990, imitant ainsi l'expression anglaise (English for Specific Purpos) lancé par T.Hutchinson et A.Waters.

C'est en 1990 que le français sur objectifs spécifique à atteint le sommet de son développement : *«c'est en cette décennie en tout cas que semble s'imposer (définitivement) la dénomination français sur objectifs spécifiques»* (J-P. Cuq et Gruca). Ainsi pour asseoir une bonne compréhension du concept, nous avons appuyé sur la définition de J-P. Cuq ; le français sur objectifs spécifiques *« est né du souci d'adapter l'enseignement de FLE à des publics adultes souhaitant acquérir ou perfectionner des compétences en français pour une activité professionnelle ou des études supérieures »* (J-P. Cuq : 2004 ;109).

Selon J-M.Mangiante et C.Parpette : *« le terme français de spécialité à été historiquement le premier à désigner des méthodes destinées à des publics spécifiques étudiant le français dans une perspective professionnelle ou universitaire. Ces méthodes, comme leur nom l'indique mettaient l'accent sur une spécialité (le français médical, le français juridique, le français de l'agronomie, etc.) ou sur une branche d'activité professionnelle (le tourisme, l'hôtellerie, la banque, les affaires) .Ce terme circule encore beaucoup dans le domaine du Français langue Étrangère, et il peut paraître commode lorsque la formation proposée est effectivement ancré dans une spécialité ou un champ professionnelle»*. (Le Français sur Objectif Spécifique : de l'analyse des besoins à l'élaboration d'un cours 2004 : 16)

Selon J-P. Cuq : le FOS s'inscrit dans une démarche fonctionnelle d'enseignement et d'apprentissage : l'objectif de la formation linguistique n'est pas la maîtrise de la langue en soit, mais l'accès à des savoirs faire langagiers dans des situations dûment identifiées de communication professionnelle ou académique.

Le FOS vise des publics de FLE appelés à travailler en français. Il permet essentiellement *«à des non natifs de maîtriser le français dans leur contexte professionnel*

d'origine en ciblant des compétences limitées (besoin de lecture technique, contacte avec une clientèle française, négociation en française)» F.Mourlhon-Dalliers (2008 :73).

En effet, contrairement à l'enseignement classique du français dit général qui s'intéresse sur devers objectifs pédagogiques et sur une période de plusieurs années, l'enseignement du FOS «*se caractérise par deux paramètres essentiels : des objectifs d'apprentissage très précis et des délais de mis en œuvre limités*» (J-P. Cuq 2004 :110), envisageant ainsi à développer les compétences de communication professionnel chez l'apprenant, tout cela dans le but de répondre aux besoins de l'apprenant qui veut apprendre non le français mais plutôt du français.

L'enseignement supérieur dans le contexte algérien, particulièrement dans la plupart des filières scientifiques et techniques y compris les études en sciences humaines, sont dispensées en français. Les étudiants faisant leurs études supérieures, sont appelés à perfectionner leurs compétences linguistiques et langagières en cette langue. Ainsi ces derniers sont appelés à avoir une (des) vraie(s) compétence(s) langagière(s) pour atteindre leurs objectifs soit dans leurs études universitaires ou dans la vie professionnelle.

1.2.étapes de la démarche FOS:

Définition

Est une méthodologie qui a été proposée par J.M.Mangiante et C.Parpette, elle s'intéresse à développer des compétences identifiées pour un public besoin d'aide.

Elle se caractérise, selon eux (J-M.Mangiante et C.Parpette) par cinq étapes clés qui régissent la mise en place d'un programme et son adaptation aux besoins et aux attentes spécifiques du public visé : demande de formation, analyse des besoins, collecte des données analyse et traitement de ces données et l'élaboration des activités de classe.

*«Analyser, collecter des données, traiter en mettant en place un programme de formation, sont les grandes étapes de la démarche méthodologique du (FOS)».*Derradji.L.Z (thèse de doctorat .2014 : 32)

1.2..1-Demande de formation*« généralement institutionnelle ou d'une offre proposée par des écoles de langues, en réponse à un besoin de formation en contexte professionnel dûment identifiée».* Derradji.L.Z (thèse de doctorat. 2014 : 32).

1.2.2-Analyse des besoins :

Elle constitue l'étape capitale de l'élaboration d'une démarche de FOS. Elle nécessite la consultation de tous les acteurs concernés.

- ❖ L'analyse des besoins est indispensable à toute démarche de formation et nécessite donc une série d'enquêtes (questionnaire /entretien/consulter des spécialistes de domaine /proposer des grilles d'analyse).

Pour J.M.Mangiante et CH. Parpette (2004 :22), l'analyse des besoins « *consiste à recenser les situations de communications dans lesquelles se trouvera ultérieurement l'apprenant et surtout à prendre connaissances des discours qui sont à l'œuvre dans ces situations* »

L.Porcher déclare que « *le besoin n'est pas un objet qui existe et que l'on pourrait rencontrer dans la rue, il est un objet construit, le nœud de réseaux conceptuels et le produit d'un certain nombre de choix épistémologiques*» (1976 :6 cité par Derradji L.Z, thèse de doctorat 2014 :3).

Cette phase d'analyse exige de la part de concepteur d'obtenir le maximum d'informations, comme le souligne F.Moulhon-Dallies (2008 :)

« *Une analyse détaillée de tout les paramètres qui interviennent dans une situation d'enseignement/apprentissage (durée, moyens public, niveau en langue*»

Enfin cette étape (analyse des besoins) à pour objectifs d'orienter le projet pédagogique vers les situations de communication auxquelles sera affrontée l'apprenant plus tard dans ses études ou dans sa vie professionnelle.

1.2.3-collecte des données

J.M.Mangiante et C.Parpette (2004) considèrent cette étape comme étant le centre de gravité de la démarche « *la collecte des données est probablement l'étape la plus spécifique d'un programme de FOS, c'est en quelque sorte le centre de gravité de la démarche*» (2009 :46). Selon Derradji.L.Z (mise en place d'une méthodologie d'analyse des situations de travail en français dans une entreprise algérienne : cas de l'entreprise portuaire de Bejaia 2014 : 34), dans cette étape deux facteurs essentiels entre en jeu, il s'agit de :

- La nécessité de sélectionner des contenus prioritaires.
- La connaissance d'un milieu professionnel particulier qui permet de repérer les usages de la langue à faire acquérir. Le concepteur de cours ignore tout sur le type de situation.

1.2.4-traitement des données

Après l'étape précédente vient une autre étape qui se résume dans le traitement des données, autrement dit les données collectées doivent être traitées. A fin qu'elles aident à élaborer des activités de classe, comme le souligne Derradji L.Z (2014 :34) «...les données collectées pourraient servir de base d'information à la constitution de supports d'enseignement qui donneront naissance aux activités de classe».

1.2.5-élaboration pédagogique (activité)

Elle constitue la dernière étape de la démarche FOS. En effet c'est « à partir des données collectées et analysées que

L'enseignant envisage les situations de communication à traiter, les aspects culturels à étudier, les savoir-faire langagiers à développer en priorité pour construire les activités d'enseignement. Lors de l'élaboration pédagogique, le concepteur doit réfléchir à la mise en œuvre des activités avec les apprenants en classe et articuler étroitement l'élaboration des activités pédagogiques à l'analyse des données collectées». (Derradji.L.Z 2014 : 35).

1.3 .Révision de la démarche FOS

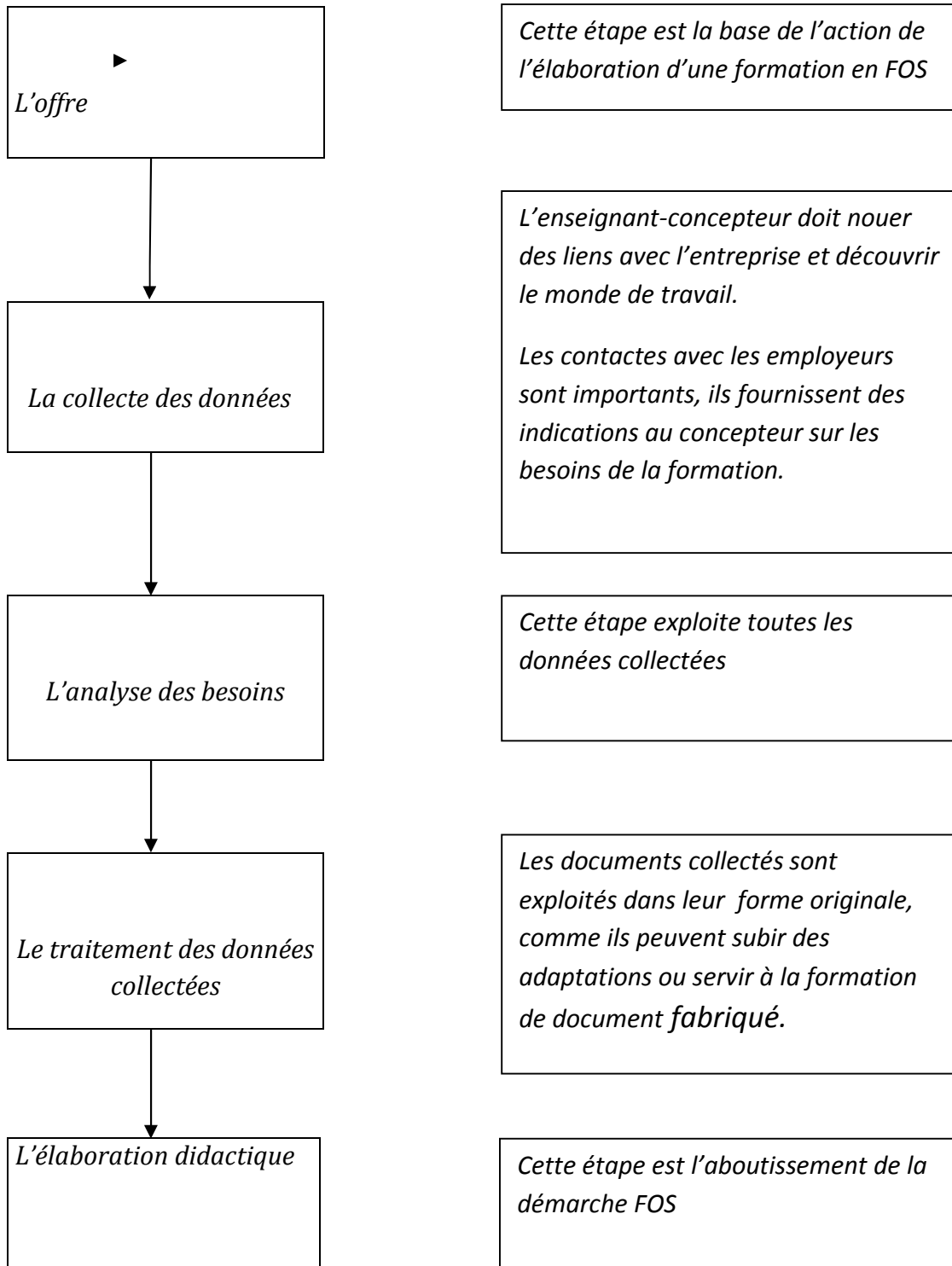
Pour J.M.Mangiante et C.Parpette (2004 :22), l'analyse des besoins : «*consiste à recenser les situations de communication dans lesquelles se trouvera ultérieurement l'apprenant et surtout à prendre connaissance des discours qui sont à l'œuvre dans ces situations*».

Tandis que pour Derradji.L.Z (2014 : 36) «...*l'étape de l'analyse des besoins ne peut précéder celle de la collecte des données car la méthode la plus efficace consiste à se déplacer sur les lieux et observer pour pouvoir cerner avec précision les besoins des apprenants*»

Donc nous avons adoptés la démarche FOS tel qu'elle a été présenté par Derradji .L.Z dans sa thèse de doctorat (2014 :37). Nous vous présentons le changement que Derradji

.L.Z à apportée au modèle proposé par J-M.Mangiante et C.Parpette dans le schéma ci après :

Schéma de la démarche FOS tel qu'elle été présentée par *Derradji L.Z*



1.4. Le Français sur Objectifs Universitaires

Le français sur objectif universitaire (FOU) est considéré par J-M.Mangiante et C.Parpette« *comme une déclinaison du FOS, dans son approche centrée sur la connaissance la plus poussée des besoins d'un public ciblé, dans son partie pris de considéré que la réussite du projet d'intégration universitaire nécessite une maitrise linguistique au tour des situations de communication de la vie universitaire dans son ensemble.*»(2011.p 5)

Le français sur objectifs universitaires est un cas de mise en œuvre (application) de la démarche FOS qui s'attache aux savoirs, aux savoir-faire, savoir-être langagiers et culturels nécessaire à l'insertion et à la réussite universitaire dans un contenu francophone. (Mangiante et Parpette, 2011, cité par J.M Mangiante et J.J Richer (coord.), 2013, p : 4)

Ce nouveau concept apparu la première fois au colloque de perpignon tenue en 2010, et qui porte d'ailleurs le nom de : Français sur Objectifs Universitaires. «*C'est un nouveau concept qui commence à gagner du terrain dans les milieux didactiques*» (H.Qotb 2014).

On peut le définir comme étant : «*une branche de FOS, il cherche à donner une nouvelle dimension au français langue de communication scientifique et permet aux étudiants d'acquérir des compétences langagières, disciplinaires et méthodologiques. En général, les domaines du FOU concernent la vie de l'université, la compréhension orale du discours universitaire et les exigences de l'expression écrite*» (S.Hafez 2010 :01).

F.Mourlhon-Dalliers le définit comme suit : «*le FOU est une appellation calquée sur le FOS : on peut de prime abord l'asiminer à du français sur objectifs spécifiques destiné à des publics d'étudiants devant suivre leurs études dans un système universitaire français ou francophone*» (2011 :135).

Une formation de FOU peut aider les étudiants qui confrontent souvent des difficultés, dès le début de leur cursus universitaire. Comme le confirme M.Haidar (2012 :135), une formation de FOU peut être une solution puisque ses cours sont : «*élaborés à fin d'aider les étudiants inscrits généralement dans les filières scientifiques à pouvoir comprendre les discours universitaires, notamment ceux des cours magistraux, à acquérir des compétences et des savoir-faire pour mieux appréhender l'information et bien la réutiliser au moment opportun*».

Le FOU ajoute V.Samper-Mangin (2010 :35) vise «*la compréhension orale et la prise de notes ainsi que le discours universitaires dans sa complexité*».

«Le FOU a pour objectif de développer une compétence universitaire chez les apprenants ; il s'agit de les familiariser avec leur domaine de spécialité, et de développer leur connaissances linguistiques, méthodologiques et disciplinaires pour les aider a comprendre les cours, prendre notes, rédiger des écrits universitaires, prendre la parole ...etc.»(J-M.Mangiante et C.Parpette 2011, cité par Lamia Boukhannouche 2012)

J-M.Mangiante et C.Parpette insistent sur le fait que le« *FOU et une déclinaison du FOS*» pour un public identifié dont il faut analyser les besoins en vu de leur intégration linguistique à l'université. Il s'agit ainsi d'apiquer «*une méthodologie démarrant de la conception des cours magistraux à la production des écrits universitaires*» (J-M.Mangiante et C.Parpette 2010) selon une démarche semblable à celle du FOS.

A travers les différentes définitions précédentes nous pouvons retenir que le FOU est une sous catégorie du FOS, et qu'il est destiné aux publics étudiants.

En effet, l'élaboration d'un cours de FOU est un remède efficace pour tout ce qu'engendre le discours universitaire comme difficulté aux étudiants.

En définitive nous pouvons résumer que les formations destinées à des publics spécifiques ont connus un remarquable développement qui conduit à les distinguer de formation concernant le français général, pour une meilleure prise en charge d'objectifs «*d'apprentissage très précis et dans des délais de mise en œuvre limités*»(J-P. Cuq et Gruca 2005 : 363) avec des publics adultes en situation professionnelle ou estudiantine.

Conclusion

Nous avons essayé à travers ce premier chapitre, tout d'abord de définir le Français sur Objectifs Spécifiques, comme nous avons exposé sa démarche qui se compose de cinq étapes. Ensuite, nous avons fait un bref rappel historique sur le Français sur Objectifs Universitaires, dont nous avons exposé quelques différentes définitions ainsi que les objectifs visés dans une formation de FOU.

Dans le chapitre suivant, nous intéresserons à la collecte des données et aux besoins langagiers des étudiants en première année sciences humaines à l'aide d'un questionnaire et des entretiens. Ensuite, nous allons procéder à les analyser.

Chapitre 2 : collecte de données et analyse des besoins des étudiants de la première année sciences humaines

2.1/La notion de besoin en didactique des langues et dans le FOU.

2.2/Analyse des résultats du questionnaire destiné aux étudiants.

2.3/Analyse des résultats des entretiens réalisés avec les enseignants du département des sciences humaines.

Introduction

Toute démarche FOS procède par diverses étapes, dont la première en ce qui nous concerne, consiste à collecter les données et les informations à traiter.

La collecte de données est la première étape de notre enquête de terrain, nous viserons à travers sa réalisation une description la plus complète possible de tout ce qui est accompli langagièrement en situation de classe (études).

Lors de notre enquête de terrain, nous avons procédé à deux méthodes de collecte de données : la première est d'établir un questionnaire destiné aux étudiants, tandis que la deuxième est de réaliser des entretiens avec certains enseignants du département des (S.H). L'objectif de cette enquête est de collecter les besoins et de repérer les difficultés que rencontrent les étudiants en première année sciences humaines.

Ensuite, nous allons analyser les données que nous avons collecté, tout au long de notre enquête, afin d'obtenir les informations indispensables concernant nos enquêtés.

Notre analyse est organisée de la façon suivante :

- Analyser les questionnaires. (l'objectif est de détecter les besoins langagiers des étudiants en première année (S.H))
- Synthèse.
- Analyse des propos des interviewés.
- Bilan de l'analyse des entretiens.

2.1. Présentation du corpus :

Le département des sciences humaines, est un département de la faculté des sciences humaines et sociales, cette dernière est structurée en deux départements, à savoir le département des sciences sociales, et le département des sciences humaines.

C'était en 2013 que l'enseignement de la filière des sciences humaines est intégré à l'université de Bejaia, rappelons-le que cette dernière est dispensé uniquement en langue française.

nombre d'étudiants en première année	Nombre d'enseignants permanents	Nombre ATS
722	30	01

2.2. Les besoins langagiers : définitions et impact

2.2.1 Les besoins selon les spécialistes du FOU

En didactique des langues, c'est avec l'approche communicative et plus exactement c'est en 1976 que la notion de besoin «*a été mis en valeur dans le domaine de FLE par l'équipe de niveau seuil*» (Ying Wen, 2006 : 15). Ainsi quand nous parlons de la notion de «besoin» en didactique, cela évoque celles des« *besoins des apprenants, besoins langagiers, de besoins spécialisés, besoins institutionnels, de besoins d'apprentissages*» et la liste reste ouverte (J-P. Cuq, 2004 :34).

Cependant, cette difficulté a trouvé une définition finale et complète à la notion de besoin, en raison de sa complexité, à pousser les didacticiens à le réduire au concept des besoin langagiers, qui font immédiatement «*référence à ceux qui est directement nécessaire à un individu pour communiquer dans les situations qui lui sont particulières ainsi qu'à ce qui lui manque à un moment donné pour cet usage et qu'il va comblé par l'apprentissage*»(Richteriche, 1985 :92, cité par Guc et Gruca, 2005 :141) .

C'est pour cette raison d'ailleurs (la complexité de la notion) qu'on s'est habitué à trouver dans beaucoup de recherches le terme besoin qui est souvent au pluriel suivi de l'adjectif langagier. (Yessad.A, mémoire de master 2, 2014 :43).

La notion de besoin est étroitement liée à celle de l'objectif, mais cette fois-ci nous n'allons pas parler des besoins langagiers mais plutôt des besoins spécialisés on raison de leur lien étroit avec les «*publics spécifiques, domaine de spécialité et communication spécialisée*» (Cuq, 2004 :34). C'est dans le FOU/FOS en tant que «*méthodologie particulière de la didactique de FLE* » que l'analyse des besoins est la plus utilisée. En effet, ce sont les besoins réels des professionnels, dans notre cas des universitaires, «*qui fournissent des objets du FOS et qui déterminent des objectifs à attendre*» (Ying Wen, 2006 :16)

Richterich cité par M. Haider (2012 :109), propose une définition de la notion de besoin que l'on pourrait sans doute qualifier d'idéale et que l'on pourrait associer à la philosophie de l'enseignement du FOU :

«Ce qu'un individu ou un groupe d'individus interprète comme nécessaire à un moment et dans un lieu donné, pour concevoir et régler, au moyen d'une langue, ses interactions avec son environnement».

2.2.2 Les besoins langagiers des étudiants du département des (S.H)

Comme nous l'avons démontré ci-dessous, l'analyse des besoins est une étape indispensable dans la démarche FOS. Ainsi, l'analyse que nous effectuerons dans cette partie nous permettra de recenser les besoins des étudiants de la 1^{ère} année sciences humaines. Mais, tout d'abord nous allons précéder cette analyse par des questions et des entretiens qui vont nous renseigner davantage sur les étudiants en questions et aussi sur leur niveau en langue française, ainsi leurs avis sur la langue d'enseignement, et leurs difficultés.

Pour notre analyse, nous avons eu recours à des questionnaires aux étudiants de la première année (S.H), et des entretiens avec les enseignants de spécialité et ceux qui assurent le module de français dans le département des (S.H), dans le but d'analyser les

besoins, et déterminer les difficultés des étudiants en première année (S.H) en langue française.

Notre questionnaire a été distribué à 37 étudiants et nous en avons récupéré 30. Nous avons également interviewé cinq (5) enseignants, dont quatre (4) de spécialité et une (1) qui assure le module de français.

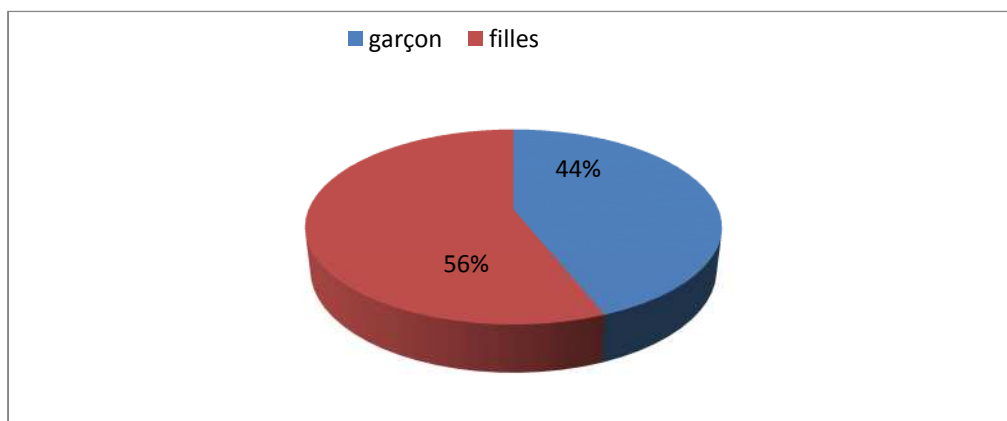
➤ **Présentation des objectifs visés du questionnaire**

Nous avons élaboré un questionnaire, dont nos principaux objectifs étaient de collecter la maximum de données possibles concernant les étudiants en première année S.H, et du fait repérer à quel niveau se situe leurs difficultés et notamment de détecter les besoins langagiers de ces derniers.

2.3. Analyse des questionnaires collectés

Pour les questions, nous nous sommes inespérés de l'ensemble des questionnaires élaborés par J-M.Mangiante et C.Parpette afin de recueillir des informations permettant de confirmer ou d'infirmer les hypothèses émises. Cela, doit nous aidé à faire un diagnostique sur les difficultés des étudiants ciblés, et de concevoir les solutions qui vont y remédier, ainsi que l'évolution des besoins des étudiants(S.H).

L'examen des informations concernant nos enquêtés, nous permet d'abord de retenir que les étudiants en sciences humaines sont majoritairement des filles. En effet, nous avons remarqué que plus de 56% se sont des filles, tandis que 44% représente la catégorie garçon. (Graphique n° 1)



Graphique n°1

Q 2 : Quelle langue étrangère avez-vous appris durant votre scolarité ?

La deuxième question, est celle concernant la langue étrangère que les étudiants en première année sciences humaines ont appris durant leur scolarité, et nous leurs avons demandé de choisir entre arabe, français et anglais. (L'étudiant a le choix de cocher plusieurs réponses). Les résultats que nous obtenons sont comme suit :

réponse	français	anglais	arabe
Nombre d'étudiants	24/30	11/30	13/30
taux	80%	36,66%	43,33%

Tableau n°1

Ces résultats nous montrent que la langue française n'est pas vraiment étrangère pour eux, par le fait qu'ils avaient commencés à l'étudié pendant le cycle primaire(troisième année primaire).

Q 3 : Avec quelle langue auriez-vous préféré suivre vos études universitaires ?

Notre troisième question est celle qui porte sur la langue qu'ils auraient préférés suivre leurs études universitaires. Comme la précédente question, nous leurs avons proposés de choisir entre ces trois langues, français, anglais et arabe. Concernant cette troisième question, la totalité des étudiants préfèrent suivre leurs études universitaires avec la langue française, tandis qu'une minorité d'eux ont aimé le vœu de suivre leurs études que se soit en arabe ou avec l'anglais.

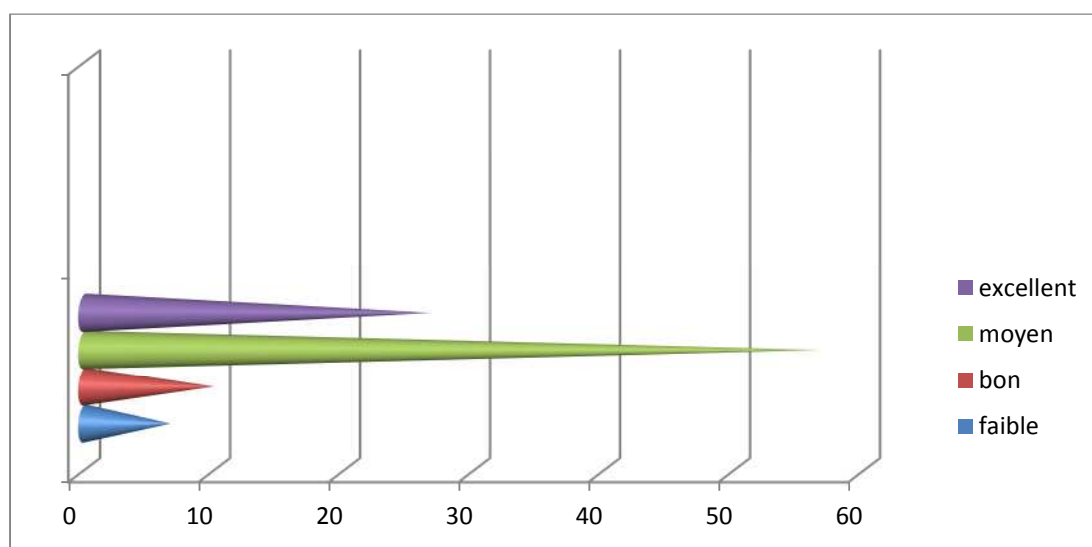
Réponse	Français	Arabe	Anglais
Nombre d'étudiants	26/30	2/30	2/30
taux	86,66%	6,66%	6,66%

Tableau n°2

A travers ces deux précédentes questions, on pourrait ainsi croire que les étudiants de la première année sciences humaines n'auraient aucune difficulté en langue française, et cela on peut l'expliquer par leur volonté, et surtout leurs ambitions visées en cette dernière.

Q 4 : Comment jugez-vous votre niveau en langue française ?

Dans la quatrième question, nous avons interrogé les étudiants sur leur niveau de langue française et nous leurs avons demandé de choisir entre faible, moyen, bon et excellent, les résultats que nous obtenons sont comme suit :(graphique n°2)



Graphique n°2

Nous constatons que la majorité des étudiants 56,66% ont estimés que leur niveau est moyen, nous avons demandés à certains étudiants, ce qu'ils entendaient par un niveau moyen ? Ils nous ont confié qu'ils comprennent bien le français quand l'enseignant parle mais dès qu'il s'agit du français relatif à leur spécialité ils ressentent des difficultés. Tandis que 26,66% d'entre eux estiment avoir un excellent niveau, et 10% d'eux estiment avoir un bon niveau, et seulement 6% d'entre eux affirment qu'ils ont un niveau faible en langue française.

Q 5 : Trouvez-vous le temps de faire des lectures en langue française ? Q 6 : Si oui, que lisez-vous habituellement ?

Par ailleurs, nous avons interrogé les étudiants sur leur temps libre, dont on leur demandait est ce qu'ils trouvent le temps de faire des lectures en langue française. Nous avons constaté que 69% d'eux ont répondu par «oui» tandis que seulement 21% ont répondu par «non». En effet pour ceux qui ont répondu par «oui», nous leurs avons demandé, que lisez-vous habituellement ? Dans cette question l'étudiant a la possibilité de choisir entre journaux, livres de spécialité, romans ou bien autres.

réponses	journaux	Livres de spécialité	romans	autres
taux	33,33%	33,33%	11,11%	22,22

Tableau n°3

Ces résultats nous montrent que la majorité des étudiants optent pour la lecture des journaux et livres de spécialité.

Q 7 : Assistez-vous aux cours (TD) de français programmés pour vous ?

La septième question et celle concernant l'assistance des étudiants au cours du français programmé pour eux, nous constatons que la majorité assistent souvent (90% des questionnés ont répondu par «souvent», 10% seulement des étudiants ont répondu «parfois» aux séances du module de français.

Réponses	Souvent	Non	Par fois
Taux	90%	0%	10%

Tableau n°4

Q 8 : Comment trouvez-vous les contenus enseignés dans ce module ?

Une autre question relie à la précédente, qui porte sur les contenus enseignés dans le module de français. Nous avons pu recenser les résultats suivants :

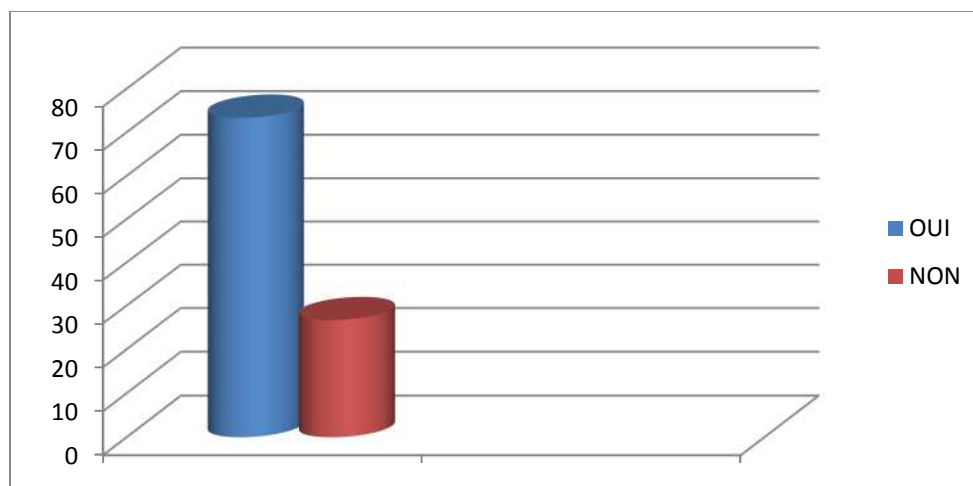
réponses	riches	insuffisants	intéressants	Pas intéressants
taux	6,66%	33,33%	50%	10%

Tableau n°6

Nous constatons que la moitié des étudiants (50%) ont jugés que les contenus du module de français sont «intéressants», alors que pour l'autre moitié, ces contenus sont insuffisants et pas intéressants.

Q 9 : Ce programme prend-t-il en considération vos besoins en langue française ?

Ajoutant à cela, nous leurs avons interrogé dans la neuvième question sur le programme du module français, et son impact sur leurs besoins ; autrement dit, est-ce qu'il prend vraiment en charge les difficultés des étudiants et répond à leurs besoins, nous remarquons que 73,33% des étudiants ont répondu favorablement, et sauf 26,66 % qui ont répondu par non, ce qui veut dire que les contenu de ce module prend au sérieux les besoins et les difficultés de ces derniers.



Graphique n° 3

Q 10 : Avec quel(s) moyen(s) les enseignants vous transmettent le plus souvent les cours ?

La dixième question porte sur l'avis des étudiants sur les moyens de transmission des cours , nous leurs avons demandé à l'aide de quels moyens les enseignants les transmettent le plus souvent les cours , la plupart des réponses que ces derniers nous ont donné ,est qu'ils reçoivent beaucoup plus leurs cours par la dictée ,et ce par rapport aux autres moyens que nous avons proposé à savoir ,polycopié, nouvelles technologies.

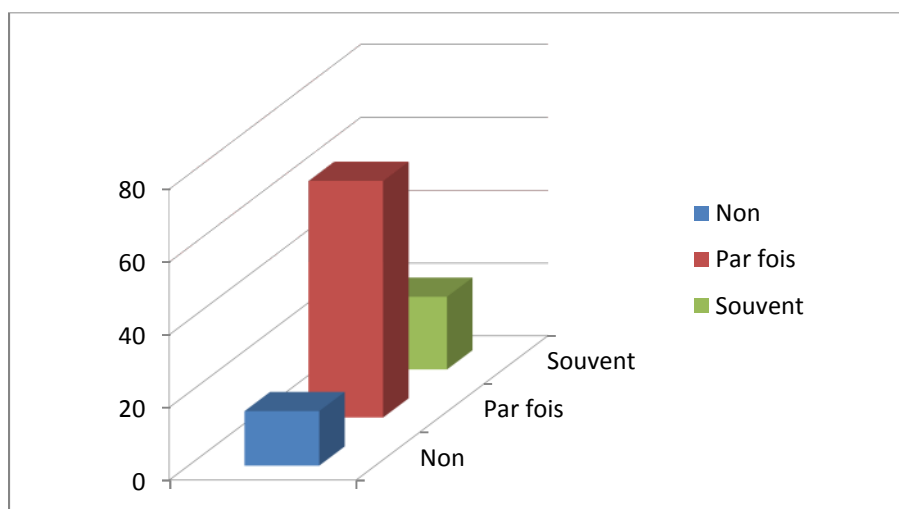
Réponses	Dictée	polycopies	Nouvelles technologies
Taux	90%	0%	10%

Tableau n°7

Le moyen le plus utilisé est celui de la dictée (90%)

Q 11 : Prenez-vous des notes (prise de notes) pendant les cours et TD ?

Parmi autant de moyens qui existent afin de bien comprendre son cours, y'en a la prise de note pendant les CM et les TD. La question que nous avons posée aux étudiants, sur l'utilisation de la prise de note, nous a révélé que la quasi-totalité soit le taux de 75% d'eux ont répondu par parfois, rappelons-le qu'on leurs avons proposé de choisir entre non, parfois et souvent.



Graphique n°4

Q 12 : Quand vous faites une prise de note vous faites quoi ?

Comme nous avons aussi interrogé les étudiants sur ce qu'ils font pendant qu'ils prennent notes, nous leur avons demandé de choisir entre : notez ce que l'enseignant, écrit au tableau, écrivez ce que dit l'enseignant, qu'il prononce, écrivez tout ce que dit l'enseignant en utilisant des abréviations et des symboles. Nous constatons que la plupart des étudiants ont répondu par : écrivez ce que dit l'enseignant, tels qu'il prononce (60%).

Réponses	Noter ce que l'enseignant écrit au tableau.	Ecrivez ce que dit l'enseignant, tels qu'il prononce.	Ecrivez tout ce que dit l'enseignant, en utilisant des abréviations et des symboles.
Taux	18%	60%	22%

Tableau n°8

Q 13 : Parmi ces points quels sont vos besoins ?

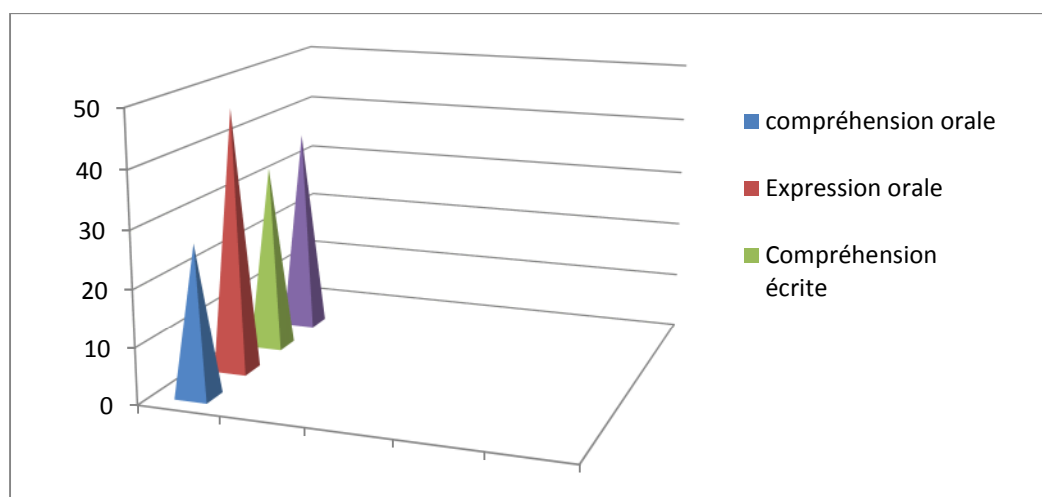
Notre treizième et quatorzième question traitent les difficultés y compris les besoins langagières des étudiants, nous leur avons demandé s'ils trouvent des difficultés en langue française. Les réponses données à la question N°13, portant sur les besoins langagiers des étudiants nous apprennent que la plupart des étudiants ont besoin de comprendre les termes de spécialité et ce parmi les trois autres propositions à savoir : savoir rédiger des dissertations, savoir prendre des notes et préparer un exposé.

réponses	Savoir rédiger des dissertations	Savoir prendre des notes	Préparer un exposé	Comprendre les termes de spécialité
taux	16,66%	16,66%	20%	46,66%

Tableau n°9

Q 14 : A votre avis à quel niveau se situent vos lacunes en langues française ?

La question que nous leurs avons posés sur les difficultés langagières, nous révèlent que l'ensemble des étudiants estiment avoir des difficultés à l'oral (expression orale) qu'à l'écrit (compréhension écrite). Nous constatons que la majorité des étudiants ont des difficultés au moins sur deux plans et ce par rapport à ce que nous avons retenu par les réponses données de ces derniers, qui déclarent avoir des difficultés dans l'expression orale ainsi qu'en production écrite.(l'étudiant a la possibilité de cocher plusieurs réponses). Nous avons pu recenser les résultats suivants : (graphique 3)



Graphique n°5

Q 15 : Que faites-vous pour surmonter ce manque ?

Une autre question relie à la précédente, qui est portée sur ce que font les étudiants pour surmonter leurs lacunes en langue française, et nous leurs avons demandé de choisir entre ces quatre propositions : suivre des cours particuliers en langue française ; fournir des efforts pour communiquer en français ; faire des lectures ; voire des émissions. Nous avons constaté que qu'un nombre important des étudiants considèrent que seule la lecture peut les aidée à surmonter leurs difficultés rencontrées en langue française, et surtout à améliorer leur niveau langagier en cette dernière.

réponses	Suivre des cours particuliers en langue française	Fournir des efforts pour communiquer en français	Faire des lectures	Voir des émissions
taux	16,66%	16,66%	56,66%	10%

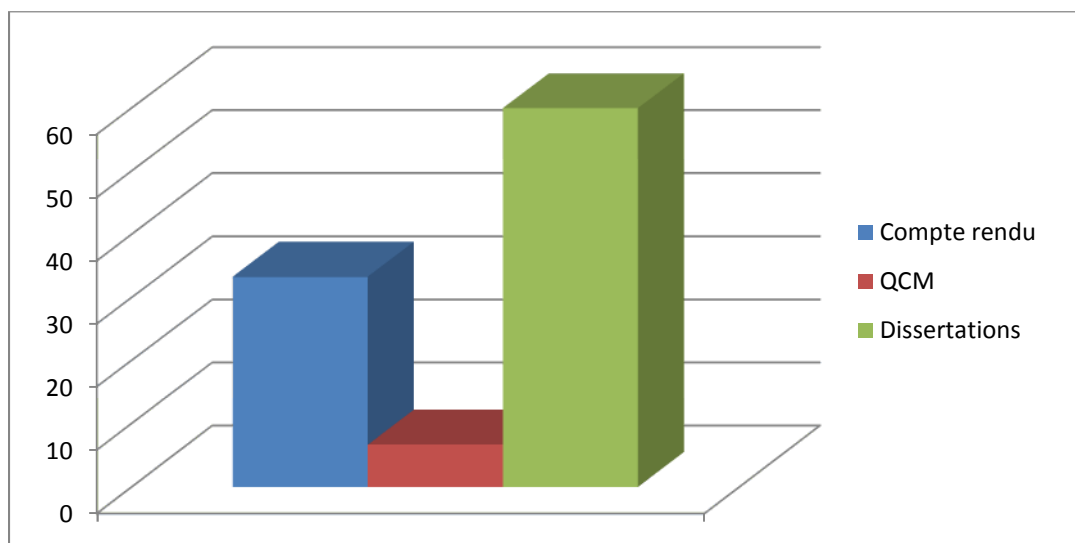
Tableau n°10

Q 16 : A quels genres de consignes avez-vous affaire, le plus souvent dans vos sujets d'examens ?

Par ailleurs nous avons interrogé les étudiants sur les genres des questions aux quelles ils avaient affaire le plus souvent dans leurs sujets d'examens. Ainsi, nous leurs avons proposé de choisir entre dissertation, compte-rendu, questions aux choix multiples(QCM). Nous avons remarqué que les résultats indiquent que les étudiants ont des avis partagés à ce sujet : la majorité (93,33%) ont répondu qu'ils avaient affaire à des «dissertations» et à des «comptes rendu» durant leurs épreuves, tandis que d'autres (6,66%), soient ils rares, ont optés pour le «QCM».

Pour clarifier l'ambigüité sur la divergence des réponses des étudiants concernant précédente question, nous nous sommes informés auprès de quelques uns ; l'explication est plutôt claire, lors de notre distribution des questionnaires nous avons eu affaire à plusieurs groupes qui ne partagent pas les mêmes enseignants, donc pour les uns leurs enseignants préfèrent les dissertations (33,33%), et pour les autres leurs enseignants utilisent les questions aux choix multiples (60%).

Les résultats que nous avons obtenus s'avèrent comme suit : Graphique n°4



Graphique n°6

Q 17 : Pensez-vous que le contenu du module de français vous aide à suivre vos études universitaires ?

L'avant dernière question, que nous avons posé aux étudiants, est celle qui porte sur l'impact du contenu de module de français dans leurs études universitaires, autrement dit : nous leurs avons demandé si le contenu du module de français les aide à suivre leurs études universitaires.

Sur les trente interrogés, 15 étudiants (soit 50%), ont répondu «un peu». Ainsi nous remarquons que c'est presque le même nombre d'étudiants qui ont estimés que le contenu du module de français les aide «beaucoup» à suivre leurs études universitaires soit 43,33%. Et seulement 6,66% d'eux ont jugé que le contenu du module de français «ne» les aide pas dans leurs études universitaires.

Réponses	beaucoup	un peu	non
taux	50%	43,66%	6,66%

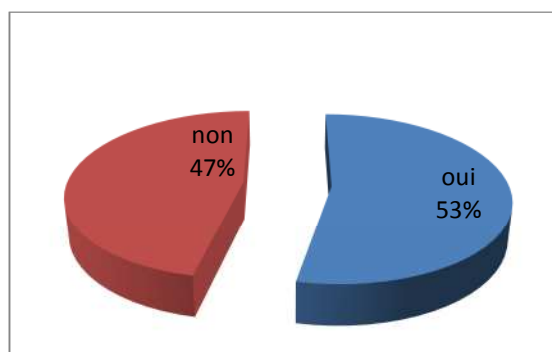
Tableau n°11

Q 18 : Est-ce que l'enseignant du module de français vous fait un test d'évaluation diagnostique au début de l'année ?

Pour notre dernière question, nous avons interrogé les étudiants, si l'enseignant du module de français procède à un test d'évaluation diagnostique au début de l'année. Nous avons constaté que les étudiants partagent les mêmes réponses, et qui devraient être les mêmes réponses. Cette divergence des réponses s'explique par le fait que lors de notre distribution, nous avons eu affaire avec différents groupes. De ce fait nous remarquons que 53,33% ont répondu par «oui» et 46,66% des étudiants nous ont confié que leur enseignante ne procède pas à un test d'évaluation diagnostique au début de l'année.

réponses	oui	non
taux	53,33%	46,66%

Tableau n°12



Graphique n°7

2.3.1. Synthèse

Suite aux résultats obtenus lors de notre analyse des besoins, nous avons constaté que la plupart des étudiants de la première année sciences humaines ont aimé le vœu de suivre leurs études universitaires en français, et cela malgré que leur niveau en langue française reste moyen.

Après avoir interrogé les étudiants sur leurs avis, concernant les contenus du module de français et son impact sur leurs études universitaires, nous avons remarqué qu'un nombre considérable des étudiants estiment que les contenus du module de français sont «intéressants» et les aide durant leurs études universitaires. Mais il est nécessaire tout de même de ne point négliger les autres étudiants qui ont jugé que les contenus de ce module sont insuffisants, et du fait ne les aide pas à suivre leurs études universitaires. Le moyen de transmission que les enseignants privilégient n'est autre que la dictée. Pour ce qui concerne la technique de la prise de note, nous notons que la quasi-totalité des étudiants ont répondu «parfois», ce qui nous laisse croire que ces derniers ne maîtrisent pas la PDN.

Nous avons également constaté, que la nature des consignes des sujets des examens auxquels les étudiants ont affaire le plus souvent sont les dissertations et les QCM².

Nous avons enfin déterminé les besoins et les difficultés des étudiants envers les genres universitaires auxquels ils sont confrontés. Exemple : expression orale et production écrite.

Dans ce qui suit, nous allons analyser les entretiens que nous avons réalisés avec les enseignants de département (S.H). Dans le but de situer le niveau de langue et les besoins et difficultés ressentis par les étudiants.

Une autre méthode de collecte des données nous a permis de recueillir les discours nécessaires pour expliciter certaines situations de communications et surtout d'avoir accès à certaines données non accessibles concernant les situations ciblées. *«L'entretien est une méthode d'enquête interactive, il permet de recueillir des données relatives aux représentations aux attitudes et aux pratiques des différents acteurs»*. Cuq (2003; 85)

De l'avis de Mangiante et Parpette (2004; 58) le terrain n'offre pas toutes les données, d'où le besoin de recourir aux entretiens *«deux types de données fournis par le terrain peuvent ainsi être distingués : d'une part les discours existants, qui circulent naturellement, d'autre part les discours sollicités par le concepteur pour les besoins de la formation dont le rôle d'explication des situations traitées est essentiel»*.

les entretiens étaient nombreux et prolongés, notre objectif était de chercher à obtenir le plus grand nombre d'informations, ajoutant que la réalisation de ces entretiens nous a permis d'avoir une connaissance précise de niveau langagier des étudiants en première année (S.H).

Présentation des objectifs de nos entretiens

Nos questionnaires ont pour but de déterminer les besoins des étudiants selon leurs enseignants, et si les enseignants procèdent à une évaluation diagnostique au début de l'année.

2.4 Analyse des propos des enseignants interviewés

Dans cette partie de ce chapitre, nous allons noter les réponses des enseignants interviewés sur les réponses posées (annexe page), dans le but de découvrir le niveau de la langue française chez les étudiants de la première année sciences humaines, et à la fois de détecter les besoins langagiers et de relever les difficultés que rencontrent ces derniers lors de leurs études universitaires, et les points essentiels qu'ils souhaitent perfectionner pour remédier aux difficultés rencontrées par les étudiants.

Nous avons interrogé les interviewés sur leur expérience dans le département des sciences humaines, et nous avons constaté qu'ils dépassent les quatre ans d'expérience.

Le niveau de langue des étudiants

Le niveau de la langue française des étudiants est jugé par les enseignants interviewés qu'il est «*très, très, très bas*» c'est d'ailleurs c'est que l'enseignante du module de français nous affirme : «*pour vous répondre honnêtement, le niveau des étudiants en langue française est en régression marquante et pertinente, qui veut dire un niveau plus au moins plus bas*»

Objectif(s) visé(s) du module de français en première année(S.H)

La présente question est destinée uniquement à l'enseignante qui assure le module de français. Nous avons constaté que l'objectif de l'enseignante est de développer la compétence linguistique, c'est ce que nous pouvons déduire à partir de ses propos: «*personnellement, depuis le début de mon enseignement du module, je me fixe deux objectifs principaux. Le premier est que les étudiants aient une bonne orthographe, le deuxième consiste à leur apprendre les règles grammaticales.*

Les difficultés rencontrées par les étudiants et les besoins les plus urgents à remédier

Nous avons interrogé les enseignants sur les difficultés que rencontre les étudiants majoritairement, on leur posant la suivante question : ***selon-vous les apprenants, rencontrent-ils des difficultés à l'oral ou bien à l'écrit ?*** Nous avons constaté que ces derniers rencontrent souvent des difficultés à l'écrit qu'à l'oral, comme le prouve l'enseignant de spécialité interviewé : «*ils rencontrent d'énormes difficultés que se soit à l'oral ou bien à l'écrit, mais ce que j'ai remarqué qu'ils sont très faible à l'écrit que à l'oral*»

A son tour l'enseignante du module de français nous assure : «*franchement, ils rencontrent des lacunes beaucoup plus à l'écrit qu'à l'oral*»

Suite aux réponses des interviewés concernant les difficultés rencontrées par ces étudiants, nous nous sommes interrogés sur les besoins de ces derniers en langue française, ensuite nous leur avons demandé quels sont les besoins les plus urgents à remédier parmi les quatre points que nous leur avons proposés à savoir : savoir rédiger une dissertation, savoir prendre des notes, préparer un exposé, comprendre les termes

de spécialité. Pour ce qui est des besoins des étudiants, nous avons reçu de différentes réponses des enseignants interviewés, comme le déclare un des enseignants interviewé : *« le besoin primordiale est de faire des lectures, et surtout des cours supplémentaires en langue française »* et le confirme un autre enseignant : *« le besoin primordiale de chaque étudiant c'est bel et bien la lecture »*.

Selon l'ensemble des enseignants de spécialité interviewés ; savoir rédiger une dissertation et préparer un exposé sont les besoins les plus urgents à remédier. Tandis que pour l'enseignante du module de français *« les besoins cités auparavant sont complémentaire et indispensables les une les autres »*.

Test d'évaluation diagnostique

Une autre question, qui est portée sur test d'évaluation diagnostique. Cette question est adressée uniquement à l'enseignante du module de français dont nous lui avons demandé si elle procède à un test d'évaluation diagnostique au début de l'année, elle nous affirme *« oui, je procède toujours par un test de niveau des étudiants pour déterminer leurs lacunes, difficultés et bien sûr leurs besoins »*

Moyens de Transmission des cours

Nous avons interrogé les enseignants à l'aide de quels moyens ils transmettent les cours, les enseignants sont partagés dans leurs réponses, nous avons constaté que les enseignants utilisent différents moyens afin de transmettent leurs cours comme la dictée, explication orale, animation, data show, sauf que nous avons remarqué que le moyen le plus utilisé souvent est bien que la dictée, mais à part l'enseignante du module de français qui nous a répondu comme suit : *« pour cette question, je parlerais plutôt de méthodes que de moyens, j'utilise souvent des supports traitant le cours et des activités de langue »*.

Les contenus de module de français

Par ailleurs, nous avons interrogé l'enseignante du module de français sur son avis en ce qui concerne les contenus enseignés dans son module, et si ses programmes prend en charge les besoins des étudiants en langue française, sans la moindre hésitation l'enseignante nous a confirmée que les contenus enseignés dans le module de français

répondent « *parfaitement aux besoins de étudiants* » elle ajoute aussi « *oui bien évidemment répondent parfaitement aux besoins langagiers des étudiants vu que leur formation se fasse en langue française* ».

Questions d'examens

Nous avons demandé aux enseignants interviewés, « *quelles genres de questions vous employées le plus souvent aux épreuves ?* », et nous avons constaté qu'ils optent le plus souvent sur les questions directes, et d'autres fois pour les questions d'analyses (rédiger dissertations ; et faire des comptes rendu). A son tour l'enseignante du module de français affirme « *pour les examens j'opte très souvent pour les activités de langue* ».

Les raisons d'échec des étudiants en langue française

Les réponses données par les interviewés concernant l'échec des étudiants en langue française, nous apprennent qu'il existe plusieurs raisons qui justifie les échecs enregistrés chez les étudiants nous citons à titres d'exemple la mauvaise formation, la réforme d'arabisation tel que le confirme l'enseignante du module de français : « *alors, pour justifier l'échec des étudiants en langue française, je peux vous assurer qu'il est du à leur désintéressement à cette dernière, en manque de lecture périodique et surtout à l'usage abusif des réseaux sociaux (utilisation des abréviations, le recours fréquent à l'argot)* ».

Quelques solutions proposées par les enseignants pour remédier aux difficultés des étudiants

A la fin nous avons demandé aux enseignants que font-ils pour remédier aux difficultés rencontrées par les étudiants, ils nous affirment que la seule issue pour faire face à ces lacunes n'est autre que de donner de l'importance à cette langue, de faire des petites formations de langue française, de voir des émissions et surtout de faire des lectures ce qui va les aidera à perfectionner et améliorer leur niveau de langue, c'est d'ailleurs ce que l'enseignante de français le démontre : « *pour évoluer le niveau des étudiants en langue française, j'essaye de trouver un équilibre entre l'oral et l'écrit* » .

2.4.1. Bilan

Suite aux entretiens que nous avons réalisés durant notre enquête, nous avons constaté que le niveau des étudiants est plus que bas (faible).

Suite aux propos déclarés par les enseignants interviewés, nous remarquons que les étudiants en première année (S.H) ont d'énormes difficultés concernant la rédaction (écrit), et cela n'est autre que le fruit de leur mauvaise formation en langue française.

Nous avons compris que les étudiants en première année (S.H) ont besoin d'une méthodologie bien élaborée a fin de faire face aux lacunes et du coup améliorer leurs compétence langagières que se soit à l'oral ou bien à l'écrit, d'où la nécessité de faire certaines propositions didactiques.

Conclusion

Dans ce chapitre, nous avons collecté le maximum de données concernant les étudiants de la première année sciences humaines, et cela par le biais de la réalisation d'un questionnaire destiné aux étudiants, et l'élaboration des entretiens avec certains enseignants, pour en suite analyser tout ce que nous avons collecté comme données, dans le but de recueillir le plus nombre possible d'informations sur les besoin de nos enquêtés, et surtout sur leurs difficultés rencontrées durant leurs études universitaires.

Le bilan de cette analyse nous guidera à fournir une proposition didactique dans le chapitre suivant.

Chapitre 3 : propositions didactiques

3.1/ Présentation des objectifs du cours.

**3.2/ Activités pédagogiques :
objectifs et fiches.**

Introduction

Ce troisième et dernier chapitre, sera consacré aux propositions didactiques. En effet, nous allons tout au long de ce présent chapitre proposer des contenus d'enseignement qui peuvent s'avérer plus adéquats pour l'enseignement de français des sciences humaines. Ces contenus qui constitueront un plan de formation proposés pour les enseignants chargés de module de français ou de module de méthodologie, élaboré à partir des compétences langagières et des objectifs élaborés lors des deux précédentes étapes (récoltes des données et analyse des besoins).

«L'élaboration des activités» est la dernière étape de la démarche FOS. J-M.Mangiante et C.Parpette affirment que : « *à partir des données collectées et analysées, l'enseignant envisage les situations de communication à traiter, les aspects culturels à étudier, les savoir-faire langagiers à développer en priorité, et construit les activités d'enseignement*» (2004 ; 08) cité par S.Berkati (2015 :78).

3.1. Présentation des objectifs du cours

Les propositions représentent un ensemble d'activités élaborées à partir des données collectées et analysées, dans le cadre des situations de communication à traiter. Nous allons donc présenter, des activités développant la compétence de l'expression orale et de la production écrite des étudiants, en effet nous tenterons d'élaborer des séquences didactiques qui traitent l'expression orale, ainsi la production écrite.

3.1.1. Qu'est ce qu'une séquence didactique ?

J-F De Pietro (2002 : par. 16) affirme que : « *La séquence didactique constitue un dispositif qui structure l'enseignement de manière à la fois systématique et souple et qui est sensé favoriser l'appropriation par les apprenants de savoirs et savoir-faire définis dans des objectifs d'apprentissage ; les savoir-faire visés consistent en outils langagiers constitutifs de devers genres textuels publiques et relativement formalisés*»

Selon Dolz, J ; Noverraz, M ; Schneuwly, B. (dir.). (2001) la séquence didactique peut être définie comme un ensemble organisé d'activités d'enseignement et d'apprentissage, centré sur une tâche précise de production orale ou écrite amenant les élèves à s'approprier un objet déterminé.

Elle se constitue d'un ensemble de modules d'enseignement, organisés de la manière qui permet d'améliorer une pratique langagière déterminé. (J.Dolz et B.Schneuwly, 1996 :57 cité par Ammouden. M 2015).

Lafontaine. L (2010 ; 04) trouve que « *la séquence est construite autour d'un projet de communication significatif avec les élèves et amène ceux-ci à être dit le départ en situation de production orale et écrite et donc, à ce mettre en action dans les contextes signifiants* ».

3.1.2. Les étapes de la séquence didactique

La séquence didactique est composée de cinq éléments selon le modèle de Dolz et Schneuwly : la mise en situation, la production initiale, les modules (atelier de travail), la production finale. (Cité par De Pietro, 2002).

3.1.2.1 La mise en situation

Elle représente la première étape de la séquence didactique, dont l'apprenant aura une idée sur le genre à produire, et l'enseignant sur les représentations des apprenants.

J.F De Pietro (2002 : 18) parle d'une étape (qui permet de faire émerger un projet de communication (interviewé des experts, débattre d'un sujet de controverse, etc.) et de motiver ce qui va suivre).

3.1.2.2. Production initiale

La production initiale *«durant laquelle les élèves sont invités à réaliser une première fois l'activité communicative projetée, dans toute sa complexité... »* (J.F De Pietro 2012 ; par 18). Autrement dit, c'est le premier contact des apprenants avec la situation de communication, cette dernière vise à permettre à l'enseignant de situer les représentations et les acquis que ses élèves ont de l'activité d'expression demandée. Les difficultés des élèves vis-à-vis la production demandée deviendront l'objet de leur apprentissage : *«c'est ainsi que, à parti du projet communicatif, elle permet de fonder un second projet – d'apprentissage-dans le cadre du quel les élèves vont travailler, dans des modules ou ateliers, les principales difficultés apparues »* (Idem).

3.1.2.3. Les modules (le travail par modules)

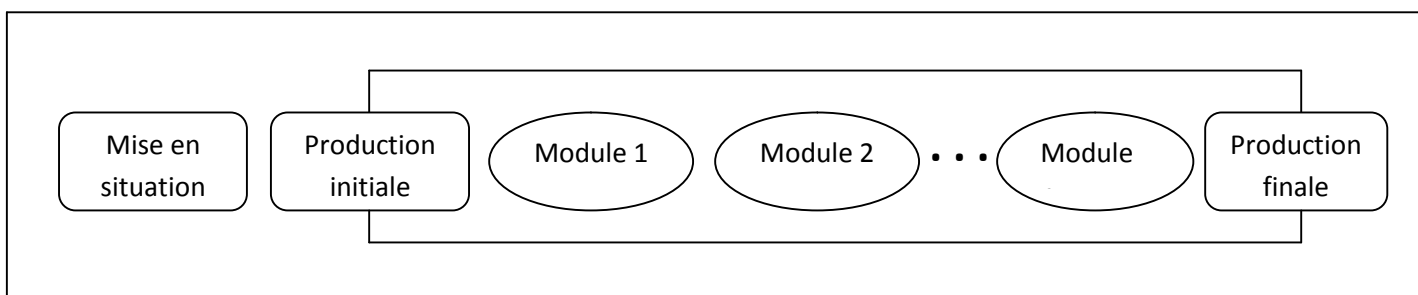
Le module est un ensemble d'activités, qui permet à l'élève de surmonter et d'éviter les difficultés qui permet à l'élève d'éviter les difficultés rencontrées dans sa première production (production initiale). Selon J.F De Pietro (2012 ; par. 18) : *«on pourra être amené à travailler «la relance »dans une séquence pourtant sur l'interview, ou « la reprise du discours de l'autre» dans une séquence sur le débat.»*

3.1.2.4. Production finale

La production finale est la dernière étape de la séquence didactique, cette production «donne à l'élève la possibilité de réinvestir les outils et notions élaborées dans les modules dans le cadre d'une production complexe. Elle est le lieu d'une évaluation certificative»(Idem).

«Au terme du travail en atelier, les élèves réalisent une seconde fois l'activité communicative (généralement selon des modalités légèrement différentes). Cette production finale se situe ainsi, comme en miroir la production initiale, à l'articulation entre les projets de communication et d'apprentissage: aboutissement du projet communicatif, elle permet de mettre en œuvre les apprentissages effectués et de les rendre visibles»J_F De Pietro (2002 ; 04).

Schéma de la séquence didactique (Dolz, Noverraz et Schneuwly, 2002)



3.2. Activités pédagogiques : objectifs et fiches

3.2.1. Compétence de production orale

Selon les étudiants de la première année (S.H), leurs besoins ne sont pas de la même compétence. En effet, nous distinguons des besoins que nous qualifions des plus urgents qui font immédiatement référence à leur stage trimestriel ou bien à leur future vie professionnelle. Parmi les besoins les plus urgents recensé «l'exposé oral».

Nous allons dans ce qui suit présenter une activité de production orale à savoir l'exposé oral qui contient différent et divers objectifs, dans le but d'amener les étudiants de la première année (S.H) à réaliser un bon exposé oral, et de même connaître ses différents caractéristiques.

La mise en situation

L'enseignant devrait présenter aux apprenants le genre universitaire qui est l'exposé oral. Il doit leur expliquer que c'est un genre qui sera présenté à partir d'un document de spécialité, on peut considérer que notre public n'aura pas besoin de l'étape présente, vu qu'il a déjà affaire à ce genre de consignes ou de questions.

Production initiale

Dont le concepteur devrait demander aux apprenants de choisir un sujet, puis réaliser une recherche et rédiger un texte sur le thème choisi, ensuite l'exposer dans la séance d'après.

Module 1 : écouter et analyser un exposé oral

Objectif 1 : amener les apprenants à écouter, comprendre et poser des questions.

Objectif 2 : amener les apprenants à dégager la structure de l'exposé oral.

Les étudiants écoutent un exposé présenté par un expert du thème traité, il s'agit d'abord d'écouter, de comprendre, de poser des questions, ensuite ils analysent l'exposé du point de vue de son contenu, de sa structure et de sa forme, en s'appuyant sur un questionnaire.

Module 2 : moyens linguistiques pour structurer un exposé oral.

Objectif 1 : annoncer un plan, ouvrir, clore l'exposé.

Module 3 : dégager à partir d'un enregistrement le plan de l'exposé.

Objectif 1 : dégager le plan ou le schéma explicatif d'un exposé oral et ce à partir d'un enregistrement.

Module 4 : travailler le geste, voix, ton, débit... .

La voix, le regard, le geste utilisé en liaison avec l'organisation sémantique et énonciative des discours, sont des éléments essentiels dans l'exposé oral. Ainsi les activités légères et ludiques permettront la sensibilisation de l'apprenant.

Module 5 : utilisation de divers supports iconiques

Objectif 1 : relever les différents supports matériels à partir d'une vidéo.

Objectif 2 : commenter les divers supports matériels.

Production finale

Objectif : amener l'apprenant à présenter un exposé oral.

Dont l'enseignant demandera aux étudiants de préparer un exposé à partir d'un document de spécialité, ensuite le présenter oralement en classe.

3.2.2. Compétence de production écrite

➤ **Aperçu de la séquence proposée**

Séquence 1 : présentation d'une dissertation.

Objectif : comprendre et rédiger une dissertation.

Module 1 : compréhension écrite.

Objectif : amener l'apprenant à rédiger une dissertation.

Module 2 : compréhension écrite.

Objectif : amener l'apprenant à comprendre une dissertation.

Module 3 : grammaire.

Objectif : maîtriser les caractéristiques d'une dissertation.

Module 4 : compréhension écrite.

Objectif : amener l'apprenant à apprendre les étapes de la dissertation.

Module 5 : production écrite.

Objectif : amener l'apprenant à rédiger une dissertation.

Activités proposées

Séquence 1 : présentation d'une dissertation

Activité 1 : compréhension de l'écrit

Support : imprimé

Consigne : observez les imprimés, puis répondez aux questions suivantes.

1-De quel type de document s'agit-il? Choisissez la bonne réponse

-Compte-rendu

-Dissertation

-Rapport

2-Combien de paragraphes contient-il ce document?

3-Quel est le thème traité dans ce document?

4-Comment peut-on définir la dissertation ?

5-Quels sont les genres de dissertation?

6-Quels sont les éléments de la dissertation?

Activité 2 : grammaire.

Support : imprimé.

Consigne : d'après ce document, quelles sont les qualités d'une dissertation

1-Quel est le temps dominant dans cette dissertation ?

2-Y a-t-il des marques de ponctuations dans ce texte ?cochez la bonne réponse.

Oui

Non

Si oui, pourquoi ?

Activité 3 : production écrite.

Consigne : proposer deux productions écrites afin de mener l'apprenant à rédiger une dissertation

Production écrite 1 : en vous appuyant sur vos connaissances acquises concernant la dissertation, rédiger une dissertation sur l'histoire des sciences humaines.

Production écrite 2 : «Aujourd'hui, dans le monde des millions d'enfants travaillent au lieu d'aller à l'école». Rédiger une dissertation argumentative d'une quinzaine de lignes pour dénoncer ce phénomène qui touche aussi notre pays.

Dans ta production :

- Tu soulèves le problème de l'exploitation des enfants par les adultes.
- Tu donne trois arguments contre le travail des enfants.
- Tu proposes des solutions pour mettre fin à cette situation dramatique.

Réponses attendues

Activité 1 :

1-Le document s'agit d'une dissertation argumentative.

2-Ce document contient quatre (4) paragraphes.

3-Le thème traité dans ce document est : La drogue.

4-Définition d'une dissertation : est un exercice d'argumentation organisée, généralement et idéalement, e, trois parties (introduction, développement, conclusion) d'après une problématique.

5- les genres de la dissertation sont :

- dissertation argumentative.
- Dissertation comparative.
- Dissertation critique.
- Dissertation historique.

6- les éléments de la dissertation sont :

- Le plan
- Modèles de plan
- Schéma de plan
- Exemple de plan

Activité 2 :

- 1- Le temps dominant est le présent de l'indicatif.
- 2- Oui, il y a des marques de ponctuation.

Conclusion

Nous avons essayé, à travers ce dernier chapitre de proposer quelques activités basées sur les besoins des étudiants de la première année sciences humaines, dans e but d'aider les apprenants à perfectionner certaines compétences langagières, et du fait remédier les lacunes et difficultés rencontrées par ces derniers.

Conclusion générale

Notre modeste étude de recherche s'effectue sur le thème intitulé «méthodologie pour élaborer un cours de FLE à l'université ; cas de la première année sciences humaines», qui s'inscrit dans le cadre des récentes recherches en didactique du français sur objectifs universitaires.

Notre objectif majeur de l'étude que nous avons menée est l'identification des besoins des étudiants de la première année sciences humaines, autrement dit : tout au long de notre étude de recherche nous avons fixé un objectif principal c'est celui de délimiter les difficultés langagières rencontrées par les nouveaux inscrits dans la filière des sciences humaines.

Suite aux résultats que nous avons obtenus, lors de notre enquête de terrain, et bien évidemment après avoir analysé les données collectées, nous affirmons les hypothèses présentées dans la première partie de notre mémoire.

L'objectif visé de notre travail de recherche est quasiment méthodologique, chose qui nous a amené à répartir notre travail en trois chapitres :

Dans le chapitre introductif, nous avons présenté les éléments théoriques qui décrivent l'historique du Français sur Objectifs Spécifiques (FOS), ainsi que sa démarche qui contient cinq étapes, cette dernière a été élaborée par J.M.Mangiante et C.Parpette et qui a été révisé par L.Z.Derradji.

Nous avons aussi abordé la notion de FOU (Français sur Objectifs Universitaires), son historique ainsi que ses principaux objectifs.

Notre deuxième chapitre, se centre sur l'aspect pratique de notre étude de recherche, qui consiste à collecter le maximum possible de données concernant les étudiants de la première année sciences humaines, et ensuite nous passerons à l'analyse de ces données collectées.

En se basant sur la démarche du FOS révisée par L.Z.Derradji, nous avons dans un premier lieu présenté le département des (S.H), ensuite, nous avons entamé deux méthodes de collecte de données où nous avons par la suite distribué aux étudiants un questionnaire, ainsi que nous avons réalisé quelques entretiens avec les enseignants de ce département, notamment ceux de spécialité et ceux qui ont chargé de module de français.

Après avoir terminé la collecte de données, nous avons passé à la deuxième partie de ce chapitre, en l'occurrence l'analyse du questionnaire, et l'analyse des propos des interviewés.

Nous avons constaté à travers les bilans de notre analyse, que les étudiants en première année sciences humaines rencontrent d'énormes difficultés en langue française, que se soit à l'oral ou bien à l'écrit (production écrite, production orale), ce qui explique d'ailleurs le nombre d'important d'échec enregistré chez ses derniers dans leurs études universitaires.

Le troisième chapitre est pour objectif, d'élaborer des contenus d'enseignement basés sur les besoins réels des apprenants, chose qui peut les aider à améliorer, perfectionner et évoluer leur niveau de langue en français

Enfin, nous espérons que notre modeste travail de recherche suscitera l'intention du lecteur, qui donnera naissance à plusieurs d'autres travaux de recherches dans l'avenir proche.

Références bibliographiques

Références bibliographiques

- A & M. AMMOUDEN (2010), «le français à l'université et l'échelle des compétences du Cadre Européen Commun de Références pour langues», Synergies Algérie n°9, pp. 37-44[En ligne]
- C. Parpette et J.M. Mangiante, «Le français sur objectif spécifique ou l'art de s'adapter », actes de colloque *le Français langue étrangère et seconde, entre singulier et pluriel, entre offre et demande : des paysages didactiques en contexte, université de tours, septembre 2003.*
- D. BAILLET, COMPERE Dominique, DEFRANCE Anne, LAMME Alain, Vanderlinden Anne(2005), «Pratiques pédagogiques dans l'enseignement supérieur et rapport au savoir des étudiants. Quelles difficultés d'apprentissage ?»[En ligne]
- D. Lehmann (1993), Objectifs spécifiques en langue étrangère, les programmes en question, Hachette-livre, boulevard Saint-Germain-F75006, Paris.
- D. Lehmann, *Objectifs spécifiques en langue étrangère*, Paris, Hachette, 1993.
- F.M. Dalliers (2008) *Enseigner une langue à des fins professionnelles*, Paris : Didier, col. Langues & didactique.
- F.M. Dallies, Le français à visé professionnel : enjeux et perspectives, maitre de conférence, université de la Sorbonne nouvelle Paris 3 SYLED.CEDISCOR. France.
- H. Qotb (2008), vers une didactique du français sur objectifs spécifique Médie par internet, thèse de doctorat en didactique, sous la direction de C. Charnet, Université Paul Valery, Montpellier3.
- J. Dolz et C. Thevenaz thèse (2002), «Expliquer en didactique du français : réflexion à partir de recherche sur la planification textuelle », p.111-129.
- J. Dolz, M. Noverraz et B. Schneuwly (dir.). *s'exprimer en français*. Séquences didactiques pour l'oral et l'écrit. Bruxelles-Genève, Corome, De Boeck.
- J.C Beacco et D. Lehmann (eds), «Publics spécifiques et communication spécialisée », numéro spécial du *Français dans le monde, Recherches et applications*, Paris, septembre 1990.
- J.F. De Pietro (2002) ; «Et sin à l'école, on apprenait aussi ?». p .47-71.
- J.M. Mangiante et C. Parpette (2004), «Français sur Objectifs Spécifiques ou l'art de s'adapter ».

- J.M. Mangiante et C. Parpette (2009), *Le français sur objectifs spécifiques : de l'analyse des besoins à l'élaboration d'un cours*, collection : 21, édition : 03-15/5382/5.
- J.M. Mangiante et C. Parpette (2011), «Le Français sur Objectif Universitaire : de la maîtrise linguistique aux compétences universitaires» p. 115-134.
- J.M. Mangiante et J.J. Richer (2014), «Le FOS aujourd'hui : quel périmètre et quelle influence en didactique de langues ? », *recherche en didactique des langues sur objectif(s) spécifique(s)*.
- J.P. Cuq et I. Gruca, *cours de didactique du français langue étrangère et seconde*, Grenoble, PUG, 2002.
- L. Boukhanouche (2012), *Démarche FOS en contexte algérien*, mémoire soutenu sous la direction de PARPETTE Chantal, Université de Blida, Algérie.
- L.Z. Derradji (2014), *Mise en place d'une méthodologie d'analyse des situations de travail français dans l'entreprise algérienne : cas de l'Entreprise Portuaire de Bejaia*, thèse de doctorat, soutenu sous la direction de A. KARA et C. Parpette, Université de Bejaia, Algérie.
- *Les Cahiers de l'ASDIFLE*, «Y a-t-il un français sans objectifs(s) spécifique(s) ?», actes des rencontres de l'ASDIFLE (2002), Paris, ASDIFLE- Alliance française, 2003.
- N. BERBAOUI (2001), «La francophonie en Algérie», Séminaire national : «enseignement/apprentissage du français en Algérie : Enjeux culturels et représentations identitaires» Les 23 et 24 Novembre 2011 à l'université KASDI MERBAH-OUAREGLA, [En ligne].
- RICHER Jean-Jacques(2008), «Le Français sur Objectifs Spécifiques(F.O.S) : une didactique spécialisée ?»Synergies Chine n°3-2008 pp.15-30
- S.G. Chrtrand (2008), *travailler les textes en classe, oui, mais par genre*, cité par S. Berkati (2015 :64,65), *Le FOS pour les techniciens de génie mécanique du service après-vente et maintenance de la maison FOTON : Z. Ait moula et M. Bennacer*, université de Bejaia, Algérie.
- Y. BOUCLET (2010), «Français sur Objectifs Universitaires, Français pour Usages Universitaires ou Français à visée Universitaire ?», pp 57-67

- Z. AIT MOULA(2007) «l'enseignement du français scientifique en première année tronc commun "science et technique"», mémoire de magistère, sous la direction de Claude Cortier université de Bejaia.

sitographie :

- <http://ressources-cla.univ-fcomte.fr/gerflint/Algerie9/ammouden.pdf>
- www.enseignement.be/download.php?do id=2621&do check
- <http://manifest.univ-ouaregla.dz/document/Archive/Archive%20Faculte%20des%20Lettres%20et%20des%20Langues/séminaire%20lettres/enseignement-apprentissage-du français-en-Algérie/BERBAOUI Nacer.pdf>
- <http://manifest.univ-ouaregla.dz/document/Archive/Archive%20Faculte%20des%20Lettres%20et%20des%20Langues/séminaire%20lettres/enseignement-apprentissage-du français-en-Algérie/BERBAOUI Nacer.pdf>
- <http://ressources-cla.univ-fcomte.fr/gerflint/Chine 3/richer.pdf>
- <http://lesla.univ-lion2.fr/sites/lesla/IMG/pdf/doc-599.pdf> (consulté en mai 2018).
- <http://gerflint.fr/Base/Monde8-T1/mangiante.pdf> (consulté en mars 2018).
- www.memoireonline.com (consulté le 24/04/2018)

Annexes

Questionnaire étudiants

Dans le but de réaliser notre travail de recherche intitulé : méthodologie pour élaborer un cours de FLE à l'université, cas de la première année des sciences humaines .Nous vous prions de répondre aux questions suivantes :

Cochez les bonnes réponses.

1/SEXE : Homme FEMME

2/ Quelle langue étrangère avez-vous appris durant votre scolarité ?

Français Anglais Arabe

3/ Avec quelle langue auriez vous préféré suivre vos études universitaires ?

Arabe français anglais

4/Comment jugez-vous votre niveau en langue française ?

Bon faible moyen excellent

5/ Trouvez-vous le temps de faire des lectures en langue française ?

Oui Non

6/ Si oui, que lisez-vous habituellement ?

Roman journaux livre de spécialité Autres

7/ Assistez-vous aux cours(TD) de français programmé pour vous ?

Oui Non par fois

8/Comment trouvez-vous les contenus enseignés dans ce module ?

Riche insuffisant intéressent pas intéressent

9/ Ce programme prend-t-il en considération vos besoins en langue française ?

Oui

Non

10/Avec quel(s) moyen(s) les enseignants vous transmettent le plus souvent les cours ?

Les photocopiés la dictée les nouvelles technologies

11/Prenez vous des notes (prise de notes) pendant les cours et TD ?

Non

par fois

souvent

12/Quand vous faites une prise de note vous :

a) Noter ce que l'enseignant écrit au tableau.

b) Ecrivez ce que dit l'enseignant, tels qu'il prononce.

c) Ecrivez tout ce que dit l'enseignant, en utilisant des abréviations et des symboles.

13/ Parmi ces points quels sont vos besoins ?

a) Savoir rédiger des dissertations

b) Savoir prendre des notes

c) Préparer un exposé

d) Comprendre les termes de spécialité

14/ A votre avis à quelle niveau se situent vos lacunes en langue française ?

- a) La compréhension orale
- b) La compréhension écrite
- c) L'expression orale
- d) La production écrite

15/ Que faites vous pour surmonter ce manque ?

- a) Suivre des cours particuliers en langue française
- b) Fournir des efforts pour communiquer en française
- c) Faire des lectures
- d) Voir des émissions

16/ A quels genres de consignes avez-vous affaire, le plus souvent dans vos sujets d'examens ?

- a) Dissertations
- b) Compte rendus
- c) Questions à choix multiples (QCM)

17/Pensez-vous que le contenu de module de français vous aide à suivre vos études universitaires ?

- a) Non b) Un peu c) beaucoup

18/Est-ce que l'enseignant du module de français vous fait un test d'évaluation diagnostique au début de l'année ?

- Oui Non

Table des matières

Table des matières

Sommaire	
Introduction générale.....	7
Problématique.....	8
Méthodologie de la recherche.....	8
Plan de travail.....	9
Chapitre 1 :Français sur Objectifs Spécifiques (FOS) : démarche et application	
Introduction partielle.....	11
1.1. Emergence et évolution de la démarche FOS.....	12
1.2. Les étapes de la démarche FOS.....	14
1.2.1. Demande de formation.....	14
1.2.2. Analyse des besoins.....	14
1.2.3. Collecte des données.....	15
1.2.4. Traitement des données.....	16
1.2.5. Elaborations pédagogiques.....	16
1.3. Révision de la démarche FOS.....	16
1.4. Le Français sur Objectifs Universitaires.....	18
Conclusion partielle.....	20
Chapitre 2 : Collecte des données et analyse des besoins des étudiants de la première année (S.H)	
Introduction partielle.....	22
2.1. Présentation du corpus.....	23

.2.2. Besoins langagiers : définitions et impact.....	23
2.2.1. Les besoins selon les spécialistes du FOU.....	24
2.2.2. Les besoins langagiers des étudiants de département des S.H.....	24
2.3. Analyse des questionnaires collectés.....	25
2.3.1. Synthèse.....	36
2.4. Analyse des propos des enseignants interviewés.....	37
2.4.1. Bilan.....	41
Conclusion partielle.....	42
Chapitre 3 : propositions didactiques	
Introduction partielle.....	44
3.1. Présentation des objectifs du cours.....	45
3.1.1. Qu'est ce qu'une séquence didactique.....	45
3.1.2. Les étapes de la séquence didactique.....	46
3.1.2.1. La mise en situation.....	46
3.1.2.2. Production initiale.....	46
3.1.2.3. Les modules (le travail par modules).....	46
3.1.2.4. Production finale.....	47
3.2. Activités pédagogiques : objectifs et fiches.....	47
3.2.1. Compétence de production orale.....	47
3.2.2. Compétence de production écrite.....	49
Conclusion partielle.....	53

Conclusion générale.....55

Références bibliographiques.....57

Table des matières

Annexe