

**République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de L'Enseignement Supérieur et
De la Recherche Scientifique
Université Abderrahmane Mira – Bejaia-**



**Faculté des Lettres et des Langues
Département de français**

Mémoire pour l'obtention du diplôme de Master II

Option : didactique

**Les techniques argumentatives dans la production de dissertation
chez les étudiants de 3^{eme} année licence de français en situation
d'examen**

Présenté par :

M^{elle} ADDOUR Kahina

M^{elle} AIANE Nesrine

Le jury :

Mme.BOUNOUNI Ouidad, présidente

Mme.OULDBENALI Naima, examinatrice

M. KERBOUB Nassim , encadreur

Remerciements

La réalisation de ce travail a été possible grâce à dieu, le tout puissant de nous avoir donné la force, la volonté et la vigueur pour le mener à bien.

Nous tenons à remercier chaleureusement notre directeur de recherche Monsieur KERBOUB pour son aide précise et sa disponibilité, nous lui exprimons notre profonde gratitude pour nous avoir encadré.

Nos remerciements vont également à toute l'équipe pédagogique du département de français pour les innombrables connaissances qu'ils nous ont donnés tout au long de notre parcours.

Nous remercions les membres de jury qui nous font l'honneur d'évaluer notre travail.

Enfin, un grand merci à nos parents qui ont toujours été là pour nous, leur soutien inconditionnel et leurs encouragements ont été d'une grande aide.

A tous ces intervenants, nous présentons nos vifs remerciements, notre respect, et notre gratitude.

Dédicace

« Soyons reconnaissants aux personnes qui nous donnent du bonheur ; elles sont les charmants jardiniers par qui nos âmes sont fleuries. » Marcel Proust

C'est avec grand honneur et énorme modestie je dédie ce travail

A mes chers parents dont les encouragements ne m'ont jamais fait défaut.

A mes frères et sœurs.

A mes amis pour leur soutien inconditionnel : Mina, Tommy, Rammy, Kenza, Djidji.

A mes adorables Lyna & Kyliane.

A mon binôme Nesrine.

Kahina

Dédicace

Je dédie ce modeste travail ;

A Ma TRES CHERE MERE

A la plus douce et la plus merveilleuse des mamans.

A la personne qui m'a tout donné sans compter.

Tes prières ont été pour moi un grand soutien tout au long de mes études.

Ton amour, ta générosité exemplaire et ta présence constante ont fait de moi ce que je suis aujourd'hui

Puisse Dieu tout puissant te protégé du mal, te procurer longue vie, santé et bonheur afin que je puisse te rendre un minimum de ce que je te dois.

A MON TRES CHER PERE

De tous les pères, tu as été le meilleur, tu as su m'entourer d'attention, m'inculquer les valeurs nobles de la vie, m'apprendre le sens du travail, de l'honnêteté et de la responsabilité.

Tu as été et tu seras toujours un exemple à suivre pour tes qualités humaines et ta persévérance.

Que Dieu te préserve des malheurs de la vie afin que tu demeures le flambeau illuminant mon chemin...

Je remercie spécialement MON BINOME KAHINA, Pour ses efforts, sa patience et ses encouragements pour achever ce travail malgré tout ce qu'on a enduré.

J'implore Dieu qu'il t'apporte bonheur, et énormément de succès dans ta vie.

NESRINE

Table des matières

Table des matières

Introduction générale	09
 CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS	
I. L'écrit en français langue étrangère	13
1. L'écrit en didactique des langues	13
2. La production écrite	14
3. L'écrit à l'université	16
II. La dissertation	17
1. Définition de la dissertation	18
2. la dissertation en contexte universitaire	18
3. la dissertation une démarche argumentative	18
3.1 Analyse du sujet	19
3.2 Recherche d'idées	19
3.3 La problématique	19
3.4 élaboration du plan détaillé	20
3.4.1 le plan dialectique	20
3.4.2 le plan analytique	20
3.4.3 le plan thématique	20
4. modèle de plan de dissertation	21
5. la structure de la dissertation	23
5.1 L'introduction	24
5.2 Développement	24
5.3 La conclusion	24
III. L'argumentation	25
1. Qu'est ce que l'argumentation	25
2. Argumentation et argument	26
3. Les types d'argumentation	26
3.1 L'argumentation directe	27
3.1.1 l'essai	27
3.1.2 le dialogue d'idée	27
3.1.3 la correspondance	27
3.2 L'argumentation indirecte	28
3.2.1 L'apologue ou la fable	28
3.2.2 L'exemplum	29
3.2.3 Le conte	29
3.2.4 Le conte philosophique	30
3.2.5 La parabole	30

3.2.6	L'utopie	31
3.2.7	La contre-utopie	31
4.	les types d'arguments	32
5.	les modes de raisonnements	33
5.1	Le raisonnement déductif	33
5.2	Le raisonnement inductif	33
5.3	Le raisonnement par analogie	34
5.4	Le raisonnement concessif	34
5.5	Le raisonnement par l'absurde	34
5.6	le raisonnement critique	35
5.7	Le syllogisme	35
6.	Les stratégies argumentatives	36
6.1	Convaincre	36
6.2	Délibérer	36
6.3	Persuader	37
7.	Les connecteurs argumentatifs	37
IV.	Le texte argumentatif	38
1.	Qu'est ce que un texte ?	38
2.	la typologie textuelle	38
3.	Le texte argumentatif	39
4.	Les fonctions du texte argumentatif	39
4.1	La fonction persuasive	39
4.2	La fonction polémique	39
5.	L'organisation du texte argumentatif	40
CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS		
I.	Mise en contexte du corpus.....	41
II.	Présentation du questionnaire/description du corpus	41
III.	Analyse des réponses aux questionnaires	42
IV.	Bilan et perspectives.....	56
V.	Propositions didactique.....	57
Conclusion générale.....		59
Références bibliographiques		
Annexes		

INTRODUCTION GÉNÉRALE

Introduction générale

La langue est un instrument de communication omniprésent dans notre quotidien, en effet nous sommes dominés par notre nature par le besoin de parler ,soit nous sommes obligés de communiquer avec les autres ,selon des exigences obligatoires ,soit nous le faisons par le besoin.

Dans les programmes d'étude, l'enseignement /apprentissage du FLE vise l'installation progressive d'une compétence de production écrite chez les apprenants visant la maîtrise de différents types de textes, le narratif, l'argumentatif, le descriptif, ...

Cependant, nous nous apercevons qu'après une longue période d'apprentissage les apprenants arrivent à l'université avec un grand déficit, de ce fait ces derniers éprouvent énormément de difficultés ; ils accumulent les erreurs de conjugaison, de syntaxe, de lexique, etc. en effet les apprenants ont de plus en plus de mal à communiquer par écrit.

Dans le cadre de notre recherche qui s'inscrit dans le domaine de la didactique de l'écrit ,notre intérêt est porté sur l'enseignement de la dissertation, et des techniques d'argumentation ,dans le but de permettre aux apprenants d'intérioriser la notion de cohérence textuelle, et la pratique des techniques argumentatives avec aisance.

Le choix de notre thème de recherche tient de notre expérience en tant qu'apprenant à l'université, nous avons constaté que la dissertation est enseignée d'une manière superficielle, vu les difficultés que la majorité des étudiants éprouvent d'une part, et d'autre nous nous sommes rendu compte des lacunes et carences vécues par les apprenants au sujet de l'argumentation en générale, et de la production de dissertation et d'exploitation des techniques argumentatives en particulier en situation d'examen.

L'argumentation est considérée l'une des fonctions fondamentales du langage, et l'un des mécanismes les plus puissants de l'activité humaine, s'agissant de la persuasion ,de la réfutation ou de la contre réfutation, l'argumentation est une méthode qui nécessite l'existence d'un schéma de communication quotidien ,quant a lui, le sujet de l'argumentation est très répandu, il est abordé par plusieurs auteurs anciens et contemporains, tel que Aristote, Perelman ,Anscombe & Ducrot ,Moeschler , Breton, Grize ,Amossy ,et d'autres. C'est pourquoi nous avons choisi les stratégies argumentatives comme support didactique.

Notre objectif de ce travail de recherche est de rendre compte de la réalité de la production de dissertation telle qu'elle est enseignée et pratiquée par les étudiants de ^{3ème}

année licence de français, et comment mènent-ils une argumentation ,et quelles sont les stratégies argumentatives utilisée par ces étudiants ,sont-elles utilisées de manière adéquate pour donner une structure et une cohérence à la dissertation.

Partant de ce constat la question que nous posons est la suivante :

Qu'est ce que fait que les étudiants de 3^{ème} année licence de français n'arrivent pas à employer des stratégies argumentatives cohérentes, lors de la production de dissertation en situation d'examen ?

Face à ce questionnement, notre réflexion s'oriente vers les questions qui se regroupent dans ce qui suit :

- Les apprenants de 3^{ème} licence de français arrivent-ils à développer une stratégie argumentative directe ou indirecte dans la production de dissertation en situation d'examen ?
- Les apprenants de 3^{ème} année licence de français savent –ils distinguer un argument d'un exemple ?
- La lecture serait-elle un moyen efficace pour aider les apprenants à mieux s'appropriier les techniques argumentatives ?

En guise de réponse à ces questions nous avons émis les hypothèses suivantes :

- Nous supposons que les apprenants de 3^{ème} année licence de français n'arrivent pas à développer des techniques argumentatives directes ou indirectes, nous supposons qu'ils utilisent plusieurs stratégies au même temps
- Les apprenants de 3^{ème} année licence de français n'arrivent pas à faire la distinction entre un exemple et un argument, plutôt nous supposons qu'ils mélangent entre eux.
- La lecture est une stratégie d'enseignement pertinente qui pourrait améliorer les capacités communicatives des apprenants en classe de fle.

A fin de mener à bien ce travail, nous nous sommes référés à des lectures fines dans le but de construire notre cadrage théorique, et à des questionnements et analyse pour établir notre partie pratique, de ce fait notre étude s'articulera autour de deux volets :

Dans le premier volet nous proposons un développement théorique dans le quel nous abordons les concepts et notions nécessaires au déroulement de notre étude, ce volet comporte deux chapitres :

Dans le premier chapitre nous abordons l'enseignement/apprentissage de l'écrit en didactique des langues, la production écrite et ses composantes, la dissertation et l'écrit en contexte universitaire ; en parallèle dans le second chapitre nous abordons la notion d'argumentation comme élément principal, et quelques concepts relatifs à l'argumentation, à savoir les stratégies argumentatives, les types d'argumentations et d'arguments, le texte argumentatif et la typologie textuelle.

Quant à notre partie pratique elle comporte un seul chapitre dont lequel nous tenterons de présenter notre enquête, et les résultats obtenus en se basant sur un questionnaire.

**CHAPITRE THEORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES
ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS**

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

I. L'écrit en français langue étrangère

Pour faire face aux difficultés rencontrées par les apprenants du FLE, lors d'une activité scripturale il est primordial que les objectifs d'enseignement fixés par les institutions officielles correspondent aux pratiques de la classe, et que les programmes de français accordent une place importante à la maîtrise de l'écrit au niveau des trois paliers notamment à l'université.

C'est dans cette approche que se situe ce présent chapitre, dont l'objectif essentiel sera de mieux cerner le statut réservé à l'écrit en didactique des langues, ensuite à la production écrite ainsi que ses composantes, et enfin nous mettons en exergue la dissertation et les notions qu'elle englobe.

1. L'écrit en didactique des langues

L'écrit tient un rôle prépondérant dans l'enseignement/apprentissage du français langue étrangère, il y constitue une dimension importante et demeure un facteur de réussite dans la vie socioprofessionnelle des apprenants. Il est défini par Jean Pierre CUQ et Isabelle Gruca, dans une première signification il le considère comme une tâche complexe : « *Écrire, c'est réaliser une série de procédures de résolution de problèmes qu'il est quelque fois délicat de distinguer* ». ¹

Dans une seconde signification ils l'ont défini comme suit : « *Écrire, c'est donc produire une communication au moyen d'un texte et c'est aussi écrire un texte dans une langue étrangère* ». ²

L'écrit est un vaste concept qui existe sous plusieurs formes et pratiques à des fins multiples, c'est un moyen d'exprimer d'une manière ou d'une autre la pensée par le langage écrit sur un support.

Jean Pierre CUQ indique que le mot écrit est : « *...une manifestation particulière du langage caractérisé, sur un support une trace graphique matérialisant la langue est susceptible d'être lue* ». ³

¹ Gruca, Isabelle et Cuq, Jean Pierre : « cours de didactique du français LE et LS » coll. FLE, presse universitaire de Grenoble, 2002, P : 178

² Ibid. P.182

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

Il considère l'écrit comme étant un fait qui exprime le langage, en employant des graphèmes qui concrétisent la langue pour être lue et comprise par le lecteur.

2. La production écrite

Depuis son apparition, la notion de « production écrite » occupe une place importante dans la didactique des langues étrangères, notamment avec l'avènement de l'approche communicative ; la production écrite est considérée comme étant une activité de réflexion et de construction de sens ; où l'apprenant est appelé à former et à transmettre ses idées, exprimer et défendre son point de vue. Selon Jean Pierre Cuq et Isabelle Gruca la production écrite : « *Est une activité mentale, complexe de construction de connaissances et de sens* ». ⁴

L'enseignement de la production écrite vise à améliorer chez les apprenants des capacités à produire des textes variés aussi bien dans leur forme que dans leur visée communicative.

La production écrite n'est pas une simple copie et/ou un enregistrement d'un flot de mots et d'idées. Aussi, elle ne consiste pas non plus à accoler des phrases ou des propositions grammaticalement valables.

Cette activité qui paraît aisée à certains faits est loin d'être facile et accessible elle fait appel à de nombreuses compétences qui sont d'une importance capitale. Nous pouvons citer dans ce sens les compétences linguistique, discursive, référentielle, socioculturelle et cognitive : ⁵

- **Une compétence linguistique :** compétence grammaticale (morphologie, syntaxe), compétence lexicale.
- **Une compétence référentielle :** « connaissances des domaines d'expérience et des objets du monde ». ⁶

³ Jean Pierre Cuq « Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde », Paris, Clé internationale 2003, p : 78-79.

⁴ Jean Pierre Cuq et Isabelle Gruca, cours de didactique du français langue étrangère et seconde. Presses universitaires de Grenoble, 2005. P ,186

⁵ https://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=iyon2.2008.aslim_v&part=137228
consulté le 19/06/2020

⁶ Moirand, S, « Enseigner à communiquer en langue étrangère », 1982

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

- **Une compétence socioculturelle :** « connaissance et appropriation des règles sociales et normes d'interaction entre les individus et les institutions, connaissance de l'histoire culturelle ». ⁷
- **Une compétence cognitive :** compétence qui met en œuvre les processus de constitution du savoir et les processus d'acquisition/apprentissage de la langue.
- **Une compétence discursive (ou pragmatique) :** capacité à produire un texte correspondant à une situation de communication écrite.

Le programme scolaire est un support d'enseignement/apprentissage considéré comme un guide pratique et d'accompagnement important pour l'enseignant et l'apprenant simultanément, il est l'ensemble d'objectifs d'apprentissage qu'un apprenant doit acquérir à l'issue d'un cursus. Chaque programme est adéquat au niveau scolaire de l'apprenant et à la matière enseignée. Pour concrétiser cet enseignement on se réfère aux différents points du programme. La production écrite appartient au programme scolaire, son objectif essentiel est l'installation de nouvelles compétences scripturales par le biais des activités de préparation à l'écrit ; bien évidemment tout le contenu du programme de français est fondé sur la production écrite donc l'apprenant est censé approprier le profil de sortie qui suit : un apprenant autonome, maîtrise les pratiques langagières et d'écriture, capable de rédiger un texte écrit cohérent.

Par ailleurs, en milieu universitaire, les enseignants manifestent leur mécontentement et leur insatisfaction à propos des performances des apprenants en production écrite ; « *A l'université, l'écrit est différemment conçu. C'est l'avis des enseignants-évaluateurs. Ces derniers, dans leur majorité, avancent que les apprenants ont beaucoup de difficultés à l'écrit* ». ⁸

En effet les enseignants se plaignent souvent des incapacités, des imperfections, et des mauvais résultats des apprenants lors des différents examens ; confirmant que ces derniers ne reçoivent pas des enseignements adéquats dans la langue française, et particulièrement dans les activités d'écriture.

⁷ Ibid.

⁸ La production écrite chez les apprenants du supérieur : une étude analytique, consulté le 10/05/2020. disponible sur : http://www.univ-sba.dz/med_dialogue/images/Article.8/25.pdf

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

A partir de ce propos Missouri BELABAS indique que « *si nos apprenants en classe de français ne peuvent pas restituer des idées de cours en un paragraphe et s'ils ne sont pas en mesure de réussir des productions écrites c'est qu'ils n'ont pas été initiés convenablement à ces pratiques* ». ⁹

A l'université, il est souvent demandé aux étudiants de dissenter, or la production de dissertation argumentative consiste en un enchaînement d'idées, développées et structurées en faisant appel aux connaissances langagières déjà acquises dans divers domaines, pour amener une argumentation efficace dans un texte cohérent lors d'un examen. L'enseignant met les apprenants dans des situations problème où ils doivent faire face à cette situation délicate ; « *une bonne partie de nos apprenants reste figée devant la feuille d'examen.ils mettent beaucoup de temps avant qu'ils commencent .une fois l'écrit entamé, ce sont les éternels blocages et arrêts qui surgissent* ». ¹⁰

Devant une telle vérité il est à confirmer la pauvreté des acquis avec lesquels se sont présentés ces apprenants.

3. L'écrit à l'université

La production de l'écrit en langue étrangère demeure l'objectif principal de l'enseignement des langues ; cependant le souci des méthodologies et des pédagogies est celui de faire enseigner aux apprenants de s'exprimer par écrit. Or l'aboutissement de cet objectif est presque inatteignable, vu que les étudiants ne réussissent pas encore à entreprendre une tâche d'écriture, ils éprouvent énormément de difficultés scripturales lors de la rédaction d'une dissertation, d'une production écrite ou encore de n'importe quel écrit

L'écrit à l'université est omniprésent, et d'une importance extrême, tandis que tout apprentissage s'appuie sur lui. Autrement dit « *A l'université, les enseignants se basent sur l'écrit non pas sur l'oral, ils estiment le niveau d'un étudiant par rapport à son écrit personnel* ». ¹¹

⁹ Ibid.

¹⁰ Ibid.

¹¹ M⁷ hand Ammouden et Claude Cortier, « faciliter l'acculturation à l'écriture universitaire des étudiants de licence de français en Algérie : genres discursifs et rapport à l'écrit », Recherche en didactique des langues et des cultures (en ligne), 13-112016, mise en ligne le 12

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

La dissertation, le texte argumentatif, le résumé, le compte rendu, l'exposé... sont tous des techniques rédactionnelles propres au milieu universitaire, essentiel pour la pratique de l'écrit. Cependant ; l'usage de ces techniques exige l'intervention de plusieurs compétences linguistiques tel que la syntaxe, le lexique, l'orthographe que les étudiants ont acquis tout au long de leur cursus universitaire.

A partir de ce champ si vaste, nous retiendrons que l'université est le lieu privilégié où l'apprenant peut acquérir de nouvelles compétences en expression écrite. Toutefois que l'écrit est devenu plus qu'une nécessité aux étudiants universitaires.

L'enseignement du texte argumentatif à l'université est devenu une exigence, car cela ouvre de nouvelles pistes sur les rapports entre la compréhension de texte, l'argumentation et la dissertation argumentative qui doivent être pris en compte dans une perspective d'apprentissage.

II. La dissertation

La dissertation ne fait pas exception, c'est l'un des écrits universitaires importants et incontournables dans l'enseignement/apprentissage du fle, quelle soit littéraire, politique, juridique ou autre, la dissertation demeure une compétence que les apprenants doivent acquérir à l'issue de leur cursus. Mais qu'en est-il de la dissertation, de sa structure, et de la dissertation argumentative en contexte universitaire plus précisément ?

Lorsque un enseignant souhaite établir un sujet de contrôle, il trouve que présenter une citation qui réunit tous les concepts de son module est le bon choix afin de leur demander de commenter ou dissenter pour évaluer la maîtrise de la langue et vérifier la pertinence des connaissances déjà acquises durant l'apprentissage du module, les étudiants de français quelque soit leur niveau, estiment que ce genre de question constitue un pensum inutile, on remarque lorsqu'un autre sujet est proposé la plupart le choisi pour éviter la dissertation qui est considérée difficile est trop exigeante, le jour de l'examen l'étudiant se trouve seul confronté à la page blanche, écrire devient une phobie.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

1. Définition de la Dissertation

La dissertation est un exercice scolaire, une composition écrite qui discute méthodiquement une question posée, dans le but de parvenir à une réponse .C'est une technique d'expression écrite personnelle, logique structurée, qui met en avant une série d'arguments et d'idées étayés par des preuves et de justifications.

Elle se définit selon Alain Ricci comme étant « *une forme particulière de raisonnement écrit, propre à la tradition universitaire française, En tant que forme écrite ,elle est un exercice de pensée :dans une dissertation ,l'élève expose le raisonnement qu'il a construit à l'occasion d'un sujet qu'il lui a été proposé .ce n'est donc pas une scène de sa pensée telle qu'il a pu la construire de manière logique. »*¹²

Dans une dissertation le rédacteur doit être face à une situation problème dans laquelle il est appelé à défendre une thèse qui lui a été proposée, en s'appuyant sur des connaissances déjà acquises dans divers disciplines, en présentant un ensemble d'idées et d'arguments d'une manière structurée et logique , elle fait appel au raisonnement plutôt qu'à l'imagination.

2. La dissertation en contexte universitaire

La dissertation fait partie des écrits universitaires indispensables dans l'enseignement supérieur. Qu'elle soit littéraire, argumentative, juridique ou autre, la dissertation reste un exercice que l'étudiant doit maîtriser à l'issue de son parcours, c'est un exercice qui permet à l'étudiant de développer des capacités réflexives, rédactionnelles de ce fait il est amené à apprendre tout les éléments de base pour avoir une compétence langagière adéquate, qui sera détaillée et spécialisée dans ses études. Dans le but d'améliorer son esprit analytique et sa production écrite, c'est la raison pour laquelle la dissertation occupe une place dominante dans la scène universitaire.

3. La dissertation une démarche argumentative

Une dissertation littéraire, historique, économique ou géographique suit une démarche argumentative. Elle se présente comme une réflexion personnelle argumentée qui vise à défendre un point de vue et réfuter le sujet.

¹²<https://books.google.fr/books?id=IeCwSiN4IEAC&printsec=frontcover&hl=fr#v=onepage&q&f=false> consulté le 01/05/2020

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

« La dissertation demande l'élaboration d'un texte argumenté, donc il est très important de savoir organiser un texte argumentatif en s'appuyant sur les techniques et les procédures qui aident à y parvenir. »¹³

Avant de commencer la rédaction de la dissertation, il est nécessaire de procéder par étapes : d'abord analyser le sujet, puis rechercher des idées pour identifier la problématique, et enfin mettre un plan détaillé.

3.1. Analyse du sujet

La première observation analytique du sujet proposé conduira à une bonne problématique. Par conséquent, la forme du sujet doit être remise en question pour comprendre ce qui est demandé pour éviter de s'écarter du sujet. Il peut être :

- un sujet qui met en avant des opinions pour en discuter et inviter à exprimer un point de vue personnel. Exemple : Pensez-vous que... ? Qu'en pensez-vous de... ? Peut-on considérer que..., ?

- un sujet qui nécessite une explication d'un point de vue / d'une affirmation.

Exemple:..... Justifier cette affirmation.

- un sujet qui suscite une analyse d'une citation/ ou un commentaire. En suite, sélectionner les mots clés et percevoir les liens qu'ils entretiennent entre eux, cette sélection permet de déterminer le sujet et enfin définir une problématique.

3.2. Recherche des idées

C'est un travail de réflexion et de mémoire ou il s'agit de faire une liste d'idées pour concevoir le sujet proposé, en d'autre terme : faire un remue-méninge. Certes il doit avoir une culture large et diversifier pour enrichir sa dissertation, et lui donner plus de valeur, ces idées recueillies doivent être organisées en deux catégories pour développer et justifier les opinions et les exemples pour valider et prouver les arguments.

3.3. La problématique

Après avoir accumulé les idées nous devons trouver la problématique, qui met en avant le contenu du sujet sous forme de phrase interrogative, ou bien sous forme de phrase affirmative proclamant ainsi le point de vue que nous défendrons.

¹³ GILBERTE N, Écrire avec logique et clarté, Hatier, Paris, 1981, p.80.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

3.4.Élaboration du plan détaillé

Une fois la problématique est dégagée, les idées pertinentes sélectionnées, un plan dynamique doit être établi pour mener l'ensemble de l'argumentation vers une conclusion globale, qui puisse répondre à la question soulevée dans l'introduction en suivant une démarche logique et un enchaînement organisé.

Ces trois plans sont les plus utilisés :

3.4.1. Le Plan Dialectique

Appelé plan argumentatif ou critique, il est nécessairement important de choisir ce type de plan quand le sujet appelle à discuter une idée, donner des points de vue, éprouver, ou corriger une définition, il se représente par « thèse, Antithèse » dont chacune est étayée par ces propres arguments et établit des points de vue contradictoires, cette contradiction conduit à une synthèse qui ne consiste pas à affirmer tous les points de vue, mais sert à reformuler une réponse complémentaire pour dépasser cette contradiction.

3.4.2. Le Plan Analytique

Appelé aussi « le plan problème-causes- solutions »

Il représente d'abord le problème posé ou ses formes, on étudie les causes avant d'aborder ses conséquences, et en propose d'éventuelles solutions.

3.4.3. Le Plan Thématique

Appelé aussi descriptif c'est le type de plan le plus courant, il permet de présenter un thème développer selon différents points de vue, Il représente aussi une progression thématique qui va nous permettre de s'approfondir, et de répondre aux sujets qui appellent une définition d'un sentiment, d'un rôle, d'une notion.

Il est important dans une dissertation de choisir un plan type, qui est d'une valeur organisationnelle qui provient avant tout du sujet posé, ce n'est qu'après une analyse précise de la consigne que l'on peut choisir un type de plan, Aucun n'est employé systématiquement

Ces plans sont proposés pour que l'étudiant réussisse sa dissertation, il doit être conscient de ces étapes pour mieux servir sa rédaction.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

4. Modèle de plan de dissertation¹⁴

Introduction		
Sujet amené	Sujet posé	Sujet divisé
<p>C'est le début de l'introduction. C'est en quelque sorte une mise en situation ou une entrée en matière. IL sert à attirer l'attention du lecteur vers le sujet du texte. (formule ton sujet amené en une ou deux phrases)</p>	<p>C'est le lien où l'émetteur présente tous les éléments du sujet traité et greffe de façon explicite ou implicite sa position (sa thèse) sur le sujet. Sa place est généralement après le sujet amené. (formule ton sujet posé en une ou deux phrases)</p>	<p>Annonce les deux idées principales ou les aspects qui seront développés dans le texte. IL est énoncé en une phrase ou en quelques phrases tout au plus. (formule ton sujet divisé en une ou deux phrases)</p>
<p>Développement</p> <p>Le développement développe les idées principales annoncées dans ton introduction</p> <p>Rappel : ne perds jamais de vue ta thèse défendue</p>		
<p>Ta thèse défendue (formule comme rappel ta thèse défendue en une ou deux phrases)</p>		
<p>1^{ère} idée principale</p>		
<p>Argument 1</p> <p>(formule ta 1^{ère} idée principale en une ou deux phrases)</p>		
<p>Affirmation 1 : (formule ta 1^{ère} idée secondaire en une ou deux phrases)</p>	<p>Affirmation 2 : (formule ta 2^{ème} idée en une ou deux phrases)</p>	
<p>Exemple 1 : (présente l'ensemble de ta première idée secondaire en une ou deux phrases)</p>	<p>Exemple 2 : (présente l'exemple de ta 2^{ème} idée secondaire en une ou deux phrases)</p>	

¹⁴ <https://www.lesapollos.ca/documents/dissertation.pdf> consulté le 02/02/2020

**CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET
TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS**

2 ^{ème} idée principale	
Argument 2 (formule ta 2 ^{ème} idée principale en une ou deux phrases)	
Affirmation 1 : (formule ta 1 ^{ère} idée secondaire en une ou deux phrases)	Affirmation 2 : (formule ta 2 ^{ème} idée en une ou deux phrases)
Exemple 1 : (présente l'ensemble de ta 1 ^{ère} idée secondaire en une ou deux phrases)	Exemple 2 : (présente l'exemple de ta 2 ^{ème} idée secondaire en une ou deux phrases)

3 ^{ème} idée principale		
Argument 3 (formule ta 3 ^{ème} idée principale en une ou deux phrases)		
Affirmation 1 : (formule ta 1 ^{ère} idée secondaire en une ou deux phrases)	Affirmation 2 : (formule ta 2 ^{ème} idée en une ou deux phrases)	
Exemple 1 : (présente l'ensemble de ta 1 ^{ère} idée secondaire en une ou deux phrases)	Exemple 2 : (présente l'exemple de ta 2 ^{ème} idée secondaire en une ou deux phrases)	
Conclusion		
Le rappel	Un bref résumé	L'ouverture
Le rapport du sujet et de la thèse	Un bref résumé ou une synthèse de ton argumentation. c'est-à-dire, le rappel des idées principales ou des aspects développés.	L'ouverture est une partie essentielle de la conclusion. Elle illustre que l'émetteur a non seulement réfléchi sur le sujet, mais qu'il le dépasse aussi.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

(rappel le sujet de ta thèse en une ou deux phrases)	(fais une synthèse de ton argumentation en une ou deux phrases)	(présente ton ouverture en une ou deux phrases)
--	---	---

Tableau n° 01 : Modèle de plan de dissertation

5-La structure de la dissertation

Après avoir élaboré le plan détaillé de la dissertation, l'apprenant devient prêt à entamer sa rédaction, il va commencer par une introduction, ensuite un développement, et en fin la conclusion. La dissertation comporte trois parties inégales parties¹⁵

Nous avons rédigé un ensemble de conseils pour bien mener sa dissertation. C'est pourquoi nous devons suivre attentivement les étapes suivantes ; Mais avant cela nous devons attirer l'attention sur l'importance de la présence de la feuille de brouillons.

- Repérage : souligner les mots-clés et encercler ceux qui donnent sens à la question.
- Définir les mots et les expressions, en tenant compte du sens connotatif et dénotatif afin de l'interpréter correctement, mais avant d'éliminer un des sens d'un mot il faut vérifier soigneusement toutes les autres significations.
- Choisissez une réponse incontestable à la question proposée.
- Déterminer les présupposés du sujet pour éviter le hors sujet, qui est la faille la plus grave de la dissertation.
- Reformuler la question du sujet pour avoir une problématique qui constitue l'enjeu central du sujet.
- Faire un plan provisoire en recherchant des idées.
- Notez sur le brouillon toutes les idées qui vous inspirent en faisant recours aux connaissances précédentes.
- Réinterpréter les différents sens des mots clés.
- Commencer à rédiger.

¹⁵ La dissertation explicative, guide à l'usage des étudiants et des étudiantes des cours de français », préparé par le département de français du Cégep de Saint-Laurent, [en ligne], disponible sur : <https://docplayer.fr/6947991La-dissertation-explicative.html.PDF> ,consulté le:20/05/2020.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

5.1. L'introduction

L'introduction c'est la partie à laquelle nous devons donner plus d'importance, Elle est le premier élément dont lequel le lecteur prend contact, cette partie permet au rédacteur d'aborder le sujet du travail, et les grandes lignes qui seront traitées tout au long du texte.

Elle possède une double fonction, la première demeure dans le fait de prouver que la question posée est un vrai problème, et la seconde montre comment on va députer pour présenter ce problème ; Il est nécessaire de présenter le sujet d'une façon globale, on posant la question, en montrant l'intérêt de ce problème puis on constate directement le déroulement logique du plan adéquat.

5.2. Développement

La dissertation est un exercice de démonstration, dans cette partie le rédacteur reprend les arguments et les idées principales de son sujet, chaque idée est développée par des idées secondaires, il ne faut jamais avancer une idée sans la démontrer.

Nous devons créer chez le lecteur une sorte de suspense pour l'inciter à continuer sa lecture, faut employer un style clair et précis et une langue de qualité pour bien réussir sa rédaction.

5.3. La conclusion

La conclusion doit être structurée et claire , il s'agit de conclure votre réflexion par une synthèse, en répondant à la problématique posée en introduction et élargir les résultats pour en montrer la valeur générale de nouvelles dimensions, et faire apparaître de nouveaux enjeux.

Tout au long de ce chapitre nous avons tenté de clarifier les différents concepts et notions relatif à notre thème de recherche, qui vont servir de base pour notre travail, nous avons abordé l'écrit en didactique des langues en général, et l'écrit en contexte universitaire, ensuite nous nous sommes intéressés à la production écrite ainsi qu'à ses composantes, en fin à la dissertation qui constitue l'une des pratiques incontournables et complexes, vu quelle nécessite la mobilisation de plusieurs compétences, et des processus cognitifs de l'apprenant, en vue d'acquérir une compétence scripturale qui lui permet de rédiger de multiples types d'écrits. et pour cela le processus enseignement/apprentissage du fle accorde une grande importance à cette compétence. Donc l'objectif visé à travers l'enseignement de la

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

dissertation au cycle universitaire est de permettre à l'apprenant de défendre son avis pour convaincre autrui.

III. L'argumentation

A fin de mener à bien notre étude sur les stratégies argumentatives employées dans la production de dissertation, nous avons jugé indispensable de cerner les définitions de certaines notions relatives à notre thème de recherche dans un premier temps ; dans le but d'apporter des précisions sur notre thème à savoir la notion de l'argumentation, les stratégies argumentatives, les modes de raisonnement, les types d'argumentations etc. et dans un second temps nous allons aborder le texte argumentatif.

1. Qu'est-ce que l'argumentation

L'argumentation est l'art de justifier un avis, une opinion ou une thèse que l'on veut faire adopter, généralement basé sur des arguments logiquement liés. Elle désigne l'action, de convaincre et de persuader l'autre et le plus souvent l'inciter à agir en présentant des preuves et des arguments, par ailleurs nous pouvons avoir une définition de l'argumentation dans chaque ouvrage abordant ce thème, dont quelques unes :

*« Les moyens verbaux qu'une instance de locution met en œuvre pour agir sur ses allocutaires en tentant de les faire adhérer à une thèse, de modifier ou de renforcer les représentations et les opinions qu'elle leur prête, ou simplement de susciter leurs réflexions sur un problème donné ».*¹⁶

Pour Evi KAFETZI : *« l'argumentation est un ensemble de techniques de communication visant l'adhésion à une thèse, à défendre un point de vue ou à attaquer un point de vue »*¹⁷.

À l'aide de l'argumentation nous pouvons ainsi défendre une idée, une opinion pour adhérer autrui ou bien pour réfuter un avis, par le biais de la convection ou de la persuasion, en d'autres termes l'argumentation est une *« action d'argumenter ; ensemble des raisonnements*

¹⁶ AMOSSY, Ruth, l'argumentation dans le discours, Nathan université, 2000, p.29.

¹⁷ Evi KAFETZI, L'ethos dans l'argumentation : Le cas de face à face SARKOZI/ROYAL 2007, thèse de doctorat psychologie université de Lorraine, 2013, P.36.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

*par lesquels on déduit les conséquences logiques d'un principe, d'une cause ou d'un fait, en vue de prouver le bien-fondé d'une affirmation, et de convaincre ».*¹⁸

Il est possible de retenir une définition de l'argumentation comme la manière de sélectionner et de disposer des arguments à l'appui d'une thèse ou contre celle-ci, en vue d'obtenir l'adhésion par consentement d'un auditoire (à l'oral) ou d'un lecteur (à l'écrit).

On peut retenir trois choses de cette définition :

- L'argumentation est un « ensemble », un processus, qui s'appuie sur des « arguments ».
- Son but est d'emporter la conviction d'un autre (interlocuteur, lecteur /correcteur).
- Il faut pour cela que les arguments soient présentés et organisés de façon convenable .l'ordre des arguments et logique qui les unit ne sont donc pas indifférents.

Argumenter, c'est donc justifier une opinion que l'on veut faire partager, on cherche alors :

-à **convaincre** à **persuader** et à **délibérer**

2. Argumentation et argument

Dans les différentes situations de la vie courante, on est fréquemment amené à argumenter sans en être conscient. Argumenter, c'est vouloir convaincre, persuader ou délibérer. Si argumenter consiste à soutenir ou à contester une opinion, cette tentative vise aussi dans le même temps à agir sur le destinataire en cherchant à le convaincre ou persuader. Argumenter c'est donc justifier une opinion que l'on veut faire adopter, partager en tout ou partie et surtout tenir un discours efficace.

Argumenter, se base essentiellement sur des arguments, il peut être une idée, une opinion ou un raisonnement, que l'on fournit à l'appui de ce que l'on dit, pour convaincre autrui.

3. Les types d'argumentation

On distingue deux principaux types d'argumentation à savoir l'argumentation directe dite explicite et l'argumentation indirecte dite implicite.

¹⁸ www.cnrtl.fr/lexicographie/argumentation, consulté en ligne le : 25 /12/2019

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

3.1 L'argumentation directe (explicite)

L'argumentation directe est une technique d'argumenter, dans laquelle la défense d'une thèse est claire et précise, ce type d'argumentation comporte : l'essai ; le dialogue d'idée ; et la correspondance.

3.1.1 L'essai

L'essai propose une œuvre de réflexion, en confrontant des opinions ou traitant des sujets, en exposant un point de vue personnel sur un thème dans divers domaines que ce soit scientifique, politique, historique ...

Donc, tout essai est libre, peut prendre la forme d'un article, d'un traité, d'un livre, d'un pamphlet, c'est pourquoi, il est souvent un discours délibératif appartient essentiellement au registre didactique, vu qu'il propose un enseignement en un discours sur divers sujets.

3.1.2 Le dialogue d'idée

L'argumentation, peut être sous forme de dialogue entre deux personnes ou plusieurs, généralement c'est l'espace où se confrontent ou s'opposent non seulement les idées, mais aussi des valeurs selon une logique des principes et des sentiments (morales, intellectuelles, ...).

Le dialogue est marqué par :

- la présence des signes typographiques particuliers.
- la présence des indices d'énonciation des personnes qui jouent un rôle déterminant pour exprimer la divergence des positions ou du statut des personnages.
- présence des fonctions du langage (fonction conative et phatique), dont le destinataire utilise des tournures visant à impliquer et séduire son destinataire.
- la présence des procédés argumentatifs qui évoquent l'éventualité (hypothèse).

3.1.3 La correspondance

La correspondance peut être un genre argumentatif, en effet la lettre est un succédané du dialogue qui remplace le contact visuel et verbal, acquiert la potentialité d'un dialogue différé, avec la correspondance le temps s'étire, les réponses sont mûries, globales, moins interactives, mais le fil de la discussion demeure.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

Si nous comprenons que dans ce genre littéraire, le scripteur peut en s'adressant à un destinataire, s'adresser à tous les destinataires, nous voyons la lettre passer du domaine privé au domaine public, devenir lettre ouverte, forme commode pour exposer des idées.

3.2 L'argumentation indirecte (implicite)

L'argumentation indirecte est une technique d'argumenter, dans la quelle la défense de la thèse se fait de manière biaisée. Elle vise à convaincre et persuader le lecteur indirectement, par un récit fictionnel arrangé, ordonné, destiné à présenter des idées, des valeurs symboliques à travers des personnages de fiction, des situations initiatiques qui révèlent cette valeur symbolique et des dialogues qui créent des poses dans le récit, permettent souvent de confronter différentes opinions ou de tirer des enseignements.¹⁹

Ce type d'argumentation comporte sept(7) formes à savoir : l'apologue ou la fable, le conte, le conte philosophique, la parabole, l'utopie, la contre-utopie, l'exemplum.

3.2.1 L'apologue ou la fable

Le dictionnaire du français, le petit Larousse définit la fable comme suit « *court récit allégorique, en vers ou en prose, contenant une moralité* »²⁰.

L'apologue (du grec apologos « récit »), un court récit en prose ou en vers, dont on tire une instruction morale, c'est donc au sens strict un synonyme de « fable ».

Plus généralement, il désigne un récit pédagogique à des fins morales, mais parfois aussi politiques ou religieuses.

Les événements d'une fable s'inscrivent dans un univers merveilleux, là où on met en scène de nombreux personnages, qui sont des animaux, des végétaux à caractère anthropomorphiques.

Certaines fables peuvent être assimilées dès la première lecture ou écoute, en outre certaines ont un deuxième sens qu'il fallait déduire par une récapitulation d'une leçon ou d'une morale.

¹⁹ <http://vivelalecture.over-blog.com/2017/10/l-argumentation-dans-le-traite-sur-la-tolerance.htm/> consulté le 10/01/2020

²⁰ Dictionnaire Le petit LAROUSSE illustré, 2004

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

La fable est un ancien genre littéraire qui remonte de l'Antiquité, avec l'auteur grec Ésope et avec Phèdre fabuliste, les fameuses fables de la Fontaine ont été à l'origine du développement de ce genre, elles divertissent les lecteurs grâce à leur structuration avec le recours aux registres comique, parodique et satirique en gardant toujours leur visée didactique dans la mesure où l'élève doit apprendre et comprendre la morale, ensuite mémoriser et assimiler la leçon.

3.2.2 L'exemplum

Outre le sens habituel d'« exemple », le mot latin exemplum désigne une ressource de la rhétorique utile pour persuader, l'exemple était un récit bref qui sert à tirer des enseignements d'une leçon usitée surtout par les prédicateurs pour bâtir un sermon, un ouvrage, le plus souvent le mot exemple est associé avec l'imitation, autrement dit on utilise l'exemple dans le but d'imiter un personnage, un comportement ou une action, en conclusion, l'exemplum résulte donc de la rencontre entre les sciences rhétoriciennes et les récits populaires.

3.2.3 Le conte

Le conte est un court récit de faits relatés des événements imaginaires, dont les personnages sont fictifs, il a d'abord été à l'origine oral et populaire, puis passe à la tradition littéraire.

Le conte est défini comme : « un récit court en prose ou en vers, un récit de fait qui pose un regard sur la réalité par le biais du merveilleux ou du fantastique. le conte est généralement destiné à distraire, à instruire en amusant. »²¹

Nous comprenons que le conte est un récit fictif, qui pose un regard sur la réalité par le biais de l'imagination.

Le conte a affleuré en général des normes sociales, il s'ordonne au tour du bien et le mal, du diable et du bon dieu, pour la lutte immémoriale assure le caractère dramatique de récit.

On constate que le conte a une fonction non seulement moraliste, mais aussi une fonction didactique, et joue un rôle argumentatif, celui de répondre à des pourquoi : par exemple pourquoi les goûts et les couleurs ne se discutent pas ?

²¹ <http://www.espacefrancais.com/le-conte/>, consulté le 01/03/2020.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

3.2.4 Le conte philosophique

Comme annoncé précédemment le conte relate des événements imaginaires, par ailleurs on lui a attribué l'adjectif « philosophique » pour le rendre raisonnable et plus sérieux.

Le conte philosophique : « *produire une fiction vive et plaisante, de facture traditionnelle, qui permette la réflexion philosophique profonde.* »²²

Le conte philosophique est à la fois un conte et un récit dans sa structure est très proche du conte traditionnel, il exploite autant que le conte le plaisir du récit et vise ainsi à capter le lecteur, ce conte philosophique a donc une réflexion critique et profonde de la réalité, il cherche à éveiller l'attention des lecteurs et susciter chez eux l'esprit critique sur des questionnements d'actualité ou d'intérêt à titre d'exemple des critiques de la religion, sur le pouvoir de la politique, ou sur la société contemporaine.

Voltaire est le pionnier du conte philosophique avec ses ouvrages : *Zadig*(1747), *Micromégas*(1752) et *Candide*(1759) les plus représentatives dont la principale caractéristique de l'art d'écrire de Voltaire sont son décalage avec la réalité et son caractère ironique ou se manifeste l'argumentation implicite.

Le conte philosophique est un court récit allégorique et argumentatif à des fins didactiques dont le quel on tire une morale qui regroupe aussi entre autre la fable et l'utopie.

3.2.5 La parabole

Selon le dictionnaire de français Larousse la parabole est définie ainsi

« *Genre littéraire en usage dans le judaïsme proche-oriental, consistant en une comparaison développée dans un récit conventionnel dont les éléments sont empruntés à la vie quotidienne et permettant de concrétiser un aspect de la doctrine. (Jésus, dans son enseignement, a beaucoup usé de la parabole.)* »²³

La parabole, s'inscrit dans le genre littéraire, consiste à introduire un récit qui utilise des scènes quotidiennes bien connues de l'auditoire, mais dont le sens est allégorique, qui permet de dispenser un enseignement, une morale, ou une doctrine.

²² http://www.assistancescolaire.com/eleve/2nde/francais/reviser-le-cours/l-argumentation-indirecte-le-conte-philosophique-et-la-fable-1_f402. Consulté le 04/03/2020.

²³ <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/parabole/57833>. Consulté le 04/03/2020.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

3.2.6 L'utopie

Le dictionnaire de français Larousse définit l'utopie comme : « *une construction imaginaire et rigoureuse d'une société, qui constitue par rapport à celui qui la réalise, un idéal ou un contre idéal* »²⁴

L'utopie est un genre littéraire, forgé par Thomas More dans son ouvrage de l'utopie en (1516) .Mot vient de grec « topos »qui signifie « lieu »désigne un lieu qui n'existe pas, un lieu heureux, autrement dit une représentation d'une société idéale sans défaut contrairement a la réalité.

L'utopie est donc un récit fictif qui obéit à des règles précises, ou ses actions exposent un monde parfait, extraordinaire et isolé du monde concret, le plus souvent il s'agit d'une île isolée, ou des montagnes inaccessibles..., c'est un monde autonome qui développe sa propre organisation, ses propres valeurs complètement différentes du monde réel.

L'utopie avant tout a une fonction critique et argumentative, dans la mesure où elle imite le monde réel, mais en réinventant ses règles de fonctionnement pour mettre en valeur ses dysfonctionnements, et porter des représentations critiques sur le monde réel.

3.2.7 La contre-utopie

Selon le dictionnaire de français la contre-utopie est défini comme : « *une description au moyen d'une fiction, d'un univers déshumanisé et totalitaire, dans le quel les rapports sociaux sont dominés par la technologie et la science* ».²⁵

La contre-utopie est un récit fictionnel, qui garde les mêmes caractéristiques narratives de l'utopie, mais le monde représenté est un monde totalitaire.

L'utopie se contente des lieux restreints, isolés en revanche la contre-utopie dépasse les lieux fermés, c'est-à-dire le lieu clos devient l'ensemble de la planète, pour exposer cette dernière sous la domination des totalitarismes.

²⁴ <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/utopie/80825>. Consulté le 10/03/2020

²⁵ <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/contre-utopie/18906> .Consulté le 11/03/2020

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

4. Les types d'arguments²⁶

L'argument est défini comme : « *Moyen auquel on recourt pour convaincre quelqu'un pour l'amener à modifier sa conduite* »²⁷ . Pour soutenir sa thèse et garantir l'adhésion de l'autre, il est primordial d'employer des arguments, qui renforcent la thèse défendue ; cette dernière peut-être défendue par différents types d'arguments à savoir :

Type d'argument	Construction	Exemples
Argument logique	Il est issu du raisonnement de l'auteur : il se fonde sur la logique du discours.	« je pense, donc je suis » Est un argument logique : c'est le raisonnement très rigoureux de Descartes
Argument d'autorité	Il s'impose car il s'appuie sur des références connues de tous, qui apparaissent comme des vérités d'évidence.	Sganarelle, dans le médecin malgré lui (Molière 1666) invoque l'autorité d'Aristote pour justifier le fait qu'il garde son chapeau
Argument de valeur	Il se réfère à un système de valeurs (morales, religieuses, sociales...) bien installées.	Quand les pères de Molière affirment que le choix d'un mari pour leur fille dépend de leur volonté, ils disent ce que pensent généralement les pères de cette époque.
Argument d'expérience	Il se fonde sur le recours à des faits, à des témoignages : il est directement issu d'exemples, il est concret.	L'agneau rappelle qu'il n'était pas né à l'époque des faits que le loup lui reproche dans la fable de la Fontaine.
	Il est choisi en fonction de la personnalité du destinataire : il est	Pour disqualifier l'Émile (1762), qui décrit l'éducation idéale, on a reproché

²⁶ Zonelitteraire.e-monsite.com/medias/files/fiche-argumentation.pdf, consulté en ligne le 27/04/2020.

²⁷ <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/argument/5210> Consulté le 27/04/2020.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

Argument ad hominem	particulièrement adapté à sa sensibilité, à ses goûts, à sa culture, à son vécu.	à Rousseau d'avoir abandonné ses enfants .Au lieu de contester ses thèses, on le discrédite.
----------------------------	--	--

Tableau n° 02 : les types d'arguments

5. Les modes de raisonnement

Pour défendre sa thèse le locuteur fait appel à différents types de raisonnement. Selon le dictionnaire de français Larousse le raisonnement est « *suite d'arguments, de propositions liés les uns aux autres, en particulier selon des principes logiques, et organisés de manière à aboutir à une conclusion* »²⁸

Nous pouvons retenir que le raisonnement est un ensemble de preuves rationnelles ordonnées, et rigoureusement liées à l'aide des connecteurs logiques afin d'aboutir à des résultats convaincants, de ce fait nous trouvons divers modes de raisonnements.

5.1 Le raisonnement déductif

Il est défini par Abbé Arthur ROBERT comme « *l'art par lequel l'esprit humain déduit légitimement un jugement particulier d'un jugement universel* »²⁹

Nous comprenons que dans le raisonnement déductif, on part d'un principe, une loi, ou d'une idée générale en vue d'extraire une conséquence particulière, autrement dit le raisonnement déductif consiste à appliquer un cas général pour déduire des résultats particuliers.

5.2 Le raisonnement inductif

Contrairement au raisonnement déductif ce mode est encore défini par Abbé Arthur ROBERT comme « *l'opération par laquelle l'esprit humain déduit un jugement universel d'un jugement particulier* »³⁰. C'est à dire on part d'un ou de plusieurs faits particuliers pour en tirer un principe, une loi, ou une idée générale. Par ailleurs l'induction est la généralisation à partir d'un fait spécifique.

²⁸ <https://www.espacefrancais.com/les-differents-modes-de-raisonnement/>. Consulté le 01/04/2020.

²⁹ Abbé Arthur, ROBERT, Leçon de logique, Edition Fond. Litté. Fleur de lys, 1924, p.79.

³⁰ Ibid., p.79.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

5.3 Le raisonnement par analogie

Ce mode de raisonnement consiste à défendre la thèse par le biais de la comparaison entre l'idée défendue et des situations semblables.

« Il consiste à s'appuyer sur une analogie, une ressemblance ou une association d'idées entre deux situations, par exemple passée/présente, connue/inconnu, etc., à procéder à une comparaison et à aboutir à une conclusion en appliquant à la seconde situation une caractéristique de la première. »³¹

A partir de ces propos nous déduisons que le raisonnement par analogie est employé lorsque nous souhaitons soutenir notre thèse par le moyen de la comparaison, sachant que cette dernière nous emmène à des conclusions ou à des résultats.

5.4 Le raisonnement concessif

« Le locuteur semble admettre un fait ou un argument qui s'oppose à sa thèse mais maintient finalement son point de vue .Pour discuter le raisonnement, on peut analyser si la situation présentée est réellement contradictoire avec la thèse défendue ».³²

Autrement dit dans le raisonnement concessif on considère la thèse avec tous ses arguments, ensuite on la réfute en exploitant une thèse et un argument plus fort et plus pertinent.

5.5 Le raisonnement par l'absurde

Un raisonnement qui permet de démontrer qu'une affirmation est vraie en montrant que son contraire est faux.

« Le raisonnement consiste à supposer que l'affirmation contraire est vraie et à en tirer les conséquences que cela pourrait avoir une seule conséquence absurde, manifestement fausse ou une contradiction permet d'affirmer que l'affirmation contraire est fausse et donc d'en conclure que l'affirmation initiale est vraie »³³.

³¹ <http://www.toupie.org/dictionnaire/Analogie.htm> Consulté le 02/04/2020.

³² <https://www.espacefrancais.com/les-differents-modes-de-raisonnement/>. Consulté le 08/04/2020.

³³ <http://www.toupie.org//dictionnaire-par-absurde.htm>. Consulté le 08/04/2020.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

5.6 Le raisonnement critique

« Ce type de raisonnement s'appuie sur une analyse attentive de la structure de l'argumentation, de ses prémisses, des données utilisées ou manquantes, du processus conduisant à la conclusion, des conséquences et contradiction engendrées, des biais cognitifs décelés, etc. ».³⁴

Ce type de raisonnement consiste à critiquer ou à réfuter la thèse opposée à la sienne, en démontrant les failles ou incohérences de l'argumentation adverse, autrement dit ce dernier rejette la thèse adverse.

5.7 Le syllogisme

Abbé Arthur ROBERT définit ce type de raisonnement comme suit : « le syllogisme est le signe sensible, l'expression du raisonnement .c'est un discours formé de trois propositions dont l'une appelée conclusion ou conséquent, découle nécessairement des deux autres, nommées prémisses ou antécédent »³⁵

Nous déduisons à partir de ces propos que le syllogisme est considéré comme étant un raisonnement déductif sous forme complète et régulière se fonde sur deux propositions qui se nomment prémisses, et une troisième proposition déduite des deux autres se nomme conclusion, tel que avancer par Abbé Arthur ROBERT

« Ceux qui savent se vaincre sont heureux

Or les personnes consacrées à Dieu savent se vaincre.

Donc les personnes consacrées à Dieu sont heureuses. »³⁶

D'après le présent exemple d'Abbé Arthur ROBERT nous constatons que les deux premières phrases sont les prémisses, et la dernière phrase est la conclusion.

³⁴ <http://www.toupie.org/Ddictionnaire/Critique.htm> Consulté le 08/04/2020.

³⁵ Abbé Arthur, ROBERT, Leçon de logique, Edition Fond. Litté. Fleur de lys, 1924, p.81.

³⁶ Ibid., p81.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

6. Les stratégies argumentatives³⁷

Le terme « stratégie » désigne « *Art de coordonner des actions, de manœuvrer habilement pour atteindre un but précis* »³⁸

Toute argumentation s'appuie sur une stratégie précise, choisie en fonction de la thèse à défendre, et de l'interlocuteur à convaincre.

6.1. Convaincre

C'est lorsqu'un destinataire désire convaincre un destinataire, il fait appel à la raison, aux facultés d'analyse et de raisonnement, à l'esprit critique de ce dernier pour obtenir son accord après mûre réflexion, fait intervenir des arguments et des éléments de preuve rationnels pour exposer une idée ; le plus souvent ces arguments sont illustrés par des exemples tirés de l'expérience personnelle ou bien tirés de divers domaines : littéraire, historique, scientifique... Ces arguments eux-mêmes sont exposés de manière ordonnée dans le cadre d'un raisonnement, sous forme de plan et d'une progression argumentative (généralement selon la loi d'intérêt du moins fort au plus fort) ; ou sont souvent reliés entre eux par des connecteurs logiques (relatif à l'expression de la cause) car l'orateur dans le but de parvenir à ces signaux empreints d'une démarche logique de sa faculté de raisonnement afin de justifier ses choix.

Dans cette technique ; le destinataire adopte un plan simple, clair et précis ; pour assurer une bonne compréhension du sujet.

6.2. Délibérer

C'est examiner les différents aspects d'une question en vue de prendre une décision, autrement dit consiste à peser le « pour » et le « contre » en débattant le sujet afin d'aboutir à une solution. Le destinataire pose des questions, fait des hypothèses et marque des hésitations à travers lesquelles nous pouvons marquer des contradictions entre deux positions ; mais à la fin parvenir à une conclusion.

³⁷ <http://www.etudes.litteraires.com/argumentation.php> consulté le 27/12/2019

³⁸ Dictionnaire Le petit LAROUSSE illustré, 2004.

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

6.3. Persuader

Quand le discours argumentatif fait appel aux sentiments ou aux émotions du destinataire, il cherche à persuader. C'est-à-dire jouer sur une autre corde qu'on pourrait appeler la sensibilité. Il s'agit pour l'émetteur de jouer sur des valeurs et des repères culturels communs. En effet une argumentation met en jeu, de manière explicite ou implicite, un système de pensée. Le locuteur, s'il veut toucher son destinataire, doit s'efforcer de comprendre le système de valeurs de ceux auxquels il s'adresse.

Tout compte fait ; nul ne peut atteindre son objectif d'argumentation à savoir convaincre, persuader ou délibérer qu'à travers le choix pertinent des arguments.

7. Les connecteurs argumentatifs ³⁹

On appelle un connecteur argumentatif un terme qui désigne le processus logique de l'esprit, il relie explicitement deux idées en établissant des relations différentes entre les phrases, ou à l'intérieur d'une même phrase.

Les liens entre les connecteurs de l'argumentation sont connus, et la possession de ce vocabulaire tient un rôle important dans l'étude de l'argumentation, et un même connecteur pouvant remplir de multiples fonctions pragmatiques ou sémantiques.

Valeur	visée	Liens logiques
Cause	expliquer	Parce que, puisque, à cause de, car, en effet, en raison de, grâce à,...
Conséquence	conclure	Alors, aussi, ainsi, c'est pourquoi, cela prouve, par conséquent, de se fait,...

³⁹ Mémoire de magister, Daas Salwa, (2013).p40

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

Opposition	Réfuter	Mais, or, au contraire, pourtant, cependant, néanmoins, en revanche, par contre...
Adjonction	énumérer	Et, puis, certes, malgré, de plus, en outre, ensuite,...
Supposition	Supposer Émettre un doute	Si, on suppose, on peut penser que, on peut faire l'hypothèse...
Concession	concéder	Certes, sans doute, bien que, il est,...

Tableau n 03 : les connecteurs argumentatifs

IV. Le texte argumentatif

1. Qu'est ce qu'un texte

Jean Michel Adam, a donné une définition du texte comme lieu où « *apparaissent immédiatement une hétérogénéité et une complexité qui semblent constitutive des discours en langue naturelle* »⁴⁰. a partir de ces propos nous pouvons dire que le texte comporte un ensemble infini de phrases soumises a des règles universellement admises, il explique encore que cette hétérogénéité est dans le texte ,autrement dit , un texte ne comporte pas uniquement un seul type, mais plutôt plusieurs.

2. La typologie textuelle

La typologie textuelle présente à la fois un intérêt théorique et didactique .cependant les travaux en linguistique ont pour ambition de « classer »les textes ; ce besoin de classification est expliqué par Adam qui conçoit le texte comme « *un objet d'étude si difficile à délimiter qu'il est méthodologiquement indispensable d'effectuer certains choix* ». ⁴¹

⁴⁰ Jean-Michel Adam, La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours. Paris, Armand Colin, 2005.

⁴¹ Jean-Michel Adam, LES TEXTES : types et prototypes. Paris : Armand colin, 2011

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

En outre les linguistes et chercheurs ont la possibilité de proposer différents types de texte, suivant des normes spécifiques, dont l'objectif est d'amener les apprenants à se présenter différentes formes d'expression textuelle.

3. Le texte argumentatif

Le texte argumentatif est un ensemble ordonné de phrases, dans le quel on exprime un avis sur une réalité donnée, dans ce texte le thème soutient une thèse qui va répondre à une problématique, il s'affronte deux thèses pour démontrer la validité de celle qu'il défend et la fausseté de celle qu'il réfute dans le but de convaincre un adversaire par des arguments, c'est-à-dire des preuves apportées pour justifier son choix, généralement se définit par son objectif qui « *vise à produire un effet sur son lecteur, éventuellement à le faire changer d'opinion sur un thème déterminé »*⁴²

Le texte argumentatif est un discours, autrement dit, il met en scène une situation de communication très claire dans la quelle un émetteur exprime un point de vue, présente des arguments et peut encore solliciter de diverses manière en vue de convaincre son récepteur.

4. Fonctions du texte argumentatif ⁴³

Dans un texte argumentatif on distingue deux fonctions dominantes à savoir :

4.1. La fonction persuasive

C'est la fonction qu'accomplit le texte argumentatif, lorsque l'émetteur cherche à convaincre le lecteur, à lui faire partager son point de vue en faisant appel à ses sentiments (persuader) ou à sa raison (convaincre).

4.2. La fonction polémique

C'est la fonction qu'accomplit le texte argumentatif, lorsque l'objectif premier de l'émetteur est de ridiculiser celui ou ceux avec lesquels il n'est pas d'accord.

⁴² ANDRE. C, GENEVIEVE. P. Manuélisation d'une théorie linguistique. Ed, Cediscor (centre d'études sur les discours ordinaires et spécialisés) presse de la Sorbonne nouvelle, 1998

⁴³ <http://fontste.free.fr/pmwiki/uploads/txt-argu.htm> consulté le 05/07/2020

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

5. L'organisation du texte argumentatif

Le texte argumentatif vise à transformer les convictions du lecteur, à bousculer ses croyances pour le faire changer d'avis, le convaincre, le persuader en employant des arguments, et des articulateurs logiques.

Le type argumentatif est une structure où une thèse est formulée. Suivent une phase argumentative appuyée par des arguments et une phase conclusive.⁴⁴

L'organisation du texte argumentatif requiert en général trois parties qui sont :

- Une introduction dans la quelle émerge la thèse ou l'idée directrice que l'on veut défendre ou attaquer.
- Un développement dans le quel on présente des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que l'on défend, et des contre-arguments, ou objections, à la thèse que l'on veut attaquer.
- Une conclusion ou synthèse qui affirme et renforce la thèse défendue.⁴⁵

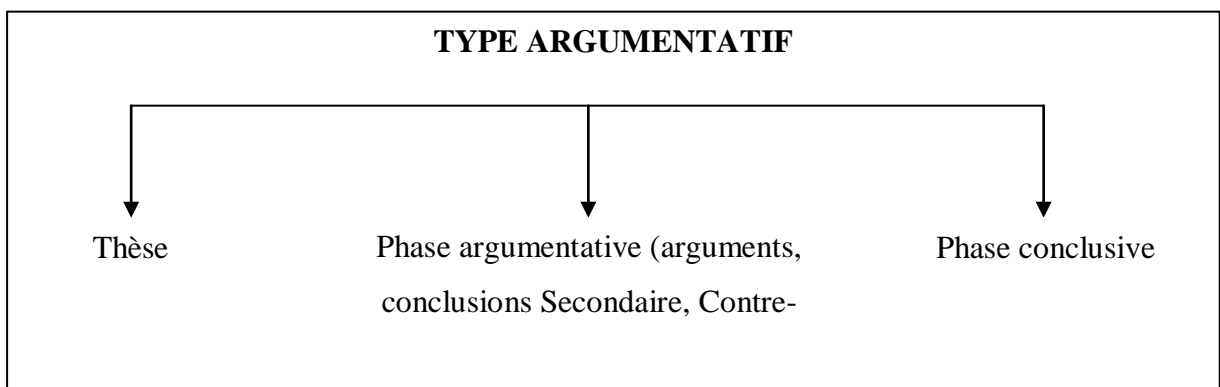


Schéma 1 : type argumentatif⁴⁶

En conclusion, l'apprentissage de l'argumentation et du texte argumentatif, notamment des stratégies argumentatives comme compétence à acquérir en fle dans l'apprentissage de l'écrit, occupe une place importante, vu que le rôle de l'argumentation

⁴⁴ BLAIN Raymond Discours, genres, types de textes, textes...De quoi me parlez-vous ?,1995

⁴⁵ <https://interlettre.com/bac/l-argumentation/609-le-texte-argumentatif-definition-et-caracteristiques> consulté le 05/07/2020

⁴⁶ *ibid.*

CHAPITRE THÉORIQUE : PRODUCTION DE DISSERTATION ET TECHNIQUES ARGUMENTATIVES : DÉFINITION DES CONCEPTS

dans le programme d'enseignement en général et dans l'enseignement de français en particulier semble essentiel.

La pratique des stratégies argumentatives incorpore nécessairement la dimension de l'écrit, et contribue à l'amélioration de l'expression écrite .cette pratique se prête parfaitement aux objectifs préconçus. Elle vise avant tout à amener le destinataire à adopter un comportement, une position ou une idée en recourant à des arguments qui visent à montrer le bien fondé ou la validité.

**CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES
ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS**

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Introduction

Après avoir présenté dans le volet théorique les concepts et notions relatifs à notre étude, dans ce second volet nous abordons l'aspect pratique de notre recherche, dont ce dernier est consacré à l'analyse de notre corpus, constituant un questionnaire destiné aux enseignants de l'écrit de 3^{ème} année licence de français, cela nous permettra de déterminer les difficultés liées à l'enseignement /apprentissage du fle. Ainsi que les obstacles auxquels les apprenants sont confrontés à la production de dissertation, pour ce faire nous tenterons d'élucider les différentes représentations des enseignants concernant la production de dissertation et son enseignement /apprentissage d'une part, et l'attitude des apprenants vis-à-vis de cette pratique et de son enseignement d'autre part.

Il s'agit d'abord de mettre en contexte notre corpus, ensuite de mettre en place notre méthodologie de recherche, enfin nous tenterons de faire un bilan de notre étude, et nous terminerons par donner des propositions didactiques concernant l'enseignement /apprentissage des techniques argumentatives lors de la production de dissertation.

L'objectif premier de ce chapitre est de tenter d'apporter des réponses aux questions de recherche que nous avons posées au départ, et de confirmer ou d'infirmer nos hypothèses.

Mise en contexte du corpus

Dans la mesure où notre étude s'intéresse aux techniques argumentatives en production de dissertation chez les étudiants de 3^{ème} année licence de français, et afin de comprendre ce qu'implique une mauvaise pratique rédactionnelle dans les productions des apprenants, et les difficultés qu'ils rencontrent lors de la rédaction d'une dissertation, nous allons mener une expérience en analysant les questionnaires destinés aux enseignants de l'écrit de 3^{ème} année licence de français de l'université de Abderrahmane Mira de Bejaia. Questionnaire dans lequel ils avaient à répondre à plusieurs questions relatives à notre thème de recherche, des questions qui portent essentiellement sur les notions et concept de base de notre travail, et les réponses obtenues feront l'objet d'analyse.

Présentation du questionnaire/ Description du corpus

Afin de mener à bien notre travail de recherche nous avons procédé à l'élaboration de dix-neuf(19) questionnaires de trois (3) pages distribuer aux enseignants de l'écrit qui prennent en charge les classes de 3^{ème} année licence de français ; notre objectif en choisissant

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

cet outil d'analyse ,tient au fait que nous avons la possibilité et l'opportunité de recueillir différentes représentations et différentes réponses .notons que le questionnaire est structuré comme suit :

➤ **Introduction**

Est consacrée à annoncer l'objectif du questionnaire et à l'identification de l'identité et d'expérience des enquêtés, nous avons suggéré une série de question d'ordre général sur le niveau des apprenants en français langue étrangère, et sur la méthodologie d'enseignement en classe.

➤ **Les questions principales**

Nous avons suggéré une variété de questions qui s'articulent autour de l'enseignement/apprentissage de la dissertation, ainsi que des techniques argumentatives.

Analyse des réponses aux questionnaires

Le questionnaire a été remis a dix-neuf enseignants de l'écrit, ces enseignants pouvant être catégorisés selon les critères suivant : le sexe et l'ancienneté. Sur dix-neuf enquêtés nous avons enregistré 13 femmes représentant (70%) et 6 hommes représentant (30%). Dont la majorité des enseignants ont une expérience de plus de dix ans (50%), nous constatons aussi que plus de 5 ans est une longue expérience qu'on peut remarquer avec un pourcentage de (30.8%), et les (20.2%) restant sont destinés au moins expérimentés.

A la lumière des résultats qui en découlent nous remarquons que la plupart des enseignants sont expérimentés, en conséquence, l'expérience est une bonne caractéristique pour obtenir des informations précises servant à notre recherche.

Il nous semble primordial de s'interroger sur le niveau des apprenants en fle, vu son importance dans l'enseignement /apprentissage.

Question n° 01 : Comment qualifiez-vous le niveau de vos apprenants en français langue étrangère ?

Élevé

Moyen

Bas

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Résultats obtenus

- **Tableau des taux en rapport avec le niveau des apprenants**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
Élevé	00	00%
Moyen	13	64.6%
Bas	6	35.4%

Nous avons constaté que 64.6% des enseignants interrogés affirment que le niveau des apprenants est moyen, tandis que 35.4% d'entre eux estiment qu'il est bas.

Question n° 02 : D'après vous quelles sont les compétences les plus difficiles à installer chez les apprenants ?

La compréhension de l'écrit

la production de l'écrit

La compréhension de l'oral

la production de l'oral

Résultats obtenus

- **Tableau des taux des compétences les plus difficiles à installer**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
La compréhension de l'écrit	5	26.3%
La production de l'écrit	9	49.6%
la compréhension de l'oral	2	10.5%
la production de l'oral	3	13.5%

Nous avons constaté que 49.6% des enquêtés affirment que la compétence la plus difficile à installer chez les apprenants est la production de l'écrit, et la compréhension de

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

l'écrit dit les 26.3% des enseignants, tandis que 13.5% d'entre eux indique que la production de l'oral est la plus difficile et pour les 10.5% restant la compréhension de l'oral.

Analyse des résultats obtenus

Nous avons constaté que la majorité des enseignants déclarent que la production de l'écrit est la compétence la plus difficile à installer chez les apprenants, car l'objectif premier de l'écriture est de produire du sens, écrire dans une langue étrangère nécessite de prendre conscience qu'on peut écrire dans cette langue, mais cela n'est pas suffisant, mais plutôt nécessite la mobilisation d'un grand nombre de connaissances qui ne sont pas à la portée de tous les apprenants, or beaucoup d'entre eux rencontrent de nombreuses difficultés lors de la rédaction d'un texte.

Question n° 03 : Quelle attitude adoptent les apprenants vis-à-vis de l'écrit ?

S'intéressent à améliorer leur capacités en production de l'écrit

Ignorent cette compétence

Résultats obtenus

- **L'attitude des apprenants vis-à-vis de l'écrit**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
S'intéressent à améliorer leur capacité en production de l'écrit	7	36.4%
Ignorent cette compétence	12	63.6%

D'après les résultats obtenus nous avons remarqué que 63.6% des enseignants interrogés déclarent que les apprenants ignorent la compétence de l'écrit, cependant les 36.4% d'autres indiquent que les apprenants s'intéressent à améliorer leur capacités en cette compétence.

Analyse des résultats obtenus

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Nous tenons à dire que la pluralité des apprenants négligents la compétence de l'écrit comme le montre le résultat obtenu, voilà pourquoi nombreux sont les étudiants qui quittent l'université avec un taux de connaissance très restreint d'où une faible maîtrise des pratiques langagières et scripturales.

Question n° 04 : Quel type de production écrite demandez-vous à vos apprenants ?

Essai Dissertation

Compte rendu Autres

Résultats obtenus

- **Les types de productions écrites demandées aux apprenants**

Réponses	le nombre	Le pourcentage
Essais	2	10.5%
Dissertation	10	52.6%
Compte rendu	2	10.5%
Autre	5	26.3%

D'après les résultats obtenus nous constatons que 52.6% des enseignants demandent des dissertations le plus souvent, tandis que le compte rendu et l'essai sont demandés par les 10.5% des enseignants, cependant les 26.3% restant optent pour autres pratiques.

Analyse des résultats obtenus

D'après les résultats qui en découlent, nous soulignons que la dissertation est la plus demandée, les apprenants se sont familiarisés par ce genre, elle est la plus répondue en classe de fle, car c'est le genre qui permet à l'apprenant de développer et mobiliser un nombre crucial de connaissances linguistiques, et à l'enseignant de mieux connaître les capacités des apprenants en production de dissertation simultanément ; cependant le compte rendu et l'essai

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

ne s'avère pas un moyen efficace pour un apprentissage des techniques rédactionnelles. Par ailleurs le taux des autres pratiques est aussi important à titre d'exemple le texte argumentatif, il y'a beaucoup d'enseignants qui font recours à ce genre, car l'argumentation fait partie des genres les plus fréquents.

Question n° 05 : Comment procédez-vous pour enseigner la dissertation en classe ?

En proposant des exercices à libre choix

En installant les techniques rédactionnelles propres à l'écrit

En favorisant le travail collectif

Autres

Résultats obtenus

- **La manière d'enseigner la dissertation en classe**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
En proposant des exercices à libre choix	6	27.3%
En installant les techniques rédactionnelles propres à l'écrit	10	52.6%
En favorisant le travail collectif	2	10.5%
Autres	1	9.5%

Nous avons constaté que 52.6% des enseignants se focalisent sur l'installation des techniques rédactionnelles propres à l'écrit, 27.3% d'entre eux proposent des exercices à libre choix, tandis que 10.5% des enseignants interrogés favorisent le travail collectif et les 9.5% restant optent pour autres approches.

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Question n° 06 : Adoptez-vous la même démarche à chaque fois que vous travaillez la dissertation en classe ?

Oui Non

Si non, citez-en d'autres démarches

Résultats obtenus

- **La démarche adoptée pour enseigner la dissertation**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
Oui	18	94.7%
Non	1	5.2%

Nous constatons que presque la totalité des enquêtés adoptent la même démarche à chaque fois qu'ils travaillent la dissertation en classe avec un taux de 94.7%, contre un taux de 5.2% de ceux qui adoptent de multiples démarches.

Analyse des résultats obtenus

D'après les résultats obtenus de la lecture des tableaux n° 5 et n° 6, nous constatons que les réponses des interrogés ont été majoritairement positive, autrement dit, les enseignants adoptent la même démarche à chaque fois qu'ils abordent la dissertation en classe, ces pourcentages démontrent que la pluralité des enseignants essaient d'améliorer le niveau des apprenants en y installant les différentes techniques propres à la dissertation visant à faciliter et à améliorer l'acquisition de cette compétence.

Question n° 07 : Que cherchez-vous lorsque vous évaluez la production de dissertation de vos apprenants ?

Le respect de la consigne

La pertinence des idées

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

La cohérence et la cohésion

Résultats obtenus

- **Les critères d'évaluation de la production de dissertation**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
Le respect de la consigne	5	27.3%
La pertinence des idées	4	18.2%
la cohérence et la cohésion	10	54.5%

Nous constatons que 54.5% des enseignants s'intéressent à la cohérence et à la cohésion dans les productions des apprenants, 27.3% d'entre eux cherchent le respect de la consigne, et les 18.2% restant s'intéressent à la pertinence des idées.

Analyse des résultats obtenus

En observant ces résultats, on remarque que la cohérence et la cohésion est le critère qui occupe la première place dans l'intérêt des enseignants, vu son extrême importance dans la rédaction par rapport aux deux autres critères.

Question n° 08 : Comment trouvez-vous les productions de dissertation des apprenants lors des examens ?

Satisfaisant

Non satisfaisant

Assez satisfaisant

Décevant

Résultats obtenus

- **Le degré d'appréciation des productions de dissertations des apprenants**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
Satisfaisant	00	00%
Non satisfaisant	12	63.1%

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Assez satisfaisant	3	15.8%
Décevant	4	21.1%

Concernant cette question nous avons remarqué le mécontentement des enseignants interrogés, par rapport aux écrits des apprenants avec un taux de 63.1%, seulement 15.8% ont répondu par assez satisfaisant, les 21.1% des enseignants disent que les écrits des apprenants sont décevants.

Question n° 09 : Combien de fois évaluez-vous les productions des apprenants lors d'un examen ?

Résultats obtenus

- **Nombre de fois d'évaluation**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
Une fois	02	10.5%
Deux fois	11	57.9%
Trois fois	06	31.6%

D'après les résultats obtenus 57.9% des enseignants déclarent qu'ils évaluent les productions des apprenants deux fois, 10.5% ont répondu par une fois, les 31.6% restants évaluent les productions des apprenants trois fois ou plus.

Analyse des résultats obtenus

De la lecture des tableaux n° 8 et n° 9, et des résultats qui ont découlé nous avons constaté que la majorité des enseignants se plaignent des mauvais résultats des apprenants par rapport à la production écrite, affirment que la totalité des productions des apprenants ne sont pas satisfaisantes à cause des difficultés auxquelles sont confrontés. Concernant l'évaluation nous avons remarqué que la plus part des enseignants évaluent les productions de dissertations des apprenants lors des examens deux fois ou plus.

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Question n° 10 : Selon vous la majorité des apprenants éprouvent des difficultés à l'écrit, par ce que

L'enseignement de base est mal fait

Donnent moins d'importances à l'écrit

Résultats obtenus

- **Causes des difficultés à l'écrit**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
L'enseignement de base est mal fait	12	63.2%
Donnent moins d'importance à l'écrit	7	36.8%

Nous constatons que 63.2% des enseignants questionnés affirment que l'enseignement de base est mal fait, pour cette raison que les apprenants éprouvent énormément de difficultés à l'écrit, cependant les 36.8% déclarent que ces apprenants n'accordent pas d'importance à cette compétence.

Analyse des résultats obtenus

D'après les résultats obtenus nous pouvons dire que les apprenants éprouvent beaucoup de difficultés à l'écrit et cela tient au fait que l'enseignement de base est mal fait, les apprenants en classe de fle n'arrivent pas à entreprendre une tâche d'écriture, ils mettent beaucoup de temps avant qu'ils commencent leur rédactions, et une fois l'écrit entamé ce sont les éternels blocages qui surgissent ,du coup ils rédigent des écrits très mal structuré et incomplets ,ce qui explique que ces apprenants n'ont pas été convenablement initiés à la pratique scripturale.

Question n° 11 : d'après vous quelles sont les difficultés rencontrées par les apprenants en production de dissertation ?

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

La production de dissertation est la compétence qui met le moins à l'aise les apprenants en ce qui concerne les compétences et les connaissances à mettre en œuvre.

Les réponses des enquêtés ont été majoritairement centrés sur les difficultés d'ordre linguistique, et absence de cohérence et de cohésion.

Extraits de quelques réponses : « effort cognitif difficile à supporter », « les apprenants sont incapables de produire des textes, ils n'arrivent pas à s'exprimer : ils ont ni les mots, ni les règles permettant à les exprimer », « la difficulté n'incarne pas dans la production de dissertation mais plutôt on ne peut pas entamer la production écrite avec des apprenants qui n'ont pas le niveau du cours ».

Question 12 :pensez-vous que les difficultés à réaliser une dissertation sont le résultat d'un manque de lecture ?

Oui

Non

Autre

Résultats obtenus

- **Les difficultés à réaliser une dissertation sont du a un manque de lecture**

Réponses	le nombre	Le pourcentage
Oui	19	100%
Non	00	00%
Autre	00	00%

Les résultats de ce tableau indiquent que la totalité des enseignants confirment que la difficulté à réaliser une dissertation est le résultat d'un manque de lecture.

Analyse des résultats obtenus

Pour Sophie Moirand « enseigner l'écrit, c'est enseigner à communiquer par et avec l'écrit », elle nous présente une nouvelle approche pour enseigner la production écrite en langue étrangère.

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

L'apprenant doit d'abord en posséder des stratégies de lecture pour améliorer sa compétence en compréhension qui mèneront à la maîtrise de la compétence de production ; il s'agit de faire comprendre aux apprenants que la lecture est le moyen le plus efficace pour une meilleure production.

Question n° 13 : quelles sont les erreurs que vous rencontrez fréquemment dans les évaluations des dissertations à l'examen ?

Analyse des résultats obtenus

Cette question ouverte a pour objectif principal de cerner les différentes erreurs commises par les apprenants lors de la rédaction d'une dissertation, et l'importance accordée à une bonne gestion d'erreurs, et de correction car rien de plus efficace pour progresser que s'appuyer sur ses propres erreurs.

Les réponses des répondants ont été majoritairement centrés les erreurs d'ordre linguistique, de conjugaison, grammaire, syntaxe et lexique.

Extraits de quelques réponses : « des erreurs d'ordre linguistique, (de vocabulaire, orthographe incorrecte, conjugaison mal appropriée..), erreurs d'ordre textuel (non maîtrise des plan de texte, de la structure séquentielle, absence de cohérence /cohésion textuelle. », « cohérence du texte produit, les erreurs de langue, le non usage des outils linguistiques appropriés pour une progression logique de la dissertation », « des textes décousus et désorganisés sans véritable cohérence et sans techniques argumentatives claires », « erreurs de langue ,de cohésion ,d'articulation et cohérence » .

Question 14 : selon vous y a-t-il des techniques pour aider les apprenants de FLE pour mieux rédiger une dissertation à l'examen ?

Oui

Non

Résultats obtenus

- **Les techniques pour aider les apprenants à mieux rédiger**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
Oui	17	89.5%

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Non	2	10.5%
-----	---	-------

Nous avons constaté que 89.5% des interrogés affirment qu'il y'a est des techniques pour aider les apprenants pour mieux rédiger une dissertation contrairement a les 10.5%restant.

Analyse des résultats obtenus

De la lecture du tableau nous constatons que la majorité des enquêtés déclarent qu'il existe des techniques pour amener les apprenants à mieux rédiger une dissertation, nombreuses sont leur suggestions à savoir : « pour entreprendre une tâche scripturale, il est important de suivre des critères, des grilles et des stratégies plutôt déterminées comme : la conjugaison, l'orthographe, la cohérence et la cohésion », « il faut orienter les apprenants en installant les différentes techniques rédactionnelles propre à la dissertation », « en intensifiant les travaux écrits ».

Question n° 15 : Comment procédez-vous pour améliorer les productions de dissertation des apprenants ?

On intensifiant les travaux écrits

On faisant des corrections détaillées pour chaque apprenant

Autres

Résultats obtenus

- **Techniques pour améliorer les productions de dissertation**

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
On intensifiant les travaux écrits	10	52.6%
On faisant des corrections détaillées pour chaque apprenant	6	31.6%

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Autres	3	15.8%
--------	---	-------

Nous avons constaté que 52.6% des enseignants interrogés essaient d'améliorer les productions de dissertations des apprenants en intensifiant les travaux écrits, et 31.6% d'entre eux font des corrections détaillées pour chaque apprenant tandis que les 15.8% restant sont neutres.

Analyse des résultats obtenus

L'apprenant à qui on demande de rédiger une dissertation se montre incapable de produire, l'écriture pour lui est un problème qu'il ne peut pas résoudre tout de suite, dans tel cas c'est le rôle de l'enseignant qui doit être délicat et efficace pour faire acquérir aux apprenants les stratégies de production écrite, l'enseignant doit impliquer au mieux de nouvelles pratiques scripturales et l'enseignant doit être créatif, autonome et prendre en considération les besoins et les intérêts des apprenants.

Question n° 16 : L'enseignement/apprentissage des techniques argumentatives est-il pris en charge dans les séances consacrées à l'écrit ?

Analyse des résultats obtenus

Les réponses des enquêtés à la question 16 ont été majoritairement positive ; c'est-à-dire l'enseignement/apprentissage des techniques argumentatives est pris en charge par les enseignants dans les séances consacrées à l'écrit, vu son importance il s'avère prépondérant de montrer aux apprenants comment s'inscrire dans des situations argumentatives mais cela se fait selon les programmes adoptés et le choix de l'enseignant assurant le module.

Extraits de quelques réponses : « normalement se fait selon le programme fixé », « tout dépend du choix de l'enseignant ».

Question n° 17 : Quelle type d'argumentation vous paraît le plus efficace pour convaincre /persuader ?

L'argumentation directe

L'argumentation indirecte

Autres

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Résultats obtenus

- Les types d'argumentations proposées

Réponses	Le nombre	Le pourcentage
L'argumentation directe	9	45.5%
L'argumentation indirecte	5	27.3%
Autre	5	27.3%

D'après les résultats obtenus nous soulignons que la majorité des répondants affirment que l'argumentation directe est la plus efficace pour convaincre avec un taux de 45.5%, tandis que le même pourcentage de 27.3% pour l'argumentation indirecte, et autres techniques.

Question n° 18 : D'après vous les apprenants parviennent-ils à développer des stratégies argumentatives dans leurs productions de dissertations en situation d'examen ?

Analyse des résultats obtenus

De la lecture des tableaux n° 17 et n° 18 et des résultats qui en découlent, montrent que la pluralité des enseignants indiquent que l'argumentation directe demeure le moyen le plus efficace pour convaincre, vu que le sujet est claire, la thèse est exposée au premier degré, c'est pourquoi elle est la forme privilégiée pour traiter diverses questions que se soit philosophiques, morales, politiques ou religieuses. et concernant la question n°18 la majorité des répondants affirment que les apprenants n'arrivent pas à développer des stratégies argumentatives claires et précises dans leurs productions de dissertation, mais plutôt ils confondent entre elles, comme on trouve d'entre eux qui font recours à l'exemple vu que les arguments les plus convaincant généralement illustré par des exemples qui rendent les preuves plus réelles, mais le plus souvent ils ne réussissent pas à mener une bonne argumentation car ils ne distinguent pas l'exemple d'un argument.

Question n° 19 : Avez-vous des suggestions à faire pour améliorer l'enseignement de la dissertation en FLE ?

Analyse des résultats obtenus

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Cette question ouverte à pour but d'inciter les enseignants à suggérer des solutions pour améliorer l'enseignement de la dissertation en fle, par ailleurs dans les dix-neuf questionnaires distribués aux enseignants de 3^{ème} année licence on a retrouvé de nombreuses réponses sous forme de suggestions et conseils.

Extraits de quelques réponses : « apporter des corrections détaillées aux dissertations des apprenants », « privilégier les activités de production en classe et procéder à la correction des productions les moins bonnes en faisant travailler les étudiants lors de la correction », « connaître la méthodologie de rédaction ,usage des articulateurs logiques ,usage des phrases simples avec des temps simples ,connaître les techniques de synthèse de document et le résumé », « revenir à la base et apprendre aux étudiants dès leur première année LMD les principes de rédaction de la langue française », « recommander la lecture et l'entraînement intensif à l'écrit ».

Bilan et perspectives

Après avoir interprété les résultats obtenus dans notre corpus, nous avons pu réunir des éléments de réponses aux questions de recherche posées au préalable.

D'après les résultats qui en découlent de l'analyse du questionnaire distribué aux enseignants de l'écrit de 3^{ème} année licence de français, nous avons constaté que l'enseignement /apprentissage de la dissertation, et des techniques argumentatives est pris en charge dans les séances consacrées à l'écrit mais cela reste selon les programmes conçus, et le choix des enseignants qui s'en chargent du module.

Partant des réponses de nos répondants, nous nous sommes intéressés à quelques aspects relatifs à la production de dissertation des apprenants. Nous avons constaté que les apprenants de 3^{ème} année licence de français éprouvent énormément de difficultés en production de dissertation, notamment dans l'exploitation des techniques argumentatives.

Nous avons retenu que la totalité des écrits que produit les apprenants s'écartent des règles et des pratiques établies, cela explique pourquoi tant d'entre eux quittent l'université avec un faibles bagage lexical, et des compétences très limitées dans le domaine de la production écrite.

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

Propositions didactiques

Il s'avère primordial de prendre en considération l'enseignement /apprentissage des techniques argumentatives dans le programme de 3^{ème} année licence de français et d'accorder une grande importance à la production de dissertation qui demeure l'une des compétences fondamentales à acquérir en fle.

Actuellement les apprenants de fle ignorent la compétence de production écrite en général, et celle de dissertation en particulier, peu nombreux sont les apprenants qui s'intéressent à l'écriture et y trouvent une distraction, la production de dissertation demande beaucoup du temps et un nombre important de connaissances linguistiques, étant donné leur bagage restreint et une durée limitée de plus, comme certains apprenants sont plus lents que d'autres les problèmes des différences individuelles surgissent lors des activités scripturales, et pour améliorer le niveau des apprenant en production de dissertation l'enseignant doit être incitateur et organisateur de l'apprentissage en classe ;l'enseignant doit approfondir les apprentissages installés à l'écrit , et les stratégies argumentatives vu leur importance ,et du fait qu' elles contribuent à se soucier de la planification et de l'organisation des idées en détectant les erreurs .

En conclusion, nous souhaitons évoquer quelques perspectives afin d'identifier les contraintes et lacunes auxquelles les apprenants sont confrontés au cours de leurs apprentissages, et qui doivent encore être approfondies et améliorées dans le domaine de la didactique de l'écrit.

La pratique de production de dissertation et l'acquisition des stratégies argumentatives chez l'apprenant découlent, d'une rencontre quotidienne avec la langue, et pour remédier aux différents obstacles liés à la production de dissertation, et des techniques argumentatives il doit avoir une relation claire et précise avec l'écrit ; pour cela :

- Il serait essentiel de construire une représentation juste et précise de l'écrit, et de ses fonctions pour donner de sens à la production écrite.
- Montrer aux apprenants l'importance de la pratique scripturale, vu quelle permet aux apprenants de découvrir comment fonctionne cette langue, en commençant par des activités visant à améliorer ces compétences en production.

CHAPITRE ANALYTIQUE : LA PRODUCTION DE DISSERTATION SELON LES ETUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS

- Intensifier les travaux écrits en production de dissertation et procéder à des corrections détaillées dans le but de chercher les erreurs, ce qui permet de les évaluer et d'améliorer leurs textes avec succès.
 - Il faut s'exercer régulièrement à l'utilisation des différentes techniques argumentatives en production.
 - La production de dissertation repose entièrement sur un apprentissage, par conséquent la mise en place d'un projet d'écriture permettra aux apprenants de changer leurs représentations erronées de la dissertation, ainsi que des techniques argumentatives.
 - Amener l'apprenant à exploiter les articulateurs et connecteurs logiques pour éviter l'inorganisation qui empêche une bonne rédaction.
 - Favoriser le travail en groupe car il augmente l'interaction entre l'enseignant et l'apprenant.
 - Pour soutenir les apprenants dans leurs apprentissages l'enseignant pourrait suggérer des activités de préparation à l'écrit.
 - Revoir les contenus des programmes en essayant d'apporter des modifications s'il est nécessaire, et l'adapter au niveau des apprenants.
- Vu l'importance extrême de la lecture dans l'amélioration de la production de dissertation, il est nécessaire de consacrer plus de temps à cette activité qui permet d'accéder à tous les apprentissages.

Cette partie est une tentative d'éclairage, tente d'élucider les différentes attitudes des apprenants envers l'écrit ainsi que les représentations des enseignants quant à l'enseignement/apprentissage de l'écrit en générale, de la dissertation, et des techniques argumentatives en particulier, nous considérons cette partie plus explicative qu'interprétative.

CONCLUSION GENERALE

Conclusion générale

L'enseignement/apprentissage de l'écrit en général, et de l'argumentation en particulier, repose sur l'application d'une méthodologie d'écriture conforme aux règles de la production de chaque typologie textuelle, à côté de la maîtrise de certaines normes qui sont étroitement liées à la grammaire, au lexique, à la syntaxe etc.

Dans cet humble travail nous nous sommes interrogés sur les techniques argumentatives employées par les apprenants dans la rédaction d'une dissertation lors d'un examen, cette dernière représente un enjeu important et incontournable, car elle implique la mobilisation de plusieurs compétences, et pour mettre en lumière les difficultés qui surgissent lors de la pratique scripturale d'une dissertation, et de ce qui rend cette tâche difficile chez les apprenants de fle, et d'identifier les erreurs auxquelles se sont confrontés.

Nous avons élaboré une problématique et pour y répondre nous avons émis des hypothèses qui ont été confirmées à l'issue de cette étude, la recherche précitée s'inscrit dans une perspective didactique pour laquelle nous avons opté pour deux volets de notre recherche, nous avons fait appel aux notions et concepts relatifs à l'écrit et à la dissertation en générale, et à l'argumentation et les stratégies argumentatives en particulier qui faisaient l'objet de notre étude.

Après avoir analysé notre corpus constituant des questionnaires distribués aux enseignants de l'écrit de 3^{ème} année licence de français, nous avons pu parvenir à des éléments de réponses aux questions posées au début de notre travail.

D'après les résultats qui ont découlent de l'analyse des questionnaires distribués aux enseignants, concernant la production de l'écrit et des stratégies argumentatives, qui s'inscrit dans les objectifs essentiels d'apprentissages qu'un apprenant doit acquérir à l'issue d'un cursus. Nous tenons à dire que l'enseignement/apprentissage de la production de dissertation ainsi que des stratégies argumentatives est pris en charge en classe de fle, mais ceci se fait suivant les programmes d'enseignement préconçus par les institutions officielles, et le choix de l'enseignant simultanément. et d'après les résultats auxquels nous sommes parvenus nous avons constaté que les apprenants n'arrivent toujours pas à entreprendre une tâche d'écriture, et développer les différentes stratégies argumentatives avec aisance.

Face à cette complexité l'apprenant scripteur éprouve un grand mépris à la tâche rédactionnelle, il est généralement soit dans l'incapacité d'aller jusqu'au bout, soit il va produire un texte décousus et incompréhensible, ceci explique parfaitement que les

apprenants n'ont pas été initiés convenablement à la pratique scripturale, et à l'exploitation des techniques argumentatives pour amener une argumentation efficace.

Nous avons compris finalement que les insuffisances liées à l'utilisation des stratégies argumentatives dans la rédaction d'une dissertation en situation d'examen, ne relèvent pas de la négligence de l'enseignement/apprentissage de ces stratégies en classe de fle, mais plutôt les difficultés ressenties ont pour cause majoritairement un grand déficit consistant sur plusieurs plans (linguistique, cohérence /cohésion ...), l'apprenant ne dispose pas de bagage linguistique et méthodologique susceptible de lui permettre de mieux rédiger une dissertation, et le constat que nous avons fait est que les enseignants doivent inciter les apprenants à intensifier leurs lectures afin de restreindre voire surmonter les obstacles liés à la rédaction.

Notre travail de recherche constitue un prélude à de nouvelles recherches, qui ouvrent la voie et offrent des opportunités pour de nouvelles perspectives visant à améliorer la qualité des méthodes d'enseignement/apprentissage de la dissertation, et des stratégies argumentatives à savoir :

Comment peut-on réussir une dissertation ?

Les stratégies argumentatives dans le discours politique ?

Comment peut-on remédier aux difficultés liées à l'exploitation des techniques argumentatives dans l'article scientifique ?

Se sont les questions auxquelles nous souhaitons avoir des réponses, et voir dans d'autres travaux de recherche.

Références bibliographiques

Ouvrages

1. Abbé Arthur, ROBERT, 1924, *Leçon de logique*, Edition Fondation. Littéraire, Fleur de lys
2. ADAM Jean-Michel, 2011, *les textes : types et prototypes*. Paris : Armand colin
3. AMOSSY, Ruth, 2000, *l'argumentation dans le discours*, Nathan université
4. ANDRE. C, GENEVIEVE. P, 1998, *Manuélistation d'une théorie linguistique*. Ed, Cediscor (centre d'études sur les discours ordinaires et spécialisés) presse de la Sorbonne nouvelle
5. GILBERTE N, 1981, *Écrire avec une logique et clarté*, Edition : Hatier. Paris
6. Gruca Isabelle et Cuq Jean-Pierre, 2002, *cours de didactique du français LE et LS*, coll.FLE, presse universitaire de Grenoble
7. Jean-Pierre Cuq et Isabelle Gruca, 2005, *Cours de didactique de français langue étrangère et seconde*, Presse universitaire de Grenoble
8. Moirand Sophie, 1982, *Enseigner à communiquer en langue étrangère*

Dictionnaires

1. Cuq Jean-Pierre, 2003, *dictionnaire de didactique de français langue étrangère et seconde*, éditions PUG, Grenoble
2. Dictionnaire Le petit LAROUSSE illustré, 2004

Articles

1. Benali, A. (2012). Les problèmes de la catégorisation textuelle : entre fondements théorique et fondements structurels. *Synergies Algérie*(17), 37. Consulté le (27/03/2019). Et récupéré sur : <https://gerflint.fr/Base/Algerie17/benali.pdf>
2. BLAIN Raymond Discours, genres, types de textes, textes...De quoi me parlez-vous ?,1995 Consulté le 20/06/2020, Disponible sur : <https://id.erudit.org/iderudit/44277a>
3. DAUNAY B, Réécriture et paraphrase : Le français Aujourd'hui, Armand colin, 1/2004, n°144,
3. KAHLAT Nedjoua. Troisième année licence. Compréhension et production de l'écrit – CEE, Consulté le 21/09/2020.Disponible sur : [https://fac.umc.edu.dz/fll/images/cours-fran%C3%A7ais/L3/L3 CEE Kahlat.pdf](https://fac.umc.edu.dz/fll/images/cours-fran%C3%A7ais/L3/L3%20CEE%20Kahlat.pdf)
4. La production écrite chez les apprenants du supérieur : une étude analytique, consulté le 10/05/2020.disponible sur : http://www.univ-sba.dz/med_dialogue/images/Article.8/25.pdf

5. M'Hand Ammouden et Claude Cortier, « Faciliter l'acculturation à l'écriture universitaire des étudiants de licence de français en Algérie : genres discursifs et rapport à l'écrit », *Recherches en didactique des langues et des cultures* [En ligne], 13-1 | 2016, mis en ligne le 12 octobre 2016, consulté le 19 juin 2020. URL : <http://journals.openedition.org/rdlc/900> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/rdlc.900>

Thèses

1. Daas, S, 2013, Enseignement/Apprentissage de l'argumentation à partir des fables en 4^{ème} année moyenne, en vue de l'obtention du diplôme de magister, option didactique, présenter à la faculté des littératures et des langues École Doctorale de Français-Pôle régional/Est Antenne de Souk-Ahras.
2. Evi KAFETZI, L'ethos dans l'argumentation : Le cas de face à face SARKOZI/ROYAL 2007, thèse de doctorat psychologie université de Lorraine, 2013, P.39.

Références électroniques

1. <http://fontste.free.fr/pmwiki/uploads/txt-argu.htm> consulté le 05/07/2020
2. <http://vivelalecture.over-blog.com/2017/10/l-argumentation-dans-le-traite-sur-la-tolerance.htm/> consulté le 10/01/2020
3. http://www.assistancescolaire.com/eleve/2nde/francais/reviser-le-cours/l-argumentation-indirecte-le-conte-philosophique-et-la-fable-1_f402. Consulté le 04/03/2020.
4. <http://www.espacefrancais.com/le-conte/> , consulté le 01/03/2020.
5. <http://www.etudes.litteraires.com/argumentation.php> consulté le 27/12/2019
6. <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/argument/5210> Consulté le 27/04/2020.
7. <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/parabole/57833>. Consulté le 04/03/2020.
8. <http://www.toupie.org//dictionnaire-par-absurde.htm>. Consulté le 08/04/2020.
9. <http://www.toupie.org/Ddictionnaire/Critique.htm> Consulté le 08/04/2020.
10. <http://www.toupie.org/dictionnaire/Analogie.htm> Consulté le 02/04/2020.
11. <https://www.espacefrancais.com/les-differents-modes-de-raisonnement/>. Consulté le 08/04/2020.
12. <https://books.google.fr/books?id=IeCwSiN4IEAC&printsec=frontcover&hl=fr#v=onepage&q&f=false> consulté le 01/05/2020

Références bibliographiques

13. <https://books.google.fr/books?id=leCwSiN4IEAC&printsec=frontcover&hl=fr#v=onepage&q&f=false> consulté le 01/05/2020
14. <https://interlettre.com/bac/1-argumentation/609-le-texte-argumentatif-definition-et-caractiristiques>.consulté le 05/07/2020
15. https://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=iyon2.2008.aslim_v&part=137228 consulté le 19/06/2020
16. <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/contre-utopie/18906> .Consulté le 11/03/2020
17. <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/utopie/80825>. Consulté le 10/03/2020
18. <https://www.lesapollos.ca/documents/dissertation.pdf>. Consulté le 02/02/2020
19. www.cnrtl.fr/lexicographie/argumentation, consulté en ligne le : 25 /12/2019
20. <https://docplayer.fr/6947991La-dissertation-explicative.html.PDF> ,consulté le:20/05/2020.

Annexes

Questionnaire destiné aux enseignants

Dans le cadre de notre recherche pour la réalisation d'un mémoire de fin de cycle (master 2), nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions qui suivent :

Ce présent questionnaire contient 19 questions, les réponses seront anonymes et seront utilisées uniquement dans le cadre de cette étude.

- Vous êtes de sexe :

Masculin

Féminin

- Votre expérience dans l'enseignement est de :

Moins de cinq ans **entre cinq et dix ans** **Plus de dix ans**

1. Comment qualifiez-vous le niveau de vos apprenants en français langue étrangère ?

Élevé Moyen Bas

2. D'après vous quelles sont les compétences les plus difficiles à installer chez les apprenants ?

a. La compréhension de l'écrit

b. La production de l'écrit

c. La compréhension de l'oral

d. La production de l'oral

3. Quelle attitude adoptent les apprenants vis-à-vis de l'écrit ?

a. S'intéressent à améliorer leur capacités en production de l'écrit.

b. Ignorent cette compétence.

4. Quel(s) type(s) de productions écrites demandez-vous à vos apprenants :

a. Essais

b. Dissertation

c. Compte rendu

d. Autres

5. Comment procédez-vous pour enseigner la dissertation en classe ?

a. En proposant des exercices à libre choix

b. En installant les techniques rédactionnelles propres à l'écrit

c. En favorisant le travail collectif

d. Autres

6. Adoptez-vous la même démarche à chaque fois que vous travaillez la dissertation en classe ?
- Oui non
- Si non, citez-en d'autres démarches.
7. Que cherchez-vous lorsque vous évaluez la production de dissertation de vos apprenants ?
- Le respect de la consigne
 - La pertinence des idées
 - La cohérence et la cohésion
8. Comment trouvez-vous les productions de dissertation des apprenants lors des examens ?
- Satisfaisant
 - Non satisfaisant
 - Assez satisfaisant
 - Décevant
9. Combien de fois évaluez-vous la production de dissertation vos apprenants lors d'un examen ?
- Une fois
 - Deux fois
 - Trois fois ou plus
10. Selon vous la majorité des apprenants éprouve des difficultés à l'écrit, parce que :
- L'enseignement de base est mal fait
 - Donne moins d'importance à l'écrit
11. D'après vous quelles sont les difficultés rencontrées par les apprenants en production de dissertation ?
-
-
12. Pensez-vous que les difficultés à réaliser une dissertation sont le résultat d'un manque de lecture ?
- Oui
 - Non
 - Autre
13. Quelles sont les erreurs que vous rencontrez fréquemment dans les évaluations des dissertations de vos apprenants ?

.....
.....

14. Selon vous y a-t-il des techniques pour aider les apprenants de FLE pour mieux rédiger une dissertation à l'examen ?

a. Oui

b. Non

Si oui expliquez

.....

15. Comment procédez-vous pour améliorer les productions de dissertation des apprenants ?

a. On intensifiant les travaux écrits

b. On faisant des corrections détaillées pour chaque apprenant

c. Autres

16. L'enseignement/apprentissage des techniques argumentatives est-il pris en charge dans les séances consacrées à l'écrit ?

.....
.....

17. Quel type d'argumentation vous paraît le plus efficace pour convaincre/persuader ?

a. L'argumentation directe

b. L'argumentation indirecte

c. Autres

18. D'après vous les apprenants parviennent-ils à développer des stratégies argumentatives dans leurs productions de dissertations en situation d'examen ?

.....
.....

19. Avez-vous des suggestions à faire pour améliorer l'enseignement de la dissertation en FLE ?

.....
.....

Merci pour votre collaboration.

Questionnaire destiné aux enseignants

Dans le cadre de notre recherche pour la réalisation d'un mémoire de fin de cycle (master 2), nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions qui suivent :

Ce présent questionnaire contient 21 questions, les réponses seront anonymes et seront utilisées uniquement dans le cadre de cette étude.

- Vous êtes de sexe :

Masculin

Féminin

- Votre expérience dans l'enseignement est de :

Moins de cinq ans

entre cinq et dix ans

Plus de dix ans

1. Comment qualifiez-vous le niveau de vos apprenants en français langue étrangère ?

Élevé

Moyen

Bas

2. D'après vous quelles sont les compétences les plus difficiles à installer chez les apprenants ?

a. La compréhension de l'écrit

b. La production de l'écrit

c. La compréhension de l'oral

d. La production de l'oral

3. Quelle attitude adoptent les apprenants vis-à-vis de l'écrit ?

a. S'intéressent à améliorer leur capacités en production de l'écrit.

b. Ignorent cette compétence.

4. Quel(s) type(s) de productions écrites demandez-vous à vos apprenants :

a. Essais

b. Dissertation

c. Compte rendu

d. Autres

5. Comment procédez-vous pour enseigner la dissertation en classe ?

a. En proposant des exercices à libre choix

b. En installant les techniques rédactionnelles propres à l'écrit

c. En favorisant le travail collectif

d. Autres

6. Adoptez-vous la même démarche à chaque fois que vous travaillez la dissertation en classe ?
- Oui non
- Si non, citez-en d'autres démarches.
7. Que cherchez-vous lorsque vous évaluez la production de dissertation de vos apprenants ?
- Le respect de la consigne
 - La pertinence des idées
 - La cohérence et la cohésion
8. Comment trouvez-vous les productions de dissertation des apprenants lors des examens ?
- Satisfaisant
 - Non satisfaisant
 - Assez satisfaisant
 - Décevant
9. Combien de fois évaluez-vous la production de dissertation vos apprenants lors d'un examen ?
- Une fois
 - Deux fois
 - Trois fois ou plus
10. Selon vous la majorité des apprenants éprouve des difficultés à l'écrit, parce que :
- L'enseignement de base est mal fait
 - Donne moins d'importance à l'écrit
11. D'après vous quelles sont les difficultés rencontrées par les apprenants en production de dissertation ?
- Formulation de phrases... Correctes.....*
...Au niveau de langue, absence de cohérence / cohésion.
12. Pensez-vous que les difficultés à réaliser une dissertation sont le résultat d'un manque de lecture ?
- Oui
 - Non
 - Autre
13. Quelles sont les erreurs que vous rencontrez fréquemment dans les évaluations des dissertations de vos apprenants ?

Il s'éprouvent de sérieux problèmes de méthodologie, de cohérence, conjugaison, syntaxe, grammaire, orthographe.....

14. Selon vous y a-t-il des techniques pour aider les apprenants de FLE pour mieux rédiger une dissertation à l'examen ?

- a. Oui
b. Non

Si oui expliquezinsister sur les activités de production écrite (dissertation, compte rendu, résumé.....)

15. Comment procédez-vous pour améliorer les productions de dissertation des apprenants ?

- a. On intensifiant les travaux écrits
b. On faisant des corrections détaillées pour chaque apprenant
c. Autres

16. L'enseignement/apprentissage des techniques argumentatives est-il pris en charge dans les séances consacrées à l'écrit ?

.....Effectivement, il est pris en charge dans les séances consacrées à l'écrit.....

17. Quel type d'argumentation vous paraît le plus efficace pour convaincre/persuader ?

- a. L'argumentation directe
b. L'argumentation indirecte
c. Autres

18. D'après vous les apprenants parviennent-ils à développer des stratégies argumentatives dans leurs productions de dissertations en situation d'examen ?

~~.....~~
~~.....~~

19. Avez-vous des suggestions à faire pour améliorer l'enseignement de la dissertation en FLE ?

Il y a beaucoup de chose à dire à propos de ce sujet, car la situation est alarmante. Nos étudiants rencontrent de sérieux problèmes pour produire à l'oral comme à l'écrit.

Merci pour votre collaboration.

Questionnaire destiné aux enseignants

Dans le cadre de notre recherche pour la réalisation d'un mémoire de fin de cycle (master 2), nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions qui suivent :

Ce présent questionnaire contient 21 questions, les réponses seront anonymes et seront utilisées uniquement dans le cadre de cette étude.

- Vous êtes de sexe :

Masculin

Féminin

- Votre expérience dans l'enseignement est de :

Moins de cinq ans

entre cinq et dix ans

Plus de dix ans

1. Comment qualifiez-vous le niveau de vos apprenants en français langue étrangère ?

Élevé

Moyen

Bas

2. D'après vous quelles sont les compétences les plus difficiles à installer chez les apprenants ?

a. La compréhension de l'écrit

b. La production de l'écrit

c. La compréhension de l'oral

d. La production de l'oral

3. Quelle attitude adoptent les apprenants vis-à-vis de l'écrit ?

a. S'intéressent à améliorer leur capacités en production de l'écrit.

b. Ignorent cette compétence.

4. Quel(s) type(s) de productions écrites demandez-vous à vos apprenants :

a. Essais

b. Dissertation

c. Compte rendu

d. Autres

5. Comment procédez-vous pour enseigner la dissertation en classe ?

a. En proposant des exercices à libre choix

b. En installant les techniques rédactionnelles propres à l'écrit

c. En favorisant le travail collectif

d. Autres

6. Adoptez-vous la même démarche à chaque fois que vous travaillez la dissertation en classe ?
- Oui non
- Si non, citez-en d'autres démarches.
7. Que cherchez-vous lorsque vous évaluez la production de dissertation de vos apprenants ?
- a. Le respect de la consigne
- b. La pertinence des idées
- c. La cohérence et la cohésion
8. Comment trouvez-vous les productions de dissertation des apprenants lors des examens ?
- a. Satisfaisant
- b. Non satisfaisant
- c. Assez satisfaisant
- d. Décevant
9. Combien de fois évaluez-vous la production de dissertation vos apprenants lors d'un examen ?
- a. Une fois
- b. Deux fois
- c. Trois fois ou plus
10. Selon vous la majorité des apprenants éprouve des difficultés à l'écrit, parce que :
- a. L'enseignement de base est mal fait
- b. Donne moins d'importance à l'écrit
11. D'après vous quelles sont les difficultés rencontrées par les apprenants en production de dissertation ?
-
-
-
12. Pensez-vous que les difficultés à réaliser une dissertation sont le résultat d'un manque de lecture ?
- a. Oui
- b. Non
- c. Autre
13. Quelles sont les erreurs que vous rencontrez fréquemment dans les évaluations des dissertations de vos apprenants ?

des textes décousus et désorganisés sans
véritable cohérence et sans techniques argumen-
tatives claires

14. Selon vous y a-t-il des techniques pour aider les apprenants de FLE pour mieux rédiger une dissertation à l'examen ?

a. Oui

b. Non

Si oui expliquez inviter les apprenants à lire.

15. Comment procédez-vous pour améliorer les productions de dissertation des apprenants ?

a. On intensifie les travaux écrits

b. On faisant des corrections détaillées pour chaque apprenant

c. Autres

16. L'enseignement/apprentissage des techniques argumentatives est-il pris en charge dans les séances consacrées à l'écrit ?

L'enseignement / Apprentissage des techniques argumentatives est pris en charge, mais cela reste selon le choix de l'enseignant et les programmes conçus.

17. Quel type d'argumentation vous paraît le plus efficace pour convaincre/persuader ?

a. L'argumentation directe

b. L'argumentation indirecte

c. Autres

18. D'après vous les apprenants parviennent-ils à développer des stratégies

argumentatives dans leurs productions de dissertations en situation d'examen ?

Le plus souvent nos apprenants ne réussissent pas à développer ces stratégies argumentatives

19. Avez-vous des suggestions à faire pour améliorer l'enseignement de la dissertation en FLE ?

revenir à la base à apprendre aux apprenants de leur première année LMD les principes de rédaction de la langue française

Merci pour votre collaboration.

Questionnaire destiné aux enseignants

Dans le cadre de notre recherche pour la réalisation d'un mémoire de fin de cycle (master 2), nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions qui suivent :

Ce présent questionnaire contient 21 questions, les réponses seront anonymes et seront utilisées uniquement dans le cadre de cette étude.

- Vous êtes de sexe :

Masculin

Féminin

- Votre expérience dans l'enseignement est de :

Moins de cinq ans

entre cinq et dix ans

Plus de dix ans

1. Comment qualifiez-vous le niveau de vos apprenants en français langue étrangère ?

Élevé

Moyen

Bas

2. D'après vous quelles sont les compétences les plus difficiles à installer chez les apprenants ?

a. La compréhension de l'écrit

b. La production de l'écrit

c. La compréhension de l'oral

d. La production de l'oral

3. Quelle attitude adoptent les apprenants vis-à-vis de l'écrit ?

a. S'intéressent à améliorer leur capacités en production de l'écrit.

b. Ignorent cette compétence.

4. Quel(s) type(s) de productions écrites demandez-vous à vos apprenants :

a. Essais

b. Dissertation

c. Compte rendu

d. Autres

5. Comment procédez-vous pour enseigner la dissertation en classe ?

a. En proposant des exercices à libre choix

b. En installant les techniques rédactionnelles propres à l'écrit

c. En favorisant le travail collectif

d. Autres

6. Adoptez-vous la même démarche à chaque fois que vous travaillez la dissertation en classe ?
- Oui non
- Si non, citez-en d'autres démarches.
7. Que cherchez-vous lorsque vous évaluez la production de dissertation de vos apprenants ?
- a. Le respect de la consigne
- b. La pertinence des idées
- c. La cohérence et la cohésion
8. Comment trouvez-vous les productions de dissertation des apprenants lors des examens ?
- a. Satisfaisant
- b. Non satisfaisant
- c. Assez satisfaisant
- d. Décevant
9. Combien de fois évaluez-vous la production de dissertation vos apprenants lors d'un examen ?
- a. Une fois
- b. Deux fois
- c. Trois fois ou plus
10. Selon vous la majorité des apprenants éprouve des difficultés à l'écrit, parce que :
- a. L'enseignement de base est mal fait
- b. Donne moins d'importance à l'écrit
11. D'après vous quelles sont les difficultés rencontrées par les apprenants en production de dissertation ?
- Effort cognitif difficile à supporter.*
12. Pensez-vous que les difficultés à réaliser une dissertation sont le résultat d'un manque de lecture ?
- a. Oui
- b. Non
- c. Autre
13. Quelles sont les erreurs que vous rencontrez fréquemment dans les évaluations des dissertations de vos apprenants ?

...Ils éprouvent de sérieux problèmes de méthodologie,
de cohésion, de conjugaison, syntaxe, grammaire, ...

14. Selon vous y a-t-il des techniques pour aider les apprenants de FLE pour mieux rédiger une dissertation à l'examen ?

- a. Oui
b. Non

Si oui expliquez

...la plus recommandée c'est la lecture

15. Comment procédez-vous pour améliorer les productions de dissertation des apprenants ?

- a. On intensifiant les travaux écrits
b. On faisant des corrections détaillées pour chaque apprenant
c. Autres

16. L'enseignement/apprentissage des techniques argumentatives est-il pris en charge dans les séances consacrées à l'écrit ?

...oui selon les programmes préconisés par
...les institutions officielles

17. Quel type d'argumentation vous paraît le plus efficace pour convaincre/persuader ?

- a. L'argumentation directe
b. L'argumentation indirecte
c. Autres

18. D'après vous les apprenants parviennent-ils à développer des stratégies argumentatives dans leurs productions de dissertations en situation d'examen ?

...Oui, par fois ils arrivent à développer des
...stratégies argumentatives

19. Avez-vous des suggestions à faire pour améliorer l'enseignement de la dissertation en FLE ?

...Intensifier et simplifier les activités d'écriture.
Encourager la lecture pour les faire mieux écrire.

Merci pour votre collaboration.

Questionnaire destiné aux enseignants

Dans le cadre de notre recherche pour la réalisation d'un mémoire de fin de cycle (master 2), nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions qui suivent :

Ce présent questionnaire contient 21 questions, les réponses seront anonymes et seront utilisées uniquement dans le cadre de cette étude.

- Vous êtes de sexe :

Masculin

Féminin

- Votre expérience dans l'enseignement est de :

Moins de cinq ans

entre cinq et dix ans

Plus de dix ans

1. Comment qualifiez-vous le niveau de vos apprenants en français langue étrangère ?

Élevé

Moyen

Bas

2. D'après vous quelles sont les compétences les plus difficiles à installer chez les apprenants ?

a. La compréhension de l'écrit

b. La production de l'écrit

c. La compréhension de l'oral

d. La production de l'oral

3. Quelle attitude adoptent les apprenants vis-à-vis de l'écrit ?

a. S'intéressent à améliorer leur capacités en production de l'écrit.

b. Ignorent cette compétence.

4. Quel(s) type(s) de productions écrites demandez-vous à vos apprenants :

a. Essais

b. Dissertation

c. Compte rendu

d. Autres

5. Comment procédez-vous pour enseigner la dissertation en classe ?

a. En proposant des exercices à libre choix

b. En installant les techniques rédactionnelles propres à l'écrit

c. En favorisant le travail collectif

d. Autres

6. Adoptez-vous la même démarche à chaque fois* que vous travaillez la dissertation en classe ?
- Oui non
- Si non, citez-en d'autres démarches.
7. Que cherchez-vous lorsque vous évaluez la production de dissertation de vos apprenants ?
- a. Le respect de la consigne
- b. La pertinence des idées
- c. La cohérence et la cohésion
8. Comment trouvez-vous les productions de dissertation des apprenants lors des examens ?
- a. Satisfaisant
- b. Non satisfaisant
- c. Assez satisfaisant
- d. Décevant
9. Combien de fois évaluez-vous la production de dissertation vos apprenants lors d'un examen ?
- a. Une fois
- b. Deux fois
- c. Trois fois ou plus
10. Selon vous la majorité des apprenants éprouve des difficultés à l'écrit, parce que :
- a. L'enseignement de base est mal fait
- b. Donne moins d'importance à l'écrit
11. D'après vous quelles sont les difficultés rencontrées par les apprenants en production de dissertation ?
- Sont nombreuses : le lexique, l'orthographe, l'aspect sémantique, la cohérence du texte.*
12. Pensez-vous que les difficultés à réaliser une dissertation sont le résultat d'un manque de lecture ?
- a. Oui
- b. Non
- c. Autre
13. Quelles sont les erreurs que vous rencontrez fréquemment dans les évaluations des dissertations de vos apprenants ?

... Erreur de conjugaison, orthographe,
syntaxe, grammaire...

14. Selon vous y a-t-il des techniques pour aider les apprenants de FLE pour mieux rédiger une dissertation à l'examen ?

- a. Oui
b. Non

Si oui expliquez

... Accorder plus d'importance aux activités
scripturales.

15. Comment procédez-vous pour améliorer les productions de dissertation des apprenants ?

- a. On intensifiant les travaux écrits
b. On faisant des corrections détaillées pour chaque apprenant
c. Autres

16. L'enseignement/apprentissage des techniques argumentatives est-il pris en charge dans les séances consacrées à l'écrit ?

... Certainement. L'enseignement l'apprentissage des
techniques argumentative est pris en charge & dans
les séances consacrées à l'écrit.

17. Quel type d'argumentation vous paraît le plus efficace pour convaincre/persuader ?

- a. L'argumentation directe
b. L'argumentation indirecte
c. Autres

18. D'après vous les apprenants parviennent-ils à développer des stratégies argumentatives dans leurs productions de dissertations en situation d'examen ?

.....
.....

19. Avez-vous des suggestions à faire pour améliorer l'enseignement de la dissertation en FLE ?

... Encourager la lecture
... Apporter des corrections détaillées aux dissertations des apprenants.

Conserver plus d'heures de travail à l'écrit.

Merci pour votre collaboration.

Questionnaire destiné aux enseignants

Dans le cadre de notre recherche pour la réalisation d'un mémoire de fin de cycle (master 2), nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions qui suivent :

Ce présent questionnaire contient 21 questions, les réponses seront anonymes et seront utilisées uniquement dans le cadre de cette étude.

- Vous êtes de sexe :

Masculin

Féminin

- Votre expérience dans l'enseignement est de :

Moins de cinq ans

entre cinq et dix ans

Plus de dix ans

1. Comment qualifiez-vous le niveau de vos apprenants en français langue étrangère ?

Élevé

Moyen

Bas

2. D'après vous quelles sont les compétences les plus difficiles à installer chez les apprenants ?

a. La compréhension de l'écrit

b. La production de l'écrit

c. La compréhension de l'oral

d. La production de l'oral

3. Quelle attitude adoptent les apprenants vis-à-vis de l'écrit ?

a. S'intéressent à améliorer leur capacités en production de l'écrit.

b. Ignorent cette compétence.

4. Quel(s) type(s) de productions écrites demandez-vous à vos apprenants :

a. Essais

b. Dissertation

c. Compte rendu

d. Autres

5. Comment procédez-vous pour enseigner la dissertation en classe ?

a. En proposant des exercices à libre choix

b. En installant les techniques rédactionnelles propres à l'écrit

c. En favorisant le travail collectif

d. Autres

6. Adoptez-vous la même démarche à chaque fois que vous travaillez la dissertation en classe ?
- Oui non
- Si non, citez-en d'autres démarches.
7. Que cherchez-vous lorsque vous évaluez la production de dissertation de vos apprenants ?
- a. Le respect de la consigne
- b. La pertinence des idées
- c. La cohérence et la cohésion
8. Comment trouvez-vous les productions de dissertation des apprenants lors des examens ?
- a. Satisfaisant
- b. Non satisfaisant
- c. Assez satisfaisant
- d. Décevant
9. Combien de fois évaluez-vous la production de dissertation vos apprenants lors d'un examen ?
- a. Une fois
- b. Deux fois
- c. Trois fois ou plus
10. Selon vous la majorité des apprenants éprouve des difficultés à l'écrit, parce que :
- a. L'enseignement de base est mal fait
- b. Donne moins d'importance à l'écrit
11. D'après vous quelles sont les difficultés rencontrées par les apprenants en production de dissertation ?
- Difficulté à entamer la production d'un texte*
plusieurs difficultés qui surgissent au même temps (problèmes de liaison, conjugaison - orthographe ...)
12. Pensez-vous que les difficultés à réaliser une dissertation sont le résultat d'un manque de lecture ?
- a. Oui
- b. Non
- c. Autre
13. Quelles sont les erreurs que vous rencontrez fréquemment dans les évaluations des dissertations de vos apprenants ?

de cohérence du texte produit, les erreurs de langue, le non usage des outils linguistique appropriés pour une progression logique de la dissertation.

14. Selon vous y a-t-il des techniques pour aider les apprenants de FLE pour mieux rédiger une dissertation à l'examen ?

a. Oui

b. Non

Si oui expliquez... je recommande l'entraînement intensif à l'écrit

15. Comment procédez-vous pour améliorer les productions de dissertation des apprenants ?

a. On intensifiant les travaux écrits

b. On faisant des corrections détaillées pour chaque apprenant

c. Autres

16. L'enseignement/apprentissage des techniques argumentatives est-il pris en charge dans les séances consacrées à l'écrit ?

Normalement cela se fait selon les programmes adoptés et le choix de l'enseignant.

17. Quel type d'argumentation vous paraît le plus efficace pour convaincre/persuader ?

a. L'argumentation directe

b. L'argumentation indirecte

c. Autres

18. D'après vous les apprenants parviennent-ils à développer des stratégies argumentatives dans leurs productions de dissertations en situation d'examen ?

Oui, ils parviennent à développer certaines stratégies argumentatives.

19. Avez-vous des suggestions à faire pour améliorer l'enseignement de la dissertation en FLE ?

- Privilégier les activités scripturales, et encourager les apprenants pour mieux entreprendre cette tâche.
- Inscrire dans un enseignement de l'écrit qui s'inspire de la linguistique textuelle, et abandonner les activités qui restent au niveau phrasique.
- Recommander plus de lecture.

Merci pour votre collaboration.

Résumé

Cette étude a pour objectif principal d'étudier l'enseignement/apprentissage de l'écrit ainsi que des techniques argumentatives en production de dissertation en situation d'examen dans le cadre du système LMD en ayant pour corpus des questionnaires destinés aux enseignants de 3^{ème} année licence de français.

Les apprenants qui rédigent des dissertations éprouvent généralement énormément de difficultés sur tous les plans, ainsi l'installation des compétences rédactionnelles, et leurs apprentissages s'avère une problématique ; les apprenants de 3^{ème} année licence de français arrivent-ils à développer une stratégie argumentative directe ou indirecte dans la production de dissertation en situation d'examen ? La lecture serait-elle un moyen efficace pour aider les apprenants à mieux s'approprier les techniques argumentatives ? ce sont là les questionnements auxquels nous allons tenter de répondre dans ce travail de recherche.

De ce fait, nous nous attendons à ce que les apprenants n'aient pas des compétences suffisantes leur permettant d'entreprendre une tâche d'écriture en général, et de production de dissertation en situation d'examen en particulier.

Après avoir interprété les résultats obtenus dans l'analyse de notre corpus, nous avons pu parvenir à des éléments de réponses aux questions posées au préalable.

Nous avons constaté que la majorité des apprenants ignorent la compétence scripturale, en effet les enseignants se plaignent souvent des incapacités, des imperfections des apprenants lors des différents examens, confirmant que ces derniers ne reçoivent pas des enseignements adéquats dans la langue française, et particulièrement dans les activités d'écriture ; notre recherche s'inscrit dans le domaine de la didactique de l'écrit constitue un prélude à de nouvelles recherches qui ouvrent la voix et offrent des opportunités pour de nouvelles perspectives de recherche et de développement.

Mots clés : les techniques argumentatives ; argumentation ; dissertation ; la production écrite ; l'écrit à l'université ; l'écrit en didactique des langues étrangères.