

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de L'Enseignement Supérieur et
De la Recherche Scientifique
Université Abderrahmane Mira – Béjaia-



Faculté des Lettres et des Langues
Département de français

Mémoire de master

Option : Didactique des langues étrangères

**L'activité de compréhension orale dans l'enseignement/apprentissage du genre
débat chez les deuxièmes années licence de français**

Présenté par :

Sous la direction de :

M^{elle} MOUZAOUÏ Chanez

Dr. MAKHLOUFI Nacima

M^{elle} NAIT OUARAB Ryma

Le jury :

Dr. ABDELOUAHAB Fatah, Président

Dr. MAKHLOUFI Nacima, Directeur

Dr. OUYOUGOUTE Samira, Examineur

Année universitaire

2022/2023

REMERCIEMENTS

Tout d'abord, nous tenons particulièrement à remercier Dieu le tout-puissant qui nous a donné la santé, la puissance, la volonté et la patience pour faire ce modeste travail.

Nous adressons nos remerciements à notre encadreur, Dr Makhloufi Nacima pour sa disponibilité, ses conseils judicieux et pour tous les efforts qu'elle a consentis durant la réalisation de ce mémoire.

Nous adressons également nos remerciements à tous les membres du jury qui ont bien voulu évaluer ce travail.

Nous ne pourrions pas achever ce mémoire sans exprimer notre gratitude à tous nos enseignants pour leur dévouement et leur assistance tout au long de nos études universitaires.

Nous exprimons notre profonde gratitude et notre amour à nos familles qui ont su nous faire confiance et nous soutenir en toutes circonstances ainsi qu'à tous nos proches amis qui nous ont toujours soutenus et encouragés même dans les moments les plus difficiles.

Dédicace

À ceux qui m'ont tout donné sans rien en retour.

À ceux qui m'ont encouragé et soutenu dans les moments les plus difficiles.

*C'est avec un cœur plein de joie et de fierté que je dédie ce modeste
travail de recherche à :*

*À mes très chers parents pour leur immense soutien et amour, leurs sacrifices et
leurs encouragements à aller de l'avant et qui m'ont donné toute leur tendresse tout
au long de mes études que ce travail soit le témoignage sincère et affectueux de ma
profonde reconnaissance pour tout ce que vous avez fait pour moi.*

*À mes sœurs exceptionnelles : Célia et Lilia pour leurs soutiens qui m'ont toujours
aidée, encouragée et qui sont toujours à mes côtés, et qui m'ont
accompagnée durant toute ma formation.*

Je dédie ce travail également :

À Mon beau-frère Tarik.

À mes tantes Rebiha, Khoukha et mes oncles Omar, Aziz, Rabah.

À mes cousines Alica, Elina, Sonia, Linda, Sarah et Maissa.

À mes cousins Tigo, Adan, Nabil et Billal.

À ma binôme Ryma.

*À tous ceux qui ont cru un jour en moi
Tendrement, toutes mes pensées leur sont adressées.*

Chanez

Dédicace

Je dédie ce modeste travail :

À mes très chers parents, aucune dédicace ne saurait exprimer l'amour, l'estime, le dévouement et le respect que j'ai toujours eu pour vous. Rien au monde ne vaut les efforts fournis jour et nuit pour mon éducation et pour mon bien-être. Ce travail est le fruit de vos sacrifices, vos encouragements et votre soutien que vous avez consenti pour ma formation.

À ma très chère sœur Imène ainsi qu'à son mari Mohamed et mes petites princesses Aicha et Alae.

À mes chers frères Khaled et Saber.

À mon cher fiancé Yacine ainsi qu'à toute ma belle-famille.

À ma grand-mère que j'aime beaucoup.

Aucune dédicace ne saurait exprimer l'affection et l'amour que j'éprouve envers vous, puisse ce travail être la récompense de vos soutiens moraux et sacrifices. Que Dieu le tout-puissant vous préserve et vous procure santé et longue vie afin que je puisse à mon tour vous combler.

À tous mes oncles et tantes, à toutes mes cousines Fatima, Maria, Kenza, Sonia, Katia et Lina.

À ma binôme Chanez.

À toutes mes amies Zahra, Yasmine, Massilia, Thinhinane, Faty et Maïssa. Ainsi qu'à une personne très spéciale "Jasmine" merci pour ton soutien, tes conseils et tes encouragements dans les moments les plus difficiles.

Ryma

Sommaire

Introduction générale.....07

Chapitre I : L'activité de compréhension orale et le genre débat : de la théorie aux pratiques en classe de FLE

1. Le concept de l'oral: définitions.....12
2. La compréhension orale.....14
3. Le genre discursif débat.....21

Chapitre II : L'activité de compréhension orale au cœur de l'enseignement/apprentissage du débat chez les 2^{èmes} années licence de français

1. Présentation des corpus d'étude32
 2. Profil des enseignants/enquêtés.....33
 3. Représentations des enseignants concernant l'activité de compréhension orale pour l'enseignement/apprentissage du débat.....33
 4. Place de l'activité de compréhension orale dans le cadre de l'enseignement du genre débat.....35
 5. Mise en œuvre de l'activité de compréhension orale lors de l'enseignement/apprentissage du débat.....38
 6. Propositions didactiques : activités de compréhension orale pour l'enseignement/apprentissage du débat en classe chez 2^{ème} année licence de français.....47
- Conclusion générale.....53

Références bibliographiques

Table des matières

Annexes

Introduction générale

La langue, qu'elle soit natale ou étrangère, reste présente dans la vie quotidienne des personnes, puisque c'est un outil de communication facilitant le contact, l'émission des messages, l'expression des idées et des besoins. L'oral est l'outil de communication par excellence, permettant d'exprimer et de défendre les idées perçues par chacun, c'est un moyen à partir duquel l'individu construit et développe son identité afin d'assurer une intégration sociale. Selon le Robert, l'oral désigne « *le domaine de l'enseignement de la langue qui comporte l'enseignement de la spécificité de la langue orale et son apprentissage au moyen d'activités d'écoute et de production conduites à partir de texte sonore si possible authentique* » (2008 : 156).

La compréhension orale est l'une des compétences fondamentales qui occupe une place prépondérante dans l'enseignement/apprentissage des langues étrangères. Autrement dit, c'est une activité didactique indispensable dans tout enseignement/apprentissage d'une langue. La compréhension orale est une compétence qui vise à développer progressivement chez l'apprenant les stratégies d'écoute et de compréhension des énoncés oraux. En d'autres termes, c'est un processus complexe qui met en jeu plusieurs actions : écouter qui exige de la concentration, comprendre qui consiste à saisir le sens des mots, des phrases, des expressions et des nuances de la langue parlée ainsi que reconnaître et interpréter le non-verbal tel que le ton de la voix, l'intention et les expressions faciales. Elle a pour objectif de former des apprenants autonomes au moment de la prise de parole et même de réinvestir ce qu'ils ont appris en classe de FLE dans leur vie quotidienne.

Dans le cadre de l'enseignement de l'oral, plusieurs genres discursifs sont abordés comme la conversation, l'exposé oral et le débat qui est notre thème de recherche. Le débat est un genre discursif, il s'agit d'un échange sur un thème donné entre une ou plusieurs personnes qui n'ont pas le même point de vue. Ces personnes sont amenées à exposer leurs différents avis en s'appuyant sur des arguments afin de convaincre l'auditoire à rejoindre leur position. Selon Dolz et Schneuwly, le débat est

Dans les sociétés démocratiques, l'une des formes courantes de délibération des affaires publiques, il se caractérise par une discussion sur une question controversée entre plusieurs partenaires qui essaient de modifier les opinions ou les attitudes d'un auditoire. Il peut être envisagé comme un moyen d'atteindre un consensus ou comme la manifestation d'un désaccord irréductible entre des adversaires. Généralement, il précède et prépare une prise de décision (2009 :163).

Si notre choix est porté sur "L'activité de compréhension orale dans le cadre de l'enseignement/apprentissage du genre débat en deuxième année licence de FLE ", c'est pour en savoir plus sur cette compétence et pour vérifier le cadre dans lequel cette dernière est mise en œuvre tout en précisant le lien qu'elle partage réellement avec l'expression orale. Concernant le genre traité "débat" nous pensons que c'est un genre important en classe de FLE qui garantit la motivation de l'apprenant et le prépare aux situations de parole en société. Le choix du niveau est justifié par le fait que ce genre est programmé chez les étudiants de 2^{ème} année licence de français.

Notre thème de recherche s'inscrit dans le cadre de la didactique de l'oral. Sur la base du contexte ci-dessus, le problème de notre étude peut être énoncé comme suit :

- Quelles sont les représentations des enseignants concernant l'activité de compréhension orale dans l'enseignement/apprentissage du débat en classe de 2^{ème} année licence de français ?
- L'activité de compréhension orale est-elle ou non prise en charge dans le cadre de l'enseignement/apprentissage du genre débat en 2^{ème} année licence de français ?
- Si c'est oui, quelle place occupe-t-elle ? Et comment est-elle mise en œuvre ?
- Si c'est non, quel dispositif mettre en place pour sa prise en charge ?

Afin de répondre aux questions ci-dessus, nous avons formulé les hypothèses suivantes :

- Les enseignants auraient des perceptions positives pour l'activité de compréhension orale dans l'enseignement/apprentissage du genre débat chez les 2^{èmes} années licence de français.
- Oui, l'activité de compréhension orale serait prise en charge et elle occuperait une place dans l'enseignement/apprentissage du genre débat chez les 2^{èmes} années licence de français. Cependant, cette place resterait secondaire.
- Pour sa mise en œuvre, les enseignants auraient recours aux documents authentiques sonores (audio/audiovisuel). Ces derniers sont considérés comme étant les moyens par excellence pour travailler la compréhension orale dans l'enseignement/apprentissage du débat chez les 2^{èmes} années licence de français car ils favorisent l'écoute.

Nous avons opté pour ces hypothèses, d'après notre propre expérience autant qu'étudiantes au département de français ou l'activité de compréhension orale était prise en charge lors des séances d'enseignement/apprentissage du genre débat et était travaillée dans des laboratoires multimédia.

Afin de vérifier nos hypothèses, nous allons réaliser une enquête sur le terrain par divers moyens au niveau de l'université Abderrahmane Mira Béjaïa. Premièrement, nous avons choisi de distribuer des questionnaires aux enseignants qui assurent le module de l'oral à l'université de Béjaïa, département de Français pour avoir un maximum d'informations et de détails concernant les représentations des enseignants par rapport à l'activité de compréhension orale et sa prise en charge dans l'enseignement/apprentissage du genre débat chez les deuxièmes années licence de français. Parallèlement aux questionnaires, nous avons effectué des observations de pratiques de classe pour voir comment le genre débat est travaillé en cours de compréhension orale.

Notre travail de recherche est divisé en deux chapitres. Nous avons consacré le premier au cadre théorique dans lequel nous avons défini tous les concepts clés. Nous avons abordé en premier lieu le concept de l'oral et tout ce qui relève de la compréhension orale, en second, nous avons traité le genre débat dans toutes ses

dimensions. Quant au deuxième chapitre, il est consacré au cadre pratique dans lequel une présentation des corpus d'étude sera de prime abord. Enfin, nous avons traité, analysé les données des corpus et présenté les résultats des recherches.

Chapitre I

**L'activité de compréhension orale et le genre débat :
de la théorie aux pratiques en classe de FLE**

Afin de mener notre étude de manière approfondie et rigoureuse, nous avons consacré ce premier chapitre aux concepts définitoires fondamentaux. Nous avons consulté différentes sources telles que les ouvrages, les dictionnaires et les sites en ligne tout au long de ce chapitre. Premièrement, nous avons commencé par définir le concept de l'oral et la compréhension orale. Par la suite, nous avons abordé les types et les stratégies d'écoute. Nous avons aussi évoqué les objectifs de la compréhension orale. Deuxièmement, notre attention était portée sur le genre débat. Dans un premier temps, nous avons défini le débat en citant ses composants et ses diverses caractéristiques. Dans un deuxième temps, nous avons exploré les différentes formes de ce genre. Par ailleurs, nous avons mis l'accent sur un point crucial de notre recherche qui est l'enseignement du débat en classe de FLE.

1. Le concept de l'oral : définitions

Depuis son existence, l'être humain communique oralement pour partager ses idées, exprimer ses envies, ses émotions et ses peurs, ainsi qu'entretenir des relations avec autrui. Autrement dit, c'est grâce à l'oral que les relations humaines s'entretiennent. L'oral est l'instrument de base dans toute communication verbale. Dans toute situation communicative, l'oral est prioritaire à l'écrit, c'est-à-dire il le précède toujours et pour un meilleur exemple, l'enfant qui commence dès son jeune âge à acquérir et à développer des capacités langagières en communiquant avec son entourage avant même d'être scolarisé, tandis qu'il commence généralement à apprendre à écrire qu'une fois scolarisé.

Dans l'acquisition des langues, l'oral est un élément primordial sans lequel aucune langue ne sera comprise. C'est une compétence langagière qui véhicule la pensée, la culture et l'apprentissage. C'est également un moyen d'intégration sociale, Wirthner l'affirme ainsi «*L'école en enseignant l'oral contribue à façonner une vision du monde... En censurant, en normalisant, on finit par censurer ou normaliser la vie elle-même car l'oral est inséparable de l'expérience quotidienne, de l'interaction avec autrui, de flux de conversation qui nourrissent les représentations en infléchissant les manières de faire* » (1991 : 26).

L'oral ne se limite pas seulement dans la capacité à s'exprimer verbalement, mais englobe également la capacité de comprendre l'autre dans une situation d'écoute. L'oral implique toutes les interactions et les interlocutions verbales, non-verbales et gestuelles. D'après Halté,

L'oral ce n'est pas uniquement le temps de parole des élèves : c'est aussi l'écoute, les attitudes du corps et la gestuelle, c'est la gestion complexe de relations interindividuelles (...) l'oral c'est en effet l'écoute tout autant que l'expression, le silence tout autant que la parole, le jeu des regards autant que celui des mots, c'est aussi la gestion des échanges et de la prise de parole (2002 : 16).

Cela signifie que l'oral ne s'intéresse pas seulement au temps de la parole des apprenants mais également à l'écoute, au silence, au geste, etc.

Bien que l'oral était trop demandé dans différents domaines mais il n'a pas eu sa vraie part d'intérêt dans le processus de l'enseignement/apprentissage par opposition à la place qu'occupe l'écrit. En effet, il est essentiel de bien placer l'oral dans l'enseignement/apprentissage du FLE, parce que c'est une compétence importante qui a pour but d'améliorer la communication et les compétences linguistiques de l'apprenant afin qu'il ait le courage de communiquer, s'exprimer et défendre ses opinions dans une langue étrangère, soit en milieu scolaire ou en dehors de l'école.

L'oral occupe plusieurs fonctions, il est présent dans toutes les activités de classe comme un moyen de communication directe par lequel l'enseignant et l'apprenant communiquent entre eux. Il est à la fois un objet, un outil au service d'apprentissage et également un objet d'enseignement.

L'enseignant utilise l'oral pour transmettre le savoir et les connaissances, poser des questions, formuler des consignes et présenter des rétroactions. Quant à l'apprenant, la maîtrise de l'oral est indispensable dans sa vie scolaire car elle lui facilite la communication et le partage avec ses camarades. Elle lui permet aussi de

demander de l'aide et de l'orientation à son enseignant en ce qui concerne la réalisation des activités.

L'oral comprend deux composantes qui sont : la compréhension et la production orales. Celles-ci sont complémentaires et indissociables. La compréhension précède la production parce qu'il est difficile de répondre à une question sans comprendre le sens de cette dernière. En effet, dans une conversation avec une autre personne, il est nécessaire de déchiffrer le message de l'interlocuteur et d'en comprendre le sens avant de parler. Ce qu'il faut donc retenir est qu'il est nécessaire de mettre d'abord l'accent sur la compréhension orale des apprenants, pour acquérir la compétence de la communication orale (expression orale).

2. La compréhension orale

Il est impossible de parler dans une langue étrangère si on ne l'entend pas correctement, la base de tout apprentissage d'une langue est de savoir écouter et comprendre dans différentes situations communicatives.

D'une manière générale, comprendre désigne l'installation d'une idée, un sens dans l'esprit de quelqu'un. La compréhension est le travail qui associe des idées logiques pour trouver la signification d'un message. C'est le facteur déterminant la réussite ou l'échec de l'élève en classe.

Dans l'enseignement/apprentissage de l'oral, la compréhension orale est considérée comme une compétence difficile à acquérir mais qui occupe une place importante car elle contribue à l'acquisition des langues étrangères, comme le soulignent Cuq et Gruca,

De loin la plus difficile à acquérir, mais la plus indispensable. Introduire une pédagogie de l'écoute pour apprivoiser l'oreille et favoriser le temps d'exposition à la langue étrangère et aux différents types de discours sont nécessaires dès les débuts de l'apprentissage même si l'accès au sens n'est que partiel (2005 :25).

Ducrot ajoute également que, « *la compréhension orale est probablement la première compétence traitée dès la leçon zéro* » (2005 : 4).

Par ailleurs, Galisson et Coste, dans leur *Dictionnaire de didactique des langues* définissent la compréhension de l'oral comme une « *opération mentale, résultat du décodage d'un message qui permet (...) à un auditeur de saisir la signification que recouvrent des signifiants sonores* » (1976 : 110).

En revanche, la compréhension orale pour Cuq et Gruca

n'est pas une activité simple de réception elle suppose la connaissance du système phonologique, la valeur fonctionnelle et sémantique des structures linguistiques véhiculées, mais aussi la connaissance des règles socioculturelles de la communauté dans lequel s'effectue la communication sans oublier les facteurs extralinguistiques comme les gestes ou les mimiques (2005, cité par Porcher, 2011 : 51-52).

La compréhension orale consiste à comprendre le sens général ou détaillé d'un message. C'est-à-dire lors d'une discussion avec autrui, l'auditeur est amené à écouter attentivement pour pouvoir déchiffrer le message de l'autre et en tirer le sens. Elle permet à l'apprenant de découvrir les différents registres de langue, reconnaître les sons, repérer les mots clés, etc.

Il est donc nécessaire de bien inculquer la compétence de compréhension orale aux apprenants car une bonne maîtrise de cette compétence conduit à une bonne production orale.

2.1 Étapes de la compréhension orale

Comme nous l'avons déjà mentionné, les didacticiens estiment que la compréhension orale est une compétence difficile acquérir. Afin de réduire le niveau du stress associé à l'apprentissage de cette dernière et pour assurer un déroulement harmonieux et progressif, l'enseignant doit respecter trois étapes essentielles au cours desquelles les apprenants effectuent des tâches bien précises.

Rost et Mendelsohn proposent une démarche de trois temps qui sont : la pré-écoute, l'écoute, l'après-écoute (1990, cité par Cornaire, 1998 : 159).

2.1.1 La pré-écoute

C'est la toute première étape, c'est une phase préparatoire à l'écoute. Dans cette étape, l'enseignant prépare ses apprenants à la présentation du contenu, il provoque leur curiosité et attire leur attention par un élément déclencheur qui est en relation avec le document sonore qui sera écouté prochainement, cela peut être une image, un objet, un mot, un bruit...Il leur explique les tâches qu'ils devront accomplir.

Cornaire confirme, dans cette étape, qu'il« *est particulièrement utile de mettre en œuvre les connaissances qu'il [l'apprenant] possède dans un domaine particulier, en somme, de sélectionner certains schèmes pour formuler des hypothèses sur le contenu du document qu'il prépare à écouter* » (1998 : 159).

À ce stade, les apprenants n'ont pas encore accès au sens du document ni aux questions, ils sont appelés à formuler des hypothèses sur le contenu du support sonore (audio/audio-visuel) et à se préparer à écouter. Cette étape est une occasion aux apprenants pour prendre la parole. Les activités de pré-écoute permettent aux étudiants de se familiariser avec le document.

2.1.2 L'écoute

Cette deuxième étape est la plus importante pour l'activité de compréhension orale (Cornaire, 1998 : 159). Dans cette phase, les apprenants ont accès au support utilisé ce qui va leur permettre de déceler le sens global ou détaillé de celui-ci. Elle permet d'organiser l'écoute et elle se déroule en plusieurs phases : première écoute, deuxième écoute... Il est préférable de séparer entre les écoutes par une petite durée de quelques minutes pour permettre aux élèves de compléter leurs réponses.

Dans la première écoute, on cible la compréhension globale du thème proposé, c'est- à-dire les apprenants tentent de comprendre le sens global du document

exploité (Idem). L'attention des élèves se focalise sur la nature du document et la situation de communication (le cadre situationnel). Pendant cette première écoute l'enseignant pose les questions suivantes : Qui parle ? À qui ? De quoi parle-t-on dans le texte ? Quels sont les personnages ? Où et quand se passe la scène ?

Contrairement à la première écoute qui permet à l'apprenant de comprendre le sens général du document sonore, la deuxième écoute porte sur les détails du document (Idem). Elle conduit les apprenants vers une compréhension détaillée car l'écoute est plus profonde. C'est au cours de cette étape que les apprenants vérifient et développent les hypothèses déjà émises en repérant certaines informations importantes et précises pour cerner le thème. L'ensemble des activités proposées dans cette phase se présente sous forme de questions à choix multiple (QCM), tableaux à compléter, vrai ou faux, exercices de classement, exercices à trous ou bien des questions ouvertes.

2.1.3 L'après-écoute

L'après-écoute est la dernière étape de la séance de compréhension orale. Il s'agit d'une phase de récapitulation et d'extension après écoute (Cornaire, 1998 : 159). C'est à partir de là que les apprenants prennent la parole pour parler librement de ce qu'ils ont compris, partager leurs impressions et exprimer leurs différents avis. C'est à ce moment aussi que l'enseignant intervient pour vérifier si les apprenants ont compris le document écouté et cela à travers les activités qu'il va proposer. Il observe de son côté si l'objectif de l'enseignement/apprentissage a été acquis, cette dernière phase permet d'approfondir les connaissances acquises, elle peut aboutir à une production orale ou écrite.

2.2 Types d'écoute

D'après Lhote (1995 : 69-72, cité par Gruca et Cuq 2003 : 156), il existe différents types d'écoutes. Ces types sont mobilisés selon l'objectif d'écoute et

selon le type du document. Nous présenterons quelques types d'écoute dans ce qui suit :

2.2.1 Écoute globale

Ce type d'écoute vise à comprendre le sens global du document écouté, en effet l'apprenant ne se focalise pas sur les particularités et les détails. C'est-à-dire après l'écoute, il sélectionne uniquement les éléments essentiels pour en tirer la signification générale (Idem).

2.2.2 Écoute détaillée

À l'inverse du premier type cité, l'écoute détaillée consiste à la compréhension du document dans toutes ses particularités. Le but de cette écoute est de comprendre le sens de tous les éléments abordés dans le document qu'ils soient importants ou pas, c'est pour cela que l'élève doit prendre en considération tout ce qui a été entendu pour pouvoir comprendre le document d'une manière plus profonde (Idem).

2.2.3 Écoute sélective

Dans une écoute sélective, l'élève sait ce qu'il cherche au juste, il peut repérer facilement les éléments qu'il est en train de chercher car il sait déjà l'endroit et le moment où les informations apparaissent. Dans ce genre d'écoute, l'apprenant identifie uniquement les éléments nécessaires pour la réalisation d'une activité et ne prend pas en considération les autres éléments (Gruca et Cuq 2003 : 156).

2.2.4 Écoute de veille

L'écoute de veille se déroule d'une manière inconsciente, elle ne vise pas une véritable compréhension elle désigne en quelques sortes «*écouter sans vraiment écouter*» (Idem).

2.3 Stratégies d'écoute

Le développement des stratégies d'écoute¹ est l'un des objectifs de l'activité de compréhension orale. Apprendre une langue étrangère, ce n'est pas uniquement acquérir et mémoriser des connaissances, mais savoir les mettre en œuvre et les réinvestir dans différentes situations de communication, cependant dans la majorité du temps l'apprenant se retrouve face à des difficultés pour réemployer ce qu'il a déjà acquis en d'autres contextes. Voici quelques stratégies d'écoute qui ont pour but de faciliter la compréhension chez l'élève :

2.3.1 L'écoute analytique

L'écoute analytique consiste à analyser en détails le document écouté afin de le comprendre mieux pour parvenir à une synthèse par la suite. Elle implique une attention particulière portée aux différents éléments du document, elle exige l'attention de l'apprenant qui doit être concentré et accorder de l'importance à tous les détails (Lafontaine et Dumais, 2012 : 55). Afin de travailler ce type d'écoute, l'enseignant propose à ses apprenants des exercices d'identification, il leur demande de relever le temps, le lieu ou bien d'identifier les termes utilisés pour décrire un personnage ou un lieu.

L'écoute analytique conduit vers l'écoute synthétique ce qui veut dire qu'on ne peut pas procéder à une écoute synthétique sans passer d'abord par une écoute analytique.

2.3.2 L'écoute synthétique

L'écoute synthétique consiste à porter une attention particulière aux mots-clés du document pour arriver à une idée principale (Idem). Les exercices proposés pour

¹<https://www.pedagonet.com/other/ecoute.htm?fbclid=IwAR2NAo-OcfgJ0pdets-VY-bkYiVXwGmgl7qnfOWIFOAfO63Q1KmF5z7SOr4> consulté (18/02/2023)

travailler cette écoute sont: faire un résumé d'un texte, d'une histoire écoutée, retirer la morale d'une histoire, donner le titre ou le thème abordé.

2.3.3 L'écoute critique

L'écoute critique (Idem) Elle permet de juger, évaluer et de comparer les situations données. Dans ce type, l'ensemble des exercices proposé vise à améliorer l'écoute. L'enseignant demande à ses élèves de repérer les points en commun et les points de divergence dans le document écouté, les idées importantes, exprimer son point de vue concernant le thème traité. Ces exercices permettent aux apprenants de communiquer en langue étrangère malgré toutes les difficultés qu'ils rencontrent.

2.4 Objectifs de la compréhension orale

La compréhension orale vise à développer chez l'apprenant diverses compétences pour qu'il puisse communiquer avec autrui aisément en langue étrangère. Selon Ducrot (2005 : 1), les objectifs d'apprentissage sont d'ordres lexicaux, socioculturels, phonétiques, discursifs et morphosyntaxiques, etc. En effet, les activités de compréhension orale ont pour but de :

- *Découvrir du lexique en situation ;*
- *Découvrir différents registres de langue en situation ;*
- *Découvrir des faits de civilisation ;*
- *Découvrir des accents différents ;*
- *Reconnaître des sons ;*
- *Repérer des mots-clés ;*
- *Comprendre globalement ;*
- *Comprendre en détails ;*
- *Reconnaître des structures grammaticales en contexte ;*
- *Prendre des notes...*

3. Le genre discursif débat

Le débat n'est pas seulement un outil d'apprentissage mais aussi un facteur de socialisation. Autrement dit, le débat est un moyen qui permet à l'individu de s'intégrer en société. C'est l'un des genres discursifs les plus abordés en classe de FLE car il permet de former un apprenant prêt à prendre la parole et à exprimer ses accords et ses désaccords, et de défendre ses opinions et ses idées. Il est important de souligner que de nombreuses compétences communicatives ou langagières peuvent être développées lors de l'enseignement de ce genre. En effet, le débat facilite la préparation à la réflexion argumentative, c'est-à-dire, il permet à l'apprenant de s'exprimer en formulant une argumentation explicite.

3.1 Définitions du débat

Le terme débat vient du verbe « débattre » qui veut dire défendre son point de vue subjectivement. « Débattre » ne signifie pas uniquement donner son opinion mais c'est aussi apprendre à écouter, exprimer ses idées, défendre ses arguments et proposer des solutions. Selon le dictionnaire de *Larousse*, le débat est : « *Une discussion d'un problème au sein d'une assemblée parlementaire ; - une phase d'un procès durant l'audience où la parole est donnée aux parties et aux avocats* » (1985 : 128).

Cependant, Vion le définit ainsi : « *Le débat est une interaction qui se donne en spectacle et dans laquelle il faut s'efforcer d'être le meilleur, comme le combat* » (2000 :139).

Kerbrat-Orecchioni, quant à elle, précise que le débat est :
une discussion plus organisée, moins informelle, il s'agit encore d'une confrontation d'opinions à propos d'un objet particulier mais qui se déroule dans un cadre « préfixé » (...) sont ainsi en partie prédéterminés la longueur du débat, la durée et l'ordre des interventions, le nombre des participants et le thème de l'échange. En outre, un débat comporte généralement un public et un « modérateur » chargé de veiller à son déroulement (1998 :118).

Par ailleurs, Dolz et Schneuwly soulignent que « *le débat serait un genre reconnaissable à l'immédiat* » (2009 : 163). Ces deux auteurs ajoutent :

le débat proprement dit est constitué de l'ensemble des interventions, qui chacune, apportent leur éclairage à la discussion de la question. Le débat apparaît ainsi comme la construction conjointe d'une réponse complexe à la question comme un outil de réflexion qui permet à chaque débatteur (et à chaque auditeur) de préciser/modifier sa position initiale (2009 : 166).

À la lumière de toutes ces définitions, nous pouvons dire que le débat est un échange ou un discours qui se déroule entre deux ou plusieurs personnes qui discutent et débattent un sujet dans lequel chacun a son point de vue qu'il doit présenter et défendre en s'appuyant sur des arguments qu'il doit accompagner par des exemples dans le but de les présenter sous forme de faits concrets ou un constat pour mieux persuader l'autre afin de rejoindre sa position.

3.2 Les composants du débat

3.2.1 Le présentateur

Autrement nommé l'animateur ou le modérateur, le bon déroulement du débat dépend principalement de lui parce qu'il s'occupe de l'ouverture et de la clôture du débat (Idem). En effet, il est chargé d'organiser la scène, d'expliquer aux débatteurs et aux spectateurs le thème, le but de ce débat ainsi que les conditions dans lesquelles se déroulera ce dernier. Le modérateur se place au cœur des échanges, il est responsable de passer la parole aux participants du débat. Le présentateur doit être objectif et neutre, il ne doit ni exprimer son avis ni porter des jugements.

3.2.2 Les débatteurs

Les débatteurs sont les deux parties contradictoires participantes au débat. Ils peuvent être des partisans ou des opposants, ils doivent exprimer leurs différents avis sur le thème du débat et utiliser des arguments persuasifs afin de convaincre l'auditoire à rejoindre leur position (Dolz et Schneuwly, 2009 : 163).

3.2.3 L'auditoire

Ce sont les spectateurs ciblés par les débatteurs afin de les convaincre à la fin du débat et rejoindre l'une des parties (Dolz et Schneuwly, 2009 : 163).

3.3 Les caractéristiques du genre débat

3.3.1 Les caractéristiques communicationnelles

Le débat est un genre discursif qui présente des caractéristiques spécifiques (Chartrand et al, 2015 : 12). Il peut être diffusé sur un support médiatique tel que la radio, la télévision..., mais il peut aussi être abordé en classe. Dans d'un débat, le désaccord est la dimension essentielle qui permet de réussir ce dernier.

La présence des différentes opinions conduit à une thèse et une antithèse, comme le soulignent Dolz et Shneuwly en ces propos : « ... *Mais pour qu'il ait débat, il faut aussi un certain désaccord entre les débatteurs* » (2009 : 166). Pour un meilleur fonctionnement de ce désaccord, les débatteurs doivent exposer leurs points de vue et utiliser des arguments afin de défendre leurs opinions à propos du sujet abordé, ils doivent réfuter les arguments de leurs adversaires d'une manière respectueuse et constructive, et ils doivent proposer des contre-arguments plus persuasifs.

3.3.2 Les caractéristiques textuelles

Les caractéristiques textuelles du débat incluent selon Chartrand et al (2015 : 13) :

- « *Présentation par le modérateur des règles à propos du temps et du tour de parole ;*
- *Progression dans l'argumentation (apport de nouveaux arguments) reformulation ;*
- *Formules de politesse et de salutation (débatteurs et modérateur) ;*
- *Clôture du débat et remerciements par le modérateur ;*
- *Organisateurs textuels permettant d'assurer la progression du propos ».*

3.3.3 Les caractéristiques linguistiques

Le débat comprend également des caractéristiques linguistiques qui permettent aux participants de persuader l'auditoire et aussi d'interagir les uns avec les autres. Le débat est un genre qui exige l'utilisation d'un langage clair et spécifique, c'est-à-dire les débatteurs doivent utiliser un langage précis qui doit être compris par l'ensemble du public et l'adversaire, ils doivent utiliser un vocabulaire riche et spécialisé pour définir les termes techniques et complexes (Chartrand et al, 2015 : 12). Les débatteurs peuvent utiliser les procédés explicatifs comme la définition, l'explication, l'illustration, la reformulation... afin d'éclaircir leurs idées. Les participants utilisent les expressions d'opinion et les figures du style comme les métaphores afin de renforcer leurs arguments (Idem). Cependant, ils utilisent les phrases subordonnées de cause et de conséquence pour réfuter les contre-arguments (Idem).

3.3.4 Les caractéristiques d'oralité

Dans cette partie, nous aborderons les caractéristiques d'oralité du débat. A cet effet, nous nous référons à la caractérisation établie par Chartrand et al (2015 :13) qui sera présentée comme suit :

- « - *Les formules de politesse: salutations, présentations, poignées de main, utilisation du vouvoiement ou non, posture et regard (corps et regard dirigés vers l'interlocuteur) ;*
- *Utilisation adéquate de l'intonation pour favoriser le passage du tour de parole entre les débatteurs ;*
- *Intonation spécifique à l'argumentation (par exemple pour repérer ou énoncer des arguments s'appuyant sur la concession) ;*
- *Utilisation adéquate de l'intonation pour marquer les informations importantes comme la thèse et les arguments ».*

3.4 Les formes du débat

Le débat comprend différentes formes telles que : le débat télévisé, le débat écrit et le débat internet... Pour Dolz et Schneuwly (2009 : 28-29), il y a trois formes de débat qui semblent importantes à travailler en classe :

- **Le débat d'opinion sur fond de controverse**

« Il porte sur des croyances et des opinions et vise non pas une décision, mais une mise en commun des diverses positions dans le but à la fois d'influencer la position de l'autre et de préciser, voire de modifier la sienne » (Dolz et Schneuwly, 2009 : 28). Ce type de débat consiste à entrer dans une discussion avec une ou plusieurs personnes devant un public dont les avis s'opposent autour des croyances, des avis et pour un meilleur exemple les débats télévisés.

- **La délibération**

La délibération est une « forme d'argumentation, qui vise une prise de décision en cas où il y a choix ou intérêt opposés, il demande explication des motifs de chacun afin d'aboutir à une solution originale qui intègre des positions préalablement différentes » (Idem : 28-29). Ce type de débat est considéré comme une forme d'argumentation qui a pour but de prendre une décision pour aboutir à une solution et de régler un problème.

- **Le débat pour résoudre un problème dans l'acquisition de connaissances**

Ce type de débat est différent dans sa forme et sa fonction par rapport aux autres types. Il commence par l'observation, puis, les hypothèses et finalement par l'argumentation. Il vise à atteindre « une vérité épistémique » comme le cas du débat scientifique » (Idem : 29).

Ces types de débat permettent de développer les stratégies argumentatives et de travailler l'écoute de l'autre.

3.5 Pourquoi enseigner le débat en classe de FLE ?

Le débat est l'une des activités de classe qui permet aux apprenants de développer leurs capacités à s'exprimer. L'enseignement de ce genre en classe peut offrir de nombreux avantages aux apprenants comme l'ont fait remarquer Dolz et Schneuwly) :

Lorsqu'ils interviennent dans un débat en classe, les élèves se préparent à participer à la vie sociale. En écoutant des débats en classe et analysant les interventions des participants, ils découvrent certains ressorts de l'argumentation et s'arment ainsi contre certains effets manipulateurs (2009 : 163).

Nous pouvons dire que le débat prépare les apprenants à une vie sociale où ils pourront mettre en pratique les compétences acquises en classe. En effet, le débat et l'argumentation sont des pratiques courantes dans la vie sociale. Par conséquent, l'utilisation du débat ne se fait pas uniquement en classe. Lors d'un débat, l'apprenant doit être en mesure de formuler et d'exprimer clairement ses opinions. Il doit utiliser les verbes d'opinion tels que penser, croire, estimer...les expressions qui expriment le point de vue ainsi que les connecteurs logiques qui introduisent les arguments.

3.6 La structuration d'un débat en classe de FLE

La structuration d'un débat est une étape importante qui consiste à organiser différents éléments qui le composent afin de faciliter sa compréhension et sa conduite. Pour vu que le débat soit productif et plus pertinent. Selon Dolz et Schneuwly (2009 : 27), il faut respecter certaines consignes qui peuvent être lancées comme suit :

- **La détermination de l'objectif et le choix du sujet**

Avant de commencer un débat, il est important que l'enseignant définisse clairement le sujet du débat, l'objectif ainsi que les questions spécifiques qui seront

abordées (Dolz et schneuwly 2009 : 36). Il est préférable de choisir un thème d'actualité qui attire l'attention des apprenants dont les avis doivent être contradictoires.

- **La détermination des règles du débat**

Il est important que l'enseignant considéré comme le modérateur définisse les règles du débat comme la durée du temps de parole, les règles de courtoisie et de respect mutuel (Idem : 165).

- **La détermination des partisans et des opposants**

Une fois le thème est choisi et les règles du débat ont été données par l'enseignant, il est temps d'identifier les participants et de distribuer et attribuer les rôles en deux parties, c'est-à-dire répartir les partisans et les opposants (Idem : 31).

- **La recherche d'informations**

Avant de se lancer dans le débat, l'enseignant doit demander à chacun des apprenants d'effectuer des recherches pour collecter un maximum d'informations concernant le sujet pour vu d'assurer une bonne argumentation (Idem :37).

- **L'organisation des idées et des arguments**

Les apprenants considérés comme étant débatteurs doivent organiser leurs idées et avancer des arguments convaincants afin de persuader l'autre (Idem : 165).

- **La gestion du débat et son déroulement**

La réussite du débat est fortement liée à la bonne organisation de ce dernier. Pour que le débat soit efficace et réussi, il doit être organisé et préparé au préalable. L'animateur est le premier responsable de la gestion du débat (Dolz et Scheuwly, 2009 : 30).

Galichet souligne qu'il est nécessaire d'appliquer ces quatre conditions pour bien gérer un débat :

- « *Il doit y avoir expression de désaccords, soit sur des idées, soit sur des faits.* ;
- *Il doit y avoir une distribution de la parole qui permette un véritable échange ;*
- *Il doit y avoir une égalité approximative du temps de parole ;*
- *D'où la quatrième condition : un débat doit être arbitré par un tiers (animateur, président) qui veille au respect des trois principes précédents » (2004 : 6).*

3.7 Le débat et les compétences de communication

Le débat est un moyen qui offre à l'apprenant la possibilité de développer plusieurs compétences de communication : individuelles, cognitives, sociales, langagières et linguistiques (Dolz et Scheuwly, 2009 : 28). Pour apporter plus de précision par rapport à ces compétences, nous les présenterons dans les parties qui suivent :

• Les compétences individuelles

Le débat permet d'acquérir et de développer des compétences sur le plan individuel, celles-ci peuvent être citées comme suit :

- Exprimer son point de vue ;
- S'exprimer librement ;
- Changer son avis ;
- Renforcer sa position en la clarifiant et en l'exprimant clairement (Idem).

• Les compétences cognitives

Le débat ne développe pas uniquement des compétences sur le plan individuel mais aussi sur le plan cognitif (Dolz et Scheuwly, 2009 : 28). Cette compétence consiste au fait d'avoir la capacité de :

- Saisir les idées des autres ;
- Identifier les arguments des autres ;
- Comprendre comment les arguments sont liés et enchaînés entre eux ;
- Identifier les moyens et les techniques utilisés par les autres pour convaincre ;
- Essayer de comprendre les idées et les intentions qui sous-tendent les arguments.

• Les compétences sociales

Le débat permet de développer aussi des compétences sociales, celles-ci peuvent être lancées comme suit :

- Prendre en compte une autre opinion différente de la sienne ;
- Essayer de comprendre la logique de l'autre ;
- Accepter la coexistence et la diversité des points de vue et des connaissances ;
- Inciter l'interlocuteur à clarifier et à spécifier sa pensée (Idem).

• Les compétences langagières

Le débat est un moyen permettant d'acquérir des connaissances sur le monde et des connaissances textuelles comme :

- « - Donner des arguments en s'appuyant sur des exemples ;
- Rappporter un témoignage » ;
- Mettre en évidence les conséquences d'un fait ;
- Se référer à une source fiable ou « invoquer une autorité » pour persuader son auditoire (Dolz et Scheuwly, 2009 : 183).

• Les compétences linguistiques

Lorsque l'on souhaite justifier une opinion personnelle, il est important de faire appel à différents outils linguistiques pour renforcer son argumentation comme :

- Des verbes et expressions d'opinion : « il me semble que », « moi, je suis totalement pour », « Je pense que », « je crois que », « à mon avis », « d'après moi » (Idem : 33).
- Des adverbes modélisateurs : « Évidemment », « vraiment », « heureusement », « malheureusement » (Idem : 183).

Et afin d'articuler ses arguments de manière claire et structurée, il est important d'utiliser des connecteurs d'énumération et des connecteurs logiques ou des expressions. En effet, ces outils peuvent rendre son argumentation plus facile à suivre et plus convaincante. Parmi ces outils nous citons :

- Pour enchaîner des arguments (cohérence, progression) : « Je voudrais ajouter

que », « donc », « ce que je veux dire maintenant », « maintenant », « d'une part et d'autre part », « en second » (Dolz et Scheuwly, 2009 :184).

- Pour synthétiser : « en somme », « en définitive », « en fin de compte », « si on récapitule », « finalement » (Idem : 180).

- Pour réfuter un argument : « Non, absolument pas ! Au contraire », « alors moi je suis contre le fait... », « alors moi, je suis farouchement opposé à » (Idem : 177).

- Pour apporter une concession et introduire un contre-argument : « Certes oui mais... » « Pourtant... » (Idem : 183).

- Pour étayer par un exemple : « alors je prends comme exemple », « c'est par exemple quand » (Idem : 39).

- Inviter l'interlocuteur à préciser sa pensée en employant des expressions du type :

- Donnez plus de précision ?

- Que voulez-vous dire ?

- Expliquez-nous plus ?

Au cours de ce premier chapitre, nous avons abordé les concepts clés qui ont cerné notre thème de recherche et qui nous ont permis de constater que la compréhension orale joue un rôle crucial dans l'acquisition des langues. En revanche, le débat n'est seulement pas un outil pédagogique mais aussi un moyen de socialisation qui prépare l'apprenant à prendre la parole en société.

Chapitre II

**L'activité de compréhension orale au cœur de
l'enseignement/apprentissage du genre débat chez
les 2^{èmes} années licence de français**

Contrairement au premier chapitre qui était consacré au cadre théorique et à travers lequel nous avons essayé d'éclaircir les concepts clés de notre recherche, ce second chapitre est consacré au cadre pratique. Il consiste à exposer notre recherche menée au sein de l'université de Béjaia, plus exactement au niveau du département de Français. Dans un premier temps, nous présenterons les outils de recherche employés, ainsi que nos enquêtés, dans un deuxième temps, nous procéderons à l'analyse et à l'interprétation des données collectées dans le but d'apporter des éléments de réponses à notre problématique. Dans un troisième temps, nous proposerons quelques activités de compréhension orale qui portent sur le genre débat.

1. Présentation des corpus d'étude

Afin de confirmer ou d'infirmer nos hypothèses déjà émises au départ, notre travail se fera au moyen de divers outils. Pour une perspective plus profonde, l'un des outils de recherche consistera à des observations de pratiques de classe et plus précisément en classe de deuxième année licence de français à l'université de Béjaia.

Nous avons assisté à quatre séances d'observation de pratiques de classe : deux séances de compréhension orale et deux autres de production orale d'une durée d'une heure et demie chacune. L'observation a débuté du mois de février jusqu'au mois de mars 2023, au cours du deuxième semestre.

Pour bien mener notre enquête, nous nous sommes appuyées sur une grille d'observation (cf. annexe n° 02, p. 5-6). L'observation nous a permis de collecter des informations précises sur la mise en œuvre de l'activité de compréhension orale dans le cadre de l'enseignement/apprentissage du genre discursif débat.

Par ailleurs, nous avons également effectué une enquête par questionnaire destiné aux enseignants de l'oral intervenant en classe de 2^{ème} année licence de français. Le questionnaire (cf. annexe n°01, p. 1-4) nous a permis de voir non

seulement les représentations des enseignants concernant l'activité de compréhension orale dans le cadre de l'enseignement du débat, mais également la place qu'occupe celle-ci ainsi que sa mise en œuvre en classe.

Notre questionnaire comprend 22 questions. La conception des questions s'est faite d'une manière progressive. Premièrement, nous avons posé 4 questions fermées pour identifier le profil des enseignants enquêtés en précisant le sexe, le diplôme obtenu, la spécialité et le nombre d'années d'expérience. Deuxièmement, nous avons posé 13 questions fermées, 3 questions ouvertes, 5 semi-ouvertes, et une question semi-fermée. Ces questions sont subdivisées en trois axes : le premier porte sur les représentations des enseignants par rapport à l'activité de compréhension et son intérêt lorsqu'ils abordent le débat, le deuxième sur la place de cette activité et enfin sa mise en œuvre en classe.

Nous avons distribué 20 questionnaires aux enseignants de l'oral qui enseignent ou qui ont déjà enseigné le débat à l'université de Bejaia, mais nous n'avons récupéré que 15.

2. Profil des enseignants/enquêtés

Nos enseignants enquêtés sont du sexe féminin (7) et masculin (8). Ils ont tous un diplôme de doctorat et appartiennent à différentes spécialités (didactique, littérature et civilisation et sciences du langage). L'expérience de ces enseignants varie entre 1 an et plus de 10 ans.

3. Représentations des enseignants concernant l'activité de compréhension orale pour l'enseignement/apprentissage du débat

3.1 L'activité de compréhension : importante, secondaire ou inutile ?

Le premier axe de notre recherche consiste à déterminer les représentations des enseignants au sujet de l'activité de compréhension orale et son rôle dans l'enseignement/apprentissage du débat en classe de 2^{ème} année licence de français.

A cet effet, nous avons posé plusieurs questions parmi lesquelles nous citons :
 « Selon vous, l'activité de compréhension orale dans l'enseignement/apprentissage du débat est :

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|-------------------------------|-----------|-----------------------|
| Importante | 15 | 15 |
| Moins importante | 0 | |
| Pas du tout importante | 0 | |

Tableau n°1 : La valeur de l'activité de compréhension orale

Le tableau ci-dessus montre les représentations positives des enseignants concernant l'activité de compréhension orale. En effet, la totalité des enseignants affirme que l'activité de compréhension orale dans l'enseignement/apprentissage du débat est importante voire même nécessaire, car elle permet, dans un premier temps, à l'apprenant de découvrir le genre ciblé ainsi que ses caractéristiques, et dans un deuxième temps, de réinvestir ses acquis dans des situations de production authentiques.

3.2 L'activité de compréhension orale et le document authentique sonore pour l'enseignement du débat

La question suivante : « À votre avis, quel type de support/document convient-il le plus pour travailler le débat en compréhension orale ? Pourquoi ? » a pour objectif de déterminer le choix des enseignants par rapport au type du document qui convient pour travailler le débat en compréhension orale.

En analysant les réponses de nos enquêtés, nous constatons que les enseignants favorisent les documents authentiques audio et audiovisuel pour travailler le débat en compréhension orale parce que ces derniers permettent de voir le genre discursif ciblé dans sa totalité et de découvrir ses caractéristiques linguistiques, discursives et communicatives.

Pour aller plus loin dans les perceptions des enseignants au sujet de l'apport de ce type de document, nous avons posé cette question : « Trouvez-vous que les documents sonores sont un facteur motivationnel pour aborder le débat en activité de compréhension orale ? Expliquez ? »

| Réponses | Nombre des enseignants | Total des enseignants |
|----------|------------------------|-----------------------|
| Oui | 15 | 15 |
| Non | 0 | |

Tableau n° 2 : La motivation à travers les documents sonores

Le tableau ci-dessus, indique que la totalité des enseignants trouve que les documents sonores sont un facteur motivationnel pour aborder le débat en activité de compréhension orale parce que le son et l'image attirent plus les apprenants et la réussite d'un cours de compréhension dépend de l'attention portée au document écouté ou visionné. En effet, le fait d'être attentif et avoir cette envie d'écouter et de comprendre est l'une des conditions qui garantissent l'accès au sens. C'est pourquoi, l'enseignant doit veiller à la qualité du son et de l'image de ses supports.

4. Place de l'activité de compréhension orale dans le cadre de l'enseignement du genre débat

Dans cette partie, nous nous intéressons à la place qu'occupe l'activité de compréhension orale dans l'enseignement du genre discursif débat. Toutefois, il nous paraît important de voir, d'abord, si le débat est enseigné ou non. Alors, nous avons posé cette question : « Enseignez-vous le genre débat ? »

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|----------|--------|-----------------------|
| Oui | 15 | 15 |
| Non | 0 | |

Tableau n° 3 : L'enseignement du genre débat

D'après le tableau ci-dessus, nous remarquons que la totalité des enseignants interrogés (15) enseigne le débat. Cela nous confirme l'idée que ces enseignants suivent le programme de l'oral assigné aux étudiants de 2^{ème} année licence de français.

En ce qui concerne l'activité de compréhension orale et la place qu'elle occupe, nous avons posé cette question comme suite à celle qui précède : « Si c'est oui, recourez-vous à l'activité de compréhension orale lors de l'enseignement de ce genre (écoute/compréhension du genre oral débat) ? ».

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|-----------------|---------------|------------------------------|
| Oui | 15 | 15 |
| Non | 0 | |

Tableau n°4 : Le recours à l'activité de la compréhension orale lors de l'enseignement du débat

À travers les résultats obtenus, nous constatons que l'ensemble des enseignants (15) recourt à l'activité de compréhension orale lors de l'enseignement du genre débat.

Ainsi, nous avons posé cette question comme suite à celle qui précède : « Si c'est oui, combien d'activités proposez-vous ? »

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|----------------------------|---------------|------------------------------|
| 1 activité | 2 | 15 |
| 2 activités | 5 | |
| 3 activités | 3 | |
| Plus de 3 activités | 5 | |

Tableau n° 5 : Le nombre des activités de compréhension orale

Selon les résultats obtenus, nous remarquons que 5 enseignants proposent 2 activités de compréhension orale et 5 autres proposent plus de 3 activités. Par ailleurs, 3 enseignants proposent 3 activités et uniquement 2 enseignants réalisent une seule activité de compréhension orale lors de l'enseignement du genre débat.

Compte tenu des résultats obtenus, nous pouvons confirmer que l'activité de compréhension orale occupe une place importante dans le cadre de l'enseignement du genre débat chez les étudiants de deuxième année licence de français.

Cependant, nous tenons à souligner une contradiction chez certains enseignants qui ont répondu à la question que seul celui qui ne recourt pas à l'activité de compréhension devrait y répondre à savoir : « Si c'est non, comment enseignez-vous alors le débat ? ».

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|--|---------------|------------------------------|
| Explications théoriques portant sur les caractéristiques de genre débat | 3 | 15 |
| Activités de compréhension écrite du genre débat | 2 | |
| Activités de production orale du genre débat | 7 | |
| Activités de production écrite du genre débat | 2 | |
| Autres | 0 | |

Tableau n°6 : Les approches d'enseignement du débat

Les données chiffrées indiquent que les enseignants recourent à différentes approches pour enseigner le débat : 7 enseignants sur 15 disent travailler le débat à partir uniquement des activités de production orale, autrement dit proposer des

sujets d'actualité autour desquels les étudiants débattent en classe. 3 d'entre eux disent recourir à des explications théoriques portant sur le genre et ses caractéristiques, pour les activités de compréhension écrite et de production, nous avons deux réponses chacune.

Cette variété au niveau des approches d'enseignement du débat et l'absence supposée de l'activité de compréhension orale pourraient-être expliquées par le manque de document authentique sonore correspondant au genre débat ou bien du matériel nécessaire pour faire écouter ou visionner des débats authentiques aux étudiants.

5. Mise en œuvre de l'activité de compréhension orale lors de l'enseignement/ apprentissage du débat

5.1 Types de débats et contenus ciblés en compréhension orale

Dans cette partie, nous abordons, dans un premier temps, les types de débats travaillés en classe, puis, dans un deuxième temps, les contenus de ces débats ciblés en compréhension. À cet égard, nous avons, d'abord, posé cette question : « Quel type du débat ciblez-vous lors des activités d'écoute/compréhension orale ? »

Les réponses obtenues sont présentées dans ce tableau :

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|------------------------------|---------------|------------------------------|
| Débats télévisés | 13 | 15 |
| Débats radiophoniques | 6 | |
| Débats de conférence | 4 | |
| Autres | 0 | |

Tableau n°7 : Types de débats

D'après les données chiffrées, nous constatons que les enseignants ciblent différents types de débat lors de l'activité de compréhension orale. Les débats télévisés sont les plus utilisés par les enseignants avec 13 réponses sur 15. Par ailleurs, les débats radiophoniques viennent en deuxième position avec 6 réponses

et enfin les débats de conférence sont les moins utilisés en ayant seulement 4 réponses.

Nous tenons à souligner que le choix de certains enseignants était parfois multiple.

Pour ce qui est des contenus ciblés en compréhension orale, nous avons posé la question suivante : « Quels sont les contenus ciblés du genre visé lors de l'activité de compréhension orale ? »

Les résultats obtenus sont comme suit :

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|----------------------------|--------|-----------------------|
| Contenus phonétiques | 9 | 15 |
| Contenus morphosyntaxiques | 8 | |
| Contenus discursifs | 12 | |
| Contenus socioculturels | 8 | |
| Contenus méthodologiques | 9 | |
| Autres | 0 | |

Tableau n°8 : Les contenus ciblés

Le tableau ci-dessus indique les divers contenus du genre ciblés lors de l'activité de compréhension orale. 12 enseignants sur 15 s'intéressent aux contenus discursifs (registre de langue, structure discursive du genre, séquences discursives argumentatives, etc.), pour 9 enseignants, ce sont les contenus phonétiques qui sont visés (prononciation, ton, intonation, etc.), le même nombre a choisi les contenus méthodologiques ou stratégiques (les gestes, la mimique, le regard, etc.). Pour ce qui est des contenus morphosyntaxiques (verbes et expressions d'opinion, articulateurs logiques d'opposition etc.) et socioculturel (respect des tours de parole, etc.), nous obtenons le même nombre de répondants à savoir 8.

En revanche, nous pouvons dire que lors de l'activité de compréhension orale, les enseignants se focalisent sur une variété de contenus et qui correspondent aux caractéristiques du genre ciblé.

5.2 L'activité de compréhension dans le cadre de la séquence didactique portant sur le genre débat

Nous nous sommes interrogées dans cette partie sur l'inscription ou non de l'activité de compréhension dans le cadre de séquence didactique. Nous tenons à préciser que cette dernière est un ensemble d'activités bien organisées pour enseigner un genre déterminé dans le cadre d'un projet de classe durant une période limitée. Elle comprend différentes étapes qui sont : la mise en situation, la production initiale, les ateliers et la production finale (Dolz et Schneuwly, 2009).

Ainsi, nous avons posé la question suivante : « Vos activités de compréhension orale s'inscrivent-elles dans le cadre de la séquence didactique ? »

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|-----------------|---------------|------------------------------|
| Oui | 8 | 15 |
| Non | 7 | |

Tableau n° 9 : L'activité de compréhension orale et la séquence didactique

Le tableau précédent montre que 8 enseignants sur 15 déclarent suivre la démarche de la séquence didactique où ils y inscrivent l'activité de compréhension orale. Par contre 7 d'entre eux ne suivent pas cette démarche.

Il est bien évident que les réponses sont partagées. Pour ceux qui ont répondu par oui, nous leur avons ajouté cette question : « Si c'est oui, à quel moment de la séquence intervient cette activité ? »

Les réponses obtenues sont présentées dans le tableau ci-dessous :

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|------------------------|--------|-----------------------|
| La mise en contexte | 8 | 8 |
| La production initiale | 1 | |
| Les ateliers | 3 | |
| La production finale | 0 | |

Tableau n° 10 : L'intervention au cours de la séquence didactique

D'après le tableau, nous constatons que l'activité de compréhension orale est proposée soit dans la 1^{ère} étape de la séquence didactique à savoir la mise en contexte avec 8 réponses, soit dans la troisième étape qui est consacrée aux ateliers parmi lesquels une activité de compréhension est proposée, avec 3 réponses seulement.

Pour illustrer ce résultat, nous ferons appel aux données de nos séances d'observation. La première séance porte sur la première étape de la séquence : la mise en contexte. Voici ce que dit l'enseignante en s'adressant aux étudiants : *« Comme on l'a dit la dernière fois aujourd'hui nous allons découvrir un autre genre qui se diffère de ce qu'on a déjà travaillé les séances passées, nous allons travailler le débat »*. Elle commence à poser une série de questions à propos du genre débat, ces questions étaient formulées comme suit *(Avez-vous déjà travaillé le débat? Qu'est-ce qu'un débat? Quelle est la différence entre la discussion et le débat? Quels sont les acteurs du débat? Quel est le but d'un débat?)*.

Après avoir discuté sur tous les points, l'enseignante propose une vidéo à visionner. Il s'agit d'une émission télévisée (débat) qui est diffusée sur un plateau télé, le sujet de l'émission est « le port du voile à l'étranger » la vidéo a duré 2 mn 45. Nous avons remarqué que le thème de la vidéo a provoqué la curiosité des étudiantes voilées, en effet elles étaient beaucoup plus attentives que les autres.

5.3 Activité de compréhension orale pour l'enseignement du débat : démarche suivie

La question suivante : « Est-ce que vous vous basez sur les étapes de la démarche de la compréhension orale dans l'enseignement du débat ? » a pour objectif de déterminer la démarche suivie par les enseignants pour mener l'activité de compréhension orale.

Nous tenons à rappeler, comme nous l'avons déjà dit dans le chapitre théorique, que cette démarche est répartie en trois étapes : la pré-écoute, l'écoute et l'après-écoute.

Les réponses obtenues à la question posée ci-dessus sont comme suit :

| Réponses | Nombre | | Total des enseignants |
|----------------|--------|-----|-----------------------|
| | Oui | Non | |
| La pré-écoute | 10 | 5 | 15 |
| L'écoute | 15 | 0 | |
| L'après-écoute | 13 | 2 | |

Tableau n°11 : Démarche suivie en compréhension orale

Les résultats du tableau montrent que la majorité des enseignants respecte toutes les étapes de la compréhension orale (les trois étapes). L'ensemble de nos enseignants pratique l'étape de l'écoute (15 sur 15), car c'est une étape obligatoire dans l'activité de compréhension orale, sur nos 15 enquêtés, 10 d'entre eux passent par la phase de la pré-écoute. Nous tenons à rappeler que cette étape consiste à préparer l'apprenant à l'écoute soit en vérifiant ses connaissances antérieures par rapport au sujet de l'extrait à écouter, soit en lui posant les questions auxquelles il doit y répondre, c'est une façon d'orienter son attention vers tel ou tel élément du document. Quant à l'après-écoute, elle est suivie par la majorité des enseignants (13) à l'exception de 2.

Pour apporter plus de précisions par rapport à cette démarche, nous présenterons dans ce qui suit la deuxième séance d'observation effectuée où l'enseignante en proposant à ses étudiants une activité de compréhension orale a suivi ces étapes.

Au cours de la phase de la pré-écoute, l'enseignante a posé des questions relatives au thème de la vidéo (l'immigration) qui sera diffusée prochainement. Les questions étaient comme suit : « *Que pensez-vous de l'immigration? Pensez-vous à immigrer un jour? Quelles sont les principales raisons qui poussent les personnes à immigrer dans un autre pays? Quels sont les avantages et les inconvénients de l'immigration?* »

Par la suite, l'enseignante, en passant à la phase de l'écoute, elle propose une vidéo à regarder qui dure 3 mn 52 dont le thème est l'immigration en France. Une fois que celle-ci est terminée, elle commence à poser des questions à titre d'exemple : « *Où se passe la scène? Quel était le sujet abordé dans la vidéo? Qui parle ? À qui ? Quels étaient les divers avis exprimés dans la vidéo?* » Les apprenants répondaient aux questions, mais leurs réponses étaient incomplètes. Nous avons constaté qu'ils étaient moins concentrés à cause du bruit qui provenait de l'extérieur. Afin de compléter leurs réponses, l'enseignante propose de regarder la vidéo à nouveau. Après cette deuxième écoute, elle pose d'autres questions telles que : « *Relevez les arguments donnés par chacun des participants ? Comment étaient leurs comportements ?* » L'enseignante désigne quelques membres pour répondre. Après avoir discuté de tous les points avec l'enseignante, nous avons constaté que les étudiants ont bien assimilé le contenu de la vidéo.

En fin de cette séance, l'enseignante passe à la dernière phase qui consiste à l'après-écoute. Il s'agit d'un moment d'échange. Nous avons remarqué qu'il y avait une interaction non seulement entre l'enseignante et les apprenants, mais également entre apprenants/apprenants. Les étudiants étaient attentifs et actifs et participaient au débat en donnant leurs avis par rapport au sujet. Il est bien évident que le thème

de l'immigration avait incité la curiosité de l'ensemble des étudiants car immigrer est une idée qui ne quitte pas les pensées de ces derniers.

Ainsi, nous pouvons dire que la répartition de l'activité en plusieurs étapes a rendu la tâche plus facile pour l'enseignante et ses apprenants.

5.4 Types d'écoute en compréhension orale pour l'enseignement du débat

Pour ce qui est des types d'écoute, nous avons posé ces questions : « Est-ce que vous proposez différents types d'écoute lors de l'activité de compréhension orale portant sur le genre débat ? Si c'est oui, lesquels ? »

Les réponses obtenues sont présentées dans les tableaux ci-dessous :

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|-----------------|---------------|------------------------------|
| Oui | 12 | 15 |
| Non | 3 | |

Tableau n° 12 : Proposition de différents types d'écoutes

D'après ce tableau, nous constatons que la plupart des enseignants (12) propose différents types d'écoute lors de l'activité de compréhension orale du genre débat, en revanche seulement 3 enseignants ne varient pas les types d'écoute.

| Réponses | Nombre | Total des enseignants |
|-------------------------|---------------|------------------------------|
| Écoute globale | 11 | 15 |
| Écoute détaillée | 7 | |
| Écoute sélective | 8 | |
| Autres | 0 | |

Tableau n°13 : Types d'écoute proposés

D'après le résultat, nous constatons que les enseignants varient les types d'écoute : 11 enseignants optent pour l'écoute globale, 7 d'entre eux ciblent l'écoute détaillée et pour l'écoute sélective, nous avons obtenu 8 réponses.

Il y a lieu de préciser que les enseignants peuvent faire appel à différents types d'écoute en fonction des objectifs ciblés.

5.5 Les moyens pédagogiques utilisés pour l'enseignement du débat en compréhension orale

« Quel(s) type(s) de document utilisez-vous pour enseigner le débat en activité de compréhension orale ? Et à quelle fréquence ? » Ces questions ont pour objectif de préciser les documents exploités pour aborder le débat en cours de compréhension orale pour la première et la fréquence de l'exploitation de ces documents pour la deuxième.

Les réponses obtenues sont présentées dans le tableau suivant :

| Réponses | Nombre | | | | Total des enseignants |
|------------------------------------|----------|---------|---------|----------|-----------------------|
| | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | |
| Documents authentiques audio | 4 | 3 | 7 | 0 | 15 |
| Documents authentiques audiovisuel | 5 | 5 | 3 | 2 | |
| Documents fabriqués audio | 0 | 4 | 1 | 1 | |
| Documents fabriqués audiovisuel | 0 | 3 | 1 | 0 | |
| Documents authentiques écrits | 0 | 3 | 2 | 2 | |
| Documents fabriqués écrits | 0 | 1 | 1 | 2 | |

Tableau n°14 : Les types de documents exploités et la fréquence de leur utilisation

Le tableau précédant montre les différents types de documents exploités pour enseigner le débat en activité de compréhension. Nous remarquons que les documents authentiques audio (14) et audio-visuel (15) sont les plus utilisés, mais la fréquence de leur utilisation est variée. Cela n'empêche pas que les autres documents soient également exploités tels que les documents fabriqués audio (6) ou audiovisuel (4) mais avec des fréquences limitées.

Pour ce qui est du matériel exploité en compréhension orale, nous avons posé cette question : « Quel matériel utilisez-vous lors de ces activités ? »

| Réponses | Numéro | Total des enseignants |
|-------------------------------|---------------|------------------------------|
| Pc et baffles | 8 | 15 |
| Data show | 4 | |
| Laboratoire multimédia | 10 | |
| Autres | 0 | |

Tableau n° 15 : Matériel exploité

Le tableau ci-dessus représente le matériel utilisé lors de l'activité de compréhension orale du genre débat. Nous remarquons que 10 enseignants préfèrent travailler en laboratoire multimédia puisqu'il est équipé du matériel audiovisuel (ordinateurs, casques). En revanche, 8 autres utilisent leurs propres moyens tels que le PC et les baffles pour présenter leurs documents aux étudiants. Cependant, le data show sont les moins utilisés.

Il faut citer que certains enseignants utilisent différents moyens et cela en fonction de la disponibilité du matériel et de l'activité à réaliser ainsi que le document à exploiter.

5.6 Les activités de compréhension et de production orale : quel lien ?

En poursuivant la réflexion au sujet de l'activité de compréhension orale, nous avons voulu savoir le lien que les enseignants font entre l'activité de compréhension orale et celle de production orale. C'est pourquoi, nous avons posé cette question : « Quel lien existe-t-il entre l'activité de compréhension et de production orales inscrites dans le cadre de l'enseignement du débat ? »

D'après l'ensemble des réponses données par nos enquêtés, nous constatons que l'activité de compréhension et de production orales sont complémentaires, c'est-à-dire, c'est par le biais de l'activité de compréhension orale que l'apprenant se prépare à la production orale et cette dernière est considérée comme étant l'occasion donnée à l'apprenant pour mettre en œuvre les connaissances acquises en compréhension orale.

C'est ce que nous avons constaté lors du déroulement de la deuxième et la quatrième séance d'observation qui étaient consacrées à la production orale. En effet, l'enseignante après avoir réparti les étudiants en groupes de trois ou quatre participants, et leur avait proposé des sujets de débat, elle leur a demandé de prendre en considération ce qui a été abordé dans les séances précédentes (compréhension orale).

Ainsi, nous pouvons dire que les deux activités traitent le même genre discursif et l'une complète l'autre.

Compte tenu des résultats de cette étude, nous pouvons confirmer les points suivants :

- Les enseignants enquêtés ont des représentations positives vis-à-vis de l'activité de compréhension orale et des documents authentiques audio/audiovisuel qui sont considérés comme étant les plus adaptés pour travailler le débat en compréhension orale.

- L'activité de compréhension orale est bien prise en charge lors de l'enseignement/apprentissage du genre débat où elle occupe une place importante en cours de l'oral. Ceci a été confirmé par l'ensemble des enseignants enquêtés et également par les séances d'observation menées en classe de 2^{ème} année licence de français à l'université de Béjaia.

6. Propositions didactiques : activités de compréhension orale pour l'enseignement/apprentissage du débat chez les 2^{èmes} années licence de français.

Afin d'enrichir notre travail, nous avons proposé des activités de compréhension orale du genre débat qui seront présentées dans les parties qui suivent. Cependant, nous tenons à préciser que par manque de temps nous n'avons pu concevoir que deux activités.

6.1 Proposition N°1

Niveau : 2^{ème} année licence de français

Compétence visée : compréhension orale

Objectifs : L'apprenant sera capable de :

- Découvrir le genre le débat
- Connaître les caractéristiques du genre débat (la structure discursive, les participants au débat et leur rôle, la séquence argumentative...)
- Distinguer le pour et le contre dans une situation de communication

Support : une vidéo qui porte sur « les expérimentations sur les animaux » tirée de : <https://youtube.com/watch?v=vy70-xwzhFY&feature=share>

Matériel : ordinateur, baffles

Durée du support : 6 min 50 s

Déroulement de la séance

Phase de découverte

Activité n°1 (1ère écoute) : Visionnez l'extrait audiovisuel proposé une fois, puis, répondez aux questions.

1. Le document visionné est :

a. Une discussion b. Un débat c. Un reportage

2. Où se passe la scène ?

a. A la radio b. Sur un plateau télévisé c. En plein air

3. Combien de personnes prennent-elles la parole ? Quel est le rôle de chacune d'elles ?

4. De quoi parle-t-on dans la vidéo ?

5. L'animateur et ses invités sont sur le plateau pour :

a. Commenter un phénomène b. Débattre et discuter sur un sujet

c. Donner des conseils

Activité n°2 (2^{ème} écoute) : Réécoutez l'extrait une 2^{ème} fois, puis, répondez aux questions.

1. Est-ce que l'ensemble des invités partage le même avis concernant les expérimentations sur les animaux ?

2. Quels sont les arguments avancés pour et contre les expérimentations sur les animaux ?

3. Quelles sont les raisons pour lesquelles les animaux sont utilisés pour les expérimentations ?

4. D'après la vidéo, quels types d'animaux sont utilisés pour les expérimentations ?

5. Comment sont-elles décrites ces expérimentations ?

Activité n°3 (3^{ème} écoute) : Réécoutez l'extrait une 3^{ème} fois, puis, répondez aux questions.

1. Répondez par Vrai ou Faux.

-Les expérimentations en domaine de cosmétique sont interdites.

Vrai Faux

-Pour sauver la vie des gens, il vaut mieux tester des médicaments sur les animaux.

Vrai Faux

-L'expérimentation animale est utilisée pour faire avancer la science.

Vrai Faux

2. Quels sont les risques pour les êtres humains si les expérimentations sur les animaux ne sont pas effectuées ?
3. Quels sont les avantages des expérimentations sur les animaux ?
4. Faut-il arrêter les expérimentations sur les animaux ?
5. Par quoi peut-on remplacer l'expérimentation animale ?
6. Êtes-vous pour ou contre l'expérimentation sur les animaux ? Expliquez ?

6.2 Proposition N°2

Niveau : 2^{ème} année licence de français

Compétence visée : compréhension orale

Objectifs : L'apprenant sera capable :

- D'identifier les acteurs du débat
- De Dégager la structure du débat

Support : une vidéo qui porte sur « Faut-il rendre la vaccination obligatoire » tirée de :<https://www.youtube.com/watch?v=wy9qDOiADz4>

Matériel : ordinateur, baffles

Durée du support : 4 min 12 s

Déroulement de la séance

Phase de découverte

Activité n°1 (1ère écoute) : Visionnez l'extrait audiovisuel proposé une fois, puis, répondez aux questions.

1. Quel est le genre du document visionné ?
2. Où se passe la scène ?
3. L'émission a pour thème :
 - a. L'environnement
 - b. La médecine
 - c. Le football
4. Quel est le problème posé ?
5. Combien de personnes parlent dans la vidéo ? Quels sont leurs rôles ?

Activité n°2 (2^{ème} écoute) : Réécoutez l'extrait une 2^{ème} fois, puis, répondez aux questions.

1. Par quoi l'animateur a-t-il ouvert le débat ?
2. Quelle est la profession du monsieur FRANÇOIS FRAISSE ?
3. ALEXENDRA HENRION-CAUDE, est-elle pour ou contre la vaccination de la COVID-19 ? Pourquoi ?
4. D'après le FRANÇOIS FRAISSE la vaccination est :
 - a. Volontaire
 - b. Obligatoire
 - c. Déconseillée
5. Quels sont les principaux arguments contre et pour la vaccination ?
6. Quelles sont les inquiétudes des Français par rapport à la vaccination ?
7. Quel était le premier vaccin contre la COVID-19 ?

Activité n°3 (3^{ème} écoute) : Réécoutez l'extrait une 3^{ème} fois, puis, répondez aux questions.

1. Répondez par vrai ou faux.

-L'animateur a participé au débat.

Vrai Faux

-La vaccination doit toucher le monde entier.

Vrai Faux

-ASTRAZENECA est destiné aux personnes ayant 45 ans et plus.

Vrai Faux

2. Avez-vous quelqu'un de votre entourage qui a fait le vaccin ?

3. Êtes-vous pour ou contre la vaccination ? Dites pourquoi ?

Conclusion générale

Tout au long de notre travail de recherche universitaire, qui porte sur « L'activité de compréhension orale dans l'enseignement/apprentissage du genre débat en classe de 2^{ème} année licence de français », nous avons essayé de répondre aux questions suivantes :

- Quelles sont les représentations des enseignants Concernant l'activité de compréhension orale pour l'enseignement/apprentissage du débat en classe de 2^{ème} année licence de français ?
- L'activité de compréhension orale est-elle ou non prise en charge dans le cadre de l'enseignement/apprentissage du genre débat en classe de 2^{ème} année licence de français ?
- Si c'est oui, quelle place occupe-t-elle ? Et comment est-elle mise en œuvre ?
- Si c'est non, quel dispositif mettre en place pour sa prise en charge ?

Nous rappelons que la finalité de notre travail est de vérifier les représentations, la place et la mise en œuvre de l'activité de compréhension orale lors de l'enseignement/apprentissage du genre débat en classe de 2^{ème} année licence de français.

Pour expliciter et cerner notre problématique, nous avons élaboré ce mémoire constitué de deux chapitres.

Le premier chapitre était consacré à la théorie et à la définition de tous les concepts clés qui sont liés à notre thème de recherche, à travers celui-ci nous avons constaté que l'activité de compréhension orale est primordiale pour apprendre une langue et aussi que le genre discursif débat est l'un des genres les plus importants à aborder en classe de FLE car il permet de développer les compétences orales des apprenants.

Le deuxième chapitre était consacré pour la pratique et à travers lequel nous avons présenté notre enquête faite sur le terrain par différents outils de recherche. Pour le premier, il s'agit d'un questionnaire, qui nous a permis d'obtenir les

différentes réponses des enseignants concernant l'activité de compréhension orale du genre débat : perceptions, place et mise en œuvre. Quant au deuxième, c'est les observations de pratiques de classe. Cet outil de recherche nous a permis de percevoir de près ce qui se passe réellement lors de l'enseignement/apprentissage de ce genre en compréhension orale.

À travers le questionnaire, nous avons confirmé notre première hypothèse qui dit que les enseignants auraient des perceptions positives pour l'activité de compréhension orale. En effet, ces enseignants considèrent celle-ci comme étant nécessaire pour le développement des compétences langagières.

Et aussi, nous avons confirmé notre troisième hypothèse qui dit que les supports sonores (audio/audiovisuel) et les documents authentiques sont les plus favorables pour travailler le débat en compréhension orale chez les deuxièmes années licence car ils favorisent l'écoute.

Par ailleurs, grâce à l'observation en classe, nous avons confirmé la première partie de notre deuxième hypothèse qui dit que l'activité de compréhension orale est prise en charge dans l'enseignement/apprentissage du genre débat chez les deuxièmes années licence de français. Cependant, nous avons infirmé la deuxième partie de celle-ci qui dit que cette place est secondaire.

L'enseignant propose des activités d'écoute/compréhension à chaque fois qu'il aborde un genre discursif. Ces activités sont inscrites dans le cadre de la séquence didactique. Cette démarche rend les tâches plus significatives et garantit un lien de complémentarité entre l'activité de compréhension et celle de production.

Également, pour l'efficacité de la mise en œuvre de cette activité, l'enseignant exploite des documents authentiques sonores et du matériel informatique ; suit les étapes de la compréhension orale à savoir : la pré-écoute, l'écoute et l'après-écoute. Ceci rend le déroulement de l'activité plus facile et permet d'aborder différents contenus du débat écouté (contenus phonétiques, contenus discursifs, contenus méthodologiques, etc.).

À la fin de notre travail, nous pouvons dire que l'enseignant doit veiller à choisir un bon dispositif pour la réussite de l'activité de compréhension orale qui, à son tour, joue un rôle important dans le développement des compétences nécessaires pour maîtriser le débat.

Références Bibliographiques

Chartrand S-G et al. (2015), « Caractéristiques de 50 genres pour développer les compétences langagières en français. *Québec : Didactica*, c.é.f. »

[En ligne]:www.enseignementdufrancais.fse.ulaval.ca (consulté le 14/03/2023).

Cornaire C. (1998), *La compréhension orale*, Paris, Clé international.

Cuq J-P. et Gruca I. (2005), *Cours de didactique du français langue étrangère et seconde*, Presses Universitaires de Grenoble, France.

DOLZ J. et Schneuwly B. (2009), *Pour un enseignement de l'oral, initiation aux genres formels à l'école*. (4eme édition).

Ducrot J-M. (2005), *L'enseignement de la compréhension orale : objectifs, supports et démarches*, [En ligne]:https://flecoree.files.wordpress.com/2011/04/com_p_orale_ducrot.pdf, (consulté le 12/02/2023).

Galichet F. (2004), *Pratiquer la philosophie à l'école 15 débats pour les enfants du cycle 2 au collège*, éditions Nathan.

Galisson et Coste. (1976), *Dictionnaire de didactique des langues*.

<https://www.pedagonet.com/other/ecoute.htm?fbclid=IwAR2NAo-OcfgJ0pdets-VY-bkYiVXwGmg17qnfOWIFOAfO63Q1KmF5z7SOr4> (consulté le 18/02/2023)

Halte J-F. (2002), Pourquoi faut-il oser l'oral ? Article : livre pédagogique (400-409) [En ligne]: <https://www.classedefle.com/2019/10/quest-ce-que-loral.html> (consulté le 28/01/2023).

Kerbrat-orecchioni C. (1888), *les interactions verbales*, Tome 1, Armand Colin, paris.

Lafontaine L. et Dumais Ch. (2012), « Pistes d'enseignement de la compréhension orale », in *Québec français*, 461, pp.54-56. [En ligne] https://www.researchgate.net/profile/Lizanne-Lafontaine/publication/289801773_Pistes_d'enseignement_de_la_comprehension_orale/links/5692ab4808ae0f920dcd7b04/Pistes-denseignement-de-la-comprehension-orale.pdf

Le petit Larousse illustré. (1985), dictionnaire encyclopédique pour tous, Paris VI.

Porcher L. (2011), *Le français langue étrangère, Paris, l'Harmattan*, coll, cent mots pour.

Robert J-P. (2008), *Dictionnaire pratique de didactique du FLE*. Éditions Ophrys.

Vion R. (2000), *la communication verbale : Analyse des interactions*, Hachette, Paris.

Wirthner M.et Martin D et Perrnoud P. (1991), *Fondements et limites d'une pédagogie de l'oral, parole étouffée, parole libérée*.

Table des matières

Remerciements

Dédicace

Sommaire

Introduction générale. 07

Chapitre I : L'activité de compréhension orale et le genre débat : de la théorie aux pratiques en classe de FLE.

1. Le concept de l'oral : définitions. 12

2. La compréhension orale. 14

2.1 Étapes de la compréhension orale..... 15

2.1.1 La pré-écoute. 16

2.1.2 L'écoute..... 16

2.1.3 L'après-écoute..... 17

2.2 Types d'écoute..... 17

2.2.1 L'écoute globale..... 18

2.2.2 L'écoute détaillée. 18

2.2.3 L'écoute sélective..... 18

2.2.4 L'écoute de veille..... 18

2.3 Stratégies d'écoute. 19

| | |
|---|----|
| 2.3.1 L'écoute analytique..... | 19 |
| 2.3.2 L'écoute synthétique..... | 19 |
| 2.3.3 L'écoute critique..... | 20 |
| 2.4 Objectifs de la compréhension orale..... | 20 |
| 3. Le genre discursif débat..... | 21 |
| 3.1 Définitions du débat..... | 21 |
| 3.2 Les composants du genre débat..... | 22 |
| 3.2.1Le présentateur..... | 22 |
| 3.2.2 Les débatteurs..... | 22 |
| 3.2.3 L'auditoire..... | 23 |
| 3.3 Les caractéristiques du genre débat..... | 23 |
| 3.3.1 Les caractéristiques communicationnelles..... | 23 |
| 3.3.2 Les caractéristiques textuelles..... | 23 |
| 3.3.3 Les caractéristiques linguistiques..... | 24 |
| 3.3.4 Les caractéristiques d'oralité..... | 24 |
| 3.4 Les formes du débat..... | 25 |
| 3.5 Pourquoi enseigner le débat en classe de FLE ?..... | 26 |
| 3.6 La structuration d'un débat en classe de FLE..... | 26 |
| 3.7 Le débat et les compétences de communication..... | 28 |

Chapitre II : L'activité de compréhension orale au cœur de l'enseignement/ apprentissage du genre débat chez les 2^{ème} année licence de français.

| | |
|--|----|
| 1. Présentation des corpus d'étude..... | 32 |
| 2. Profil des enseignants/enquêtés. | 33 |
| 3. Représentations des enseignants concernant l'activité de compréhension orale pour l'enseignement/apprentissage du débat..... | 33 |
| 3.1 L'activité de compréhension : importante, secondaire ou inutile ? | 33 |
| 3.2 L'activité de compréhension orale et le document authentique sonore pour l'enseignement du genre débat. | 34 |
| 4. Place de l'activité de la compréhension orale dans le cadre de l'enseignement du genre débat..... | 35 |
| 5. Mise en œuvre de l'activité de compréhension orale lors de l'enseignement/ apprentissage du débat. | 38 |
| 5.1 Types de débats et leurs contenus ciblés en compréhension orale. | 38 |
| 5.2 L'activité de compréhension orale dans le cadre de la séquence didactique portant sur le genre débat..... | 40 |
| 5.3 Activité de compréhension orale pour l'enseignement du débat : démarche suivie..... | 41 |
| 5.4 Types d'écoute en compréhension orale pour l'enseignement du débat..... | 43 |
| 5.5 Les moyens pédagogiques utilisés pour l'enseignement du débat en compréhension orale..... | 44 |
| 5.6 Les activités de compréhension et de production orale : quel lien ? | 46 |
| 6. Propositions didactiques : activités de compréhension orale pour l'enseignement/apprentissage du débat chez les 2 ^{èmes} années licence de français. | 47 |

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 6.1 Proposition n°1. | 48 |
| 6.2 Proposition n°2. | 50 |
| Conclusion générale. | 53 |

Références Bibliographiques

Table des matières

Annexes

Annexes

Annexe N°01 : Questionnaire

Ce questionnaire s'inscrit dans le cadre d'une recherche en didactique du FLE qui s'intitule : L'activité de compréhension orale dans l'enseignement/apprentissage du genre débat chez les étudiants de 2^{ème} année licence de français.

1. Sexe : Femme Homme

2. Diplôme obtenu : Licence Master Magister Doctorat

3. Spécialité :

Sciences du langage Didactique Littérature et Civilisation

4. Nombre d'années d'expérience dans l'enseignement de l'oral :

De 1 à 5 ans De 5ans à 10ans Plus de 10 ans

5. Enseignez-vous le genre débat ?

Oui Non

6. Si c'est oui, recourez-vous à l'activité de compréhension orale lors de l'enseignement de ce genre (écoute/compréhension du genre oral débat)?

Oui Non

7. Si c'est oui, combien d'activités proposez-vous ?

1 activité 2 activités 3 activités Plus de 3activités

8. Vos activités de compréhension orale s'inscrivent-elles dans le cadre de la séquence didactique² ?

Oui Non

²La séquence didactique est un ensemble d'activités bien organisées pour enseigner un genre déterminé dans le cadre d'un projet de classe durant une période limitée. Elle comprend différentes étapes qui sont : la mise en situation, la production initiale, les ateliers et la production finale.

9. Si c'est oui, à quel moment de la séquence intervient cette activité ?

a. La mise en contexte b. La production initiale

c. Les ateliers d. La production finale

10. Si c'est non, comment enseignez-vous alors le débat ?

a. Explications théoriques portant sur les caractéristiques du genre débat

b. Activités de compréhension écrite du genre débat

c. Activités de production orale du genre débat

d. Activités de production écrite du genre débat

Autres.....

11. Quel type de débat ciblez-vous lors des activités d'écoute/compréhension orale ?

a. Débats télévisés b. Débats radiophoniques c. Débats de conférence

Autres.....

12. Est-ce que vous vous basez sur les étapes de la démarche de la compréhension orale dans l'enseignement du débat ? C'est-à-dire :

- La pré-écoute (phase précédant l'écoute du document) Oui Non
- L'écoute (phase consistant en l'écoute du document) Oui Non
- L'après-écoute (phase succédant à l'écoute du document) Oui Non

13. Est-ce que vous proposez différents types d'écoutes lors de l'activité de compréhension orale portant sur le genre débat ? Oui Non

14. Si c'est oui, lesquels ?

a. Ecoute globale (autour de la situation de communication du document).

b. Ecoute détaillée (autour du contenu profond du document).

c. Ecoute sélective (identifier uniquement les éléments nécessaires).

Autres

15. Quel(s) type(s) de document utilisez-vous pour enseigner le débat en activité de compréhension orale ? Et à quelle fréquence ?

a. Documents authentiques audio : Toujours Souvent Parfois Rarement

b. Documents authentiques audiovisuel : Toujours Souvent Parfois Rarement

c. Documents fabriqués audio : Toujours Souvent Parfois Rarement

d. Documents fabriqués audiovisuel : Toujours Souvent Parfois Rarement

e. Documents authentiques écrits : Toujours Souvent Parfois Rarement

f. Documents fabriqués écrits : Toujours Souvent Parfois Rarement

16. A votre avis, quel type de support/document convient-il le plus pour travailler le débat en compréhension orale ? Pourquoi ?

.....
.....
.....

17. Quel matériel utilisez-vous lors de ces activités ?

a. PC et baffles b. Data show c. Laboratoire multimédia

Autres.....

18. Quels sont les contenus ciblés du genre visé lors de l'activité de compréhension orale ?

a. Contenus phonétiques (accent, prononciation, etc.)

b. Contenus morphosyntaxiques (forme, combinaison des mots, etc.)

c. Contenus discursifs (structure discursive, registre de langue, etc.)□

d. Contenus socioculturels (comportement, rituel, etc.)□

e. Contenus méthodologiques ou stratégiques (gestes, mimiques, etc.)

Autres.....

19. Selon vous, l'activité de compréhension orale dans l'enseignement/apprentissage du débat est :

a. Importante b. Moins importante c. Pas du tout importante

20. Trouvez-vous que les documents sonores sont un facteur motivationnel pour aborder le débat en activité de compréhension orale ? Expliquez

Oui Non

.....
.....

21. Quel lien existe-t-il entre l'activité de compréhension et de production orales inscrites dans le cadre de l'enseignement du débat ?

.....
.....
.....

Nous vous remercions pour votre coopération

Annexe N°02 : Grille d'observation

Date :

Heure :

Niveau :

Nombre d'apprenants :

Compétence visée :

| L'enseignant | Oui | Non |
|---|------------|------------|
| Il commence par un éveil d'intérêt | | |
| Il définit clairement les objectifs de la séance | | |
| Il pose des questions sur le genre à travailler pour vérifier les pré-requis des apprenants | | |
| Il propose un support audio/audiovisuel | | |
| Pour présenter son support, il utilise : | | |
| -PC et baffles | | |
| -Data show et baffles | | |
| -Laboratoire multimédia | | |
| Il donne quelques indices qui sont en relation avec le sujet du document à écouter | | |
| Le support utilisé est adapté au niveau des apprenants | | |
| L'enseignant tient compte des besoins de la motivation et des champs d'intérêt des apprenants pour choisir le support | | |
| Il propose l'écoute à plusieurs reprises | | |
| Il sépare entre les écoutes par une petite durée pour permettre aux apprenants de compléter leurs réponses | | |
| Il propose différents types d'écoutes | | |
| Il précise la consigne | | |

| | | |
|--|------------|------------|
| Lors l'activité de compréhension, il cible des contenus : | | |
| -Discursives | | |
| -Phonétiques | | |
| -Morphosyntaxiques | | |
| Il sollicite ses apprenants pour prendre la parole | | |
| Il incite au dialogue, l'argumentation et à l'échange | | |
| Il permet aux apprenants de partager entre eux ce qu'ils ont compris | | |
| Il intervient pour corriger les erreurs | | |
| En fin de séance, l'enseignant synthétise et récapitule tous les points importants | | |
| Les apprenants | Oui | Non |
| Les apprenants répondent aux questions de l'enseignant | | |
| Tous les apprenants participent | | |
| Ils répondent d'une façon : | | |
| -Aléatoire | | |
| -Organisée | | |
| Ils sont motivés par le support exploité | | |
| Ils sont concentrés et attentifs | | |
| Ils ont compris la consigne | | |
| La prise de parole est : | | |
| - Sollicitée | | |
| - Spontanée | | |
| - Faible | | |

Résumé

Notre thème de recherche s'inscrit dans le cadre de la didactique de l'oral. Il a pour but de cerner l'activité de compréhension orale dans l'enseignement/apprentissage du genre débat en classe de deuxième année licence de français. Il vise à préciser, premièrement, les représentations des enseignants concernant l'activité de compréhension orale dans le cadre de l'enseignement/apprentissage du débat. Deuxièmement, la place qu'occupe celle-ci et dernièrement sa mise en œuvre.

De ce fait, nous avons suivi une méthodologie de recherche descriptive et analytique, basée sur une enquête menée par deux moyens d'investigation à savoir le questionnaire et l'observation en classe. L'objectif de cette enquête est de vérifier si les résultats obtenus sont conformes ou non avec nos hypothèses émises au départ.

Mots clés : l'activité de compréhension orale, le débat, l'enseignement apprentissage.

Abstract

Our research theme falls within the framework of oral didactics. It aims to identify the activity of oral comprehension in the teaching/learning of the debate genre in second-year undergraduate French classes. Firstly, it aims to clarify teachers' representations of the listening comprehension activity as part of the teaching/learning of debate. Secondly, the place it occupies and, lastly, its implementation.

Accordingly, we followed a descriptive and analytical research methodology, based on a survey conducted by two means of investigation, namely the questionnaire and classroom observation. The aim of this investigation is to check whether the results obtained are in line with our initial hypotheses.

Key words : listening comprehension activity, debate, teaching/learning.

