

UNIVERSITE ABDERRAHMANE MIRA DE BEJAIA.

**FACULTE DES SCIENCES ECONOMIQUES, COMMERCIALES ET DES
SCIENCES DE GESTION.**

Département des Sciences Commerciales

**Mémoire de fin de cycle
Pour l'obtention du diplôme de Master en Sciences Commerciales**

Option : Finance et Commerce International

Thème

Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Réalisé par :

Mr. TAKHEDMIT Dounia
Mr. TOUAZI Faiza

Encadreur :

Mme. KENDI Nabila

Membre du Jury

Président : Mr. BAKLI
Examineur : Mr. ABBACI
Rapporteur : Mme. KENDI

Promotion 2015-2016

DEDICACES

A mes chers parents, pour leur patience, leur amour, leur soutien et leur encouragement

A mon ami valid

TAKHEDEMIT Dounia

A mes chers parents, pour leur soutien et sacrifices durant mes études.

A mon fiancé Koceila, pour ses conseils et encouragements.

A mon frère moussa, et a toute ma famille et mes amis.

TOUAZI Faiza

REMERCIEMENTS

Nous remercions notre promotrice Mme HIDRA-KENDI Nabila, qui malgré ses multiples occupations, elle a dirigé ce travail avec rigueur et objectivité. Son accueil, sa grande disponibilité, son sens de responsabilité nous a beaucoup marqué. Qu'elle trouve dans ce modeste travail qui est le notre, notre profonde gratitude. Nos vifs remerciements vont aussi à l'égard de Mme KERMICHE Nadia (Office National des Statistiques), et le personnel du CNIS des douanes d'Alger.

Nous tenons aussi à remercier tous les membres du jury pour avoir accepté d'évaluer ce travail. Que ceux que nous n'avons pas cités, trouvent ici, l'expression de nos profondes reconnaissances.

Liste Des Abreviations

LISTE DES ABREVIATIONS

AVC : Accident Vasculaire Cérébral

BAT: British American Tobacco

BPCO: Broncho Pneumopathie Chronique Obstructive

CNIS des Douanes : Centre National de l'Informatique et des Statistiques des Douanes

DA : Dinar Algérien

MA : Ministère de l'Agriculture

MNT : Maladies Non Transmissibles

OMS : Organisation Mondiale de la Santé

ONS : Office National des Statistiques

ORL : Oto-Rhino-Laryngologie

PDA : Programme de Développement Annuelle

PSRE : Public Sector Research Exploitation

RU : Royaume Uni

Sommaire

SOMMAIRE

Introduction Générale	1
CHAPITRE I : L'IMPACT D'UN PRODUIT NOCIF A LA SANTE PUBLIQUE, A L'ENVIRONNEMENT, ET LEURS EFFETS SOCIO-ECONOMIQUES DEVASTATEURS	6
Introduction	6
01 : Les impacts de l'importation du tabac sur la santé publique	6
02 : Impact de l'importation du tabac sur l'environnement	13
03 Les impactes socio-économiques du tabagisme	15
Conclusion	17
Chapitre II : LE COÛT D'OPPORTUNITE NATIONAL DU TABAC	19
Introduction	19
1. Généralités sur le coût d'opportunité	19
2. Le coût d'opportunité et l'avantage comparatif	22
3. Le coût d'opportunité du tabac	25
Conclusion	31
Chapitre III : LE COÛT D'OPPORTUNITE DE L'IMPORTATION DU TABAC EN ALGERIE	34
Introduction	34
1. Estimation du coût d'opportunité de la culture du tabac en Algérie	35
2. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac	53
3. Le coût d'opportunité et l'avantage comparatif	68
Conclusion	71
Conclusion Générale	72

Introduction Générale

Introduction générale

La consommation du tabac est l'une des plus graves menaces qui ayant jamais pesé sur la santé publique mondiale. Elle cause la mort de près de 6 millions de personnes chaque année. Plus de 5 millions d'entre elles sont des consommateurs ou d'anciens consommateurs, et plus de 600 000 des non-fumeurs involontairement exposés à la fumée. Une personne environ meurt toutes les six secondes du fait de ce fléau, ce qui représente un décès d'adulte sur 10¹.

Près de 80% d'un milliard de fumeurs que compte la planète vivent dans des pays à revenu faible ou intermédiaire, là où la charge de morbidité et de mortalité liée au tabac est la plus lourde². De nos jours, la moitié des fumeurs, soit environ 650 millions, mourront éventuellement de leur tabagisme, et la consommation de tabac est un facteur de risque pour six des huit causes majeures de mortalité dans le monde. Les effets sur la santé de la consommation du tabac sont nombreux : cancers, maladies respiratoires et cardiovasculaire sont les principaux.

D'abord, le tabac endommage l'environnement qui doit absorber quelque deux milliards de paquets de cigarettes vides chaque année, plusieurs milliards d'enveloppes externes de plastique et de papier métallique (conservant la fraîcheur du produit) et environ 50 milliards de mégots de cigarettes, sans compter l'air vicié à l'intérieur des maisons ou les dégâts produits par les incendies de forêt. On abat chaque année une énorme quantité d'arbres pour fabriquer le papier à cigarette, les emballages, les cartons, les boîtes d'expédition, les allumettes et les cartons d'allumettes. De plus, les cigarettes provoquent des incendies qu'on aurait pu éviter. Ces incendies causent des millions de dollars de dommages à la propriété et à l'environnement, blessent ou tuent des victimes innocentes, mettent en danger la vie des pompiers et accroissent en général les primes d'assurance-incendie³. La culture du tabac

¹ World Health Organization (WHO) Report on the Global Tobacco Epidemic 2008: The mpower package. Geneva: World Health Organization, 2008, p 8.

² Guindon GE and Boisclair D. Past, Current and Future Trends in Tobacco Use. HNP Discussion paper, Economics of Tobacco Control Paper No.6. February 2003.

³ Efroymson D et al. Hungry for Tobacco: An analysis of the economic impact of tobacco on the poor in Bangladesh. Tobacco Control 2001, 10:212-217.

engendre également des coûts d'opportunité car, les terres de la culture du tabac auraient été consacrées à d'autres cultures vivrières.

Ensuite, le tabac représente aussi une énorme charge financière pour les pays. Le coût du tabagisme à l'échelon national revêt plusieurs facettes : augmentation des frais de soins de santé, perte de productivité due à la maladie et à la mort prématurée, pertes de devises et dégâts sur l'environnement. De plus, la consommation du tabac génère de différentes sortes de coûts chez les personnes qui fument: outre l'utilisation des services de l'Etat dans le domaine de la santé, les pertes de productivité économique dues à une incapacité de travail précoce, à la mortalité ainsi qu'à la multiplication des cas de maladie sont aussi comprises dans ces coûts. En plus, les consommateurs de tabac qui décèdent prématurément privent leur famille de revenus, font augmenter les dépenses de santé et freinent le développement économique. Par ailleurs, pour les pays qui ne cultivent pas de tabac, ou pas assez pour couvrir la demande nationale, les importations du tabac leur représentent une perte nette de devises. Cependant, la perte des réserves de change induites de l'importation du tabac constitue des emplois qui affectent négativement le résultat net de la balance commerciale.

D'autant plus, elle contribue à la diminution de l'épargne nationale, privant ainsi l'Etat des ressources qui auraient pu être utilisées autrement au profit de l'économie nationale. De plus, ces importations représentent un chômage importé, privant ainsi le pays des forces d'emploi que ce soit dans le secteur lui-même ou dans un autre secteur si les sources d'importation ont été substituées pour d'autres fins.

Le coût d'opportunité est le coût d'avoir renoncé de faire ou d'avoir quelque chose. Il est alors mesuré par la valeur maximale de ce à quoi on renonce. C'est cette valeur comparée aux bénéfices attendus de l'action que l'on veut entreprendre qui décidera si cette action doit être entreprise.

Enfin, l'Algérie figure parmi les pays qui produisent et qui importent du tabac. Ainsi, les dépenses consacrées à l'importation du tabac représentent un coût d'opportunité pour l'Etat. En effet, les devises détournées à l'importation du tabac représentent un manque à gagner pour l'importation des produits de première nécessité, ou des produits indisponibles en Algérie (médicaments équipements médicaux, des produits de recherche, matière première, des équipements industriels,...etc.), ou a d'autres dépenses d'investissement.

Notre objectif à travers ce travail est d'illustrer les opportunités perdues de l'importation des tabacs en Algérie. La problématique de notre travail consiste à répondre à la question suivante : Quelle est le coût d'opportunité de l'importation des produits du tabac en Algérie ? De cette question centrale, d'autres questions méritent réflexion à savoir :

1. Quels sont les manques à gagner lorsque l'Etat importe des tabacs ?
2. Est-il opportun pour l'Algérie de cultiver les tabacs au lieu de les importer ?
3. L'Algérie tient-elle un avantage comparatif en produisant le tabac ou en l'important ?

La contribution que nous apporterons n'a pas pour ambition de répondre à toutes les questions posées, mais de participer à la réflexion sur la problématique du coût d'opportunité qu'engendre l'importation du tabac en Algérie, en se basant sur les hypothèses suivantes :

1. En important du tabac, l'Algérie qui est dans un contexte de crise économique, perte des millions de devises par année. Ces devises pourront être consacrées à d'autres dépenses, ou à l'importation d'autres produits de première nécessité, ou à des produits qui sont indisponible.

2. L'Algérie est parmi les pays qui cultivent le tabac. Cette culture semble lui engendrer un coût d'opportunité extrêmement élevé.

3. Comparativement à la production du tabac en Algérie, ne dépassant pas les 82.000⁴ quintaux, la production des pommes de terre (4,5 millions de tonnes en moyenne par an) offre, désormais, des opportunités aux opérateurs pour se lancer dans l'industrie de transformation et gagner des marchés à l'exportation. Donc l'Algérie peut avoir a un avantage dans la cultiver de la pomme de terre que dans la culture du tabac.

Dans ce travail, nous avons tenté de répondre à la démarche méthodologique suivante :

D'abord, une recherche documentaire relative au thème a travers une consultation bibliographique contenant des ouvrages, des thèses, des mémoires, des articles, des revues et

⁴ In : Algérie- Une industrie du tabac florissante et couteuse pour la santé publique.html, 2012.

des communications aux colloques pour la recherche des notions, des concepts et des considérations théoriques relatifs à notre thème

Ensuite, nous avons procédé à une collecte de données secondaires relatives à notre thème à travers l'exploitation des sites internet nationaux et internationaux de statistiques officielles. Pour la collecte de certaines données macroéconomique nationales, nous avons sollicité les organismes nationaux suivants : le Ministère des Finances(MF), le Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural (MADR), la Société Nationale du Tabac et des Allumettes (SNTA), le Conseil National de l'Informatique et des Statistiques des Douanes (CNIS des Douanes).

En effet, lors de la recherche bibliographique et de la réalisation de la collecte des données, nous avons trouvé de déférentes difficultés en raison de l'originalité de notre thème. En effet, comme ce thème n'a jamais été traité, nous avons trouvé la difficulté d'accéder à des mémoires, à des études, à des articles, et à des rapports en relation avec notre thème ; les insuffisances de références bibliographiques, le manque de données disponibles, la non disponibilité des ouvrages ou mémoire qui traitent notre thème nous a pas permis d'enrichir notre partie théorique de notre travail comme nous l'avons souhaité. D'autant plus, certaines données relatives à notre thème ne sont pas disponibles.

Dans le but de bien mener notre étude, nous avons organisé notre travail en trois chapitres.

Dans le premier chapitre, notre objectif est de tenter d'expliquer dans une première section, les impacts de l'importation du tabac sur la santé publique, puis dans une seconde section l'impact de l'importation du tabac sur l'environnement, puis dans une dernière section, les impactes socio-économiques du tabagisme.

Dans le deuxième chapitre, notre objectif est de donner une explication et un ensemble de définition au concept du coût d'opportunité, et au coût d'opportunité du l'importation du tabac. Dans une première section, à la présentation d'une généralité sur le coût d'opportunité. Puis, dans une deuxième section, nous tenterons d'analyser et de parvenir à expliquer dans quelle mesure l'importation du tabac a un coût d'opportunité.

Dans le troisième chapitre, qui est consacré la collecte de données statistiques, à partir des données macroéconomiques nationales et des documents étatiques officiels collectés, nous allons illustrer les opportunités perdues de l'importation des tabacs en Algérie. Cette étude seras accompagnée par l'illustration du coût d'opportunité de la culture du tabac afin d'avoir une idée sur les opportunités qui seront perdues lorsque l'Etat décide d'arrêter d'importer du tabac.

Chapitre 01

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

Introduction

L'évolution mondiale des importations du tabac tend vers la hausse dans un rythme très significatif, que se soit en termes de volume ou en valeur, et la hausse des importations qui sont expliquée par l'augmentation de la demande mondiale et la diversification des produits du tabac.

De plus les produits du tabac importés (tabac brut ou manufacturé) sont soumis à des droits d'importation pouvant être soumis à des accords internationaux et bilatéraux entre les états, et a des impôts nationaux à l'importation. Cependant les états reçoivent des taxes ainsi des droits de douane lors de l'importation, ce qui permis aux gouvernements de collecter chaque année près de 145 milliards de dollars grâce aux recettes des accises sur le tabac ; en incluant l'ensemble des taxes. Ces recettes s'élèvent à 300 milliards de dollars¹.

Dans ce chapitre nous allons illustrer les impacts de l'importation du tabac sur l'état (sur une économie), sur la société (ménages et entreprises), et sur l'environnement, à travers ses conséquences socio-économique, sur la santé publique et sur l'environnement.

I. Les impacts de l'importation du tabac sur la santé publique

Le tabagisme est responsable de nombreuses maladies comme des cancers et des maladies cardiovasculaires, qu'il soit actif ou passif. Le tabagisme est la première cause de mortalité évitable dans le monde, ce qui en fait un problème majeur de santé publique

1. Le tabagisme actif

Dans le cadre de ce travail, nous avons se contenté de la définition de l'OMS, qui définie le tabagisme ainsi : « Le tabagisme signifie la consommation abusive de tabac provoquant un ensemble de troubles physiologiques et psychiques, voire une intoxication aiguë chronique »².

¹ Le tabac un obstacle au développement durable. http://global.tobaccofreekids.org/files/pdfs/fr/SDG_fr.pdf. consultée le jeudi 02 janvier 2016.

² Christophe M. les dangers de la cigarette est du tabac. In <https://www.notre-planete.info>. consultée le vendredi 03 janvier 2016.

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

Ainsi, une consommation de 4 à 5 cigarettes par jour peut suffire à entraîner une dépendance psychique et physique.³

En effet, selon les modes de transmission, la consommation du tabac peut être directe représentée par le sujet lui même qui fume et qui introduit dans son corps des substances toxiques, d'où fumeur actif, ou indirect, d'où fumeur passif et tabagisme passif que nous allons évoquer dans ce qui suit.

Selon les études de l'OMS en 2010, il y a environ 1.1 milliard de personnes fument dans le monde (soit plus de 1/7 de la population mondiale), et 7 millions de fumeurs en Algérie.

1.1. Les maladies dues au tabagisme actif

La résistance d'un tabagisme actif provoque de nombreuses complications qui sont principalement de trois ordres : les cancers, les maladies cardiovasculaires, et les maladies respiratoires.

1.1.1. Les Cancers dus au tabagisme actif

Le tabac est responsable de 30% de l'ensemble des cancers et de 90% des cancers du poumon. Chez les fumeurs, la fréquence des cancers est augmentée dans tous les tissus en contact avec la fumée du tabac : bouche, pharynx, larynx, œsophage, trachée, bronches, pancréas, reins et vessie puisque les produits du catabolisme du tabac sont excrétés par voie urinaire. Les autres cancers fréquemment rencontrés sont donc les cancers du larynx , de la bouche, de l'œsophage, de la vessie, du pancréas et des reins. Selon une étude de l'OMS (2009), le tabagisme est le facteur de risque le plus important, entraînant dans le monde plus de 22% de la mortalité par cancer et près de 71% des décès par cancer du poumon, et il cause entre 3000 et 4000 cancers du poumon par an en Algérie, une incidence de l'ordre de 25 cas pour 100 000 habitants⁴.

³GREGOIRE M. Les substituts nicotiques en quelques mots In : <http://toxic-corp.fr>. Consultée le vendredi 01 janvier 2016.

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

1.1.2. Les maladies cardiovasculaires dues au tabagisme actif

Le tabagisme est un des principaux facteurs de risque des maladies cardiovasculaire : infarctus du myocarde, hypertension artérielle, artérite des membres inférieurs, accident vasculaire, impuissance, thrombose sont aggravés chez les fumeurs. Le tabagisme favorise la formation de plaques d'athérome qui se déposent sur les artères, les obstruant partiellement et parfois totalement. Ce rétrécissement peut provoquer une douleur de la poitrine, qu'on appelle l'angine de poitrine, pouvant évoluer vers un infarctus si l'artère irriguant le muscle cardiaque est complètement oblitérée. Avant 45 ans, 80% des victimes d'infarctus sont des fumeurs.

Le tabac peut entraîner des douleurs des jambes survenant à l'effort qu'on appelle l'artérite des membres inférieurs ; des troubles cérébraux peuvent également s'observer : accident vasculaire cérébral, hémiplegie et parfois même un décès ; une impuissance en raison de l'obstruction des artères irriguant le pénis par une plaque d'athérome. Une thrombose veineuse, soit une obstruction des veines par un caillot sanguin, peut apparaître : le risque de thrombose veineuse est multiplié par environ 40 ans chez les femmes de plus de 40 ans prenant la pilule.

L'OMS chiffre à environ 1/3 des décès dans le monde ceux causés par les maladies cardiovasculaires, et en Algérie la mortalité cardiovasculaire estimée liée au tabac est de 7000 décès en 2009.

1.1.3. Les maladies respiratoires dues au tabagisme actif

Chaque année, le tabagisme est responsable d'un nombre important de décès par suite de maladies respiratoires : l'insuffisance respiratoire ; l'emphysème pulmonaire ; la bronchite chroniques et ; les infections aiguës O.R.L., trachéales, bronchiques et pulmonaires.

Le début est progressif. Le fumeur va commencer par tousser, être essoufflé, faire facilement des bronchites. Plus tard, de nombreuses maladies broncho-pulmonaires peuvent apparaitre. Pour ces maladies, le tabagisme est le facteur de risque le plus important. Il dépasse de loin tous les autres facteurs, y compris la pollution de l'air et l'exposition professionnelle.

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

Les personnes souffrant de ces maladies traversent souvent de longues périodes d'invalidité, caractérisées par un essoufflement progressif, une diminution de leurs possibilités d'activités jusqu'à ce que l'essoufflement devienne extrême, même pour de simples gestes quotidiens. En effet, les conséquences les plus graves de la consommation de tabac n'apparaîtront qu'à l'âge adulte. Cependant, certains des effets nocifs du tabac s'exercent immédiatement sur la santé de ces jeunes fumeurs toujours plus nombreux. La dépendance à la nicotine apparaît plus rapidement chez les jeunes, et le risque de développer des cancers et maladies cardiaques et pulmonaires chroniques liés au tabac est d'autant plus élevé que l'on commence à fumer plus jeune.

Par ailleurs le tabagisme est la cause la plus fréquente de maladies respiratoires responsable de 80 à 90 % de décès par broncho pneumopathie chronique obstructive (BPCO), et 80 à 85% de décès par cancer broncho pulmonaire.

1.2. Les décès dus au tabagisme actif

Le tabagisme actif est la première cause de mortalité évitable, selon l'Organisation Mondiale de la Santé, la consommation de tabac est responsable de la mort de près de 6 millions de personnes chaque année dans le monde dont un fumeur sur deux meurt d'une maladie attribuable au tabagisme. Cinq millions d'entre elles sont des fumeurs ou d'anciens fumeurs, Si aucune mesure n'est prise, le nombre annuel de ces décès pourrait atteindre plus de 8 millions d'ici à 2030. En l'absence de contre-mesures, le tabac sera responsable de la mort de plus d'un milliard de personnes au XXI siècle⁵.

En Algérie, environ 15 000 décès prématurés annuels sont rapportés à la consommation du tabac dont 95 % chez les hommes. Les femmes restent beaucoup moins touchées mais l'évolution du taux du tabagisme féminin laisse présager un avenir plus tragique⁶.

⁵ Catherine H. Épidémiologie du tabagisme in La Revue du Praticien, insee, Institut national de prévention et d'éducation pour la santé, www.alliancecontreletabac.org .

⁶ NAFTI S. Entre 3000 à 4000 cancers du poumon par an en Algérie suite au tabagisme. Publié dans Le Midi Libre le 21 - 10 - 2009.

2. Le tabagisme passif

Le tabagisme passif est le fait d'être exposé d'une façon involontaire à la fumée de tabac, cette fumée secondaire inhalée par les fumeurs passifs est un mélange de fumée expirée par des fumeurs et de fumée émanant directement du tabac en combustion.

Ce mélange contient de la nicotine de même plus de 4000 substances chimiques parmi lesquelles des irritants, des produits toxiques (monoxyde de carbone...) et plus de 50 substances qui peuvent provoquer ou favoriser l'apparition de certaines maladies. La fumée est donc extrêmement nocive pour le fumeur mais elle l'est également pour le non-fumeur qui respire la fumée de cigarette répandue dans l'atmosphère. Quoique les risques demeurent certes moins importants que chez le fumeur actif, les conséquences pour la santé du non-fumeur sont réelles. Par ailleurs, ces risques augmentent avec la durée et l'intensité de l'exposition.

2.1. Les maladies dues au tabagisme passif

Au-delà de la gêne occasionnée, le tabagisme passif aggrave des pathologies existantes et en crée de nouvelles. Les risques demeurent certes moins importants que chez le fumeur actif, mais les conséquences pour la santé sont réelles. Ces risques augmentent avec la durée et l'intensité de l'exposition.

2.1.1. Les cancers dus au tabagisme passif

Le tabagisme passif peut provoquer le cancer, toutefois, le risque est bien moindre que pour les fumeurs actifs. A l'instar des fumeurs actifs, les fumeurs passifs ont dans leur corps des substances et des produits de décomposition néfastes de fumée de tabac, ce qui peut causer des dommages aux cellules et engendrer le cancer du poumon, des sinus, et de la face. Une personne qui ne fume pas et qui vit avec un fumeur augmente de 25% le risque de cancer du poumon.

2.1.2. Les maladies respiratoires dues au tabagisme passif

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

Le tabagisme passif peut provoquer la maladie des artères coronaires et des symptômes respiratoires chroniques, et les risques d'infections respiratoires chez l'enfant exposé au tabagisme.

Le fumeur respire un air chargé de produits toxiques qui vont agresser les cellules qui tapissent les parois de ces organes. Cette agression directe de l'appareil respiratoire explique la survenue chez les fumeurs de maladies infectieuses, inflammatoires, allergiques et cancéreuses.⁷

Les chercheurs ont constaté que le tabagisme passif est responsable de 165 000 d'infections des voies respiratoires inférieures

1) les maladies infectieuses : les fumeurs font plus fréquemment des otites, sinusites, angines, bronchites, gripes et pneumonies ; ce risque est d'autant plus important que leur consommation est importante.

2) les maladies inflammatoires : il s'agit essentiellement des broncho-pneumopathies chroniques obstructives (BPCO), qui correspondent à la bronchite chronique et à l'emphysème ; Ces maladies sont dues à la destruction progressive des poumons et des bronches par la fumée de cigarette et conduisent progressivement à l'insuffisance respiratoire.

3) les maladies allergiques : la maladie asthmatique est plus fréquente et plus grave chez les fumeurs; il en est de même du rhume des foins. La fumée du tabac est responsable de 3 690 de cas d'asthme.

2.1.3. Les maladies cardiovasculaires dues au tabagisme passif

Le tabagisme passif est responsable de 4 000 à 5 000 morts par an, chez un non fumeur dont le conjoint fume, l'exposition à la fumée de cigarette augmente de 27% le risque d'avoir une crise cardiaque⁸.

⁷ D' BOUHIDEL. Tabagisme et appareil respiratoire in <http://medecine.univ-batna.dz/>. Consultée le lundi 29 février 2016 .

⁸ Semira Gonseth, Isabelle Jacot Sadowski, Jacques Cornuz, Empfehlungen eines Schweizer Expertenteams. Réduction des risques liés à la consommation de tabac, Bulletin des médecins suisses 2010; 41: 1621-1625 ■
www.saez.ch

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

De plus, l'analyse chimique des différents courants de la fumée de cigarette montre que le courant secondaire (qui se dégage de la cigarette entre les bouffées et constitue l'essentiel de la fumée environnementale) renferme, à volume égal, des concentrations plus élevées des produits toxiques, dont les carcinogènes, provenant de la combustion du tabac⁹ ; en effet, la température de combustion spontanée du tabac est moins élevée (environ 600 °C) entre les bouffées que lors de l'inhalation active par le fumeur (850 °C), résultant en une combustion incomplète des composants de la fumée ; dans les décès liés au tabac près d'un tiers sont causés par des maladies cardiovasculaires.

Le risque d'infarctus pour le fumeur passif, et le fumeur actif est proche. Une exposition de 7 heures par semaine augmente le risque de 24 % de faire un infarctus, et une exposition de plus de 22 h, correspondant au fait de travailler aux côtés d'un fumeur augmente ce risque de 62 %, soit l'équivalent du risque couru pour un fumeur de 1 à 9 cigarettes par jour.¹⁰

2.2. Les décès dus au tabagisme passif

Le tabac tue les fumeurs, mais aussi les non-fumeurs, Selon l'OMS le tabagisme passif est à l'origine de 600 000 morts par an dans le monde, dont 28 % des enfants, soit environ 168 000 décès¹¹. Les deux tiers de ces décès se produisent en Afrique et en Asie du Sud. Les maladies infectieuses et le tabac semblent former une combinaison mortelle pour les enfants de ces régions¹²

Le tabagisme passif avait touché 35% de femmes non fumeuses et 33% d'hommes non fumeurs en 2004. Ainsi, l'exposition au tabac serait responsable de plus de 602 000 décès, à savoir 379 000 de maladies cardiaques ischémiques ; 165 000 d'infections des voies respiratoires inférieures; 36 900 de l'asthme ; et 21 400 du cancer des poumons. Une analyse de

⁹ International Agency for Research on Cancer: Tobacco smoking. Vol. 38. Lyon, France : 1986.

¹⁰ <http://www.euractiv.fr/section/sante-modes-de-vie/news/le-tabac-augmente-le-risque-d-infarctus/> consulté : 16/03/2016, à 00h23.

¹² Tobacco industry interference: a global brief. World Health Organization, WHO/NMH/TFI/12.1.

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

la répartition montre que 47% des décès causés par le tabagisme passif concernent les femmes.¹³

II. Impact de l'importation du tabac sur l'environnement

L'état échappe aux méfaits environnementaux de la culture du tabac en important des tabacs bruts, néanmoins l'environnement n'est pas épargné de la pollution que la transformation des tabacs bruts en tabac finis lui engendre.

1. Altération de l'environnement par l'industrie du tabac

Aucune étude n'a spécifiquement évalué les impacts environnementaux de la fabrication des cigarettes. La fabrication des cigarettes génère très probablement des émissions de polluants dans l'environnement. Les cigarettes peuvent être assemblées manuellement dans de petites usines par une poignée d'employés, ou peuvent être fabriquées dans de plus grandes usines. Ces dernières vont générer davantage d'émissions dans l'environnement adjacent, et donc auront un effet plus important sur l'environnement.

La production de cigarettes a génère des milliers de kg de déchets auxquels il faut ajouter les déchets chimiques.

2. Altération de l'environnement par la consommation du tabac

La fumée qui s'en dégage d'une cigarette affecte non seulement l'organisme de fumeur et celui des non-fumeurs, mais elle perturbe méchamment la planète également. La fumée du tabac est une source majeure de pollution de l'air¹⁴, qui est une externalité négative.

¹³ Mme BREYENE, professeur de SVT Fumer : les dangers de la cigarette. In <http://lessvtauvsinet.unblog.fr> consultée le lundi 29 février 2016.

¹⁴ Zhang JJ, Smith KR. Indoor air pollution: a global health concern. British Medical Bulletin. 2003 68 (1): 209-225. doi: 10.1093/bmb/ldg029.

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

D'abord, la fumée d'une cigarette allumée produit de fines particules solides et gazeuses dans l'environnement, ce qui représente l'élément le plus dangereux de la pollution atmosphérique pour la santé. Plus de 7 000 produits chimiques différents ont été identifiés dans cette fumée, dont une soixantaine est reconnus pour causer le cancer chez les humains et les animaux. La fumée émise par une seule cigarette pollue 10 fois plus que les gaz d'échappement diesel et autant que 10 voitures diesel tournant au ralenti pendant 30 minutes.¹⁵

La seule combustion de 5,5 milliards de cigarettes a généré 864 000 tonnes de CO₂. Une cigarette ne contient pas que du tabac, c'est un cocktail chimique : une seule cigarette contient plus de 2 500 composants chimiques. Les particules fines (PM10) émises par les cigarettes sont toxiques pour les autres et pas seulement le fumeur. En étant consommées, les cigarettes diffusent 4 000 substances toxiques dans leur environnement proche. La culture du tabac dans les pays à revenu faible ou intermédiaire entraîne des dommages écologiques, parmi lesquels la pollution des cours d'eau.¹⁶

Par ailleurs les filtres des cigarettes sont fabriqués à partir d'acétate de cellulose, un type de plastique pouvant mettre jusqu'à 12 ans pour se dégrader. A l'occasion de la Journée internationale du nettoyage des côtes organisée en 2013 dans 92 pays, les mégots de cigarette constituaient 15 % du volume total de déchets collectés et, sur un plan individuel, le premier déchet le plus ramassé.¹⁷ Sans compter les mégots qui mettent de 1 à 3 ans à se décomposer, une cigarette sans filtre met de 3 à 4 mois, un paquet de cigarettes met 6 mois et un briquet en plastique en 100 ans, ce qui entraîne une véritable catastrophe environnementale. Malheureusement, les filtres ne sont pas biodégradables et contiennent un nombre de substances toxiques. Ainsi, les cigarettes mal éteintes ont un impact environnemental et économique assez considérable et représentent une cause de mortalité et d'invalidité importante. Ces incendies évitables causent des dommages à la propriété et l'environnement,

¹⁵ L'échange (X vend un bien à Y) est un échange avec contrepartie marchande (le prix). Par exemple, frapper quelqu'un sous l'emprise de l'alcool est un comportement d'échange sans contrepartie marchande. La victime ne paye pas pour être battue.

¹⁶ Ericksen M, Mackay J, Ross H. The Tobacco Atlas. Fourth Ed. American Cancer Society. Atlanta; 2012

¹⁷ OMS 2011, Ocean Conservancy, « Analysis of Metals leached from smoked cigarette litter », J Moerman, Université du Tennessee à Chattanooga, Mars 2009 / [.longwood.edu/cleanva/ciglittearticle.htm](http://www.longwood.edu/cleanva/ciglittearticle.htm) / « Toxicity of cigarette butts and their chemicals components to the marine and freshwater fishes *Atherinops affinis* and *Pimephales promelas* », Ellie Slaughter, Université de San Diego, USA. In <http://www.planetoscope.com/>

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

blesent ou tuent des victimes innocentes, mettent en danger la vie des pompiers et accroissent en générale les primes d'assurances-incendie.

A cet effet, il est estimé que chaque année, un million d'incendies sont allumés par des enfants qui jouent avec des briquets. Les estimations mondiales pour 2 000 indiquent que les incendies liés aux cigarettes ont causé 10% de tous les décès par incendie, et provoqué des dégâts à hauteur 27 milliards d'USD.

III. Les impactes socio-économiques du tabagisme

Le tabagisme a des externalités négatives socio économique qui touchent l'état, les ménages et les entreprises.

1. l'impact socio-économique du tabagisme sur l'Etat

La dangerosité du tabac ne fait plus aujourd'hui débat, le coût sanitaire et social indirect du tabagisme et son impact en termes de dépenses d'assurance maladie font l'objet de contestations récurrentes par certains acteurs¹⁸.

En tout point du globe, les systèmes de santé saturés couvrent déjà un nombre incalculable de personnes devenues invalides suite à un cancer, un AVC, un emphysème et aux nombreuses autres maladies non transmissibles (MNT) liées au tabac. Ces maladies provoquées par le tabagisme imposent des coûts de productivité élevés à l'économie car les travailleurs tombent malades ou meurent prématurément pendant leurs années de vie active, et dans ce cas c'est les pouvoirs publics qui doivent subir le coût des soins et prendre en charge leurs conjoints et enfants. De plus, les gouvernements prennent en charge les coûts en soins de santé pour les adultes et les enfants plus les coûts liés aux pertes de revenus pour mort prématurée attribuables a l'exposition a la fumée secondaire.

Cependant, les pays qui sont importateurs nets de feuilles de tabac et de produits du tabac perdent chaque année des millions de dollars en précieuses devises.

¹⁸ MASSIN S, "L'économie du tabac", *Ecoflash*, n° 274, janvier 2013.

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

L'industrie du tabac affecte négativement la balance commerciale des pays à revenu faible ou intermédiaire, détruit le capital humain et détourne les ressources vers un produit qui ponctionne une part significative des ressources des gouvernements¹⁹.

Selon les données de l'OMS. Bien que le tabac reste le produit économique le plus lourdement taxé après les hydrocarbures, sa consommation ne cesse d'accroître. Par ailleurs, il est estimé que malgré ses recettes fiscales qui représentent 21% de la fiscalité totale, chaque 1 dinar collecté par le trésor public, l'état algérien dépense 3 dinars dans le traitement des pathologies qui en résulte.

2. L'impact socio-économique du tabagisme sur les ménages

La consommation de tabac est nettement plus élevée chez les pauvres.²⁰ L'argent dépensé en tabac ne permettra pas de couvrir les besoins fondamentaux tels que la nourriture,²¹ l'éducation et les soins de santé. Pour les familles qui vivent avec de très faibles revenus, un détournement, même minime, des ressources du foyer pour couvrir les dépenses de tabac peut se répercuter de façon significative sur leur santé et leur nutrition. Dans les ménages les plus pauvres de certains pays d'Afrique, 15 % du revenu disponible est affecté aux dépenses de tabac.²² En effet les résultats de recherches menées dans différentes régions du monde, les dépenses de tabac peuvent représenter un pourcentage élevé du revenu des ménages, qui est parfois supérieur au budget consacré à l'éducation ou aux soins de santé.

Par ailleurs la mortalité hâtive des fumeurs prive la société et la famille des fumeurs de revenus de travail importants durant les années les plus productives de leur vie.

¹⁹MARTINET Y, n° spécial «Journée mondiale sans tabac», Bulletin épidémiologique hebdomadaire, Institut de Veille sanitaire, 28 mai 2013.

²⁰ OMS. tabac et pauvreté UN CERCLE VICIEUX in <http://www.who.int> consulté le mercredi 02 mars 2016.

²¹ Shah S, Vaite S. Choosing tobacco over food: daily struggles for existence among the street children of Mumbai, India. In: Efroymsen D , FitzGerald S, editors. Tobacco and poverty: observations from India and Bangladesh. PATH Canada, 2002.in Atlas du Tabac, 4^e édition, tobaccoatlas.org.

²² General Assembly of the United Nations. Note by the Secretary-General transmitting the report by the Director-General of the World Health Organization on the global status of non-communicable diseases, with a particular focus on the development challenges faced by developing countries, A/65/362. 2010 September. Available from: <http://www.un.org>.

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

D'autant plus les ménages ne supportent des couts intangibles liés à leur tabagisme dont ces coûts correspondent, à la perte de bien-être du malade et de son entourage, du fait de la pathologie due au tabagisme, ce qui est susceptible de représenter un coût humain et psychologique (souffrance, douleur, perte de vie, etc.).

3. L'impact socio-économique du tabagisme sur les entreprises

Dans les entreprises les employés fumeurs entraînent des couts directs et indirects à leurs employeurs.

Les coûts directes se résument aux coûts liés à l'augmentation de la retraite anticipée due à la maladie ; à l'accroissement des taux de cotisation d'assurance ; à l'augmentation des coûts de maintenance et de nettoyage ; à l'augmentation des dégâts causés par les risques d'incendie, les explosions et autres accidents ; à l'augmentation des primes d'assurance incendie; et, au recrutement et à la formation d'un nouveau employé en raison du décès d'un employé fumeur.

Pour les coûts indirects, ils sont dus à l'absentéisme des employés fumeurs. Dans ce sens, l'absentéisme se manifeste soit Sur le lieu de travail (le fait de fumer impose au fumeur des pauses nombreuses, selon les cas) ou En dehors du lieu de travail : en empêchant de travailler (maladie, incapacité ou invalidité temporaire) dus au tabagisme.

De plus une perte annuelle de productivité est supportée par les entreprises due au fait que les employés quittent leur poste de travail pour aller fumer. Plus les coûts indirects concernent les pertes de productivité générées par les maladies, les décès, et par l'invalidité dus au tabac, ainsi l'absentéisme dû au tabagisme agit négativement sur les rendements d'investissements des entreprises²³.

Conclusion

Le tabagisme est un fléau complexe sur les trois sphères du développement durable (socioéconomiques, environnementales et de santé)

²³ LAUZON L, L'industrie du tabac. in <https://unites.ugam.ca>. Consultée le jeudi 24 mars 2016.

Chapitre N 01 :l'impact d'un produit nocif à la santé publique, sur l'environnement, et à des effets socio-économiques dévastateurs

Non seulement le tabac appauvrit la grande majorité des gens qui le consomme mais de plus, il impose une énorme charge financière aux pays. Le cout de consommation de tabac pour les pays englobe l'augmentation des dépenses liées aux soins de santé, la perte de productivité due aux maladies et aux décès prématuré, des pertes de devises, les pertes et dégâts causés a l'environnement.

En effet l'importation des tabacs constitue une perte nette des devises. Celles-ci sont considérées comme des emplois qui affectent négativement le résultat net de la balance commerciale. D'autant plus, l'importation des tabacs ne contribue à la diminution de l'épargne nationale, privant ainsi l'Etat des ressources qui auraient pu être utilisées autrement au profit de l'économie nationale. Tout ces effets engendrent ce qu'on appel un cout d'opportunité pour l'Etat. Ce qui pourrait être gagné en redirigeant l'importation des tabac fera l'objet de notre étude dans le deuxième chapitre de notre travail.

Chapitre 02

Introduction

Le concept de coût d'opportunité est au cœur du raisonnement économique.

Les économistes considèrent qu'il s'agit de l'information implicite que devraient avoir tous les agents économiques pour maximiser leur bien-être quand les ressources sont limitées¹.

En affectant les ressources disponibles à un autre usage représente des opportunités perdues si ces ressources étaient affectées autrement. Ces opportunités non-réalisées, ou encore la valeur de la meilleure autre option non-réalisée représente un coût, appelé coût d'opportunité. En d'autres termes, il désigne la perte de revenu auquel l'agent économique est confronté en faisant un choix plutôt qu'un autre choix².

Le coût d'opportunité des dépenses en tabac s'étend au de là du fumeur individuel et de sa famille ; il affecte les pays dans leur ensemble et contribue directement à la pauvreté au niveau national. Le montant global dépensé par tous les fumeurs pourrait être utilisé à la place pour sortir des millions de personnes de la pauvreté alimentaire, envoyer des enfants à l'école, fournir un transport bon marché, ou offrir des soins de meilleure qualité, un coût d'opportunité significatif au niveau national, se produit à partir des coûts liés à la production, à l'importation, et à la consommation du tabac que supportent les gouvernements³.

Dans ce chapitre nous, avons pour objectif de donner une généralité sur le coût d'opportunité, Nous allons par la suite au coût d'opportunité et l'avantage comparatif, Enfin, nous terminerons avec le coût d'opportunité du tabac.

I. Généralités sur le coût d'opportunité

En situation d'équilibre de concurrence parfaite, le prix se confondrait avec le cout d'opportunité, et dans ce cas Le prix n'est que l'expression de la rareté d'un bien pour l'ensemble de l'économie, donc Le coût d'opportunité, au sens restreint du terme, est à retenir

¹ Kesteloot K. & al., Costing methodology in laparoscopic surgery. Acta Chir Belg. 1996; 96 (6):252-260.

² MARSDEN E , Analyse coût-bénéfices : guide méthodologique. In www.foncsi.org

³ JONES L et EFROYMSON D, pour des projets de plaidoyer en Afrique, en Asie et en Amérique Latine, Fondation HealthBridge Canada, Ottawa Août 2011, P67.

lorsque le système de prix ne reflète pas fidèlement cette rareté qui est alors perçue directement par l'agent économique

Dans cette section nous avons pour objectif de définir le coût d'opportunité de manière générale, faisant le lien notamment avec l'échange extérieur.

I.1. Définition du coût d'opportunité

Le coût d'opportunité est le choix qui implique un coût de ne pas choisir l'autre option appelé coût d'opportunité. Donc le coût d'opportunité représente l'un des concepts les plus basiques en économie. En effet, le coût d'opportunité exprime l'idée selon laquelle, pour chaque choix, le véritable coût économique est de sacrifier la meilleure alternative. Il peut également être défini comme suit : le coût d'opportunité est le bénéfice net abandonné car la ressource fournissant le service ne peut plus être utilisée pour sa seconde meilleure utilisation.⁴

2. Le coût d'opportunité dans le domaine financier

En matière de gestion, le coût d'opportunité d'un investissement est le coût de la non-réalisation d'un investissement, ou encore la valeur du meilleur investissement non réalisé. En effet, ce coût est mesuré par la rentabilité attendue des fonds investis ou de l'affectation d'immobilisations à d'autres utilisations. Ce critère est l'un de ceux utilisés dans les choix d'investissement. En principe, le rendement est au minimum égal au coût d'opportunité.

En effet, le coût d'opportunité mesure les bénéfices qu'un investisseur aurait pu gagner d'un projet d'investissement alternatif, c'est à dire le rendement qu'il serait possible d'obtenir en investissant dans un autre projet. Ainsi, en investissant dans un projet donné, l'investisseur supporte un coût d'opportunité lié à l'immobilisation des ressources et la privation des gains de tout investissement alternatif. C'est pour cette raison que les opportunités d'investissement

⁴ T. O. M. Crowards, 1998, Coffre-fort Normes minimales: Coûts et opportunités, Ecological Economics, vol. 25 (3), pp. 303-314

sont évaluées en faisant référence aux possibilités alternatives d'investissement et par conséquent au coût d'opportunité. Cependant en matière de finance le coût d'opportunité est la rentabilité qu'aurait un placement de même risque que celui réalisé ou envisagé. Donc il sert à faire des arbitrages entre placements.

3. Le coût d'opportunité dans le domaine économique

L'analyse des coûts d'opportunité est applicable à de nombreux domaines économiques, au sens large, il correspond à la valeur des opportunités perdues du fait du choix de l'affectation de la ressource à une activité plutôt qu'à une autre, dans le cas où la ressource est rare. Dans une situation où plusieurs choix sont possibles, le coût d'opportunité traduit donc la perte subie lorsqu'on décide d'affecter les ressources à un usage au détriment d'un autre. Dans le domaine économique consiste à considérer non seulement ce que rapporte (ou coûte) une opération économique, de façon directe, mais aussi le manque à gagner ("coût d'opportunité"), c'est-à-dire ce qui aurait pu être gagné en faisant une autre opération, En effet, l'économie étant caractérisée par une succession de choix, elle implique des sacrifices, des occasions non saisies, et des chances perdues ; Ceux-ci constituent des coûts d'opportunité.⁵

II. Le coût d'opportunité et l'avantage comparatif

L'avantage comparatif est une théorie développée par David Ricardo pour le commerce international. Selon cette théorie, chaque pays a intérêt à se spécialiser dans les secteurs d'activité où son avantage comparatif en terme de productivité est le plus élevé. C'est-à-dire que, même s'il est moins productif que ses partenaires sur tous ses produits, il doit se spécialiser dans le bien qu'il a le plus petit coût d'opportunité⁶.

Cependant, le coût d'opportunité d'un produit correspond au prix de ce produit exprimé en unités d'un autre produit, notion importante en économie et sur laquelle se base Ricardo pour

⁵ Daly H, 2007, Ecological Economics and Sustainable Development, Selected Essays of Herman Daly, Northampton MA: Edward Elgar Publishing. In <http://www.libres.org>.

⁶ RAINELLI M, Le Commerce international, dixième édition, Repères, La Découverte.2009.

expliquer sa théorie de l'avantage comparatif. Pour Ricardo chaque individu doit se spécialiser dans la production pour laquelle il a un avantage ou dans le produit qu'il a le plus petit coût d'opportunité. Les individus choisissent l'activité pour laquelle leur coût d'opportunité, c'est-à-dire le revenu auquel il décide de renoncer, est le plus bas. Pour que tous les individus soient gagnants, le prix des biens doit être compris dans un intervalle entre les 2 coûts d'opportunités⁷.

1. Définition du coût d'opportunité selon l'avantage comparatif

Plutôt que de comparer les facteurs de production consommés, nous pouvons comparer les coûts d'opportunité. Le producteur qui a un coût d'opportunité plus faible dans la production d'un bien a un avantage comparatif dans la production de ce bien. Il est impossible à une même personne d'avoir un avantage comparatif sur les 2 biens, et l'un des deux a un cout d'opportunité plus élevé par rapport a l'autre

Dans notre cas le coût d'opportunité est la quantité sacrifiée d'un produit pour avoir une unité supplémentaire d'un autre bien.

Donc le coût d'opportunité d'une unité supplémentaire d'un produit X est égale au volume de produit Y. Le coût d'opportunité le plus faible c'est celui qui détient l'avantage comparatif, donc c'est celui qui devrait se spécialiser dans sa production et l'exporter en échange du produit Y pour lequel il aurait un coût d'opportunité plus élevé.⁸

2. Modèle de Ricardo en économie ouverte

David Ricardo fonde l'origine de l'échange international sur des différences relatives de productivité, il a montré que tous les pays, même les moins compétitifs ont un intérêt à rentrer dans le jeu du commerce international en se spécialisant dans la production où ils détiennent l'avantage relatif le plus important ou le désavantage relatif le moins important⁹.

⁷ COSTINOT A, ET DONALDSON D (2012), « Ricardo's Theory of Comparative Advantage: Old Idea, New Evidence », 2012.

⁸In : <http://www.glossaire-international.com/pages/tous-les-termes/cout-d-opportunit.html>

⁹In : <http://www.forum-scpo.com/economie/theories-echange-international.htm>

L'avantage comparatif est développé par DAVID Ricardo (1817); le principe des avantages comparatifs vise sur l'autarcie. Il s'énonce ainsi : les pays sont gagnants à l'échange s'ils se spécialisent dans la production des biens qui supportent les coûts de production relatifs les plus faibles et s'ils importent les biens qui supportent les coûts de production relatifs les plus élevés¹⁰.

3. L'échange à l'international selon l'avantage comparatif du coût d'opportunité

Les échanges entre 2 nations profitent aux 2 partenaires même si on parle de concurrence entre pays. L'échange avec les autres permet à chacun de se spécialiser dans les activités qu'il fait le mieux (agriculture, confection, construction). Grâce aux échanges, les gens peuvent s'offrir une plus grande variété de biens et services à moindre coût¹¹.

Le principe de l'avantage comparatif nous permet de comparer les producteurs selon leurs coûts d'opportunité. Le producteur qui a un coût d'opportunité plus faible dans la production d'un produit a un avantage comparatif dans la production de ce bien. Ce sont les différences dans les coûts d'opportunité des agents et donc les avantages comparatifs qui génèrent les bénéfices de l'échange.

Si chacun se spécialise dans la production du bien pour lequel il jouit du coût d'opportunité le plus faible, la production totale augmentera, et cet accroissement de la taille du gâteau bénéficiera à tous. Tant que deux individus ont des coûts d'opportunité différents, ils peuvent chacun tirer profit de l'échange en obtenant un bien à un prix inférieur à leur coût d'opportunité pour ce produit, c'est-à-dire au prix qu'ils auraient dû payer s'ils l'avaient produit.

¹⁰ BERNARD A, et BAPTISTE V « économie internationale », 7^e édition DUNOD, Paris, 2012, page 05

¹¹ In: <http://geatroyes.discutbb.com/sujet-298257-441266-47817-1-les-10-principes-de-l-conomie.html>

III. Le coût d'opportunité du tabac

Un cout d'opportunité du tabac pour un Etat se produit à partir des coûts liés à la culture, à l'industrie, à la consommation du tabac, et enfin à l'importation du tabac.

Dans cette section, nous avons pour objectif d'illustrer le coût d'opportunité de la culture, de l'industrie, de la consommation, et de l'importation du tabac.

1. Le coût d'opportunité de la culture du tabac

Le tabac est cultivé dans au moins 124 pays, et cette culture occupe 3,8 millions d'hectares de terre agricole. Cependant, le tabac est cultivé dans les pays à revenu faible et intermédiaire, où il contribue à la sous-alimentation ; les terres étant plus utilisées pour sa culture que pour la culture d'aliments. De plus, elle n'est pas une activité rentable pour les exploitants. Les producteurs de tabac, eux, demeurent pauvres, malgré les nombreuses années passées à cultiver le tabac, du fait des coûts d'exploitation élevés. Les cultures de tabac consomment en effet beaucoup de main d'œuvre et de moyens de production, jusqu'à 3 000 heures de travail par an et par personne sont nécessaires pour cultiver un hectare de tabac, ce qui équivaut à 8 heures de travail par jour et par personne sur 365 jours, alors que la culture des haricots ne demande que 298 heures, et celle du maïs 265 heures.¹²

Enfin, les enfants qui sont employés dans les champs ou les usines de tabac ne vont pas à l'école, ce qui les prive de l'espoir d'un avenir meilleur et contribue à la pauvreté multi-générationnelle.

1.1. Le coût d'opportunité de Industrie du tabac

L'industrie du tabac regroupe des compagnies internationales qui sont parmi les plus puissantes du monde. Six principaux fabricants de tabac se partagent 99% du marché des cigarettes¹³ :

¹²In: <http://www.stop-tabac.ch/fr/la-culture-du-tabac>

¹³Dubois G Le rideau de fumée, www.tabac-info.net, Paris, avril 2003 In : www.who.int/tobacco .

Chapitre N 02 : le coût d'opportunité national du tabac

Philip Morris, nouvellement renommé Altria (Malboro, Philip Morris, Chesterfield, L & M) ;

British American Tobacco (Winfield, Peter Stuyvesant, Lucky Strike) ;

Japan Tobacco International (Camel, Winston) ;

Altadis (Gauloises, News, Royale, Gitanes, Fortuna)¹⁴

Imperial Tobacco

Gallaher (Benson & Hedges).

Cette industrie ne représente qu'une maigre source d'emplois en raison de son niveau élevé de mécanisation. Dans la plus part des pays, le nombre de postes de travail offerts dans ce secteur est largement inférieur à 1% du nombre total d'emplois dans le secteur de la transformation.

Cependant, des économistes ont démontré que la réduction du tabagisme est bénéfique au développement économique et à l'emploi. Pis encore au cours des dernières décennies, elle a réduit de plus des deux tiers le personnel qu'elle employait en rationalisant sa production.

De plus, si la matière première des cigarettes est essentiellement importée ceci représente un chômage importé et une perte de devises qui auraient été à d'autres fins. Aussi, l'argent dépensé pour un paquet de cigarettes profite d'abord et surtout aux fabricants de tabac, les taxes perçues par l'Etat ne couvrant pas les coûts induits. Quand un fumeur arrête de fumer, les revenus qu'il économise sur le tabac se reportent sur les autres postes de dépenses (loisirs, sport, nourriture...). Or, ces autres postes sont dans leur grande majorité beaucoup plus créateurs d'emplois que le tabac.¹⁵

¹⁴ Altadis est un groupe franco-espagnol issu de la fusion de la Seita avec Tabacalera.

¹⁵ KOPP P, Le coût social des drogues en France, 2010, In : <http://www.ofdt.fr/publications/collections/notes/le-cout-social-des-drogues-en-france/>

¹⁵ Agüero, J.M. et al. (2006), « Poverty and Inequality in the First Decade of South Africa's Democracy: What Can be Learned from Panel Data? », document No. 493 (février), l'Université de Wisconsin, Madison. In : /www.oecd.org/

Chapitre N 02 : le coût d'opportunité national du tabac

Ce constat est encore plus marqué dans les pays à faibles revenus et à revenus intermédiaires où les revenus des ménages peuvent être consacrés aux biens de consommation fondamentaux comme l'alimentation ou l'éducation des enfants¹⁶.

L'industrie du tabac peut être remplacée par une autre industrie qui aura plus d'effets éques positifs par rapports à ceux de cette industrie. Il faut surtout investir ou développer des industries peu développées ou qui n'existent pas dans une économie.

1.2. Le coût d'opportunité de la Consommation du tabac

Les dépenses de tabac peuvent être responsables d'une malnutrition, qui est la conséquence d'une alimentation mal équilibrée en quantité et/ou en qualité. Car la majorité des personnes qui consomment du tabac sont pauvres et peuvent difficilement se permettre de consacrer une partie du maigre revenu familial au tabac. Toutefois, leur accoutumance à la nicotine les oblige à dépenser de l'argent pour le tabac, les privant ainsi de précieuses ressources qui devraient servir à satisfaire des besoins essentiels¹⁷.

En effet, pour les individus et les ménages, les dépenses de tabac représentent de l'argent qui n'est pas dépensé pour la satisfaction des besoins essentiels : alimentation, logement, éducation et soins de santé. Le tabagisme est aussi un facteur de pauvreté pour les individus et les familles du fait que les fumeurs sont beaucoup plus susceptibles de tomber malades et de mourir prématurément d'un cancer, d'un accident cardiaque, de maladies respiratoires ou d'autres maladies liées au tabac. Ce faisant, ces derniers privent les membres de leur famille d'un revenu essentiel et leur imposent des dépenses supplémentaires pour les soins de santé.

Comme la montre le tableau ci dessous, les dépenses en tabac des ménages à faibles revenus avec des membres fumeurs représentent, en moyenne, presque un tiers des achats alimentaires hebdomadaires et deux tiers des frais en électricité. Le montant dépensé en tabac est plus du double du montant dépensé en frais scolaires, en eau et en mutuelle de santé. Les familles aux revenus moyens et élevés peuvent également augmenter leurs dépenses en alimentation et en services publics si elles ne dépensent pas leur argent en tabac¹⁸.

¹⁷ In : http://www.who.int/tobacco/communications/events/wntd/2004/tobaccofacts_families/fr/

¹⁸ LORI, J et DEBRA, E, tobacco and poverty. 2011, p 39.

Chapitre N 02 : le coût d'opportunité national du tabac

Tableau N° 01 : Comparaison des dépenses en tabac et en services alimentaires/ménage, en Algérie

Types de dépenses	Moyenne mensuelle des dépenses en tabac, par rapport aux autres dépenses du ménage		
Achats alimentaires	30%	31%	27%
Frais en électricité	66%	80%	68%
Frais scolaires	149%	145%	80%
Frais en eau	193%	232%	191%
Mutuelle de santé	297%	206%	135%

Source : poverty and tobacco.

Non seulement le tabac appauvrit la grande majorité des gens qui le consomment mais de plus, il impose une énorme charge financière aux pays. Le coût de la consommation de tabac pour les pays englobe l'augmentation des dépenses liées aux soins de santé, la perte de productivité due aux maladies et au décès prématurés, les pertes de devises en raison des cigarettes importées, les pertes de recettes dues à la contrebande des cigarettes et les dégâts causés à l'environnement¹⁹.

1.3. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac

La production et la consommation du tabac à des répercussions sur les ressources économiques et sociales des pays développés et en développement. Car le commerce des cigarettes est extrêmement actif et rentable. À l'échelon mondial, la réflexion sur les opportunités perdues de l'usage du tabac ne font pas intérêt courant, et ne suscite aucun débat international.

Comparativement des dépenses du tabac aux autres dépenses des besoins de première nécessité du ménage, comprenant l'alimentation, le logement et l'éducation, il est encore plus frappant d'extrapoler les alternatives qui ne sont pas saisies par l'Etat en important les tabacs qu'ils soient bruts ou manufacturés. En d'autres termes, quel aurait été le montant consacré à l'alimentation, au logement ou à l'éducation et autres biens de première nécessité qu'un Etat

¹⁹ World Health Organization, World No Tobacco Day 2014: Raise taxes on tobacco, www.who.int/campaigns/no-tobacco-day/2014/en/.

Chapitre N 02 : le coût d'opportunité national du tabac

pourrait assurer pour son peuple au lieu d'être dépensé pour l'importation des tabacs, si ce montant avait été redirigé²⁰.

Cependant, un bon nombre de pays sont des importateurs nets de feuilles de tabac et de produits du tabac et perdent ainsi chaque année des millions de dollars des devises. En 2002, deux tiers des 161 pays faisant l'objet de l'enquête ont importé plus de feuilles de tabac qu'ils n'en ont exporté. Dix-neuf pays ont enregistré un déficit de leur balance commerciale pour les produits du tabac supérieur à 100 millions USD, et notamment les pays ci-après : Cambodge, Fédération de Russie, Malaisie, Nigeria, République de Corée, Roumanie et Vietnam²¹.

En effet l'importation des tabacs constitue une perte nette des devises. Celles-ci sont considérées comme des emplois qui affectent négativement le résultat net de la balance commerciale. D'autant plus, l'importation des tabacs ne contribue à la diminution de l'épargne nationale, privant ainsi l'Etat des ressources qui auraient pu être utilisées autrement au profit de l'économie nationale. De plus, ces importations représentent un chômage importé, privant ainsi le pays des forces d'emploi que ce soit dans le secteur lui-même ou dans un autre secteur si les devises d'importation ont été employées dans des activités alternatives.

Conclusion

La prise en compte du coût d'opportunité par un agent économique signifie qu'il compare toutes les options et choisit la meilleure option possible. Le coût d'opportunité désigne la perte des biens auxquels on renonce lorsqu'on procède à un choix; Autrement dit lorsqu'on affecte les ressources disponibles à un usage donné au détriment d'autres choix il naît un coût des opportunités perdues. C'est le coût d'une chose estimée en termes d'opportunités non-réalisées, ou encore la valeur de la meilleure autre option non-réalisée.

Un coût d'opportunité significatif au niveau national se produit à partir des coûts liés au tabac que supportent les gouvernements, en particulier les soins de santé pour les maladies liées au tabac, etc. et les dépenses en tabac affectent la balance commerciale, et ses dépenses

²⁰ In: <http://www.bdsp.ehesp.fr>

²¹ Tabac et pauvreté : un cercle vicieux. Journée mondiale sans tabac 2004, organisation mondiale de la santé. In FAO Database <http://pps.fao.org>.

Chapitre N 02 : le coût d'opportunité national du tabac

pourraient être utilisés pour importer des produits de première nécessité, ou de s'investir dans le domaine de l'éducation ou de la formation.

L'importation du tabac à des coûts d'opportunités sur la santé, l'économie et des coûts d'opportunité de sa production et sa culture.

La loi des avantages comparatifs en économie est extrêmement importante pour comprendre dans quelle mesure l'échange crée de la valeur. Le fait de se spécialiser dans l'activité où nous sommes le moins mauvais comparativement et d'échanger pour tout le « reste de nos besoins » est fondamental pour le développement.

Les différences dans les coûts de production déterminent: qui devrait produire quoi, à quel prix les biens devraient être échangés et lorsqu'il y a des différences dans les coûts d'opportunité, l'échange est bénéfique pour chacun. Dans une société, tout le monde peut tirer profit de l'échange parce que cela permet à chacun de se spécialiser dans les activités pour lesquelles il dispose d'un avantage comparatif. Il est impossible qu'une personne ait un avantage comparatif sur les deux biens à la fois car le coût d'opportunité d'un bien est l'inverse de celui de l'autre.²²

²² Yach D, Raviglione M. TB and tobacco. Evidence-based Health care 2004; 8: 28

Chapitre 03

Introduction

Un coût d'opportunité significatif au niveau national se produit à partir des coûts liés au tabac que supportent les gouvernements. Le coût d'opportunité des dépenses en tabac, soit la culture ou l'importation affecte les pays dans leur ensemble et contribue directement à la pauvreté au niveau national. Le montant global dépensé pour la culture ou l'importation du tabac pourrait être utilisé à la place pour cultiver d'autres fruits et légumes vivrières, ou importer des produits alimentaires de large consommation, ou de financer quelques dépenses publiques comme l'éducation, la santé, etc.

Dans la première section, nous allons calculer le coût d'opportunité de la culture du tabac par rapport à la culture d'autres fruits et légumes cultivés en Algérie. Nous allons prendre en particulier, ceux du panier alimentaire de base désigné par l'OMS. Ainsi, il s'agit d'analyser dans quelle mesure les superficies consacrées à la culture du tabac représentent des opportunités perdues plus aux moins élevées en Algérie. Nous allons également tenter d'expliquer les possibilités de cultures alternatives (des cultures de substitution) économiquement viables, respectueuses de l'environnement et prometteuses d'un avenir plus sain.

Dans la deuxième section, nous allons calculer les coûts des opportunités perdues de l'importation des tabacs bruts et manufacturés par rapport à l'importations d'autre produits de première nécessité selon le panier alimentaire de base désigné par l'OMS, puis nous allons comparer entre les dépenses consacre a l'importation de chacun des deux (tabac, produits de premier nécessité).

Enfin dans une dernière section, nous allons analyser, puis comparer entre les prix d'importation et les prix de production locale afin de montrer qui présente un avantage comparatif (importation ou production locale).

I. Estimation du coût d'opportunité de la culture du tabac en Algérie

Le coût d'opportunité de la culture du tabac se définit comme l'ensemble des fruits et légumes, qui peuvent être cultivés localement, aux quels doit renoncer l'Algérie qui choisit de cultiver le tabac, compte tenu du fait que les superficies (terres cultivables) territoriales sont limitées.

Dans ce contexte, la culture du tabac fait que l'Etat a renoncé de cultiver (a sacrifié) quelques fruits et légumes lorsqu'il a choisi de cultiver le tabac ; on dit que les terres consacrées à la culture du tabac auraient servi à d'autres fins. Cependant, ce coût devient de plus en plus élevé lorsque la renonciation se fait au prix des biens de première nécessité et de large consommation.

Dans cette section nous allons calculer le coût d'opportunité de la culture du tabac par rapport à la culture d'autres fruits et légumes cultivés en Algérie. Nous allons prendre en particulier, ceux du panier alimentaire de base désigné par l'OMS. Ainsi, il s'agit d'analyser dans quelle mesure les superficies consacrées à la culture du tabac représentent des opportunités perdues plus aux moins élevées en Algérie. Nous allons également tenter d'expliquer les possibilités de cultures alternatives (des cultures de substitution) économiquement viables, respectueuses de l'environnement et prometteuses d'un avenir plus sain.

Les données que nous avons utilisées sont issues de l'exploitation des études sur la répartition des terres agricoles en Algérie réalisée par le MA entre l'année 2000 à 2015. Pour notre étude, nous allons étudier le rendement de la culture de certains fruits et légumes vivrière par unité de superficie (un hectare). Ce rendement sera, par la suite, comparé avec la superficie consacrée à la culture du tabac afin de déterminer les opportunités les opportunités perdues en choisissant de cultiver du tabac.

Il est à noter que l'Etat algérien entre 2000 à 2010 est fortement tributaire des importations du tabac (brut et manufacturé) et la culture ne représente qu'une part moins importante (Cf. Tableau n°02). Avec l'ouverture du marché du tabac aux opérateurs étrangers

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

pour la production locale des marques étrangères depuis 2010, la structure des importations a changé. Celles-ci ont plutôt une tendance aux tabacs bruts qu'aux tabacs manufacturés. Donc, cette réalité affecte la culture du tabac en Algérie, qui doit être, en principe, renforcée (moins renforcées) depuis cette libéralisation.

Tableau n°02 : Les importations et la culture du tabac en Algérie de 2000 à 2010

Tabac	L'importation du tabac		La culture du tabac
	Quintal ⁻	Millions de US \$ ⁻	Quintal
2000	1 794 436 600	35 646 085	71 530
2001	1 903 635 900	32 958 270,03	77 760
2002	1 678 314 200	35 933 560,1	58 470
2003	1 407 322 800	28 365 971,8	56 740
2004	1 510 561 100	30 452 854	76 000
2005	1 228 602 800	47 973 750	65 005
2006	198 602 800	83 660 229	68 890
2007	1 952 540 000	129 113 358	60 430
2008	1 881 775 600	197 791 925	63 740
2009	1 981 395 000	201 073 570	76 677
2010	2 831 485 700	243 408 319	76 039

Source : Le Conseil National de l'Informatique et des Statistiques des Douanes, Sous Direction des Statistiques (le CNIS des Douanes-SDS).

Tableau n°03 : les importations et la culture du tabac en Algérie de 2011 à 2015

Tabac	L'importation du tabac		La culture du tabac
	Valeur (DA)	Quantité (kg)	(kg)
2011	21 399 726 157	24 578 554	8 280 800
2012	28 137 136 720	29 770 375	7 629 500
2013	27 406 438 466	25 353 896	7 918 000
2014	30 199 099 104	21 686 903	-
2015	41 404 960 390	24 924 278	-

Source : Le Conseil National de l'Informatique et des Statistiques des Douanes, Sous Direction des Statistiques (le CNIS des Douanes-SDS).

1. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2000

D'après les résultats de notre étude et prenant l'exemple de certains légumes et fruits de large consommation, figurant dans le panier alimentaire de base donné par l'OMS, la culture

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

du tabac en Algérie engendre des pertes plus au moins élevées, selon le rendement de chaque type de culture.

Ainsi, en cultivant le tabac, l'Etat perd une production totale de 1 317 735 quintaux de tomate, ou 18 060 quintaux de lentilles, ou 1 071 603 quintaux de pomme de terre, ou 3 986 910 quintaux de melons pastèque, ou 186 160 quintaux d'haricots verts.

D'autant plus, nous avons trouvé que le rendement de la culture des tomates est de 204,3 quintal/h, celui des pommes de terres est de 166,14 quintal/h, et le rendement des melons pastèques et 137,6 quintal/h, et le rendement des haricots vert est de 91,25 quintal/h. Comparativement au rendement du tabac qui est de 11,1 quintal/h, l'Etat perd des rendements meilleurs de la culture de ces légumes par rapport à ceux de la culture du tabac. Donc l'Algérie à une opportunité de consacrer les terres de culture du tabac pour la culture des tomates, des pommes de terre, ou melons pastèque qui sont plus rentable à celle du tabac. (Cf. Tableau n°04).

Tableau N°04: Répartition de la superficie, de la production et du rendement national de la culture du tabac, de la tomate et des lentilles, de la pomme de terre et Melons pastèques et d'haricots verts en Algérie en 2000.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Tomate	16 710	3 414 470	204,3
Tabac	6 450	71 530	11,1
Lentilles	690	1 940	2,8
Pomme de terre	72 690	12 076 900	166,14
Melons pastèques	28 980	3 986 910	137,6
Haricots verts	2 040	186 160	91,25

Source : Ministère de l'agriculture : « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture, Direction des Statistiques, 2000.

2. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2001

Selon les données du ministère de l'agriculture en 2001, en cultivant le tabac, l'Etat perd une production totale de 890 820 quintaux d'ognons, ou 31 500 quintaux des abricots 677 240 quintaux de carotte, ou 688 464 quintaux de courgette.

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

D'autant plus, nous avons trouvé que le rendement de la culture des oignons est de 141,4 quintal/h, celui des abricots est de 50,1 quintal/h, et celui des carottes est de 135,77 quintal /h, et le rendement des courgettes est de 109 ,28 quintal/h, comparativement à celle du tabac qui est d'uniquement 12,3 quintal/h, en 2001. L'Algérie à donc une opportunité de sacrifier la culture du tabac pour la culture des oignons, ou des abricots, ou des carottes, ou de la courgette qui sont plus rentables à celle du tabac. (Cf. Tableau n°05)

Tableau N°05: Répartition de la superficie, de la production et du rendement national de la culture du tabac, d'oignons, de carottes, et des courgettes en Algérie en 2001.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Oignons	30 300	4 284 910	141,4
Tabac	6 300	77 760	12,3
Abricots	22 510	677 240	50,1
Carottes	11 500	1 561 400	135,8
Courgettes	8 010	875 410	109 ,3

Source : Ministère de l'agriculture : « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de L'Agriculture, Direction des Statistiques, 2001

3. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2002

Prenant les rendements meilleurs de ceux que la culture du tabac pour l'année 2002, les résultats de notre étude nous donnent ce qui suit. En cultivant le tabac, l'Etat aurait perd une production totale de 624 900 quintaux des oranges, ou 50 854 quintaux de blé tendre, ou 850 993 quintaux de melons pastèques, ou 181 235 quintaux de maïs.

Comparativement au rendement du tabac qui est de 10,8 quintal/h, les rendements de ces cultures sont 12 fois voir 15 fois meilleures que ceux du tabac. Ainsi, le rendement de la culture des oranges est de 128,6 quintal/h (donc 11,90 fois meilleur que celui du tabac), et celui des melons pastèques est de 157,3 quintal/h (donc 14,56 fois meilleur que ce lui du tabac), le rendement des maïs est de 335 quintal/h (donc 3,10 fois meilleur que celui du tabac).

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Bien que la culture du blé tendre est 0,87, donc moins importante que celle du tabac, néanmoins celui-ci reste un légume sec de premier nécessité pouvant ainsi aller vers l'autosuffisance si on sacrifie la culture du tabac en faveur de celle du blé tendre. L'Algérie à une opportunité de consacrer ses terres pour la culture des oranges, ou du blé tendre, ou des mëlons pastèques, ou du maïs, qui sont plus rentables à celle consacrée à la culture du tabac. (Cf. Tableau n°06).

Tableau N°06 : Répartition de la superficie, la production et du rendement national de la culture du tabac, des oranges, des mëlons pastèques, du blé tendre, et du maïs en Algérie en 2002.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Orange	36 430	624 900	128,6
Tabac	5 410	58 470	10,8
Blé tendre	58 4570	5 508 360	9,4
Mëlons pastèques	29 130	4 581 230	157,3
Maïs	250	8 370	33 ,5

Source : Ministère de l'agriculture : « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de L'Agriculture, Direction des Statistiques, 2002.

4. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2003

Selon les données du ministère de l'agriculteur pour l'année 2003, nous constatons qu'au lieu de cultiver du tabac, l'Etat aurait pu produire 749 864 quintaux de courgettes, ou 39 128 quintaux de pois secs, ou 35 594 quintaux d'abricots, ou 402 000 quintaux de pommes.

Comparativement au rendement du tabac qui est de 10,6 quintal/h, les rendements de ces cultures sont 0,7 fois voir 14 fois meilleures que ceux du tabac. Ainsi, le rendement de la culture des courgettes est de 139,9 quintal/h (donc 13,19 fois meilleur que celui du tabac), et celui des abricots est de 66,4 quintal/h (donc 6,26 fois meilleur que celui du tabac), et le rendement des pommes est de 75 quintal/h (donc 7,07 fois meilleur que celui du tabac).

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Bien que la culture des pois secs est 0,68 fois moins importante que celle du tabac, néanmoins celui-ci reste un légume sec de première nécessité pourrait ainsi aller vers l'autosuffisance si on sacrifie la culture du tabac en faveur de celle des pois secs. Ce qui revient à dire que l'Algérie a une opportunité de consacrer ses terres pour la culture des courgettes, ou des pois secs, ou des abricots, ou des pommes qui sont plus rentables a celle du tabac. (Cf. Tableau n°07).

Tableau N°07: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, des courgettes, des pois secs, des abricots, et des pommes en Algérie en 2003.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Courgettes	8 700	1 216 840	139,9
Tabac	5 360	56 740	10,6
Pois secs	8 680	63 420	7,3
Abricots	16 330	1 084 690	66,4
Pommes	18 080	1 355 420	75

Source : Ministère de l'agriculture : « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de L'Agriculture, Direction des Statistiques, 2003.

5. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2004

En 2004, en cultivant le tabac, l'Etat perd une opportunité d'une production totale de 1 119 392,8 quintaux de pomme de terre, ou une production de 390 358 quintaux de lentilles, ou d'une production de 1 449 272,8 quintaux de tomate, ou d'une production de 790 612,4 quintaux des oranges.

Comparativement au rendement du tabac qui est de 13,8 quintal/h, les rendements de ces cultures sont 11fois voir 20 fois meilleurs que ceux du tabac. Ainsi, le rendement de la culture des pommes de terre est de 203,6 quintal/h (donc 14,75fois meilleur que celui du tabac), et celui des tomates est de 263,6 quintal/h (donc 19,10 fois meilleur que celui du tabac), et le rendement des oranges est de 143,8 quintal/h (donc 10,42 fois meilleur que celui du tabac).

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Bien que la culture de la lentille est 0.51 fois moins importante que celle du tabac, néanmoins celui-ci reste une féculé de première nécessité pouvant ainsi aller vers l'autosuffisance si on sacrifie la culture du tabac en faveur de celle des lentilles. Donc l'Algérie a une opportunité de consacrer les terres de culture du tabac pour la culture des tomates, ou les lentilles, ou de la pomme de terre, ou des oranges qui sont plus rentable à celle du tabac. (Cf. Tableau n°08).

Tableau N°08: Répartition de la superficie, la production et du rendement national de la culture du tabac, de tomate, des lentilles, des pommes de terres, et des oranges en Algérie en 2004.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement national Rdt (qx /h)
Pomme de terre	93 144	18 962 700	203,6
Tabac	5 498	76 000	13,8
Lentilles	862	6 130	7 ,1
Tomate	19 432	5 121 950	263,6
Oranges	42 603	4 171 500	143,8

Source : De 2004 : « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural, Direction des Statistiques

6. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2005.

Selon les données du ministère de l'agriculture en 2005, nous constatons qu'au lieu de la cultivant le tabac, l'Etat aurait pu produire de 403 023,1 quintaux de pomme, ou 248 277,9 quintaux d'haricot, ou 919 656,6 quintaux d'ognon, ou 310 469,8 quintaux d'abricots.

Comparativement au rendement du tabac qui est de 13,3 quintal/h les rendements de ces cultures sont 4 fois voir 15 fois meilleures que ceux du tabac. Ainsi, le rendement des oignons est de 187,8 quintal/h (donc 14.12fois meilleur que celui du tabac), le rendement de la culture des pommes est de 82,3 quintal/h (donc 6,18 fois meilleur que celui du tabac), celui des haricots est de 50,7 quintal/h (donc 3,81 fois meilleur que celui du tabac).

Bien que la culture des pois sec soit 0,48 fois moins important que celui du tabac, néanmoins celui-ci reste un légume sec de premier nécessité peuvent ainsi aller vers

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

l'autosuffisance si on sacrifie la culture u tabac en faveur de celle de pois sec. Donc l'Algérie à une opportunité de consacrer ses terres pour la culture des pommes, ou des haricots, ou des oignons, qui sont plus rentable à celle du tabac. (Cf. Tableau n°10).

Tableau N°9: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, des pommes, des haricots, des oignons, et des abricots en Algérie en 2005.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Oignons	36 508	6 855 000	187,8
Pommes	50 148	1 997 120	82,3
Haricots	219	11 100	50,7
Tabac	4 897	65 005	13,3
Pois sec	8 299	53 390	6,4

Source : De 2005 : « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural, Direction des Statistiques

7. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2006

En 2006, le rendement de la culture des tomates est de 525 quintal/h (donc 38,89 fois meilleur que celui de tabac), et celui des melons pastèques est de 181,4 quintal/h (13,4 fois que celui du tabac), et le rendement des oignons est de 183,2 quintal/h (donc 13,57 fois plus que celui du tabac), et le rendement des courgettes est de 138,1 quintal/h (donc 10,22 fois meilleur que celui du tabac). Comparativement au rendement du tabac qui est de 13,5 quintal/h. Ainsi, l'Etat perd des meilleurs rendements pour la culture de ces fruits et légumes que ceux de la culture du tabac. Donc, l'Algérie à une opportunité de consacrer ses terres pour la culture des tomates, ou des courgettes, ou des melons pastèques, ou les oignons qui sont plus rentables à celle du tabac. (Cf. Tableau n°10).

Cependant, en cultivant le tabac, l'Etat perd une production de 2 673 300 quintaux de tomate, ou 703 205,2 quintaux de courgette, ou 923 688,8 quintaux de melons pastèques, et une production de 932 854,4 quintaux d'oignons. Les rendements de ces cultures sont 11 fois voir 39 fois meilleures que ceux du tabac. Bien que culture des lentilles est 0,4 fois moins importante que celui du tabac, néanmoins celui ci reste un légume sec de première nécessité

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

pouvant ainsi aller vers l'autosuffisance si on sacrifie la culture du tabac en faveur de celle des lentilles.

Tableau N°10: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de tomate, des courgettes, des melons pastèques, et des oignons, et lentilles en Algérie en 2006.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Tomate	3 394	1 781 801	525
Tabac	5 092	68 890	13,5
Lentilles	1 218	6 584	5,4
Melons pastèques	43 290	7 852 236	181,4
Oignons	38 417	7 038 732	183,2
Courgettes	11 403	1 575 050	138,1

S

source : Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural: « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural, Direction des Statistiques, 2006.

8. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2007

Selon les données du ministère de l'agriculture pour l'année de 2007, nous constatons qu'au lieu de la culture du tabac, l'Etat aurait pu produire 279 594 quintaux de poire, 28 403,2 quintaux de lentilles, ou 379 892,8 quintaux de maïs, ou 166 425 quintaux d'abricots.

Comparativement au rendement du tabac qui est de 13,6 quintal/h les rendements de ces cultures sont 3 fois voir 7 fois meilleures que ceux du tabac. Ainsi, le rendement de la culture des poires est de 63 quintal/h (donc 4,63 fois meilleur que celui du tabac), et celui des maïs est de 85.6 quintal/h (donc 6.29 fois meilleur que celui du tabac), et le rendement des abricots est de 37,5 quintal/h (donc 2,75 fois meilleur que celui du tabac). Bien que la culture de lentilles est 0,47 fois moins important que celui du tabac, néanmoins celui-ci reste un légume de sec nécessaire peuvent ainsi aller vers l'autosuffisance si on sacrifie la culture du tabac en faveur de celle des lentilles. Donc l'Algérie à une opportunité de consacrer ses terres pour la culture des poires, ou les lentilles, ou le maïs, ou les abricots qui sont plus rentable à celle du tabac. (Cf. Tableau n°11).

Tableau N°11 : Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de poires, de lentille, de maïs, et d'abricot en Algérie en 2007.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Poires	34 615	1 393 533	63
Tabac	4 438	60 430	13,6
Lentilles	873	5 605	6,4
Maïs	192	16 440	85,6
Abricots	31 085	1 164 356	37,5

Source : Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural: « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural, Direction des Statistiques, 2007.

9. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2008

Selon les données du ministère de l'agriculture pour l'année 2008, nous constatons qu'au lieu de la culture du tabac, l'Etat aurait pu produire 1 073 492,4 quintaux de pomme de terre, ou 202 982,7 quintaux de maïs, ou 23 613,2 quintaux d'haricots secs, ou 353 743,9 quintaux de poire.

Comparativement au rendement du tabac qui est de 14 quintal/h les rendements de ces cultures sont 4 fois voir 17 fois meilleures que ceux du tabac. Ainsi le rendement de la culture des pommes de terres est de 236.4 quintal/h (donc 16,88 fois meilleur que celui du tabac), celui des maïs est de 44,7 quintal/h (donc 3,19 fois meilleur que celui du tabac), et le rendement des poires est de 77,9 qx/h (donc 5,56 fois meilleur que celui du tabac).

Bien que la culture des haricots sec est 0,37 fois moins important que celui du tabac, néanmoins celui-ci reste un légume sec de premier nécessité peuvent ainsi aller vers l'autosuffisance si on sacrifie la culture du tabac en faveur de celle des haricots sec. Donc l'Algérie à une opportunité de consacrer ses terres pour la culture des pommes de terres, ou

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

des maïs, ou d'haricots secs, ou des poires qui sont plus rentable à celle consacrées du tabac. (Cf. Tableau n°12).

Tableau N°12 : Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de pomme de terre, de maïs, d'haricot sec, et de poire en Algérie en 2008.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Pomme de terre	91 841	21 710 580	236,4
Tabac	4 541	63 740	14
Maïs	227	10 145	44,7
Haricots secs	1 040	5 441	5,2
Poires	22 718	1 769 570	77,9

Source : Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural: « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural, Direction des Statistiques, 2008.

10. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2009

En 2009, la culture du tabac entraîne des opportunités perdue de 1 056 620,4 quintaux d'ognon, ou 273 581 quintaux d'abricot, ou 335 654 qx de pomme, ou 232 658,8 quintaux d'haricots verts. Selon la balance commercial de l'année 2009, ceci pour faire baisser la facture d'importation d'ognons, ou celle des pois sec, ou celle des haricots verts, ou celle des pommes.

Comparativement au rendement du tabac qui est de 14,7 quintal/h, les rendements de ces cultures son 4 fois voir 14 fois meilleures que ceux du tabac. Ainsi, le rendement de la culture des oignons est de 229,8 quintal/h (donc 15,63 fois meilleur que celui du tabac), et celui des pommes est de 73 quintal/h (donc 5,03 fois meilleur que celui du tabac), et le rendement des haricots verts est de 50,6 quintal/h (donc 3,44 fois meilleur que celui du tabac).

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Bien que la culture de pois sec est 0,41 fois moins important que celui du tabac, néanmoins celui-ci reste un légume sec de premier nécessité peuvent ainsi aller vers l'autosuffisance si on sacrifie la culture du tabac en faveur de celle des pois sec.

Donc, l'Algérie à une opportunité de consacrer ses terres pour la culture des oignons, ou des pommes, ou des haricots verts qui sont plus rentable à celle du tabac. (Cf. Tableau n°13).

Même pour les rendements inférieurs à ceux de la culture du tabac, si on compare leur poids dans la balance commercial, l'Etat pourra réduire (même d'un montant pas très important) la facture d'importation de certains fruits et légume dont la valeur est chère par rapport ou tabac.

Tableau N°13 : Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, d'oignon, d'abricot, de pomme, et d'haricot vert en Algérie en 2009.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Oignons	42 662	9 801 602	229,8
Tabac	4 598	76 677	16,7
Pois sec	8 487	59 692	7,0
Pommes	3 6615	2674691	73
Haricots verts	8 918	450964	50,6

Source : Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural : « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural, Direction des Statistiques, 2009.

En effet, prenant l'exemple du la culture des haricots dont l'Etat importe avec une valeur de 359 740 441 200 DA en 2009. Si la culture du tabac était redirigée à la culture de ce bien (les haricots) en aurait produit 3 2971,30 quintaux des haricots. Donc sa pourra gagner à l'Etat 359 740 441 200 DA de moins de la facture d'importations de ce bien (haricots) si les terres consacrées au tabac étaient redirigé pour la culture des haricots verts. Par ailleurs, si on prend l'exemple la culture du blé dur dont l'Etat importe la valeur de 13 204 642 080 000 DA en 2009. Si la culture du tabac était redirigée à la culture de ce bien (blé dur) on aurait produit 72 857,66 quintaux de blé dur. Donc sa pourra gagner à l'Etat 13 204 642 080 000 DA de moins dans la facture d'importation de ce bien (blé dur) (Cf. Tableau n°014).

Tableau 14: Répartition de la superficie, de la production et du rendement national de la culture du tabac, et l'importation, des haricots et du blé en Algérie en 2009.

Produits	Production		Superficie (h)	Rendement nationale Rdt (qx/h)	L'importation (DA)
	Quintal	DA			
Tabac	76 677	881180328450	4 598	229,8	14 608 658 252
Haricots	11588	32623007620	1616	7,2	359740441200
Blé dur	20010378	8529206707000	1 262 842	15,8	20802525550000

Source : Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural : « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural, Direction des Statistiques, 2009.

11. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2010

Selon le ministère de l'agriculture en 2010, nous constatons qu'au lieu de la culture du tabac, l'Etat aurait pu produire 400 805 quintaux de poire, ou 1 420 115,4 quintaux de tomate, ou 10 8850,2 quintaux de maïs, ou 719 761,4 quintaux de courgette.

Comparativement au rendement du tabac qui est de 18 quintal/h, les rendements de ces cultures sont 6 fois voir 19 fois meilleures que ceux du tabac. Ainsi, le rendement de la culture des poires est de 95 quintal/h (donc 5,27 fois meilleur que celui du tabac), celui des tomates est de 336.3 quintal/h (donc 18.68 fois meilleur que celui du tabac), et le rendement des courgettes est de 170.6 quintal/h (donc 9,47 fois meilleur que celui du tabac). Donc l'Algérie à une opportunité de consacrer ses terres pour la culture des poires, ou des tomates, ou les courgettes qui sont plus rentable à celle du tabac. (Cf. Tableau n°15).

Même pour les rendements inférieurs à ceux de la culture du tabac, si on compare leur poids dans la balance commercial, l'Etat pourra réduire (même d'un montant pas très important) la facture d'importation de certains fruits et légume dont la valeur est chère par rapport ou tabac.

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Tableau N°15: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de tomate, de poire, de maïs, et de courgette en Algérie en 2010.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Poires	32 744	2 342 736	95
Tabac	4 219	76 039	18
Tomates	21 358	7 182 353	336,3
Lentilles	4 233	45 902	10,8
Courgettes	13 052	2 226 691	170,6

Source : Ministère de l'Agriculture et de la Pêche: « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et de la Pêche, Direction des Statistiques, 2010.

En effet, prenant l'exemple de la culture des haricots dont l'Etat importe avec une valeur de 528 076 616 000DA en 2010. Si la culture du tabac était redirigée à la culture de ce bien (les haricots) en aurait produit 29 362,71 quintaux des haricots. Donc, sa pourra gagner à l'Etat 528 076 616 000DA de moins dans la facture d'importation de ce bien (haricots). Par ailleurs, si on prend l'exemple la culture de pois secs dont l'Etat importe avec une valeur 74 372 004 910 DA. Si la culture du tabac était redirigée à la culture de ce bien (blé dur) on aurait produit 565.54 quintaux de pois secs. Donc, ça pourra gagner à l'Etat 74 372 004 910 DA de moins dans la facture d'importation des pois secs (Cf. Tableau n°16).

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Tableau n°16 Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, et l'importation, des haricots, et de blé dur en Algérie en 2010

Produits	Production		Superficie (h)	Rendement nationale Rdt (qx/h)	L'importation (DA)
	Quintal	DA			
Tabac	76039	891649000 20	4 219	18	18113448605
Haricots	8 449	140009396 600	1214	7	528076616000
Pois sec	8865	304863035 200	66134	7.5	74372004910

Source : Ministère de l'Agriculture et de la Pêche: « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et de la Pêche, Direction des Statistiques, 2010.

12. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2011.

Selon les données du ministère de l'agriculture en 2011, nous constatons qu'au lieu de la culture du tabac, l'Etat aurait pu produire 1 699 500 quintaux de tomate, ou 339 446,8 quintaux d'abricot, ou 446 855,2 quintaux de pomme, ou 2 003 144 quintaux de courgette.

Comparativement au rendement du tabac qui est de 18.3 quintal/h, les rendements de ces cultures sont 5 fois voir 21 fois meilleures que ceux du tabac. Ainsi, le rendement de la culture des tomates est de 375 quintal/h (donc 20.49 fois meilleur que ce lui du tabac), celui des abricots est de 74,9 quintal/h (donc 4,09 fois meilleur que celui du tabac), et celui des pommes est de 98,6 quintal/h (donc 5 ,38 fois meilleur que celui du tabac).

Bien que la culture des pois sec est 0,40 fois moins important que celui du tabac, néanmoins celui-ci reste un légume sec de premier nécessité peuvent aller vers l'autosuffisance si on sacrifie la culture du tabac en faveur de celle des pois sec.

Donc l'Algérie à une opportunité de consacrer ses terres pour la culture des tomates, abricots, pommes, qui sont plus rentable à celle du tabac. (Cf. Tableau n°17).

Même pour les rendements inférieurs à ceux de la culture du tabac, si on compare leur poids dans la balance commercial, l'Etat pourra réduire (même d'un montant pas très important) la facture d'importation de certains fruits et légume dont la valeur est chère par rapport ou tabac.

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Tableau N°17 : Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de tomate, d'abricot, de pomme, et de courgette en Algérie en 2011.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Tomate	20575	7716055	375
Tabac	4532	82808	18,3
Abricots	38174	2858970	74,9
Pommes	40978	4041050	98,6
Pois sec	9 943	74 353	7,5

Source : Ministère de l'Agriculture et de la Pêche: « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et de la Pêche, Direction des Statistiques, 2011.

Prenant l'exemple de la culture des orges dont l'Etat importe avec une valeur de 844 371 206 600 DA en 2010. Si la culture du tabac était redirigée à la culture de ce bien (les orges) en aurait produit 66 780,10 quintaux des orges. Donc sa pourra gagner à l'Etat 844 371 206 600 DA de moins de la facture d'importations de ce bien (orge). Par ailleurs, si on prend l'exemple la culture de blé dur dont l'Etat importe avec une valeur 20 802 525 550 000 DA. Si la culture du tabac était redirigée à la culture de ce bien (blé dur) on aurait produit 565.54 quintaux de blé dur. Donc sa pourra gagner à l'Etat 20 802 525 550 000 DA de moins dans la facture d'importation du blé dur (Cf. Tableau n°18).

Tableau N°18: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de tomate, et de l'importation de orge, et de blé dur en Algérie en 2011.

Produits	Production		Superficie (h)	Rendement nationale Rdt (qx/h)	L'importation (DA)
	Quintal	DA			
Tabac	82 828	96 324 044 430	4 532	18.3	21 399 726 157
Orge	12 580 800	186 130 977 400	852 379	7,4	844 371 206 600
Blé dur	21 957 900	224 881 897 6000	1 230 414	17,8	2 0 802 525 550 000

Source : Ministère de l'Agriculture et de la Pêche: « Statistiques Agricoles : Superficies et productions », Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de l'Agriculture et de la Pêche, Direction des Statistiques, 2011

13. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2012

Selon les données de ministère de l'agriculture en 2012, nous constatons qu'au lieu de la culture du tabac, l'Etat aurait 1 262 540,7 quintaux de pomme de terre, ou 348 516 quintaux de poire, ou 403 697,7 quintaux de pomme, ou 814 033,8 quintaux d'orange.

Comparativement au rendement du tabac qui est de 18,4 quintal/h les rendements de ces cultures sont 5fois voir 17 fois meilleures que ceux du tabac. Ainsi, le rendement de la culture des pommes de terres est de 304,3 quintal/h (donc 16,53 fois meilleur que ce lui du tabac), celui des poires est de 84,3 quintal /h (donc 4,58 fois meilleur que celui du tabac), et celui des pommes est de 97,3 quintal/h (donc 5,28 fois meilleur que ce lui du tabac). Donc l'Algérie à une opportunité de consacrer ses terres pour la culture des pommes de terre, ou des poires, ou des pommes, qui sont plus rentable à celle du tabac. (Cf. Tableau n°19).

Même pour les rendements inférieurs à ceux de la culture du tabac, si on compare leur poids dans la balance commercial, l'Etat pourra réduire (même d'un montant pas très important) la facture d'importation de certains fruits et légume dont la valeur est chère par rapport ou tabac.

Tableau N°19: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture de tabac, de pomme de terre, de poire, de pomme, d'orange en Algérie en 2012.

Produits	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Pomme de terre	138 666	42 194 758	304,3
Tabac	4 149	76 295	18,4
Poires	25 057	2 111 906	84,3
Pommes	40 858	3 975 290	97,3
Oranges	6 244	57 380	9,2

Source : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de L'Agriculture, Direction des Statistiques

Cependant, prenant l'exemple du la culture des orges dont l'Etat importe avec une valeur de 886 176 721 700 DA en 2012. Si la culture du tabac était redirigée à la culture de ce bien

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

(les orges) en aurait produit 8123430,50 quintaux des orges. Donc sa pourra gagner à l'Etat 844 886 176 721 700 DA de moins de la facture d'importations de ce bien (orge). Par ailleurs, si on prend l'exemple la culture des pois secs dont l'Etat importe avec une valeur 78 600 089 930 DA. Si la culture du tabac était redirigée à la culture de ce bien (pois secs) on aurait produit 301,53 quintaux de pois secs. Donc sa pourra gagner à l'Etat 78 600 089 930DA de moins dans la facture d'importation du blé dur (Cf. Tableau n°20).

Tableau N°20: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, et de l'importation des orges, et des pois sec en Algérie en 2012.

Produits	Production		Superficie (h)	Rendement nationale Rdt (qx/h)	L'importation (DA)
	Quintal	DA			
Tabac	76295	94556561760	4149	18,4	28137136720
Orge	15917150	220171596600	1030477	15,4	886176721700
Pois secs	91780	13229822110	1262842	9,3	78600089930

Source : Statistiques Agricoles; Superficies et productions, Série B, Cultures Industrielles, Tabac, Ministère de L'Agriculture, Direction des Statistiques, 2012.

II. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac

Pour l'évaluation du coût d'opportunité de l'importation du tabac pour un pays, nous avons estimé les dépenses de l'Etat (les investissements, les subventions de fonctionnement, dépenses sur l'éducation et la formation, les dépenses de santé, et les dépenses de la sécurité sociale), et la valeur de la nourriture et des médicaments qui auraient pu être importés si les devises d'importation du tabac étaient redirigées autrement.

Dans notre étude, nous avons utilisé la valeur des dépenses de l'Etat de l'année 2000 jusqu'à 2008 collectées auprès de l'ONS. Depuis 2009 jusqu'à 2015 nous avons utilisés les données de la balance commerciales collectées auprès du CNIS des Douanes. Afin d'estimer les opportunités perdues de l'importation des tabacs bruts et manufacturés, nous allons comparer la valeur importés du tabac en pourcentage de la valeur importée en nourriture, ou en médicament, ou en dépenses publiques. Par la suite, nous allons exprimer ce coût d'opportunité en termes du manque à gagner pour tous les algériens, ou par un algérien en un mois, puis par un algérien par jour. Cette analyse pourra faire objet de différentes comparaisons et alternatives. Dans notre travail, nous n'allons pas prendre toutes les alternatives, mais uniquement certaines illustrations où le coût d'opportunité est le plus élevé. Beaucoup d'informations contenues dans les tableaux dans cette section sont calculés par nos soins. Pour le nombre des algériens, nous avons utilisés le nombre de la population algérienne de chaque année correspondante à notre analyse.

En raison de l'absence de données détaillées sur la balance commerciale en Algérie entre 2000 et 2008, notre étude se limitera au calcul du coût d'opportunité uniquement pour certains produits dont nous avons les données, ce qui fera une étude pas aussi riche par rapport aux objectifs auxquels nous désirons parvenir. A partir de 2009, notre analyse sera différente et les alternatives auxquelles nous allons comparer les opportunités perdues de l'importation du tabac seront plus au moins diversifiées.

1. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2000

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Au de la du regard porté sur les dépenses de l'Etat en important le tabac comparé aux autres dépenses publique comprenant l'investissement, l'éducatons et les dépenses de sécurité sociale, il est encore plus frappant d'extrapoler cette comparaison pour mettre en évidence les montants consacré à l'éducation, à la santé, ou à l'investissement au lieu d'être dépensé en tabac, si ce montant avait été redirigé

Ainsi, en important le tabac, l'Etat perd une valeur de 268 379 578 Da et cette somme est importante au regard de l'opportunité du coût. En redistribuant les dépenses annuelles en importation du tabac, l'Etat pourrait financer 4,54% de la valeur des subventions de fonctionnement, ou 0,95% des rémunérations et frais personnel pour l'année 2000. (Cf. Tableau n°21).

Tableau n°21 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2000.

Les dépenses publiques	Les montants (DA)
Subventions de fonctionnement	59 000 000 000
Rémunérations et frais de personnel	281 100 000 000
L'importation du tabac	2 683 879 578

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2000.

2. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2001

Le coût d'opportunité des fonds publics exprime une alternative. Il est égal au taux de rentabilité le plus élevé auquel l'Etat renonce. Les dépenses consacrées à l'importation du tabac représentent des fonds perdus qui auraient pu être dépensés à l'importation d'autres biens de première nécessité ou à d'autres dépenses d'investissement, d'éducation ou de sécurité sociale.

En 2001, en important le tabac, l'Etat perd une valeur de 2 481 797 463 DA. Comparativement à l'an 2000, cette facture avait augmenté de 2 213 417 885 DA. En redistribuant les dépenses annuelles en importation du tabac, l'Etat perd l'opportunité de financer 113,84% des dépenses de la caisse nationale d'assurance chômage, ou 5,36% des dépenses matériel, fournitures et entretien (Cf. Tableau n°22).

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Tableau n°22 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2001.

Les dépenses publiques	Les montants (DA)
Dépenses de la caisse nationale d'assurance chômage	2 180 000 000
Matériel, fournitures et entretien	46 300 000 000
L'importation du tabac	2 481 797 463

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2001.

3. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2002

Le rôle économique de l'Etat algérien se résume en trois fonctions fondamentales ; soit, l'allocation des ressources, largement atteinte avec la manne pétrolière ; la distribution du bien-être et par là une meilleure stratégie de rationalisation des dépenses publiques et en fin l'arrivée à une stabilisation économique qui constitue l'objectif principal de toute économie digne de ce nom.

En parlent des dépenses publiques et de l'importation du tabac, l'Etat perd une opportunité d'une valeur de 2 406 931 517 Da qui peut être à d'autres fins. Ainsi, en redistribuant les dépenses annuelles en importation du tabac, l'Etat pourrait financer 0,12% de la valeur des transferts pour soins à l'étranger, ou 0,70 % des rémunérations et frais personnel pour l'année 2002 (Cf. Tableau n°23).

Tableau n°23 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2002

Les dépenses publiques	Les montants (DA)
Transferts pour soins à l'étranger	1 995 478 000 000
Rémunérations et frais personnel	339 900 000 000
L'importation du tabac	2 406 931 517

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2002.

4. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2003

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Le taux de croissance des dépenses publiques a connu une augmentation significative entre 1999 et 2003 cette augmentation est due essentiellement, à la mise en place du PSRE. Le taux de croissance économique dans la même période est positif mais reste faible malgré les efforts consentis en matière d'investissement public. D'autre part, la décomposition des dépenses publiques par catégorie montre que le rapport entre les dépenses publiques de l'éducation, et les dépenses d'infrastructures économiques est positif. Mais ce rapport reste négatif, entre d'autres dépenses, En 2003, les fondamentaux de l'économie nationale sont donc solides, d'autant plus que cette année s'est particulièrement caractérisée par un taux de croissance économique fort (6,8 %) et une solidité marquée de la position financière extérieure.

Cependant et en 2003, l'importation de 14 073 228 kg du tabac implique que l'Etat perd des opportunités d'une valeur de 2045 131 345 Da, et cette somme est importante au regard de l'opportunité du coût. En redistribuant les dépenses annuelles pour l'importation du tabac, l'Etat pourrait financer 8,18% des dépenses et forfaits hôpitaux, ou 0,17% des dépenses de fonctionnement pour l'année 2003 (Cf. Tableau n°24).

Tableau n°24 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2003.

Les dépenses publiques	Les montants (DA)
Dépenses, forfaits hôpitaux	25 000 000 000
Fonctionnements	1 199 100 000 000
L'importation du tabac	2 045 131 345

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2000.

5. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2004

La facture d'importation du tabac alourdit la facture des importations touchant ainsi négativement à la balance commerciale, et prive le financement d'autres dépenses (tel que l'éducation, la sante.etc) qui sont plus nécessaires de la valeur de son importation.

Cependant, en important le tabac, l'Etat perd une valeur de 2 110 200 105 DA. Comparativement à l'an 2003, cette facture avait augmenté de 65 068 760 DA et depuis l'an 2000, cette facture avait diminuait de 573 679 473 DA. Ainsi, la somme de 2 110 200 105 DA

Chapitre III : le coût d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

est importante au regard de l'opportunité du coût, en redistribuant les dépenses annuelles d'importation du tabac de l'année 2004, l'Etat pourrait contribuer au financement de 1,64% des dépenses du système de sécurité sociale, ou 2.94% des matières fournitures et entretien (Cf. Tableau n°25).

Tableau n°25 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2004

Les dépenses publiques	Les montants (DA)
Dépenses du système de sécurité sociale	128 658 775 000
Matière fournitures et entretien	71 700 000 000
L'importation du tabac	2 110 200 105

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2004.

6. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2005

Les importations du tabac représentent un chômage importé, privant ainsi le pays des forces d'emploi que ce soit dans le secteur lui-même ou dans un autre secteur si les sources d'importation ont été substituées par des activités alternatives, comme elle prive l'Etat du financement des dépenses de certains secteurs.

La facture d'importation des tabacs en 2005 est de l'ordre de 3 519 948 565 DA et cette somme est importante au regard du coût d'opportunité qu'elle engendre. Cependant, en redistribuant les dépenses annuelles en importation du tabac, l'Etat pourrait consacrer cette valeur pour l'industrie manufacturières qui est égale 35,9 fois la valeur de la facture d'importation du tabac, ou pour aider dans le financement des dépenses en éducation et formation qui est égale 37,68 fois la valeur de la facture d'importation du tabac. (Cf. Tableau n°26).

Tableau n°26 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2005

Les dépenses publiques	Les montants (DA)
------------------------	-------------------

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Industries manufacturières	98 000 000
Éducation, formations	93 408 000
L'importation du tabac	3 519 948 565

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2005.

7. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2006

Les pays qui ne cultivent pas de tabac, ou pas assez pour couvrir la demande nationale, les importations du tabac leur représentent une solution pour reprendre a cette demande. Cependant, l'investissement, l'éducation et les dépenses de sécurité sociale seront privés des opportunités qui l'auraient pu être consacrées.

En 2006, l'importation des tabacs fait perdre à l'Etat des opportunités d'une valeur de 6 076 903 093Da. Cette facture ne cesse d'augmenter d'une année à une autre, perdant ainsi des opportunités de plus en plus coûteuses. En redistribuant les dépenses annuelles en importation du tabac, l'Etat pourrait financer 6,34% des dépenses matériel, fournitures et entretien, ou 2 ,81% des rémunérations et frais personnel pour l'année 2006 (Cf. Tableau n°27).

Tableau n°27 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac, par rapport à l'alternative des les dépenses publiques en 2006.

Les dépenses publiques	Les montants (DA)
Matériel, fournitures et entretien	95 700 000 000
subventions de fonctionnements	215 5 00 000 000
L'importation du tabac	6 076 903 093

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2006.

8. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en2007

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

En important le tabac, certaines dépenses publiques comprenant l'investissement, l'éducation et les dépenses de sécurité sociale sont privées. Il est encore plus frappant d'extrapoler une comparaison pour mettre en évidence les montants consacré à l'éducation, à la santé, ou à l'investissement au lieu d'être dépensé en tabac, si ce montant avait été redirigé.

La facture d'importation des tabac en 2007 est de l'ordre de 8 956 839 079 DA et cette somme est importante au regard du coût d'opportunité qu'elle engendre. Cependant, en redistribuant les dépenses annuelles en importation du tabac, l'Etat pourrait consacrer cette valeur pour l'action économiques et social qui est égale 17,60% fois la valeur de la facture d'importation du tabac, ou pour aider dans les subventions de fonctionnements qui est gale 32,80% fois la valeur du la facture d'importation du tabac. (Cf. Tableau n°28).

Tableau n°28 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac, par rapport à l'alternative des les dépenses publiques en 2007.

Les dépenses publiques	Les montants (DA)
Action économique et social	508767000
subventions de fonctionnements	273023000
L'importation du tabac	8956839079

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2007.

9. Coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2008

L'ouverture au privé du marché national du tabac a été très favorablement accueillie par des investisseurs versés dans le domaine. Ainsi, cette ouverture a un avantage de baisser le montant des importations du tabac. Malgré une évolution à la baisse, l'Etat algérien importe toujours des tabacs bruts et manufacturés pour satisfaire la demande locale. Il en résulte toujours à cette facture un coût d'opportunité, même inférieur aux précédents, à prendre en considération. Ceci dit, qu'on aurait pu financer certaines dépenses d'investissement en agriculture, d'hydraulique, ou d'éducation.

Ainsi, la facture d'importation des tabacs en 2008 est de l'ordre de 12 947 401 268 DA et cette somme est importante au regard du coût d'opportunité quelle engendre. Cependant, en redistribuant les dépenses annuelles en importation du tabac, l'Etat pourrait consacrer cette

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

valeur pour le financement des investissements en agriculture et hydraulique, ou pour la subvention qui égal à 49,72% fois la valeur de facture du tabac, ou pour aider dans la subvention de fonctionnement qui égale 6% fois la valeur du la facture d'importation du tabac. (Cf. Tableau u n°29).

Tableau n°29 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac, par rapport à l'alternative des les dépenses publics en 2008.

Les dépenses publiques	Les montants (DA)
Investissement en agriculture et hydraulique	260 387 000
subventions de fonctionnements	215 5 00 000 000
L'importation du tabac	12 947 401 268

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2008.

10. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2009

D'après les résultats de notre étude et prenant l'exemple de quelques produits alimentaires de base (vivrières), l'importation du tabac en Algérie engendre des pertes de devises qui peuvent être utilisées soit pour importer certains produits alimentaires de base (vivrières) ou certains biens non disponibles, ou pour réduire la facture d'importation des produits dont la facture est très importante ou pour permettre d'importer davantage certains produits permettant d'élever le niveau de vie des algériens ou de permettre un large accès à l'alimentation.

Ainsi, en important le tabac, l'Etat perd des opportunités d'une valeur de 14 608 658 252 DA. Ceci dit qu'en important du tabac, tous les algériens sont privés de 1,18kg de pomme de terre importée par personne et par an, ce qui vaut à un manque à gagner de 0,09kg de pomme de terre importée par mois et par personne ou de 0,003kg de pomme de terre importée par jour et par personne. Par ailleurs, le coût d'opportunité de l'importation du tabac pourrait s'exprimer par un manque à gagner de 98,50kg de pomme importée par personne et par an, c'est-à-dire de 8.20kg de pomme importée par mois et par personne ou de 0,27kg de pomme importée par jour et par personne. En comparant la valeur de la tomate importée avec celle du tabac, nous avons trouvé que l'importation du tabac prive une personne de 97,92kg de tomate annuellement, ce qui fait une perte de 8,16kg de tomate mensuellement ou une perte 0,27kg

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

de tomate quotidiennement. Si on compare avec l'importation des oranges, nous trouvons que nous avons un manque à gagner de 13,52kg d'oranges par algérien en une année, ce qui correspond à 1,12kg de manque à gagner en oranges par mois ou à 0,03kg par jour (Cf. Tableau u n°30).

Tableau n°30 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport aux pommes de terre, aux pommes, aux tomates et aux oranges en Algérie en 2009.

Les Produits	Les importations		La quantité du produit importé sur le nombre des algériens en une année	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en un mois	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une journée
	Valeur (da)	Quantité (Kg)			
Pomme de terre	109257223	3131864	1,18	0,09	0,003
Pomme	4978461506	118388003	98,50	8,20	0,27
Tomate	3201722436	47616988	97,92	8,16	0,27
Oranges	281246617	9180262	13,52	1,12	0,03
Tabac	14608658252	19428750			

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2009.

11. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2010

En 2010, en important le tabac, l'Etat perd des alternatives d'une valeur de 18 113 448 605DA. Ceci dit qu'en important du tabac, une personne est privée de 143,91kg d'orange par année, ce qui vaut un manque à gagner de 11,99kg d'orange par mois et par personne ou à 0.39kg d'orange par jour et par personne. Par ailleurs, le coût d'opportunité de l'importation du tabac pourrait priver une personne de 5,22kg d'olive annuellement, c'est-à-dire de 0,43kg d'olive mensuellement, ou de 0,01kg d'olive quotidiennement. En comparant entre la valeur de la tomate importée avec celle du tabac, nous avons trouvé que l'importation du tabac prive un ménage de 8,93kg de tomate annuellement, ce qui est l'équivalent de 0,74kg de tomate chaque mois ou de 0,02kg de tomate par jour. Si on compare avec l'importation des dattes, nous trouvons que nous avons un manque à gagner de 5.08kg des dattes par algérien en une année, ce qui correspond à 0,42kg des dattes par mois ou à 0,01kg des dattes par jour (Cf. Tableau n°31).

Tableau n°31 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport aux oranges, aux olives, aux tomates et aux dattes en Algérie en 2010.

Les produits	Les importations		La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une année	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en un mois	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une journée
	En valeur (da)	En quantité (Kg)			
Oranges	382353535	12082564	143.91	11.99	0.39
Olives	103484759	1073646	5.22	0.43	0.01
Tomate	2938010191	52164206	8.93	0.74	0.02
Dattes	103165	1732	5.08	0.42	0.01
Tabac	18113448605	28314855			

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2010.

12. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2011

Les importations algériennes des produits alimentaires ont enregistré une baisse de 11,91%, au premier semestre 2012 comparé à la même période en 2011 passant de 4,90 milliards à 4,31 milliards de dollars, pendant que les importations du tabac, qui n'est pas un produit de première nécessité, représente une valeur importante dans la facture des importations. Cependant l'importation des tabacs engendre des pertes de devises qui pourraient être consacrées pour l'importation d'autres produits de première nécessité.

Pendant cette année, en important le tabac, l'Etat perd des alternatives d'une valeur de 21 399 726 157DA. Ceci dit qu'en important du tabac, une personne est privée de 8,76kg de couscous par année et par personne, ce qui vaut un manque à gagner de 0,73kg de couscous par un mois et par personne, ou à 0,02kg de couscous par jour et par personne. Par ailleurs, le coût d'opportunité de l'importation du tabac pourrait priver une personne de 2,37kg de fromage par année, c'est-à-dire de 0,19kg de fromage par mois et par personne, ou de 0,006kg de fromage par jours et par personne. En comparant entre la valeur des oignons importés avec celle du tabac, nous trouvons que l'importation du tabac prive un ménage de 8,79kg d'oignons annuellement, ce qui est l'équivalent de 0,73kg d'oignons mensuellement ou 0,02kg d'oignons quotidiennement. Si on compare avec l'importation des oranges, nous trouvons que nous avons un manque à gagner de 6,23kg de pain par algérien en une année, ce qui correspond à 0,51kg de pain par mois ou à 0,01kg de pain par jour (Cf. Tableau n°32).

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Tableau n°32 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac, par rapport aux couscous, aux fromages, aux oignons et aux pains en Algérie en 2011.

Les produits	Les importations		La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une année	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en un mois	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une journée
	En valeur (da)	En quantité (Kg)			
Couscous	4471539	67272	8,76	0,73	0,02
Fromage	3425115001	13938403	2,37	0,19	0,006
Oignons	9127851	137687	8,79	0,73	0,02
Pain	210929959	2256032	6,23	0,51	0,01
Tabac	21399726157	24578554			

Source : réalisé par nos soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2011.

13. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2012

En comparant les valeurs de quelques produits alimentaires de première nécessité selon le panier alimentaire de base de l'OMS avec la valeur des importations du tabac en Algérie nous constatons, que les dépenses consacrées à l'importation des tabacs prive l'Etat de se procurer de ces produits, ou limite leur importation.

Ainsi, en important le tabac, l'Etat perd des alternatives d'une valeur de 28 137 136 720DA. Ceci dit qu'en important du tabac, une personne est privée de 123,83 kg de café par année, ce qui vaut à une perte de 10,31kg de café par mois et par personne, ou 0,34kg de café par jours et par personne. Par ailleurs, le coût d'opportunité de l'importation du tabac pourrait priver une personne de 2,51kg de beurre par année, c'est-à-dire de 0,20kg de beurre par mois et par personne, ou de 0,006kg de beurre par jours et par personne. En comparant entre la valeur de beurre avec celle du tabac, nous trouvons que l'importation du tabac prive un ménage de 2,17kg de beurre annuellement, ce qui fait 0,18kg de volailles mensuellement ou 0,006kg de volailles quotidiennement. Si on compare avec l'importation des carottes, nous trouvons que nous avons un manque à gagner de 14,24kg de carottes par algérien en une année, ce qui correspond à 1,18kg de carottes par mois et par personne ou à 0,03kg de carottes par jour et par personne (Cf. Tableau n°033).

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Tableau n°33 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport au café, au beurre, aux volailles et aux carottes en Algérie en 2012.

Les produits	Les importations		La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une année	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en un mois	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une journée
	En valeur (da)	En quantité (Kg)			
Café	781265890	128910247	123,83	10,31	0,34
Beurre	1920177726	6436959	2,51	0,20	0,006
Volailles	162958254	472517	2,17	0,18	0,006
Carottes	511451497	9710000	14,24	1,18	0,03
Tabac	28137136720	29770375			

Source : réalisé par nos soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2012.

14. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2013

En 2003, le solde commercial enregistre une forte augmentation des importations (+9%), cette augmentation avait affecté négativement la balance commerciale. L'alternative pour l'Etat de réduire ses importations en tabac pourrait constituer un avantage macroéconomique.

En important le tabac, l'Etat perd une alternative d'une valeur de 27 406 438 466DA. Ceci dit qu'en important du tabac, une personne est privée de 15,68kg d'orange par année, ce qui vaut à une perte de 1,30kg d'orange par mois et par personne, ou à 0,04kg d'orange par jours et par personne. Par ailleurs, le coût d'opportunité de l'importation du tabac pourrait priver une personne de 2,73kg d'huile d'olive par année, c'est-à-dire de 0,22kg d'huile d'olive par mois et par personne, ou de 0,007kg d'huile d'olive par jours et par personne. En comparant entre la valeur de des dattes importée avec celle du tabac, nous trouvons que l'importation du tabac prive un ménage de 54,41kg des dattes annuellement, ce qui fait 4,53kg des dattes mensuellement ou 0,15kg des dattes quotidiennement. Si on compare avec l'importation des lentilles, nous trouvant que nous avons un manque à gagner de 124,89kg des lentilles par algérien en une année, ce qui correspond à 10,40kg des lentilles par mois par personne ou à 0,34kg des lentilles par jour et par personne (Cf. Tableau n°34)

Chapitre III : le coût d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

Tableau n° 34: Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport au l'huile d'olive, aux dattes et aux lentilles en Algérie en 2013.

Le produit	Le montant des importations		La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une année	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en un mois	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une journée
	En valeur (da)	En quantité (Kg)			
Oranges	1 262 318 322	27 375 563	15,68	1,30	0,04
L'huile d'olive	69 498 091	263 059	2,73	0,22	0,007
Dattes	206 590	1 527	54,41	4,53	0,15
Lentilles	475 623 674	82 009 901	124,89	10,40	0,34
Tabac	27 406 438 466	25 353 896			

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2013.

15. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2014

Face à la baisse continue des cours du pétrole, l'Algérie peut ne pas procéder à de grands changements dans sa politique économique à court terme. Autrement dit, notre pays maintiendra inchangés les volumes de ses importations, d'autant plus que des solutions de substitution ne sont pas encore mûrées et figées. Ce que peut faire cependant l'État, c'est de tenter de diminuer un tant soit peu les entrées sur le marché national de produits dits de luxe ou de prestige ou ceux fabriqués d'ores et déjà et en quantités suffisantes localement. Cela passe impérativement par l'identification et la classification d'aliments de première nécessité, tels que les céréales, le lait, les médicaments. Dans ce contexte, la réflexion sur le coût d'opportunité de l'importation des tabacs s'accroît, et ce coût pèsera davantage.

En 2014 et en important le tabac, l'Etat perd une alternative d'une valeur de 30 199 099 104DA. Ceci dit qu'en important du tabac, une personne est privée de 10,71kg de poires par année, ce qui vaut à une perte de 0,89kg de poires par mois et par personne, ou 0,02kg (une poire) de poires par jours et par personne. Par ailleurs, le coût d'opportunité de l'importation du tabac pourrait priver une personne de 14,70kg d'orange par année, c'est-à-dire de 1,22kg d'orange par mois et par personne, ou de 0,04kg d'orange par jours et par personne. En comparant entre la valeur des dattes importée avec celle du tabac, nous trouvons que l'importation du tabac prive un ménage de 2,74kg des dattes annuellement, ce qui fait 0,22kg des dattes mensuellement ou 0,007kg des dattes quotidiennement. Si on compare avec

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

l'importation des laitues, nous trouvant que nous avons un manque à gagner de 23,53kg de laitues par algérien en une année, ce qui correspond à 1,96kg de laitues par mois et par personne ou à 0,06kg de laitues par jour et par personne (Cf. Tableau n°35).

Tableau n°35: Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport aux poires, aux oranges, aux dattes et aux laitues en Algérie en 2014.

Le produit	Les importations		La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une année	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en un mois	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une journée
	En valeur (da)	En quantité (Kg)			
Poires	947 739 789	13 014 554	10,71	0,89	0,02
Oranges	1 417 476 460	26 719 457	14,70	1,22	0,04
Dattes	3 806 166	13 392	2,74	0,22	0,007
Laitues	13 176	38	23,53	1,96	0,06
Tabac	30 199 099 104	21 686 903			

Source : réalisé par non soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2014.

16. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2015

À partir de l'année 2000 à 2015 (PSRE, PCSC), les pouvoirs publics ont opté pour une politique économique de type keynésienne en faveur des dépenses publiques inscrivant la croissance comme l'objet ayant la possibilité de conduire l'économie algérienne à une diminution des importations et ouvrant des perspectives de création d'emplois et de richesses.

Nous constatons qu'en 2015 et suite à l'importation de 24 924 278 kg du tabac, l'Etat perd une alternative d'une valeur de 41 404 960 390DA. Ceci dit qu'en important du tabac, une personne est privée de 2,54kg de volaille par année, ce qui vaut à une perte de 0,21kg de volaille par mois et par personne, ou à 0,003kg de volaille par jours et par personne. Par ailleurs, le coût d'opportunité de l'importation du tabac pourrait priver une personne de 10,38kg d'orange par année, c'est-à-dire de 0,86kg de l'orange par mois et par personne, ou de 0,02kg d'orange par jours et par personne. En comparant entre la valeur des dattes importée avec celle du tabac, nous trouvons que l'importation du tabac prive un ménage de 11,88kg des dattes annuellement, ce qui fait 0,99kg des dattes mensuellement ou 0,03kg des dattes quotidiennement. Si on compare avec l'importation des poires, nous trouvant que nous

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

avons un manque à gagner de 12,50kg de poires par algérien en une année, ce qui correspond à 1,04kg de poires par mois ou à 0,03kg de poires par jour (Cf. Tableau n°036).

Tableau n°36 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport aux volailles, aux oranges, aux dattes et aux poires en Algérie en 2015.

Les produits	Les importations		La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une année	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en un mois	La quantité des importations Sur le nombre des algériens en une journée
	En valeur (da)	En quantité (Kg)			
Volaille	70 622 016	171 794	2,54	0,21	0,007
Oranges	19 357 063	191 700	10,38	0,86	0,02
Dattes	554 144	6 281	11,88	0,99	0,03
Poires	763 548 045	9 109 301	12,50	1,04	0,03
Tabac	41 404 960 390	24 924 278			

Source : réalisé par nos soins à partir des données de l'ONS et le CNIS des douanes en 2015.

III. Le coût d'opportunité et l'avantage comparatif

Les pays se spécialisent dans la production dans laquelle ils ont un avantage comparatif, ou un moindre désavantage relatif. L'échange peut apporter un bénéfice réciproque même si les deux parties sont capables de produire tous les biens échangés.

Les plans de production et d'échange sont basés sur les différences en termes de coûts d'opportunité, c'est-à-dire, le coût d'opportunité de la production d'un bien en termes de la production de l'autre bien auquel on doit renoncer. David Ricardo a montré que même si un pays n'a pas d'avantage absolu, il a malgré tout intérêt à se spécialiser dans une production en fonction de ses avantages comparatifs.

L'Algérie produit et importe ou même temps le tabac. Cependant, l'Algérie a-t-elle un avantage dans la production du tabac ou dans l'importation du tabac ? Dans cette section, nous allons analyser le coût d'opportunité et l'avantage comparatif de l'importation du tabac en Algérie de 2004 à 2013 pour pouvoir indiquer est-ce que l'Algérie a un avantage en produisant le tabac ou plutôt en important le tabac.

1. le coût d'opportunité du l'importation et de production du tabac en Algérie de 2009 à 2010

En analysant les données du tableau n°01, nous avons trouvé que les prix du tabac manufacturé en Algérie sont plus élevés comparativement à ceux importés.

Ainsi, en 2009 le prix du tabac local est plus élevé comparativement à celui du tabac importé ; 751,90 DA est le prix d'un quintal du tabac importé, contre 1 149 110,27 DA pour un quintal du tabac local. Donc, il est opportun pour l'Etat d'importer la quantité produite localement. Si elle opte pour cette alternative, elle pourra importer pour une valeur de 57 653 436,3 DA, la quantité de 76 677 quintaux. Qu'elle produit localement en 2009. Ce qui lui fera gagner 88 052 675 010 DA lorsqu'elle opte d'importer les tabacs que de les produire localement.

Par ailleurs, en 2010 le prix du tabac local est plus élevé comparativement à celui du tabac importé, 639,71 DA est le prix d'un quintal du tabac importé, contre 117 262,06 DA pour un

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

quintal du tabac local. Donc, il est opportun pour l'Etat d'importer la quantité produite localement. Si elle opte pour cette alternative, elle pourra importer pour une valeur de 48 642 908,69 DA, la quantité de 76039 quintaux. Qu'elle produit localement en 2010. Ce qui lui fera gagner 8 867 847 093 DA lorsqu'elle opte d'importer les tabacs que de les produire localement.

En 2011 le prix du tabac local est plus élevé comparativement à celui du tabac importé, 870,66 DA est le prix d'un quintal du tabac importé, contre 11 632,21 DA pour un quintal du tabac local. Donc, il est opportun pour l'Etat d'importer la quantité produite localement. Si elle opte pour cette alternative, elle pourra importer pour une valeur de 7 209 761 328 DA, la quantité de 8 280 800 quintaux Qu'elle produit localement en 2011. Ce qui lui fera gagner 89 114 283 100 DA lorsqu'elle opte d'importer les tabacs que de les produire localement.

Ainsi, en 2012 le prix du tabac local est plus élevé comparativement à celui du tabac importé, 945,13 DA est le prix d'un quintal du tabac importé, contre 12 393,54 DA pour un quintal du tabac local. Donc, il est opportun pour l'Etat d'importer la quantité produite localement. Si elle opte pour cette alternative, elle pourra importer pour une valeur de 71 121 325 DA, la quantité de 7 529 500 quintaux. Qu'elle produit localement en 2012. Ce qui lui fera gagner 93 845 351 440DA lorsqu'elle opte d'importer les tabacs que de les produire localement.

Par contre pour l'année 2013 nous avons trouvé que le prix du tabac importé est plus élevé comparativement au prix du tabac local, 0,75 DA est le prix d'un quintal du tabac importé, contre 0,012 DA pour un quintal du tabac local. Donc, pour cette année nous avons remarqué que l'Etat Algérien a limité les importations du tabac d'une valeur de 28 137 136 720 DA, et il a augmenté la production locale d'une valeur de 79 180 000 000 000 DA

Donc, sur cinq ans, l'Etat aurait pu gagner 59 382 445 790 000 DA en plus des gains de cultures alternatives si il aurait opté pour l'importation des tabacs.

De plus, les prix du tabac locale entre les trois années 2011, 2012 et 2013 sont également plus élevés comparativement à ceux de l'importation. Cependant, Il est donc plus avantageux pour l'Algérie d'importer que de produire du tabac car le coût d'opportunité associé est plus

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

faible pour elle que pour sa production (Le sacrifice est moins grand pour elle autrement dit elle est moins perdant).

Tableau n°37 : Répartitions des importations et de la production du tabac en Algérie de 2009 à 2013

	2009		2010		2011		2012		2013	
	DA	Prix unitaire	DA	Prix unitaire	DA	Prix unitaire	DA	Prix unitaire	DA	Prix unitaire
Importé	14 608 658 252	751,90	18 113 448 605	639,71	21 399 726 157	870,66	28 137 136 720	945,13	19 036 359	0,75
Locaux	88 110 328 450	1149110 ,27	8 916 490 002	117262 , 06	96 324 044 430	11632,2 1	945 56 561 760	12393,5 4	100 623 883 600	0.012

Source : Conseil National de l'Informatique et des Statistiques des Douanes, Sous Direction des Statistiques (le CNIS des Douanes-SDS). Pour plus de détails sur les données de ce tableau, Cf. à l'Annexe n°

Conclusion

Le coût d'opportunité du tabac se traduit à partir des manques à gagner par les pertes de devises consacrées à l'importation du tabac, en plus de la perte des terres consacrées à la culture du tabac que l'Etat pourrait utiliser à la culture d'autres fruits et légumes, plus rentables par rapport au tabac.

Dans cette analyse nous avons constaté, que si l'Etat choisit la culture du tabac, il renonce de cultiver (a sacrifié) quelques fruits et légumes ; on dit que les terres consacrées à la culture du tabac auraient été à d'autres fins. Cependant, ce coût devient de plus en plus élevé lorsque la renonciation se fait au prix des biens de première nécessité et de large consommation.

D'après les résultats de notre étude et prenant l'exemple de quelques produits alimentaires de base (vivrières), l'importation du tabac en Algérie engendre des pertes de devises qui peuvent être utilisées soit pour importer certains produits alimentaires de base (vivrières) ou certains biens non disponibles localement, ou pour réduire la facture d'importation de certains produits dont la facture est très importante ou pour permettre

Chapitre III : le cout d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie

d'importer davantage certains produits permettant d'élever le niveau de vie des algériens ou de permettre un large accès à l'alimentation.

Enfin, nous avons constaté que selon l'avantage comparatif du coût d'opportunité, il est souhaitable pour l'Etat d'importer le tabac et de renoncer à la culture de ce dernier, malgré que la facture d'importation du tabac est lourde sur la balance commerciale, car ça revient moins cher à l'Etat d'importer que de produire localement. A titre illustratif, nous avons constaté que sur cinq ans, l'Etat aurait pu gagner 59 382 445 790 000 DA en plus des gains de cultures alternatives si il aurait opté pour l'importation des tabacs.

Conclusion Générale

Le tabagisme est considéré comme l'un des tueurs les plus silencieux, et un facteur de risque de morbidité, et de mortalité prématurée le plus répandu. Il est classé aujourd'hui par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) comme étant la première cause de décès évitables, le quatrième facteur de risque de morbidité, et à l'origine des six premières causes de mortalité qui persistent actuellement dans le monde.

En plus des effets néfastes du tabac sur la santé publique, il ruine les caisses de l'Etat, plus qu'il ne les renfloue. Le rapport de l'OMS démontre que le tabac est un facteur d'appauvrissement pour le pays, dont il engendre des coûts de santé élevés que représente le traitement des maladies causées par la fumée, mais également à la perte de productivité à laquelle l'Etat doit faire face, causée par la morbidité et la mortalité prématurée d'une population active. De plus, le tabac engendre des pertes en devises pour les pays importateurs de feuilles ou de produits du tabac.

Le coût d'opportunité d'un choix donné est le meilleur gain (gain dans l'absolu, pas par rapport au choix donné) que l'on peut obtenir en choisissant l'un des autres choix. Ce coût permet en revanche de rendre compte du fait qu'en envisageant un choix, on renonce à d'autres choix qui avaient des gains associés (supérieurs ou inférieurs au gain réalisé avec le choix envisagé).

Le coût d'opportunité de l'importation du tabac se traduit à partir des manques à gagner par les pertes de devises consacrées à l'importation du tabac que l'Etat pourrait utiliser autrement et avec de meilleures alternatives par rapport à celles du tabac.

Dans notre travail, nous avons tenté de déterminer le coût d'opportunité de la culture et de l'importation du tabac en Algérie. Les résultats obtenus de notre étude sont indicatifs sur le coût d'opportunité de la culture et de l'importation du tabac, et son poids sur la balance commerciale et le budget de l'Etat. Ainsi, nous avons pu arrêter quelques conclusions :

- Si l'Etat choisie la culture du tabac, il renonce de cultiver (a sacrifié) quelques fruits et légumes ; on dit que les terres consacrées à la culture du tabac auraient été à d'autres fins. Cependant, ce coût devient de plus en plus élevé lorsque la renonciation se fait au prix des biens de première nécessité et de large consommation.

- En important le tabac, l'Etat perd des devises précieuses, et ces dernières sont importantes au regard de l'opportunité du coût. En redistribuant les dépenses annuelles en

importation du tabac, l'Etat pourrait financer d'autres investissements tel que l'éducation, la santé, ou importer des produits de première nécessité.

- En comparaison entre l'importation et la culture du tabac, nous avons trouvé que les manques à gagner dus à l'importation du tabac sont très importants à ceux de la culture du tabac.

Enfin, nous avons constaté que selon l'avantage comparatif du coût d'opportunité, il est souhaitable pour l'Etat d'importer le tabac et de renoncer à la culture de ce dernier, malgré que la facture d'importation du tabac est lourde sur la balance commerciale, car ça revient moins cher à l'Etat d'importer que de produire localement.

Liste bibliographique

BIBLIOGRAPHIE

1. Ouvrages

ACSP : La pratique infirmière en santé publique en santé communautaire au Canada : rôle et activités, éd. Association canadienne de santé publique 4ème édition, mars 2010, 40 P.

Brignon J. : Petit précis de santé publique, éd. Groupe Liaisons SA, Paris, 2007, 237 P.

Cunningham R. : La Guerre du tabac : l'expérience canadienne, éd. Centre de recherches pour le développement international, Ottawa, 1997.

Roche L. et Alii : L'économie de la santé, série : Que sais-je ? éd. Presses Universitaires de France, Paris, 1997.

David R. Henderson, « Opportunity Cost », In The Concise Encyclopedia of Economics, ed. David R. Henderson (Indianapolis, in: Liberty Fund, 2007), 385.

2. Articles et communications

Abdoun M., Mahnane A., Zaidi Z., Abdelli N. et Hamdi Cherif M. : La morbidité et la mortalité liées au tabac, Forum International : Tabac et santé, 29-30 mars 2010, Université Ferhat Abbas, Sétif, poster 21.

Ahmed Zaid-Chertouk M. et Ahmed Zaid S. M. : La mise en oeuvre de réseaux de santé en Algérie : un instrument d'aide à l'efficacité du système de santé et de réduction des dépenses publiques de santé ?, 1er Colloque International d'Economie de la Santé : Gestion et réformes hospitalières dans les pays en développement ou à revenus intermédiaires. Université A. Mira de Béjaia, les 13, 14 et 15 Novembre 2006.

Amérique Latine, Fondation HealthBridge Canada, Ottawa Août 2011, P67

Audureau G. : Les enjeux de la CCLAT face à la publicité et au tabagisme passif, Forum International : Tabac et santé, 29-30 mars 2010, Université Ferhat Abbas, Sétif.

Burda J. : La Convention-Cadre de l'OMS pour la Lutte Antitabac dans un monde aux échanges globalisés :

progrès pour la santé ou écran de fumée ?, revue québécoise de droit international, n° 1, Vol. 19, 2006. In : http://www.sqdi.org/images/volumes/19.1_burda.pdf, Page consultée le : mardi 9 novembre 2012.

Croteau P. : Conférence de Mumbai : Le tabac poursuit son ravage dans le monde en développement mais la riposte s'organise, Revue pour un Canada sans fumée tabac, n° 7 , mai 2009. In : <http://www.info-tabac.ca/revue78/mumbai.htm> - En cache, Page consultée le : lundi le 01 février 2016.

Beyer J. : La crise croissante du tabagisme en Afrique francophone, l'impact économique de la consommation de tabac en Afrique, Revue internationale de promotion de la santé et 207 d'éducation pour la santé, Hors série – Supplément – Ediction spécial, Avril 2005 (p. 12-16). In: http://www.iuhpe.org/upload/File/PE_TAB_05.pdf, Page consultée le : lundi 01 février 2016.

Elhadj Adam D. : Tabac et pauvreté en Afrique, la troisième Conférence Internationale Francophone sur le Contrôle du Tabac (CIFCOT III), Niamey, Palais des congrès, le 25 septembre 2010. In : http://www.cifcot.org/index.php?option=com_content&view=article&id=23&Itemid=2, Page consultée le : le lundi le 14 mars 2016.

Fenoglio P., Parel V. et Kopp P. : Le coût social de l'alcool, du tabac et des drogues illicites en France, revue actualité et dossiers en santé publique, halshs-00263399, version 1 - 12 Mar 2008. In : http://www.halshs.archivesouvertes.fr/docs/00/26/33/99/.../Cout_social_4_avril.pdf, Page consultée le : dimanche 20 mars 2016.

Hamdi Cherif M. : 90% de la population mondiale reste exposée aux dangers du tabagisme passif, Forum International : « Tabac et santé », 29-30 mars 2010, Université Ferhat Abbas, Sétif Kaid-Tlilane N. : La politique de santé dans le monde : cas de l'Algérie. Colloque International : Les Politiques Economiques : Réalités et perspectives. Université Abou Bekr Belkaid- Tlemcen, le 29 et 30 Novembre 2004.

Krüll M., Bornstein M., Saxer U. P., Walter C. et Christoph A.: Effets généraux du tabagisme sur la santé : connaissances importantes pour la pratique de la médecine dentaire, 1^{ère} partie:

Maladies pulmonaires et autres affections malignes, revue Mens Suisse Odontostomatol Vol. 118, n° 5, 2008. In : http://www.atsuisse.ch/fileadmin/Daten/zaz/Saxer_et_al_Parodont_II_F.pdf, Page consultée le : jeudi 10 mars 2016.

Nafti S. : Année 2010, l'année de la BPCO, 19es journées nationales les 17 et 18 mars 2010, la société algérienne de pneumo-physiologie, à l'hôtel El Aurassi, Alger, Algérie. In : http://www.sappalgeria.org/PDF/RESUME_19_jnpp.pdf, Page consultée le : samedi 19 mars. Zouani A., Mekacher L.R., Belkhatir A., Lehtihet L., Guermouche H., Azzouz M. et Reggabi M. : Évaluation de l'exposition passive au tabac et ses conséquences sur la santé, Colloque International : Santé et Environnement dans les pays en développement : Etat des lieux et Perspectives, 17 et 18 Janvier 2010.

Yach D, Raviglione M. TB and tobacco. Evidence-based Health care 2004.

JONES L et EFROYMSON D, pour des projets de plaidoyer en Afrique, en Asie.

Kesteloot K. & al., Costing methodology in laparoscopic surgery. Acta Chir Belg. 1996; 96 (6):252-260.

MARSDEN E , Analyse coût-bénéfices : guide méthodologique. In www.foncsi.org

R David. Henderson, « Opportunity Cost », In The Concise Encyclopedia of Economics, ed. David R. Henderson (Indianapolis, IN : Liberty Fund, 2007).

3. **Thèses et Mémoires**

KENDI N : Essai d'analyse de la politique de lutte contre le tabagisme en Algérie. Mémoire de Magistère en Sciences Economiques, Université de Bejaïa, 2010.

4. **Rapports et documents officiels**

• **Documents étatiques officiels**

MAP-DSAE : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2000, Cultures Industrielles, Tabac.

MAP-DSAEE : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2001, Cultures Industrielles, Tabac.

MAP-DSAEE : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2002, Cultures Industrielles, Tabac.

MAP-DSAEE : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2003, Cultures Industrielles, Tabac.

MADR-DSASI : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2004, Cultures Industrielles, Tabac.

MADR-DSASI : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2005, Cultures Industrielles, Tabac.

MADR-DSASI : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2006, Cultures Industrielles, Tabac.

MADR-DSASI : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2007, Cultures Industrielles, Tabac.

MADR-DSASI : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2008, Cultures Industrielles, Tabac.

MADR-DSASI : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2009, Cultures Industrielles, Tabac.

MADR-DSASI : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2010, Cultures Industrielles, Tabac.

MADR-DSASI : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2011, Cultures Industrielles, Tabac.

MADR-DSASI : Statistiques Agricoles : Superficies et productions, Série B, 2012, Cultures Industrielles, Tabac.

ONS : Collections Statistiques, n°155/2011, Série E : Economie n°58 : « Indice des prix à la consommation 2000-2012 », par la direction technique chargée des statistiques économiques et du suivi e la
Conjoncture, ONS, Alger.

OMS : « WHO's Framework Convention on Tobacco Control: a response to the global epidemic », © World Health Organization, August 2010, WHO-EM/TFI/057/E.
In:www.emro.who.int/tfi/tfi.htm, Page consultée le : mardi 23 février 2016.

Robert A.-M. : Analyse des impacts de la mondialisation sur la santé au Québec, Rapport 3 : L'internationalisation des politiques de santé publique : quelles possibilités ?, laboratoire d'étude sur les politiques publiques et la mondialisation, Avril 2007. In : http://www.leppm.enap.ca/leppm/docs/rapports_sante/rapport_3_sante.pdf, Page consultée le vendredi 22 avril 2016.

Le tabac un obstacle au développement durable. http://global.tobaccofreekids.org/files/pdfs/fr/SDG_fr.pdf. consultée le jeudi 02 janvier 2016

5. Sites Web

- <http://www.glossaire-international.com/pages/tous-les-termes/cout-d-opportunite.html>
- <http://www.forum-scpo.com/economie/theories-echange-international.htm>
- <http://geatroyes.discutbb.com/sujet-298257-441266-47817-1-les-10-principes-de-l-economie.html>
- <http://www.stop-tabac.ch/fr/la-culture-du-tabac>
- <http://www.bdsp.ehesp.fr>

Les annexes

Annexe 01 : Les superficies consacrées à la culture du tabac en Algérie de 2000 à 2012

Produits 2000	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Tomate	16 710	3 414 470	204,3
Tabac	6 450	71 530	11,1
Lentilles	690	1 940	2,8
Pomme de terre	72 690	12 076 900	166,14
Melons pastèques	28 980	3 986 910	137,6
Haricots verts	2 040	186 160	91,25

Produits 2001	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Oignons	30 300	4 284 910	141,4
Tabac	6 300	77 760	12,3
Abricots	22 510	677 240	50,1
Carottes	11 500	1 561 400	135,8
Courgettes	8 010	875 410	109 ,3

Produits 2002	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Orange	36 430	624 900	128,6
Tabac	5 410	58 470	10,8
Blé tendre	58 4570	5 508 360	9,4
Mélons pastèques	29 130	4 581 230	157,3
Mais	250	8 370	33 ,5

Produits 2003	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Courgettes	8 700	1 216 840	139,9
Tabac	5 360	56 740	10,6
Pois secs	8 680	63 420	7,3
Abricots	16 330	1 084 690	66,4
Pommes	18 080	1 355 420	75

Produits 2004	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement national Rdt (qx /h)
Pomme de terre	93 144	18 962 700	203,6
Tabac	5 498	76 000	13,8
Lentilles	862	6 130	7,1
Tomate	19 432	5 121 950	263,6
Oranges	42 603	4 171 500	143,8

Produits 2005	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Oignons	36 508	6 855 000	187,8
Pommes	50 148	1 997 120	82,3
Haricots	219	11 100	50,7
Tabac	4 897	65 005	13,3
Pois sec	8 299	53 390	6,4

Produits 2006	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Tomate	3 394	1 781 801	525
Tabac	5 092	68 890	13,5
Lentilles	1 218	6 584	5,4
Melons pastèques	43 290	7 852 236	181,4
Oignons	38 417	7 038 732	183,2
Courgettes	11 403	1 575 050	138,1

Produits 2007	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Poires	34 615	1 393 533	63
Tabac	4 438	60 430	13,6
Lentilles	873	5 605	6,4
Mais	192	16 440	85,6
Abricots	31 085	1 164 356	37,5

Produits 2008	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Pomme de terre	91 841	21 710 580	236,4
Tabac	4 541	63 740	14
Mais	227	10 145	44,7
Haricots secs	1 040	5 441	5,2
Poires	22 718	1 769 570	77,9

Produits 2009	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Ognons	42 662	9 801 602	229,8
Tabac	4 598	76 677	16,7
Pois sec	8 487	59 692	7,0
Pommes	3 6615	2674691	73
Haricots verts	8 918	450964	50,6

Produits 2010	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Poires	32 744	2 342 736	95
Tabac	4 219	76 039	18
Tomates	21 358	7 182 353	336,3
Lentilles	4 233	45 902	10,8
Courgettes	13 052	2 226 691	170,6

Produits 2011	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Tomate	20575	7716055	375
Tabac	4532	82808	18,3
Abricots	38174	2858970	74,9
Pommes	40978	4041050	98,6
Pois sec	9 943	74 353	7,5

Produits 2012	Superficie (h)	Production (qx)	Rendement nationale Rdt (qx /h)
Pomme de terre	138 666	42 194 758	304,3
Tabac	4 149	76 295	18,4
Poires	25 057	2 111 906	84,3
Pommes	40 858	3 975 290	97,3
Oranges	6 244	57 380	9,2

Source : Le Conseil National de l'Informatique et des Statistiques des Douanes, Sous Direction des Statistiques (le CNIS des Douanes-SDS).

Annexe n°02 : les importations du tabac en valeurs et en quantité de l'année de 2000 jusqu'à 2015

Tabac	Valeurs (DA)	Quantités(Kg)
2000	2683879578	17944366
2001	2481797463	19036359
2002	2406931517	15793142
2003	2045131345	14073228
2004	2110200105	14805611
2005	3519948565	12286027
2006	6076903093	19860877
2007	8956839079	19525400
2008	12947401268	18817756
2009	14608658252	19428750
2010	18113448605	28314855
2011	21399726157	24578554
2012	28137136720	29770375
2013	27406438466	25353896
2014	30199099104	21686903
2015	41404960390	24924278

Source : Le Conseil National de l'Informatique et des Statistiques des Douanes, Sous Direction des Statistiques (le CNIS des Douanes-SDS).

Liste Des Tableaux Et Des Figures

Tableau n° 01 : Comparaison des dépenses en tabac et en services alimentaires/ménage, en Algérie, p27.

Tableau n°02 : Les importations et la culture du tabac en Algérie de 2000 à 2010, p32.

Tableau n°03 : les importations et la culture du tabac en Algérie de 2011 à 2015, p32.

Tableau n°04: Répartition de la superficie, de la production et du rendement national de la culture du tabac, de la tomate et des lentilles, de la pomme de terre et Melons pastèques et d'haricots verts en Algérie en 2000, p33.

Tableau n05: Répartition de la superficie, de la production et du rendement national de la culture du tabac, d'ognons, de carottes, et des courgettes en Algérie en 2001, p34.

Tableau n°06 : Répartition de la superficie, la production et du rendement national de la culture du tabac, des oranges, des melons pastèques, du blé tendre, et du maïs en Algérie en 2002, p35.

Tableau n°07: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, des courgettes, des pois secs, des abricots, et des pommes en Algérie en 2003, p36.

Tableau n°08: Répartition de la superficie, la production et du rendement national de la culture du tabac, de tomate, des lentilles, des pommes de terres, et des oranges en Algérie en 2004, p37.

Tableau n°09: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, des pommes, des haricots, des oignons, et des abricots en Algérie en 2005, p38.

Tableau n°10: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de tomate, des courgettes, des melons pastèques, et des oignons, et lentilles en Algérie en 2006, p39.

Tableau n°11 : Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de poires, de lentille, de maïs, et d'abricot en Algérie en 2007, p40.

Tableau n°12 : Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de pomme de terre, de maïs, d'haricot sec, et de poire en Algérie en 2008, p41.

- Tableau n°13 : Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, d'ognon, d'abricot, de pomme, et d'haricot vert en Algérie en 2009, p42.
- Tableau 14: Répartition de la superficie, de la production et du rendement national de la culture du tabac, et l'importation, des haricots et du blé en Algérie en 2009, p43.
- Tableau n°15: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de tomate, de poire, de maïs, et de courgette en Algérie en 2010, p44.
- Tableau n°16 Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, et l'importation, des haricots, et de blé dur en Algérie en 2010, p45.
- Tableau n°17 : Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de tomate, d'abricot, de pomme, et de courgette en Algérie en 2011, p46.
- Tableau n°18: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, de tomate, et de l'importation de orge, et de blé dur en Algérie en 2011, p46.
- Tableau n°19: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture de tabac, de pomme de terre, de poire, de pomme, d'orange en Algérie en 2012, p47.
- Tableau n°20: Répartition de la superficie, la production et de rendement national de la culture du tabac, et de l'importation des orges, et des pois sec en Algérie en 2012, p48.
- Tableau n°21 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2000, p50.
- Tableau n°22 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2001, p51.
- Tableau n°23 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2002, p51.
- Tableau n°24 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2003, p52.
- Tableau n°25 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2004, p53.
- Tableau n°26 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2005, p54.

- Tableau n°27 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac, par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2006, p54.
- Tableau n°28 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac, par rapport à l'alternative des dépenses publiques en 2007, p55.
- Tableau n°29 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac, par rapport à l'alternative des dépenses publics en 2008, p56.
- Tableau n°30 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport aux pommes de terre, aux pommes, aux tomates et aux oranges en Algérie en 2009, p57.
- Tableau n°31 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport aux oranges, aux olives, aux tomates et aux dattes en Algérie en 2010, p58.
- Tableau n°32 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac, par rapport aux couscous, aux fromages, aux oignons et aux pains en Algérie en 2011, p59.
- Tableau n°33 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport au café, au beurre, aux volailles et aux carottes en Algérie en 2012, p60.
- Tableau n° 34: Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport au l'huile d'olive, aux dattes et aux lentilles en Algérie en 2013, p61.
- Tableau n°35: Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport aux poires, aux oranges, aux dattes et aux laitues en Algérie en 2014, p62.
- Tableau n°36 : Calcul du coût d'opportunité de l'importation du tabac par rapport aux volailles, aux oranges, aux dattes et aux poires en Algérie en 2015, p63.
- Tableau n°37 : Répartitions des importations et de la production du tabac en Algérie de 2009 à 2013, p66.

Table des matières

Remerciements.....	I
Dédicace.....	II
Les abréviations maritimes.....	III
Sommaire.....	IV
Introduction Générale.....	1
CHAPITRE I : L'IMPACT D'UN PRODUIT NOCIF A LA SANTE PUBLIQUE, A L'ENVIRONNEMENT, ET A DES EFFETS SOCIO-ECONOMIQUES DEVASTATEURS	6
Introduction	6
Section 01 : Les impacts de l'importation du tabac sur la santé publique	6
1. Le tabagisme actif	6
1.1 Les maladies dues au tabagisme actif.....	7
1.1.1 Les Cancers dus au tabagisme actif.....	7
1.1.2 Les maladies cardiovasculaires dues au tabagisme actif.....	8
1.1.3 Les maladies respiratoires dues au tabagisme actif.....	8
1.2 Les décès dus au tabagisme actif.....	9
2. Le tabagisme passif	10
1.1 Les maladies dues au tabagisme passif.....	10
1.2.1. Les cancers dus au tabagisme passif.....	10
1.2.2. Les maladies respiratoires dues au tabagisme passif	10
1.2.3 Les maladies cardiovasculaires dues au tabagisme passif	11
2.2. Les décès dus au tabagisme passif	12
Section 02 : Impact de l'importation du tabac sur l'environnement.....	13
1. Altération de l'environnement par l'industrie du tabac	13
2. Altération de l'environnement par la consommation du tabac	13
Section 03 Les impacts socio-économiques du tabagisme.....	15
1. L'impact socio-économique du tabagisme sur l'état.....	15
2. L'impact socio-économique du tabagisme sur les ménages.....	16
3. L'impact socio-économique du tabagisme sur les entreprises.....	17
Conclusion.....	17
Chapitre II : LE COÛT D'OPPORTUNITE NATIONAL DU TABAC	19
Introduction	19
section 01: Généralités sur le coût d'opportunité.....	19
1. Définition du coût d'opportunité	20
2. Le coût d'opportunité dans le domaine financier.....	20
3. Le coût d'opportunité dans le domaine économique	21
Section 02 : Le coût d'opportunité et l'avantage comparatif.....	22
1. Définition du coût d'opportunité selon l'avantage comparatif	22
2. Modèle de Ricardo en économie ouverte	22

Table des matières

3. L'échange à l'international selon l'avantage comparatif du coût d'opportunité	23
Section 03: Le coût d'opportunité du tabac.....	24
1. Le coût d'opportunité de la culture du tabac	24
2. Le coût d'opportunité d'Industrie du tabac.....	26
3. Le coût d'opportunité de la Consommation du tabac	27
4. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac.....	27
Conclusion.....	28
Chapitre III : LE COÛT D'OPPORTUNITE DE L'IMPORTATION DU TABAC EN ALGERIE	30
Introduction	30
Section 01 : Estimation du coût d'opportunité de la culture du tabac en Algérie	31
1. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2000.....	32
2. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2001.....	33
3. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2002.....	34
4. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2003.....	35
5. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2004.....	36
6. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2005.....	37
7. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2006.....	38
8. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2007.....	39
9. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2008.....	40
10. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2009.....	41
11. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2010.....	43
12. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2011.....	45
13. Le coût d'opportunité de la culture du tabac pour l'année 2012.....	47
Section 02 : Le coût d'opportunité de l'importation du tabac.....	49
1 Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2000.....	49
2. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2001.....	50
3. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2002.....	51
4. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2003.....	51
5. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2004.....	52
6. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2005.....	53
7. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2006.....	55
8. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2007.....	55
9. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2008.....	56
10. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2009.....	57
11. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2010.....	58
12. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2011.....	59
13. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2012.....	60
14. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2013.....	61
15. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2014.....	62
16. Le coût d'opportunité de l'importation du tabac en 2015.....	62

Table des matières

Section 03: Le coût d'opportunité et l'avantage comparatif	64
1. Le coût d'opportunité de l'importation et de production du tabac en Algérie de 2009 à 2011.....	64
Conclusion.....	66
Conclusion Générale	67
Bibliographie.....	69
Annexes	VI
lexique de transport maritime.....	VII
Table des illustrations	VIII
Table des matières	IX
Résumé	X

Table des matières

Résumé

La prise en compte du coût d'opportunité par un agent économique signifie qu'il compare toutes les options et choisit la meilleure option possible. Le coût d'opportunité désigne la perte des biens auxquels on renonce lorsqu'on procède à un choix; Autrement dit lorsqu'on affecte les ressources disponibles à un usage donné au détriment d'autres choix il naît un coût des opportunités perdues. C'est le coût d'une chose estimé en termes d'opportunités non-réalisées, ou encore la valeur de la meilleure autre option non-réalisée.

Le cout d'opportunité de la culture du tabac se traduit a partir aux perte des terres consacrées à la culture du tabac que l'Etat pourrait utiliser à la culture d'autre fruits et légumes, plus rentables par rapport au tabac.

Le coût d'opportunité de l'importation et du tabac se traduit à partir des manques à gagner par les pertes de devises consacrées à l'importation du tabac que l'Etat pourrait utiliser autrement et avec de meilleures alternatives par rapport à celles du tabac.

Dans une étude empirique, notre travail porte sur l'analyse du coût d'opportunité de l'importation du tabac en Algérie. Cette analyse nous mènent à calculer le coût d'opportunité de la culture et l'importation du tabac en Algérie afin de savoir s'il est opportun pour l'Algérie de produire le tabac localement au lieu de l'importer.

Mots clés : tabagisme, coûts d'opportunité, importation, culture, avantages comparatifs, Algérie.

Taking into account the opportunity cost of an economic agent means that compares all the options and choose the best possible option. The opportunity cost is the loss of property foregone when undertaking a choice; Le committing resources available for a given use over other choice he was born a cost of lost opportunities. It is estimated the cost of a thing in terms of unrealized opportunities, or the value of the next best option unrealized.

Opportunity Cost of tobacco cultivation resulting from the loss of land devoted to tobacco growing that the state could use for other fruit and vegetable growing, more profitable compared to tobacco.

The opportunity cost of importing and tobacco resulting from shortfalls by foreign exchange losses spent to import tobacco that the state could use differently and with better alternative compared to tobacco.

In an empirical study, our work focuses on the analysis of the opportunity cost of imported tobacco in Algeria. This analysis leads us to calculate the opportunity cost of cultivation and importation of tobacco in Algeria to see if it is appropriate for Algeria to produce tobacco locally instead of importing it.

Keywords: smoking, opportunity costs, import, culture, comparative advantages, Algeria.

ملخص

مع الأخذ بعين الاعتبار تكلفة الفرصة البديلة للعامل الاقتصادي يعني أن يقارن كل الخيارات واختيار أفضل خيار ممكن. تكلفة الفرصة البديلة هي خسارة محتومة الملكية عند إجراء الاختيار؛ أي تخصيص الموارد المتاحة لاستخدام معين على خيار آخر ولد تكلفة الفرص الضائعة. وتشير التقديرات إلى أن تكلفة هذا الشيء من حيث فرص غير المحققة، أو قيمة الخيار الأفضل القادم غير محققة.

فرصة تكلفة زراعة التبغ الناجمة عن فقدان الأراضي المخصصة لزراعة التبغ أن الدولة يمكن أن تستخدم غيرها من الفواكه وزراعة الخضراوات، أكثر ربحية مقارنة التبغ.

أنفقت تكلفة الفرصة البديلة للاستيراد والتبغ الناتج عن نقص خسائر النقد الأجنبي لاستيراد التبغ أن الدولة يمكن أن تستخدم بشكل مختلف ومع بديل أفضل مقارنة التبغ . في دراسة ميدانية، يركز عملنا على تحليل تكلفة الفرصة البديلة للتبغ المستوردة في الجزائر. هذا التحليل يقودنا لحساب تكلفة الفرصة البديلة للزراعة واستيراد التبغ في الجزائر لمعرفة ما إذا كان من المناسب بالنسبة للجزائر لإنتاج التبغ بدلا من استيراده من الخارج محليا.

كلمات البحث: التدخين، وتكاليف الفرصة، استيراد، زراعة، الميزة النسبية، الجزائر